

Sentralstyret Protokoll fra møte

Møte SST2-16/17
Dato 20.10.2016
Protokollførere Wenche Åsheim
Arkiv Sak 16/154, journalpost 2016002995



Vedlegg til protokollen:

1. Resolusjoner
2. Mandat for arbeidsgruppe kostnadsnivå
3. Foreløpig saksliste landsmøtet 2017

Til stede fra sentralstyret:

Andreas Olsbø, Anine Klepp, Christine Alveberg, Heidi Bang, Jone Trovåg, Julie Paus-Knudsen, Kristian Sjøli, Magnus B. Nygaard, Ola Kristoffer Nestvold, Thomas Gruer Haakonsen, Linnea Reitan Jensen, William G. Sæbø, Ruben Haugland, Alexander Gjørseter (vara under deler av møtet).

Observatører til stede:

Marianne Andenæs (AU), Pål Adrian Ryen (AU), Madeleine Sjøbrend (AU), Amund Thomassen (AU), Øystein Parelius (AU).

Kaja Elisabeth de Ru (FFPK), Knut Frydenlund (IK), Marte Øien (LMPK), Jonas Strisland (VLPK).

Bjørn-Åge Nilsen (KK).

Synne Grønvold (VK), Anne Marte Holand (VK), Trond Ødegård (VK), Vegard Vikøren (VK).

ENDELIG SAKSLISTE:

00 Konstituering	3
SST2 00.02.01-16/17 Godkjenning av innkalling	3
SST2 00.02.02-16/17 Godkjenning av saksliste	3
SST2 00.02.03-16/17 Godkjenning av tidsplan	3
SST2 00.02.04-16/17 Valg av møteledelse	3
SST2 00.02.05-16/17 Valg av tillitsperson	3
SST2 00.02.06-16/17 Valg av tellekorps	3
01 Rapporter og orienteringer	4
SST2 01.03-16/17 Rapporter	4
SST2 01.04-16/17 Protokollsaker	4
02 Økonomi- og fullmaktsaker	4
03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser	4
SST2 03.02-16/17 Resolusjoner	4
04 Valg	7
SST2 04.01-16/17 Valg av vedtektskomité	7
05 Styringsdokumenter	8

SST2 05.02-16/17 Mandat til arbeidsgruppe for utredning kostnadsnivå	8
06 Innkomne saker	13
SST2 06.05-16/17 Generaldebatt	13
SST2 06.06-16/17 Foreløpig saksliste for landsmøtet 2017	13
SST2 06.07-16/17 Innspill til internasjonal plattform	13
SST2 06.08-16/17 Innspill til plattform for organisering og dimensjonering.....	13
SST2 06.09-16/17 Oppfølging av tidligere vedtak om NSOs faglige komiteer	13
SST2 06.10-16/17 Regionmøter	13

00 KONSTITUERING

SST2 00.02.01-16/17 Godkjenning av innkalling

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes.

Vedtatt

SST2 00.02.02-16/17 Godkjenning av saksliste

Forslag til vedtak:

Sakslisten godkjennes.

Vedtatt

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei			AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tillegg til sakslisten: Valg av tellekorps				
<i>Eventuell ny tekst</i> Valg av tellekorps				
<i>Vedtatt</i>				

SST2 00.02.03-16/17 Godkjenning av tidsplan

Forslag til vedtak:

Tidsplanen godkjennes.

Vedtatt

SST2 00.02.04-16/17 Valg av møteledelse

Forslag til vedtak:

Alexander S. Løtvedt velges som ordstyrer.

Vedtatt

SST2 00.02.05-16/17 Valg av tillitsperson

Forslag til vedtak:

Anine Klepp velges som tillitsperson blant møtets deltakere.

Vedtatt

SST2 00.02.06-16/17 Valg av tellekorps

Forslag til vedtak:

Bjørn-Åge Nilsen og Madeleine Sjøbrend velges til tellekorps.

Vedtatt

01 RAPPORTER OG ORIENTERINGER

SST2 01.03-16/17 Rapporter

Forslag til vedtak:

- Rapport fra arbeidsutvalgets tas til orientering.
- Rapport fra fag- og forskningspolitisk komite tas til orientering.
- Rapport fra læringsmiljøpolitisk komite tas til orientering.
- Rapport fra velferds- og likestillingspolitisk komite tas til orientering.

Vedtatt

SST2 01.04-16/17 Protokollsaker

Forslag til vedtak:

- Protokollen fra sentralstyremøte 1 godkjennes.
- Protokollene fra arbeidsutvalgets møter, AU06-16/17 til AU08-16/17, tas til orientering.

Vedtatt

02 ØKONOMI- OG FULLMAKTSAKER

Ingen økonomi- eller fullmaktsaker.

03 EVENTUELT, RESOLUSJONER OG UTTALELSER

SST2 03.02-16/17 Resolusjoner

Forslag til vedtak:

- Resolusjonen Nei til et generelt forbud mot heldekkende hodeplagg vedtas.

Vedtatt

Resolusjonen ligger som vedlegg 1 til protokollen.

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1F	Nei	14-16	Linnea R. Jensen	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Mangfold kan gjøre oss ukomfortable. Kanskje tar andre valg vi ikke forstår eller som vi synes det er vanskelig å forholde seg. I møte med det som er annerledes enn oss selv, vanskelig eller ukomfortabelt får vi testet vår oppfatning av frihet.				
<i>Strykning</i> Stryk avsnittet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Avsnittet oppleves svulstig, og tilfører ingenting til helheten.				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2F	Nei	17-18	Magnus Brekke Nygaard	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO mener at alle fritt skal kunne bære religiøse klesplagg eller symbol, så lenge de ikke er til hinder for gjennomføring av undervisning og praksis.				
<i>Endring</i>				
Fjerne betegnelsen av vi generelt ønsker å verne om religiøse plagg, men heller ønsker å verne om å kle seg i ulike plagg generelt.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO mener at alle fritt skal kunne bære ulike klesplagg eller symbol, så lenge de ikke er til hinder for gjennomføring av undervisning og praksis.				
<i>Begrunnelse</i>				
NSO skal ikke understøtte religiøsitet i ulike klesplagg, det får være opp til enkeltpersonene, som dette gjelder, selv å avgjøre. Hvorvidt niqab eller andre klesplagg er religiøse er noe som er gjenstand for politisk og religiøs debatt. NSO bør ikke ta et aktivt standpunkt i en slik politisk/religiøs debatt.				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3F	Nei	37-39	Magnus Brekke Nygaard	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Et forbud mot heldekkende plagg eller andre religiøse symboler på emner eller studieprogram må ha en sterk faglig begrunnelse. Eventuelle lokale forbud skal informeres tydelig om i god tid før opptak og studiestart				
<i>Endring</i>				
Stryke det som handler om religiøsitet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Et forbud mot heldekkende plagg eller andre personlige symboler på emner eller studieprogram må ha en sterk faglig begrunnelse. Eventuelle lokale forbud skal informeres tydelig om i god tid før opptak og studiestart				
<i>Begrunnelse</i>				
Samme begrunnelse som forrige endringsforslag. NSO bør ikke aktivt ta stilling til graden av religiøsitet i ulike symboler. Det bør være greit å kle seg slik man vil eller bære de symbolene man vil på et generelt grunnlag.				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4F	Nei	9-13	Linnea Reitan Jensen	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Til tross for at en er enige om at i Norge skal alle ha lik rett til utdanning, religionsfrihet og rett til å uttrykke seg selv, ønsker nå flere partier på Stortinget å begrense voksne kvinners valgfrihet ved å innføre forbud mot heldekkende hodeplagg. De må da velge mellom sin egen overbevisning og den utdanningen de ønsker å ta. NSO mener at dette er				

forslag som innskrenker lik rett til utdanning og ekskluderer én spesifikk gruppe i det norske utdanningssystemet.

Endring

Omskrivning av avsnittet. "Religionsfrihet" fjernes, og resten av avsnittet forenkles og blir mer generelt.

Eventuell ny tekst

Til tross for at man er enige om at alle skal ha lik rett til utdanning og rett til å uttrykke seg selv, ønsker nå flere partier på Stortinget å begrense enkeltpersoners valgfrihet ved å innføre et forbud mot heldekkende hodeplagg. Med et eventuelt forbud tvinges enkeltpersoner til å velge mellom egen overbevisning og den utdanningen de ønsker å ta. NSO mener at slike forslag innskrenker lik rett til utdanning.

Begrunnelse

Avsnittet blir bedre, og mindre spesifikt.

Vedtatt

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5F	Nei	24-32	Linnea R. Jensen	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Et generelt nasjonalt forbud mot heldekkende hodeplagg i høyere utdanning er en dårlig og forhastet løsning på en utfordring som omfatter svært få, men vil ha sterke konsekvenser for kvinnene det gjelder. Lik rett til utdanning skal gjelde for alle også de som tar personlige valg politikerne synes det er vanskelig å forstå eller ikke liker. Det vil være unyansert og lite hensiktsmessig å legge til grunn at ulike kvinners valg om bruk av heldekkende plagg har samme årsak. Dersom årsaken ligger i tvang, sosial kontroll eller undertrykkende holdninger knyttet til kvinner må dette selvsagt adresseres. Allikevel mener NSO at dette ikke løses ved generelle forbud som kan dytte kvinner bort fra de mulighetene som ligger i utdanning</p>				
<i>Endring</i>				
<p>Omtalelse av kvinner spesifikt fjernes.</p>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>Et generelt nasjonalt forbud mot heldekkende hodeplagg i høyere utdanning er en dårlig og forhastet løsning på en utfordring som omfatter svært få, men vil ha sterke konsekvenser for de det gjelder. Lik rett til utdanning skal gjelde for alle også de som tar personlige valg politikerne synes det er vanskelig å forstå eller ikke liker. Det vil være unyansert og lite hensiktsmessig å legge til grunn at ulike personers valg om bruk av heldekkende plagg har samme årsak. Dersom årsaken ligger i tvang, sosial kontroll eller undertrykkende holdninger, må dette selvsagt adresseres. Likevel mener NSO at dette ikke løses ved generelle forbud som kan dytte enkeltpersoner bort fra de mulighetene som ligger i utdanning.</p>				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Det kan hende at også andre personer enn kvinner kan tenke seg å bære heldekkende hodeplagg.</p>				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6F	Nei	35-36	Linnea R Jensen	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Stortinget må stemme ned et forslag om forbud mot heldekkende hodeplagg i høyere utdanning.				
<i>Strykning</i> Fjerne punktet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Punktet tilfører ikke noe nytt til resolusjonen, og meningsinnholdet dekkes av første punkt.				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7F	Nei	40-40	Magnus Brekke Nygaard	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Et vedtak om forbud skal kunne overprøves av institusjonens styre.				
<i>Strykning</i> Stryke kulepunkt				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Institusjonens styre kan overprøve alle vedtak fattet av lokale fagmiljø. Setningen er unødvendig og passer dårlig inn i resolusjonens meningsinnhold.				
<i>Vedtatt</i>				

04 VALG

SST2 04.01-16/17 Valg av vedtektskomité

<p>Kandidater:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stein Olav Romslo • Aurora Skagen • Bjørn Iversen • William G. Sæbø • Svein-Martin Stenseth • Emily Macpherson
<p>Følgende ble valgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stein Olav Romslo • Aurora Skagen • Stein-Martin Stenseth

05 STYRINGSdokumenter

SST2 05.02-16/17 Mandat til arbeidsgruppe for utredning kostnadsnivå

Forslag til vedtak:

- Mandatet til arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå vedtas.
- Arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå består av:
 - N.N. fra sentralstyret
 - N.N. fra en politisk komité
 - Én person fra arbeidsutvalget
 - Én person fra NSOs sekretariat
 - Sekretariatsleder fungerer som sekretær for arbeidsgruppen
- Referansegruppens sammensetning er:
 - To personer fra sentralstyret
 - Én person fra arbeidsutvalget
 - Én person fra faglig komite for økonomisk-administrative fag
 - To personer fra NSOs medlemslag
 - Én person fra en annen interesseorganisasjon
- N.N. og N.N. fra sentralstyret velges til referansegruppen

Endelig vedtak:

- Mandatet til arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå vedtas.
- Arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå består av:
 - Kristian Sjøli fra sentralstyret/sentralstyrets varaliste
 - Ida Austgulen fra en politisk komité
 - Én person fra arbeidsutvalget
 - Én person fra NSOs sekretariat
 - Sekretariatsleder fungerer som sekretær for arbeidsgruppen
 - AU skal oppnevne en representant fra NSOs medlemslag
- Referansegruppens sammensetning er:
 - To personer fra sentralstyret (dette inkluderer også varalisten)
 - Én person fra arbeidsutvalget
 - Én person fra faglig komite for økonomisk-administrative fag
 - To personer fra NSOs medlemslag
 - Én person fra en annen interesseorganisasjon
- Ola Nestvold og Andreas Olsbø fra sentralstyret velges til referansegruppen
- AU gis fullmakt til å oppnevne personer til de øvrige vervene i arbeidsgruppen. Det settes en frist for at medlemslag skal kunne komme med innspill på kandidater. Denne skal ikke overstige 2 uker fra dagens dato. Kandidatene må levere et kandidatskjema. Dette må være innlevert innenfor samme frist.

Vedtatt

Mandat ligger som vedlegg 2 til protokollen.

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	64-70	Pål Adrian Ryen	AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>INNSTILLING Mandatet til arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå vedtas. Arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå består av: o N.N. fra sentralstyret o N.N. fra en politisk komité o Én person fra arbeidsutvalget o Én person fra NSOs sekretariat o Sekretariatsleder fungerer som sekretær for arbeidsgruppen Referansegruppens sammensetning er: o To personer fra sentralstyret</p>				
<i>Endring</i>				
Spesifisere at varaer også kan sitte i gruppene.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>INNSTILLING Mandatet til arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå vedtas. Arbeidsgruppen for utredning av NSOs kostnadsnivå består av: o N.N. fra sentralstyret (Dette inkluderer også varalisten) o N.N. fra en politisk komité o Én person fra arbeidsutvalget o Én person fra NSOs sekretariat o Sekretariatsleder fungerer som sekretær for arbeidsgruppen Referansegruppens sammensetning er: o To personer fra sentralstyrets medlemmer (Dette inkluderer også varalisten)</p>				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er uklart hva som er betydningen av sentralstyrets medlemmer. Flere varaer har vært på alle møtene, men det er uklart om de er medlemmer.				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	76-76	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Greit å ha en frist for å stille til henholdsvis arbeidsgruppen og referansegruppen				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
* Frist for å stille sitt kandidatur til arbeidsgruppen og referansegruppen er 20.10.2016 kl 18:00				
<i>Begrunnelse</i>				
OK				
<i>Vedtatt</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	65-65	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
N.N. fra en politisk komité				
<i>Endring</i>				
Endre rep fra pol.kom til rep. fra medlemslag				

<i>Eventuell ny tekst</i> N.N velges som representant fra et av NSO sine medlemslag
<i>Begrunnelse</i>
<i>Trukket</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	69-69	Anine Klepp	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legge til en person fra et av NSO sitt medlemslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> * N.N velges fra NSO sitt medlemslag				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Trukket</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	9-9	Jone Trovåg	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> gjennomslagsevnen til NSO				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> organisasjonens virksomhet				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	69-76	William Sæbø	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Referansegruppens sammensetning er: o To personer fra sentralstyret o Én person fra arbeidsutvalget o Én person fra faglig komite for økonomisk-administrative fag o To personer fra NSOs medlemslag Én person fra en annen interesseorganisasjon N.N. og N.N. fra sentralstyret velges til referansegruppen.				
<i>Strykning</i> Stryker alt som omhandler referansegruppa				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				

<i>Begrunnelse</i>
<i>Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	7-9	Jone Trovåg	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Komiteens vurdering av hvilke utgifter i rammebudsjettet som kan reduseres, sammenlignet med 2016, uten at det får dramatiske konsekvenser for gjennomslagsevnen til NSO				
<i>Strykning</i> Stryke siste leddsetning				
<i>Eventuell ny tekst</i> Komiteens vurdering av hvilke utgifter i rammebudsjettet som kan reduseres, sammenlignet med 2016				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	11-11	Ruben Haugland	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Rapporten avleveres innen 31. desember 2016				
<i>Endring</i> Utsetter "fristen" ett år.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Rapporten avleveres innen 31. desember 2017				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	7-9	Ruben Haugland	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Komiteens vurdering av hvilke utgifter i rammebudsjettet som kan reduseres, sammenlignet med 2016, uten at det får dramatiske konsekvenser for gjennomslagsevnen til NSO.				
<i>Endring</i> Fjerner leddsetning nummer 2				
<i>Eventuell ny tekst</i> Komiteens vurdering av hvilke utgifter i rammebudsjettet som kan reduseres, uten at det får dramatiske konsekvenser for gjennomslagsevnen til NSO				
<i>Begrunnelse</i>				

Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	69-69	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Legge til at AU skal oppnevne en representant fra NSO sine medlemslag				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeidsutvalget oppnevner en representant fra NSO sitt medlemslag				
<i>Begrunnelse</i>				
Vedtatt				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	77-77	William Sæbø	AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Legge til at arbeidsutvalget velger - vil ha delt votering				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeidsutvalget oppnevner medlemmene av arbeidsgruppa Arbeidsutvalget oppnevner medlemmene av referansegruppa				
<i>Begrunnelse</i>				
Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	75-75	Bjørn-Åge Nilsen	KK
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Presisere hvem som skal velge hva og innen når.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Au gis fullmakt til å oppnevne personer til de øvrige vervene i arbeidsgruppen. Det settes en frist for at medlemslag skal kunne komme med innspill på kandidater. Denne skal ikke overstige 2 uker fra dagens dato. Kandidatene må levere et kandidatskjema. Dette må være innlevert innenfor samme frist.				
<i>Begrunnelse</i>				

For å presisere hvem som skal velge der det ikke er spesifisert hvem som velger.

Vedtatt

06 INNKOMNE SAKER

SST2 06.05-16/17 Generaldebatt

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

SST2 06.06-16/17 Foreløpig saksliste for landsmøtet 2017

Forslag til vedtak:

Foreløpig saksliste til NSOs landsmøte 2017 vedtas.

Vedtatt

Foreløpig saksliste ligger som vedlegg 3 til protokollen.

SST2 06.07-16/17 Innspill til internasjonal plattform

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

SST2 06.08-16/17 Innspill til plattform for organisering og dimensjonering

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

SST2 06.09-16/17 Oppfølging av tidligere vedtak om NSOs faglige komiteer

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

SST2 06.10-16/17 Regionmøter

Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

1 VEDLEGG 1: RESOLUSJONER

2 NEI TIL ET GENERELT FORBUD MOT HELDEKKENDE HODEPLAGG

- 3 • *«Alle skal ha lik rett til utdanning», mener Arbeiderpartiet.*
- 4 • *«Frihet inneværer også retten til å gjøre andre valg enn hva politikerne ønsker, så lenge*
- 5 *ikke andre mennesker eller samfunnet påføres skade», mener Fremskrittspartiet.*
- 6 • *«mangfold og forskjellighet er en kilde til utveksling av ideer, fornyelse og kreativite»,*
- 7 *mener Høyre.*

8 Til tross for at man er enige om at alle skal ha lik rett til utdanning og rett til å uttrykke seg selv,
9 ønsker nå flere partier på Stortinget å begrense enkeltpersoners valgfrihet ved å innføre et forbud
10 mot heldekkende hodeplagg. Med et eventuelt forbud tvinges enkeltpersoner til å velge mellom
11 egen overbevisning og den utdanningen de ønsker å ta. NSO mener at slike forslag innskrenker lik
12 rett til utdanning.

13 NSO mener at alle fritt skal kunne bære ulike klesplagg eller symbol, så lenge de ikke er til hinder
14 for gjennomføring av undervisning og praksis. Dersom enkelte klesplagg eller symboler ikke skal
15 tillates skal det ligge en sterk og konkret faglig vurdering til grunn. En faglig begrunnelse krever at
16 eventuelle innskrenkninger i enkeltstudenters frihet gjøres lokalt. Dersom det er enkelte
17 studieprogram der heldekkende plagg vil være til hinder for undervisning eller praksis må dette
18 komme tydelig frem i informasjonen om studieprogrammet og emnet. Et slik vedtak skal kunne
19 overprøves av styret ved den enkelte institusjon.

20 Et generelt nasjonalt forbud mot heldekkende hodeplagg i høyere utdanning er en dårlig og
21 forhastet løsning på en utfordring som omfatter svært få, men vil ha sterke konsekvenser for de det
22 gjelder. Lik rett til utdanning skal gjelde for alle også de som tar personlige valg politikerne synes
23 det er vanskelig å forstå eller ikke liker.

24 Det vil være unyansert og lite hensiktsmessig å legge til grunn at ulike personers valg om bruk av
25 heldekkende plagg har samme årsak. Dersom årsaken ligger i tvang, sosial kontroll eller
26 undertrykkende holdninger, må dette selvsagt adresseres. Likevel mener NSO at dette ikke løses
27 ved generelle forbud som kan dytte enkeltpersoner bort fra de mulighetene som ligger i utdanning.

28 NSO mener at:

- 29 • Et generelt forbud mot heldekkende plagg i høyere utdanning ikke må innføres.
- 30 • Et forbud mot heldekkende plagg eller andre personlige symboler på emner eller
- 31 studieprogram må ha en sterk faglig begrunnelse. Eventuelle lokale forbud skal informeres
- 32 tydelig om i god tid før opptak og studiestart.

1 **VEDLEGG 2: MANDAT FOR ARBEIDSGRUPPE**

2 **MANDAT TIL ARBEIDSGRUPPE FOR UTREDNING AV KOSTNADSNIVÅ**

- 3 • Arbeidsgruppen skal utarbeide en rapport som inneholder:
- 4 ○ En redegjørelse for kostnadsutviklingen til NSO fra stiftelsen i 2010 og frem til i dag.
- 5 ○ En ekstern vurdering av hvilke aktiviteter som bidrar mest til NSOs politiske
- 6 gjennomslag.
- 7 ○ Komiteens vurdering av hvilke utgifter i rammebudsjettet som kan reduseres,
- 8 sammenlignet med 2016, uten at det får dramatiske konsekvenser for
- 9 gjennomslagsevnen til NSO.
- 10 • Arbeidsgruppen skal utarbeide spørsmål til referansegruppen og motta innspill.
- 11 • Rapporten avleveres innen 31. desember 2016.

1 **VEDLEGG 3: FORELØPIG SAKSLISTE NSOS LANDSMØTE 2017**

LM7 00	Konstituering
LM7 00.01-17	Godkjenning av innkalling
LM7 00.02-17	Valg av møteledelse
LM7 00.03-17	Godkjenning av forretningsorden
LM7 00.04-17	Godkjenning av saksliste
LM7 00.05-17	Godkjenning av tidsplan
LM7 00.06-17	Valg av fullmaktskomite
LM7 00.07-17	Valg av tellekorps
LM7 00.08-17	Valg av redaksjonskomiteer
LM7 00.09-17	Valg av tillitsperson
LM7 00.10-17	Godkjenning av delegater
LM7 01	Rapporter og orienteringer
LM7 01.01-17	Rapport arbeidsutvalget
LM7 01.02-17	Rapporter komiteer
LM7 01.03-17	Årsrapport for Norsk studentorganisasjon 2016
LM7 01.04-17	Rapport om NSOs kostnadsnivå
LM7 02	Økonomi- og fullmaktsaker
LM7 02.01-17	Regnskap for NSO 2016
LM7 02.02-17	Rammebudsjett for 2018
LM7 02.03-17	Fullmakt revidering av politiske dokumenter
LM7 03	Resolusjoner og uttalelser
LM7 03.01-17	Resolusjoner
LM7 04	Valg
LM7 04.01-17	Valg av arbeidsutvalg
LM7 04.02-17	Valg til kontrollkomiteen
LM7 04.03-17	Valg av valgkomite
LM7 04.04-17	Valg av politiske komiteer
LM7 04.05-17	Valg av sentralstyre
LM7 05	Styringsdokumenter
LM7 05.01-17	Vedtekter
LM7 05.02-17	Handlingsplan for NSO 2017/2018
LM7 05.03-17	Revidering av internasjonal plattform
LM7 05.04-17	Revidering av plattform for organisering og dimensjonering av høyere utdanning
LM7 06	Innkomne saker
LM7 06.01-17	Generaldebatt