



Norsk studentorganisasjon

FORHÅNDSINNSENDTE ENDRINGSFORSLAG

Sak	Side
LM5 00.03-15 Godkjenning av forretningsorden	1
LM5 02.02-15 Rammebudsjett for 2016	2
LM5 05.02-15 Handlingsplan for NSO 2015/2016	5
LM5 05.03-15 Prinsipper for oppførsel og organisasjonskultur i NSO	17
LM5 06.01-15 Politisk dokument om styring og ledelse i UH-sektoren	18



#LMNSO
NSOs landsmøte 2015

LM5 00.03-15 GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Forslag nr.:	1	Kapittel og/eller linjenummer:	33-34
Forslagstiller:	William Giffen Sæbø	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
Delegater, landsstyrerepresentanter, arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, og valgkomiteen har møteplikt i landsmøtet			
Endring:			
Endrer til interne observatører slik at dette også omfatter de fra de interne komiteene.			
Ny tekst:			
Delegater, landsstyrerepresentanter, arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, en fra hver av NSOs faste komiteer og valgkomiteen har møteplikt i landsmøtet			
Begrunnelse:			
Man skal ikke forskjellsbehandle de interne observatørene med tanke på møteplikten. NSOs landsmøte i dag koster organisasjonen mye i form av økonomiske ressurser og jeg mener at det er på en plass at også disse må betale for reise og opphold dersom de ikke er tilstede på oppropene. De er tross alt en del av organisasjonen feks på lik linje med landsstyret.			
Vedtatt:			
		Vedtatt/ Avvist	

LM5 02.02-15 RAMMEBUDSJETT FOR 2016

Forslag nr.:	1	Kapittel og/eller linjenummer:	1-3
Forslagstiller:	Peder Engesæth	Medlemslag/komite:	NHH
Opprinnelig tekst:			
Driftsresultat 560 000Finansinntekter og -kostnader -235 000Resultat før fond 325 000			
Endring:			
Posten for finansinntekter og -kostnader reduseres med 120.000, altså forbedrede netto inntekter.			
Ny tekst:			
Driftsresultat 560 000Finansinntekter og -kostnader -355 000Resultat før fond 205 000			
Begrunnelse:			
<p>NSO hadde ved inngangen til 2015 en beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende på over 14 millioner kroner. På dette budsjetterte man med 235.000 i netto finansinntekter, altså en avkastning på ca 1,65 %. Dette er ikke bare en svært lav renteavkastning, det er til og med lavere enn inflasjonen (forventet 2,4 % i 2015, SSB). Det vil si at NSO taper penger på det man har stående på konto i stedet for å tjene på dem. Aksjefond har langt høyere avkastning over tid, og det vil derfor kunne være mye å hente på å flytte deler av midlene til slike fond. Ulempen er selvfølgelig at det er mer risikabelt, og det anbefales derfor at man har en lenger investeringshorisont, gjerne minst fem år, for midler som investeres i aksjefond slik at man rir av nedturen i økonomien. Basert på diskusjonen over fremstår en investering på 3 millioner kroner som en fornuftig balansegang mellom avkastning og risiko. Det er lite trolig at NSO trenger disse pengene med det første, og faren for å måtte selge på bunn er derfor svært lav. Aksjefond har en forventet meravkastning utover bankrente på 4 %, noe som gir de 120.000 kronene i økte renter som fremkommer av forslaget.</p>			
Vedtatt:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	2	Kapittel og/eller linjenummer:	2-2
Forslagstiller:	Ingvild Kvinnsland	Medlemslag/komite:	NHH
Opprinnelig tekst:			
Reiser inn- og utland 1 430 000			
Endring:			
Reduksjon av reiseutgiftene til NSO med 250 000 kroner.			
Ny tekst:			

Reiser inn- og utland 1 180 000	
Begrunnelse:	
NSO vedtok på forrige landsmøte å gå fra en landsstyremodell til en sentralstyremodell. Dette medfører færre reiser for organisasjonens engasjerte, da det var 40-50 som deltok på hvert landsstyremøte, mens det nå kun er 13 medlemmer i sentralstyret. Dette gjør det naturlig å redusere reisekostnadene med et vesentlig beløp.	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	3	Kapittel og/eller linjenummer:	40-42
Forslagstiller:	Rikke Andersen	Medlemslag/komite:	International Students Union (ISU) Norway
Opprinnelig tekst:			
500 000. Kostnadene gjelder i hovedsak arbeid rettet mot eksterne aktører som storting, regjering og andre organisasjoner, men noen av kostnadene er også knyttet til informasjonsarbeid rettet mot medlemslagene.			
Endring:			
Økning på total beløpet i informasjonskostnader med 60.000 kr. Endring i tekst om at økningen på 60.000 kr skal brukes til oversettelse til engelsk.			
Ny tekst:			
560.000. Kostnadene gjelder i hovedsak arbeid rettet mot eksterne aktører som storting, regjering og andre organisasjoner, men noen av kostnadene er også knyttet til informasjonsarbeid rettet mot medlemslagene. Økningen på 60.000 kr fra fjorårets rammebudsjett skal brukes på oversettelse til engelsk.			
Begrunnelse:			
Nivået av økningen på 60.000 er lagt på samme nivå som SAIH sin satsing på investering i oversettelse på årsmøtet til SAIH i oktober 2014. Der er flere muligheter til hvordan pengene kan brukes så beløpet ikke trenger å bli større. F.eks. kan pengene benyttes til utstyr til spontant oversettelse ved arrangementer eller NSO kan velge å betale honorarer til studenter for å oversette dokumenter. Det er et voksende behov for oversettelse til engelsk og dette koster arbeidsinnsats i NSO. Der er 2 hovedargumenter for å sette av ekstra midler til oversettelsesarbeid: - Internasjonale studenter: Internasjonale studenter i Norge er betalende medlemmer av NSO og vil gjerne være med til å skjønne og bidra til NSO sin jobb på like forutsetninger med norske medlemmer. For at dette skal være mulig må informasjon om hva NSO jobber med i større grad bli tilgjengelig på engelsk. - Tydelig internasjonal profil til NSO: NSO holder på med å skape den globale studentstemme. For å få gjennomslag internasjonalt er det viktig at NSO blir mer tydelig med en internasjonal profil. En mulig framgangsmåte til en synlig og forståelig profil som inkluderer internasjonalt nettverk er mer informasjonsarbeid på engelsk.			

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

LM5 05.02-15 HANDLINGSPLAN FOR NSO 2015/2016

Forslag nr.:	1	Kapittel og/eller linjenummer:	7-70
Forslagstiller:	Marius Eidem	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
* NSO skal sikre... ...*NSO skal være en tydelig og aktiv stemme i samfunnsdebatten.			
Endring:			
Erstatter hele handlingsplanen med et punkt om økt studiestøtte.			
Ny tekst:			
Studiestøtten skal knyttes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og utbetales over 11 måneder.			
Begrunnelse:			
Det er bare en sak som er virkelig virkelig viktig. Økt studiestøtte er så viktig at det overskygger alt annet. Handlingsplanen bør reflektere dette. Organisasjonen har i min mening mandat til å jobbe med andre ting i prinsippprogram, politiske plattformer og andre dokumenter, men økt studiestøtte bør være første prioritet for hele organisasjonen.			
Vedtak:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	2	Kapittel og/eller linjenummer:	8-10
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
NSO skal sikre lik mulighet til utdanning gjennom at offentlig norsk høyere utdanning skal være gratis for norske og internasjonale studenter, ha gode økonomiske rammer og foregår i et inkluderende akademia.			
Endring:			
I hovedsak er redaksjonell endring			
Ny tekst:			
NSO skal sikre lik mulighet til høyere utdanning for alle studenter i Norge ved at det skal være gratis.			
Begrunnelse:			
Jeg mener at prinsippet om gratis høyere utdanning er så viktig at det må stå alene som vilkår, og at setningen ikke trenger å utdypes med "gode økonomiske rammer" og et "inkluderende akademia" da dette kommer frem ved andre punkt i handlingsplanen.			
Vedtak:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	3	Kapittel og/eller linjenummer:	11-12
Forslagstiller:	Hans Petter Kleppan	Medlemslag/komite:	NTNU
Opprinnelig tekst:			
Organisasjonen skal arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning med et mål om at akademia skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen.			
Endring:			
NSO skal ikke arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning. NSO skal arbeide for at de høyere utdanningsinstitusjonene og andre premissaktører for høyere utdanning skal arbeide for bred rekruttering. Det må være i institusjonenes og samfunnets egen interesse å nå ut til mangfoldet i befolkningen og ha god, bred rekruttering. Dette føles litt #redaksjonelt, men likevel det er en meningsbærende forskjell her. Da man ikke ønsker at NSO skal stå for rekrutteringen til høyere utdanning, men heller bidra til og eller sørge for at når de nye studenten kommer til høyere utdanning. Har de da kommet riktig og blir tatt godt i mot på en utdanningsinstitusjon med høy faglig- og undervisningskompetanse på alle fagområder og nivå.			
Ny tekst:			
Organisasjonen skal arbeide for at de høyere utdanningsinstitusjonene og andre premissaktører skal arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning med et mål om at akademia skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen.			
Begrunnelse:			
NSO skal ikke arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning. NSO skal arbeide for at de høyere utdanningsinstitusjonene og andre premissaktører for høyere utdanning skal arbeide for bred rekruttering. Det må være i institusjonenes og samfunnets egen interesse å nå ut til mangfoldet i befolkningen og ha god, bred rekruttering. Dette føles litt #redaksjonelt, men likevel det er en meningsbærende forskjell her. Da man ikke ønsker at NSO skal stå for rekrutteringen til høyere utdanning, men heller bidra til og eller sørge for at når de nye studenten kommer til høyere utdanning. Har de da kommet riktig og blir tatt godt i mot på en utdanningsinstitusjon med høy faglig- og undervisningskompetanse på alle fagområder og nivå. Jeg mener det er riktig og trur at akademia er tjent med å gjenspeile store deler av demografien i samfunnet. Dette ansvaret er det ikke NSO som har men heller utdanningsinstitusjonene og andre premissaktører hos høyere utdanning, grunnskole og videregående utdanning. Rekrutteringsansvaret ligger ikke hos NSO som er en interesseorganisasjon for de som er studenter, men NSO er tjent med at høyere utdanning rekrutterer bredt for det vil potensielt bidra til større variasjon i studentpolitikken, både lokalt og nasjonalt.			
Vedtak:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	4	Kapittel og/eller linjenummer:	11-12
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
Organisasjonen skal arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning med et mål om at akademia skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen.			
Endring:			
redaksjonell			
Ny tekst:			
NSO skal arbeide for at akademia skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen ved bred rekruttering til høyere utdanning.			
Begrunnelse:			
Jeg mener det er et mål å korte ned setninger, men beholde meningen. Jeg mener innholdet i punktet er ivaretatt i det nye punktet og lettere å lese.			
Vedtak:			
Vedtatt/ Avvist			

Forslag nr.:	5	Kapittel og/eller linjenummer:	11-15
Forslagstiller:	Marianne Rødseth Espelid	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
? Organisasjonen skal arbeide med bred rekruttering til høyere utdanning med et mål om at akademia skal gjenspeile mangfoldet i befolkningen.? NSO skal i perioden utvikle politikk på hele studieløpet basert på et bredt tilgangsperspektiv. Dette skal inkludere et nasjonalt arbeid for tilgang til høyere utdanning, gjennomføring og fullføring av studier.			
Endring:			
Slår sammen de to kulepunktene og foreslår at det skal lages politikk på en mangfoldig rekruttering.			
Ny tekst:			
NSO skal utvikle politikk om hvordan man kan sikre en bred rekruttering til akademia som gjenspeiler mangfoldet i befolkningen og som motvirke at egen eller foresattes bakgrunn påvirker forutsetningen for å velge og gjennomføre høyere utdanning.			
Begrunnelse:			
Det opprinnelig kulepunktet om et bredt tilgangsperspektiv er for meg svært uklart. Det kommer i de opprinnelige punktene ikke klart frem hva man ønsker at NSO skal jobbe med og hvilke politikk som faktisk som utarbeides. Jeg ønsker med forslaget å tydeliggjøre handlingspunktet og at NSO skal utarbeide politikk på hvordan vi kan sikre en			

bred rekruttering hvor bakgrunn ikke er avgjørende.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	6	Kapittel og/eller linjenummer:	13-15
Forslagstiller:	Therese Norstrøm, Eirin Vetaas, Camilla Jenshus, Lars-Erik Samuelsen, Gjermund Håkonseth (NLA), Arne Borgersen, Jonas Strisland, Helene Vole, Erlend Hjertås, Ruben Haugland	Medlemslag/komite:	UiA

--	--	--	--

Opprinnelig tekst:

NSO skal i perioden utvikle politikk på hele studieløpet basert på et bredt tilgangsperspektiv. Dette skal inkludere et nasjonalt arbeid for tilgang til høyere utdanning, gjennomføring og fullføring av studier.

Endring:

Endrer setningsoppbygging og fjerner tekst.

Ny tekst:

NSO skal i perioden utvikle politikk på gjennomføring og fullføring av høyere utdanning.

Begrunnelse:

Vi mener at den nye teksten på en bedre måte får frem budskapet i den opprinnelige teksten. Vi mener videre at når Handlingsplanen legger til grunn at "NSO skal i perioden utvikle politikk" må det være opp til AU/SST å definere innholdet i denne politikken, og det kan da være uheldig med for detaljert styring i Handlingsplanen. Vi mener at den nye teksten tar for seg hovedintensjonen ved dagens setning, men at den er mye klarere og tydeligere enn innstillingen.

--	--	--	--

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	7	Kapittel og/eller linjenummer:	17-17
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF

--	--	--	--

Opprinnelig tekst:

-

Tillegg:

nytt kulepunkt under kap LIKE MULIGHETER TIL UTDANNING

Ny tekst:	
NSO skal jobbe for universell utforming av eksisterende byggmasse, også utenfor oppussingssammenheng for å sikre like muligheter til høyere utdanning.	
Begrunnelse:	
Dette er en god måte å sikre lik rett til utdanning for alle	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	8	Kapittel og/eller linjenummer:	18-18
Forslagstiller:	Marianne Rødseth Espelid	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
Studentvelferd			
Strykning:			
-			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Punktene under overskriften "Studentvelferd" er helt essensielle for og saker som bedre målet om like muligheter til utdanning. Jeg mener derfor overskriften "Studentvelferd" bør tas bort og at de punktene som i dag faller inn under denne overskriften dermed blir under overskriften "Like muligheter til utdanning"			
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist		

Forslag nr.:	9	Kapittel og/eller linjenummer:	19-20
Forslagstiller:	Sverre Daniel Gaupås	Medlemslag/komite:	UiS
Opprinnelig tekst:			
Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene.			
Tillegg:			
Studiesteder med stort press på leiemarkedet og byggeklare prosjekter prioriteres.			
Ny tekst:			
Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av			

studentsamskipnadene. Studiesteder med stort press på leiemarkedet og byggeklare prosjekter prioriteres.

Begrunnelse:

Det er viktig å prioritere å gi tilskudd til prosjekter som er byggeklare slik at studentboligene blir faktisk realisert og ikke bare står som en budsjettpost klare til å investeres når alle forholdene kommer til rette (slik som områderegulering osv).

Vedtak: Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	10	Kapittel og/eller linjenummer:	19-22
Forslagstiller:	Camilla Jenshus Hansen, Eirin Vetaas, Ruben Haugland	Medlemslag/komite:	UiA

Opprinnelig tekst:

- Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene.- Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder

Endring:

Endrer ordlyden og omgjør de to punktene til ett

Ny tekst:

NSO skal aktivt arbeide for at det gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger, og for at studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.

Begrunnelse:

Ønsker å endre ordlyden slik at punktet er likelydende som resten av punktene i Handlingsplanen. De to opprinnelige punktene er i tillegg satt sammen til ett. Dette er for å ikke favorisere én av de politiske prioriteringene fremfor det andre ved å sette det ene over det andre i dokumentet.

Vedtak: Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	11	Kapittel og/eller linjenummer:	19-22
Forslagstiller:	Erlend Hjertås, Helene Vole, Thore Kristian Svennevig, Tine Borg, Ruben Haugland, Eirin Vetaas, Camilla Jenshus Hansen	Medlemslag/komite:	UiA

Opprinnelig tekst:	
- Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene.- Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder	
Endring:	
Endrer ordlyden, fjerner "i regi av studentsamskipnadene"	
Ny tekst:	
- NSO skal aktivt arbeide for at det gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger- NSO skal jobbe for at studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.	
Begrunnelse:	
Vi ønsker å endre ordlyden for at disse to punktene skal være likelydende resten av handlingsplanen. Vi ønsker ikke heller ikke å presisere at de statlige midlene skal gå til studentsamskipnadene, men at 3000 statlig finansierte studentboliger er målet uansett hvem som bygger boligene.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	12	Kapittel og/eller linjenummer:	19-22
Forslagstiller:	Kristian Bjelbøle Bakken, Jonas Strisland, Lars-Erik Samuelsen, Arne Borgersen, Tamara Nevmerzhytska	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
* Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene.* Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Endring:			
Legger til at teksten blir "NSO skal arbeide for", for å være i tråd med resten av dokumentet.			
Ny tekst:			
* NSO skal arbeide for at det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene.* NSO skal arbeide for at studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Begrunnelse:			
Endrer for at punktene skal være i tråd med resten av handlingsplanen.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	13	Kapittel og/eller linjenummer:	20-21
Forslagstiller:	Hans Petter Kleppan	Medlemslag/komite:	NTNU
Opprinnelig tekst:			
19 ? Det skal gis statlig tilskudd til bygging av minst 3000 studentboliger i regi av 20 studentsamskipnadene. 21 ? Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over 22 elleve måneder			
Tillegg:			
nytt kulepunkt mellom linje 20-21. etter "...3000 studentboliger i regi av studentsamskipnadene." og før "Studiestøtten skal økes...."			
Ny tekst:			
NSO skal jobbe for at statstilskuddet til bygging av studentboliger i regi av studentsamskipnadene låses til en prosentfordeling og at rammevilkårene knyttes til en indeks som utvikler seg i takt med byggekostnadene i samfunnet.			
Begrunnelse:			
NSO sin velferdspolitik er større enn et boligantall. Det hjelper lite at vi får 3000 studentboliger når tilskuddet og rammevilkårene utgjør så lite at det tilsvarer akkurat nok til papirtynne vegger som verken isolerer for lyd eller temperaturendringer og kanskje et tak. Studentsamskipnadene må begynne å fure på kvaliteten, levetiden for boligene, søke om unntak og være kreativ for å holde kostnadene innen for budsjettet. Det gir ikke et godt bomiljø for studentene. Det er ikke positivt å ha 3000 studentboliger av lav kvalitet, nye eller gamle. Derfor burde NSO jobbe med rammevilkårene, derfor burde dette være med i handlingsplanen, nå og frem til det blir innført. Sett fokus på rammevilkårene, knytt tilskuddet opp til prosentsats og knytt kostnadsrammen til en passende indeks			
Vedtak:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	14	Kapittel og/eller linjenummer:	21-21
Forslagstiller:	Johanna Åhrberg	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Endring:			
Endre fra "økes" til "knyttes".			
Ny tekst:			

Studiestøtten skal knyttes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.	
Begrunnelse:	
Den originale teksten er uklar på om man vil ha en engangsøkning eller fast økning. Den nye teksten tydeliggjør ønske om binding for å la stipendet følge prisveksten i samfunnet.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	15	Kapittel og/eller linjenummer:	21-22
Forslagstiller:	Fredrik Bødtker	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Endring:			
Flytter punktet til over linje 7 (Like muligheter til utdanning), og utheves med fet skrift. Bytter også "økes" med "knyttes".			
Ny tekst:			
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Begrunnelse:			
Det er ønskelig at NSO prioriterer studentenes økonomiske situasjon. Økonomi er utvilsomt den faktoren som påvirker utdanningskvaliteten og studiehverdagen mest. Det er ikke alle studenter som har muligheten til å få studiehverdagen til å gå rundt. Per i dag finnes det ikke like muligheter til utdanning. Studenter med ressurssterke foreldre har en vesentlig lavere frafallprosent, da de har større muligheter til å bruke tid på studiene sine istedenfor å jobbe ved siden av. Et samlet Storting har bestemt at heltidsstudenten skal tilbake. Dette er vel og bra, men det vil koste. Økt studiestøtte har direkte sosialt utjevne effekt. Den gir studenter like muligheter til utdanning, og må ligge til grunn for regjeringens satsing på høyere utdanning.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	16	Kapittel og/eller linjenummer:	21-22
Forslagstiller:	Tollak Mikal Kaldheim	Medlemslag/komite:	HiSF

Opprinnelig tekst:	
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.	
Endring:	
Flytter punktet til over linje 7 (Like muligheter til utdanning), og utheves med fet skrift. Bytter også "økes" med "knyttes".Fjerner fordeling over elleve måneder.	
Ny tekst:	
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G)	
Begrunnelse:	
Å øke studielånet til 1,5 G er det absolutt viktigste NSO kan gjøre i kommende periode. Skal vi noen gang få gjennomslag for denne saken, kan den ikke plasseres mellom alt annet på handlingsplanen, den må ha topp prioritet.Saken er viktigere enn alt annet organisasjonen jobber med. Kvalitetene på utdanningen og byggmassen er helt uvesentlig så lenge studentene er nødt til å sitte i kassen på Rimi fordi de ikke har råd til å studere.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	17	Kapittel og/eller linjenummer:	21-22
Forslagstiller:	Tollak Mikal Kaldheim	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Endring:			
Flytter punktet til over linje 7 (Like muligheter til utdanning), og utheves med fet skrift. Bytter også "økes" med "knyttes".			
Ny tekst:			
Studiestøtten skal økes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden (G) og fordeles over elleve måneder.			
Begrunnelse:			
Å øke studielånet til 1,5 G er det absolutt viktigste NSO kan gjøre i kommende periode. Skal vi noen gang få gjennomslag for denne saken, kan den ikke plasseres mellom alt annet på handlingsplanen, den må ha topp prioritet.Saken er viktigere enn alt annet organisasjonen jobber med. Kvalitetene på utdanningen og byggmassen er helt uvesentlig så lenge studentene er nødt til å sitte i kassen på Rimi fordi de ikke har råd til å studere.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	18	Kapittel og/eller linjenummer:	24-24
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
nytt kulepunkt under studentveferd			
Ny tekst:			
NSO skal arbeide for at alle semesterbetalende studenter skal kunne benytte seg av studentrabatter uavhengig av alder.			
Begrunnelse:			
Er man student så er man student og har like dårlige økonomiske vilkår som alle andre studenter uavhengig av alder. Rabattene blir desto mer viktige når vi har så elendige vilkår som vi har.			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

Forslag nr.:	19	Kapittel og/eller linjenummer:	26-27
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
NSO skal arbeide for tydelig faglige profiler ved institusjonene, et velfungerende finansieringssystem og reell arbeidsdeling og konsentrasjon.			
Endring:			
Tar med samarbeid			
Ny tekst:			
NSO skal arbeide for et velfungerende og rettferdig finansieringssystem, forpliktende samarbeid, reell arbeidsdeling og konsentrasjon ved institusjonene.			
Begrunnelse:			
Flere institusjonene er i ferd med å fusjonere og det vil ikke lengere bli mulig å snakke om "tydelig faglige profiler", men breddeuniversitet. De "tydelige faglige profilene" hadde som mål at hver institusjon skulle ha maks 4 fagområder det skulle satses på. Nå er det heller snakk om at man må ha minst 4 store, differensierte fagområder for å i det hele tatt bli universitet. Uavhengig av om institusjonene skal fusjonere eller ikke vil fortsatt samarbeid være en viktig del av utviklingen i høyere utdanning. Derfor mener jeg det ikke vil være hensiktsmessig å kutte ut S-en i SAK fra det opprinnelige punktet.			

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	20	Kapittel og/eller linjenummer:	28-29
Forslagstiller:	Andreas Olsbø	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
NSO skal i perioden følge produktivitetskommisjonens arbeid og være en tydelig stemme i debatten om hva høyere utdanning kan og skal bidra med til samfunnet.			
Strykning:			
Stryke punktet.			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Handlingsplanen skal være et dokument som tar for seg prioriteringer LM mener er viktig for organisasjonens virke det neste året. Det skal ikke være en samlet liste over alle arbeidsoppgavene AU skal ta for seg. Jeg ser derfor ikke en grunn til at NSO trenger å presisere at vi skal være en tydelig stemme som kjemper for høyere utdanning og dens samfunnsnytte. Det er en praksis som uansett vil bli gjennomført, enten om den står i planen eller ikke.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	21	Kapittel og/eller linjenummer:	28-29
Forslagstiller:	Madeleine Sjøbrend, Julie Paus-Knudsen	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
NSO skal i perioden følge produktivitetskommisjonens arbeid og være en tydelig stemme i debatten om hva høyere utdanning kan og skal bidra med til samfunnet.			
Strykning:			
-			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Dette regner vi med at NSO jobber med uansett, og det dermed ikke trenger å stå i			

handlingsplanen.	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	22	Kapittel og/eller linjenummer:	30-30
Forslagstiller:	Ellen Helstad	Medlemslag/komite:	NTNU
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Nytt punkt under organisering og finansiering av høyere utdanning.			
Ny tekst:			
NSO skal være en bidragsyter ovenfor medlemslagene i fusjonsprosessene.			
Begrunnelse:			
Fusjonsprosessene som pågår rundt om i landet nå fører til at studentdemokratiene står foran mange nye utfordringer. En av de største utfordringene er å organisere helt nye studentdemokrati. NSO har mye kunnskap om og erfaringer med fusjon. Derfor ønsker vi å sende et tydelig signal om at NSO må ta en aktiv rolle som bidragsyter for medlemslagene.			
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist		

Forslag nr.:	23	Kapittel og/eller linjenummer:	30-30
Forslagstiller:	Madeleine Sjøbrend, Julie Paus-Knudsen	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
UTDANNINGS- OG STUDIEKVALITET OG LÆRINGSMILJØ			
Endring:			
Fjerner utdannings- og.			
Ny tekst:			
Studiekvalitet og læringsmiljø			
Begrunnelse:			
Selv om utdanningskvalitet og studiekvalitet er forskjellig, mener vi det blir overflødig å skrive utdannings- og studiekvalitet.			

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	24	Kapittel og/eller linjenummer:	31-31
Forslagstiller:	Ruben Haugland, Thore Kristian Svennevig, Camilla Jenshus, Erlend Hjertås, Jonas Strisland, Helene Vole, Gjermund Håkonseth (NLA), Arne Borgersen, Kim Richard Henden, Tine Borg, Eirin Vetaas, Kristian Bjelbøle Bakken, Lars-Erik Samuelsen,	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
NSO krever at alle faste undervisere har dokumentert pedagogisk kompetanse.			
Endring:			
Endrer setningsoppbyggingen, men med samme intensjon.			
Ny tekst:			
NSO skal jobbe for innføringen av et system for å sikre at alle faste undervisere må dokumentere pedagogisk kompetanse.			
Begrunnelse:			
Handlingsplanen er i all hovedsak bygget opp med en formulering av hva NSO skal jobbe med/for, og ikke meningsytringer fra organisasjonen. Vi mener den nye formuleringen ivaretar intensjonen fra dagens tekst, men er i tråd med formuleringene i resten av dokumentet.			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

Forslag nr.:	25	Kapittel og/eller linjenummer:	34-35
Forslagstiller:	Andreas Olsbø	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
NSO skal stille krav til om at institusjonene må begrunne hvordan utdanningsløpene er organiserte og lagt opp.			
Strykning:			
Stryke punktet.			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			

Dette anser jeg som NOKUT sin oppgave, og det er allerede et krav om at dette begrunnes når studieløp nedsettes.

Vedtak: Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	26	Kapittel og/eller linjenummer:	36-37
Forslagstiller:	Camilla Jenshus, Erlend Hjertås, Jonas Strisland, Helene Vole, Arne Borgersen, Kim Richard Henden, Tine Borg, Eirin Vetaas, Kristian Bjelbøle Bakken, Lars-Erik Samuelson, Ruben Haugland	Medlemslag/komite:	UiA

Opprinnelig tekst:

NSO skal jobbe for at studiekvalitet blir en selvsagt del av institusjonenes årlige rapportering til Kunnskapsdepartementet (KD).

Endring:

Endrer ordlyden.

Ny tekst:

NSO skal jobbe for at studiekvalitet blir en fast del av institusjonens årlige rapportering til Kunnskapsdepartementet (KD).

Begrunnelse:

Vi mener at ordlyden "en selvsagt del av" er uheldig, og mener at den nye ordlyden ivaretar intensjonen på en bedre måte.

Vedtak: Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	27	Kapittel og/eller linjenummer:	38-39
Forslagstiller:	Madeleine Sjøbrend, Julie Paus-Knudsen	Medlemslag/komite:	UiO

Opprinnelig tekst:

NSO skal jobbe for en tettere kobling mellom utdanning og forskning, og fremme internasjonalisering av norsk høyere utdanning.

Strykning:

-

Ny tekst:

-	
Begrunnelse:	
Et veldig lite konkret punkt og det er allerede veletablert NSO-politikk som jobbes kontinuerlig med, og som dermed i en allerede lang handlingsplan.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	28	Kapittel og/eller linjenummer:	40-41
Forslagstiller:	Madeleine Sjøbrend, Julie Paus-Knudsen	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
NSO skal jobbe for å koble akademia og arbeids- og næringslivet tettere sammen, for å sikre en bedre sammenheng mellom utdanningen og livet etter studiet.			
Strykning:			
-			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Et veldig lite konkret punkt og det er allerede veletablert NSO-politikk som jobbes kontinuerlig med, og som dermed i en allerede lang handlingsplan.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	29	Kapittel og/eller linjenummer:	40-41
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
NSO skal jobbe for å koble akademia og arbeids- og næringslivet tettere sammen , for å sikre en bedre sammenheng mellom utdanning og livet etter studiet.			
Endring:			
Redaksjonell			
Ny tekst:			
NSO skal jobbe for å koble akademia og arbeids- og næringslivet tettere sammen , for å sikre en bedre sammenheng mellom utdanning og arbeidslivet.			
Begrunnelse:			

“livet etter studiet” høres useriøst ut fordi det indikerer at en kanskje ikke skal ut i arbeidslivet.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	30	Kapittel og/eller linjenummer:	44-45
Forslagstiller:	Jakob Loe	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
NSO skal ta et større nasjonalt ansvar og ha en koordinerende rolle i arbeidet med å styrke studentene sitt læringsmiljø.			
Strykning:			
Stryke punktet			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
En handlingsplan handler om å prioritere. Handlingsplanen slik den foreligger i forslaget er svært omfattende, og spesielt kapittelet om utdannings- og studiekvalitet og læringsmiljø er for stort. Å ha en koordinerende rolle er tidkrevende arbeid, og dette er etter min oppfatning ikke den mest effektive måten å jobbe med læringsmiljø på - det er ivarett bedre av andre punkter i handlingsplanen. Spesielt hvis forslaget om AU-stilling med læringsmiljøansvar ikke blir vedtatt er dette punktet for omfattende.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	31	Kapittel og/eller linjenummer:	45-46
Forslagstiller:	Hana Colakovic	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Legge til et punkt			
Ny tekst:			
NSO skal arbeide for at det utarbeides nasjonale retningslinjer for karaktersetting, som gir en mer rettferdig karaktersetting og minimale muligheter for egentolkning hos sensor.			
Begrunnelse:			

Mange studenter velger å ikke klage på et eksamensresultat fordi karaktersettingen virker så tilfeldig når forskjellene er såpass store som de er. Jeg foreslår at vi innfører en mulighet til å sende inn faglig begrunnet klage på sensur, i tillegg til en presis sensorveiledning. Og jeg vil derfor at vi i NSO skal legge et fokus på klare retningslinjer som sensorene må gå etter og felles mal på hva besvarelsene må inneholde for de enkelte karakterene.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	32	Kapittel og/eller linjenummer:	46-46
Forslagstiller:	Christoffer Storm Tiller Alsvik	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Nytt punkt under Utdannings- og studiekvalitet og læringsmiljø.			
Ny tekst:			
NSO skal jobbe for at regjeringen lovfester at offentlige instanser skal tilby relevante praksisplasser.			
Begrunnelse:			
I Norge i dag er det mangel på gode og relevante praksisplasser. Praksis er yrkesstudentenes viktDen største utfordringen i arbeidet med kvalitet i praksis er manglen på praksisplasser, den gjør at man ofte må velge mellom en dårlig praksisplass eller ingen praksisplass for studenten.			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

Forslag nr.:	33	Kapittel og/eller linjenummer:	46-51
Forslagstiller:	Line Willersrud	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Infrastruktur og bygningsmasse			
Strykning:			
Stryke overskriften og inkludere kulepunktene på linje 47-51 inn under linje 45, slik at de blir en del av kapittelet på linje 30: "utdannings – og studiekvalitet og læringsmiljø".			

Ny tekst:	
-	
Begrunnelse:	
<p>Forslagstiller mener at viktigheten for å jobbe for digital eksamen og gode bygg går tapt ved å kategorisere disse som materielle behov. Ved å inkludere punktene på linje 47-51 inn under kapittelet fra linje 30, "utdannings – og studiekvalitet og læringsmiljø", vil det vektlegge at disse er viktige momenter for utdanningskvalitet og læringsmiljø.</p>	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	34	Kapittel og/eller linjenummer:	47-49
Forslagstiller:	Arne Borgersen, Jonas Strisland, Lars-Erik Samuelsen, Tine Borg, Kristian Bakken	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
<p>NSO skal jobbe for at digital eksamen blir hovedmodellen ved skriftlig eksamen. For å oppnå dette må det legges til rette nødvendig infrastruktur, og juridiske utfordringer må løses.</p>			
Endring:			
<p>Ønsker å flytte punktet til kapittelet som omhandler Utdannings- og studiekvalitet og læringsmiljø</p>			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
<p>Dersom forslaget om å stryke siste setning i punktet går gjennom, ønsker vi å flytte punktet fra "infrastruktur og bygningsmasse" til "utdannings- og studiekvalitet og læringsmiljø". Digital eksamen (uten siste beskrivende setning) har en mer naturlig tilhørighet under læringsmiljø-kapittelet.</p>			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	35	Kapittel og/eller linjenummer:	47-49
Forslagstiller:	Erlend Hertås, Kristian Bakken, Ruben Haugland, Tine Borg, Jonas Strisland, Camilla Jenshus, Helene Vole	Medlemslag/komite:	UiA

Opprinnelig tekst:	
NSO skal jobbe for at digital eksamen blir hovedmodellen ved skriftlig eksamen. For å oppnå dette må det legges til rette nødvendig infrastruktur, og juridiske utfordringer må løses	
Strykning:	
Stryker siste setning i punktet.	
Ny tekst:	
NSO skal jobbe for at digital eksamen blir hovedmodellen ved skriftlig eksamen.	
Begrunnelse:	
Ønsker å stryke andre setning i punktet da det er irrelevant og overflødig tekst. NSO skal jobbe for at digital eksamen blir hovedmodellen uansett hva slags rammefaktorer og utfordringer som ligger til grunn. Det er dumt å nevne to konkrete momenter, når det kan være flere.	
Vedtak:	
Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	36	Kapittel og/eller linjenummer:	51-52
Forslagstiller:	Line Willersrud	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Nytt kulepunkt			
Ny tekst:			
NSO skal jobbe for at det innføres nye vurderingsformer som fremmer læring og kan knyttes opp mot arbeidslivet.			
Begrunnelse:			
Det er på tide at universitet og høyskolesektoren tar tak i vurderingsformene de tilbyr, og allokere ressurser til å endre på vurderingsstrukturen. En skoleeksamen på x antall timer er i de fleste tilfeller ikke den beste måten å vurdere studentenes ferdigheter og kunnskaper på, og NSO bør jobbe for at flere studenter blir tilbudt aktuelle og læringsfremmede vurderingsformer.			
Vedtak:			
Vedtatt/ Avvist			

Forslag nr.:	37	Kapittel og/eller	52-57
---------------------	----	--------------------------	-------

		linjenummer:	
Forslagstiller:	Jonas Strisland, Kristian Bjelbøe Bakken, Camilla Jenshus, Kim Richard Henden, Thore Kristian Svennevig, Erlend Hjertås, Ruben Haugland	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
DEN GLOBALE STUDENTSTEMMENNSO skal utforme et seminar om «Den globale studentstemmen» som skal avholdes i Bergen i forbindelse med Board Meeting (BM) i European Students' Union (ESU).NSO skal bygge opp et nettverk av studentorganisasjoner med en målsetning om å utforme en global plattform innen høyere utdanningspolitikk. Høyere utdanning og studentinvolvering skal settes på den globale dagsordenen.			
Strykning:			
Fjerner kapittelet			
Ny tekst:			
Ingen tekst			
Begrunnelse:			
Vi ønsker å stryke kapittelet av to grunner. For det første mener vi at det første punktet hører mer hjemme under kapittelet "organisasjon", da det handler om et arrangement NSO skal stå for. For det andre mener vi at det andre punktet er mange store ord som ikke nødvendigvis gir mening sammen, og som heller ikke gir et klart signal om hva organisasjonen faktisk skal oppnå. Vi mener at det er viktig at seminaret avholdes, men at hva som gjøres videre må vurderes i etterkant av seminaret og BM. Vi mener også at det er noe kunstig å plassere det andre punktet under overskriften "Den globale studentstemmen", selv om vi antar at intensjonen er at seminaret og nettverksbyggingen skal ses i sammenheng.Vi foreslår derfor å fjerne hele kapitlet. Dette bør ses i sammenheng med å flytte det første punktet til kapitlet "organisasjon".			
Vedtak:			
Vedtatt/ Avvist			

Forslag nr.:	38	Kapittel og/eller linjenummer:	55-57
Forslagstiller:	Sverre Daniel Gaupås	Medlemslag/komite:	UiS
Opprinnelig tekst:			
NSO skal bygge opp et nettverk av studentorganisasjoner med en målsetning om å utforme en global plattform innen høyere utdanningspolitikk. Høyere utdanning og studentinvolvering skal settes på den globale dagsordenen.			
Endring:			
Presisering			

Ny tekst:	
NSO mener høyere utdanning og studentinvolvering skal settes på den globale dagsordenen. NSO skal bidra til å bygge opp et nettverk av studentorganisasjoner, med en målsetning om å utforme en global plattform innen høyere utdanningspolitikk.	
Begrunnelse:	
Det er ikke bare NSO som skal bygge opp nettverket da dette er veldig mye og krevende arbeid men gjerne være med som en aktiv bidragsyter til å få det etablert.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	39	Kapittel og/eller linjenummer:	57-58
Forslagstiller:	Magne Bartlett	Medlemslag/komite:	UiS
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Nytt kulepunkt			
Ny tekst:			
NSO skal arbeide for at det opprettes en egen organisasjon for studenter og akademikers rettigheter i FN-systemet.			
Begrunnelse:			
Studenter og akademikere er en utsatt gruppe i mange land. Det finnes mange organisasjoner som gjør et godt arbeid for å ivareta disse, blant annet SAIH, men de har ingen egen organisasjon under per dags slik som for eksempel finnes for barn, kvinner og urbefolknings rettigheter. Med tanke på hvor delaktige studenter og akademikere pleier å være demokratibevegelser og hvor aktive de kan og burde være i samfunnsdebatten også i land hvor det er potensielt farlig å være regimekritisk, mener jeg det er på høy tid at FN-systemet viser at de tar denne problematikken på alvor. Det er en lang vei å gå før vi får opprettet en slik organisasjon, men jeg ser ingenting i veien for at NSO kan være for og arbeide for at en slik organisasjon blir opprettet.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	40	Kapittel og/eller linjenummer:	63-64
Forslagstiller:	Amund Thomassen	Medlemslag/komite:	UiS

Opprinnelig tekst:	
-	
Tillegg:	
Tillegg	
Ny tekst:	
* NSO skal bistå medlemslagene i fusjonsarbeidet som følger av strukturmeldingen.	
Begrunnelse:	
Flere medlemslag i NSO skal gå gjennom endringer i forbindelse med strukturmeldingen. Mange studentparlament skal sammenslås og her bør NSO bidra aktivt med den kompetansen organisasjonen sitter på og dette bør tydeliggjøres i handlingsplanen.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	41	Kapittel og/eller linjenummer:	64-65
Forslagstiller:	Andreas Olsbø	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
NSO skal markere studentbevegelsens 80-årsjubileum og NSOs alumnusnettverk skal brukes i arbeidet.			
Strykning:			
Stryke punktet.			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Jeg er under den oppfatning at ressursene til NSO kan brukes på andre viktigere ting enn å skrive en bok.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	42	Kapittel og/eller linjenummer:	66-67
Forslagstiller:	Ragna Staven	Medlemslag/komite:	HiSF
Opprinnelig tekst:			
NSO skal i perioden planlegge og arrangere det 70. board meeting(BM) i European Students`s Union (ESU)			

Strykning:	
Reell betydning siden det står i linje 53	
Ny tekst:	
-	
Begrunnelse:	
Dette er allerede nevnt på linje 53, og trenger ingen gjentakelse.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	43	Kapittel og/eller linjenummer:	68-68
Forslagstiller:	Kim Richard Henden, Erlend Hjertås, Kristian Bjelbøe Bakken, Camilla Jenshus, Ruben Haugland	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
Ingen tekst			
Tillegg:			
Legger til nytt kulepunkt			
Ny tekst:			
NSO skal i perioden planlegge og arrangere et seminar om "Den globale studentstemmen", som skal avholdes i forbindelse med Board Meeting (BM) i European Student´s Union (ESU)			
Begrunnelse:			
Vi ønsker å legge til et punkt under kapitlet "organisasjon" om at NSO skal arrangere seminaret "Den globale studentstemmen". Vi mener at dette punktet hører mer naturlig hjemme her enn i et eget kapittel med overskriften "Den globale studentstemmen". Forslaget bør ses i sammenheng med forslag om å fjerne kapitlet "Den globale studentstemmen".			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	44	Kapittel og/eller linjenummer:	70-70
Forslagstiller:	Andreas Olsbø	Medlemslag/komite:	HiB
Opprinnelig tekst:			
NSO skal være en tydelig og aktiv stemme i samfunnsdebatten			

Strykning:	
Stryke punktet.	
Ny tekst:	
-	
Begrunnelse:	
Er dette virkelig nødvendig å presisere?	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	45	Kapittel og/eller linjenummer:	70-70
Forslagstiller:	Madeleine Sjøbrend, Julie Paus-Knudsen	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
NSO skal være en tydelig og aktiv stemme i samfunnsdebatten.			
Strykning:			
-			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			
Det at NSO skal være en tydelig og aktiv stemme i samfunnsdebatten bør være selvsagt og trenger derfor ikke å stå i handlingsplanen.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	46	Kapittel og/eller linjenummer:	71-71
Forslagstiller:	Camilla Jenshus, Kristian Bakken, Lars-Erik Samuelsen, Tine Borg, Erlend Hjertås, Kim Richard Henden Klem	Medlemslag/komite:	UiA
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Legger til et punkt om å ha et større fokus rettet mot medlemslagene			

Ny tekst:	
NSO skal rette et større fokus mot hvert enkelt medlemslag.	
Begrunnelse:	
Med innføringen av Sentralstyret er oppfølgingen av medlemslagene viktigere enn noen gang. Per dags dato møtes samtlige samskipnader i Landsstyret i tillegg til at medlemslagslederne møtes på ledersamlingene. Når den ene møteplassen erstattes med en annen, anser vi det som viktig å presisere i Handlingsplanen at fokuset mot hvert enkelt medlemslag, stort som lite, må bli større.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

LM5 05.03-15 PRINSIPPER FOR OPPFØRSEL OG ORGANISASJONSKULTUR I NSO

Forslag nr.:	1	Kapittel og/eller linjenummer:	24-25
Forslagstiller:	Rune Keisuke Kosaka	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
På alle arrangement i regi av NSO skal det være en fra arbeidsutvalget, en fra sekretariatet og en deltaker som er tillitspersoner...			
Endring:			
Endring til minst en			
Ny tekst:			
På alle arrangement i regi av NSO skal det være minst en fra arbeidsutvalget, sekretariatet og deltaker som er tillitspersoner...			
Begrunnelse:			
Åpner for å ha flere tillitspersoner ved behov. F.eks på større arrangement			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

Forslag nr.:	2	Kapittel og/eller linjenummer:	34-34
Forslagstiller:	Anja Maria Aardal	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Dersom det er behov for det skal tillitspersonene ta saken videre til arbeidsutvalget, og sammen med pårørende avgjøre videre saksgang.			
Endring:			
Endre "pårørende" til "berørte"			
Ny tekst:			
Dersom det er behov for det skal tillitspersonene ta saken videre til arbeidsutvalget, og sammen med berørte avgjøre videre saksgang.			
Begrunnelse:			
Setningen henviser til personen som er berørt, ikke dennes pårørende. Det gir ingen mening at NSO skal kontakte foreldre/samboer/etc. til berørte, men ikke inkludere den berørte selv i videre saksgang.			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

LM5 06.01-15 POLITISK DOKUMENT OM STYRING OG LEDELSE I UH-SEKTOREN

Forslag nr.:	1	Kapittel og/eller linjenummer:	1-190
Forslagstiller:	Jakob Loe	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
Hele teksten.			
Endring:			
Helhetlig endringsforslag.			
Ny tekst:			
<p>Politisk dokument om styring og ledelse i universitets- og høyskolesektoren</p> <p>Dette dokumentet er Norsk studentorganisasjons (NSO) politikk på styring og ledelse i universitet og høgskolesektoren (UH-sektoren). Dokumentet er underlagt øvrig politikk i NSOs prinsippprogram og politiske plattformer.</p> <p>Styring og ledelse i akademia handler om å ta samfunnsoppdraget ved institusjonene på alvor, og at institusjonene skal videreutvikle sin forskning og utdanning innenfor sin faglige profil.</p> <p>For å oppnå god ledelse må hele institusjonen være kjent med hvordan ledelse foregår på institusjonen. I tillegg må man sikre medvirkningsprosesser og tydelige beslutningslinjer og prosesser. Studentene er den største gruppen ved alle utdanningsinstitusjoner og skal derfor delta i alle prosesser som angår det faglige tilbudet, og hvordan arbeids- og læringsmiljøet ved institusjonen er utformet.</p> <p>Styringsnivåer og styringslinjer:</p> <p>Alle institusjoner er ulike, og det finnes ingen universell løsning på hvordan man skal organiserer en institusjon. Det er institusjonsstyret som vedtar organiseringen av institusjonen, men NSO mener at prinsippet om at beslutninger blir best når de tas nært der arbeidet utføres skal legges til grunn. Likevel er det et behov for koordinering av arbeidsoppgaver for å sikre god disponering av menneskelige og økonomiske ressurser.</p> <p>NSO mener at det avgjørende med klarhet i rapporteringslinjene ved institusjonen, dette gjelder særlig ved delt ledelse. For å sikre en god og effektiv behandling mener NSO at alle institusjoner skal ha møteplasser på tvers av enheter hvor de kan utveksle ideer og erfaringer.</p> <p>Ved de fleste institusjoner behandles en sak i beslutningsorganer på flere nivåer. I slike situasjoner er det viktig at kommunikasjonen i styringslinjen er klar og tydelig. De ulike nivåene må ha tid til å behandle saken og komme med innspill før nivåene over eller under kan ta en avgjørelse. Når et vedtak fattes på et overordnet nivå må det være tydelig hva konsekvensene blir for resten av institusjonen. Det må også være tydelig hva slags</p>			

ansvar personer og enheter på disse nivåene har for å følge opp vedtakene.

Styringsmodell på institusjonsnivå:

Institusjonene i UH-sektoren har ulike faglig profiler, internt mangfold, og oppbygging. Valg av styringsform avhenger av disse faktorene. Derfor mener NSO at det skal være opp til styret å velge om de skal ha valgt eller tilsatt rektor, og at UH-loven ikke skal ha en normalmodell for ledelse.

Styret og styreleder:

Styret er det øverste organet, og har ansvar for strategiske valg og at forholdene til rette for driften av institusjonen. Styret skal bestå av både undervisnings og forskningsansatte (UF-ansatte), teknisk administrativt ansatte (TA-ansatte), studenter og eksterne representanter/medlemmer. Ved institusjoner som er spredt over flere campus og store geografiske avstander bør styrets sammensetning ta hensyn til dette. Dersom institusjonens styre har elleve medlemmer, skal styret ha tre studentrepresentanter.

Oppnevninger av eksterne styremedlemmer skal skje etter en anbefaling fra institusjonen selv. Representantene skal ha bred erfaring fra ulike sektorer og dersom KD ikke følger institusjonens anbefaling, skal det gis en offentlig begrunnelse. Departementet kan ikke delegere oppnevningsansvaret, med unntak av samisk høyskole og kunsthøgskolene.

Styreleder har det øverste ansvaret for den faglige utviklingen av institusjonen og kontakten med Kunnskapsdepartementet (KD). Styreleder skal sørge for tilstrekkelig forankring av alle saker i hele institusjonen før viktige beslutninger tas. NSO mener at alle styrer skal ha en ekstern styreleder.

Øverste leder (Rektor):

En rektor for en høyere utdanningsinstitusjon skal ha høy kompetanse om hva som skal til for å lede en kunnskapsinstitusjon. Rektor skal ha evnen til se samspillet mellom institusjonen og samfunnet, og skal balansere ulike perspektiver og grupperinger.

En rektor må ha gode evner til nettverksbygging både internt på institusjonen og med arbeids- og næringsliv. Nettverksbygging er viktig for å være en synlig aktør i samfunnsdebatten og for å tiltrekke seg ressurser. Det er viktig at en rektor er godt synlig både for studenter og ansatte.

Uavhengig av valgt eller tilsatt rektor mener NSO at rektor skal være styretsekretær, og innstille på saker til styret etter innspill fra institusjonen.

Ansatt rektor:

En ansatt rektor er utdanningsinstitusjonens øverste leder, og har ansvar for både den faglige og administrative delen av virksomheten. Ved ansatt rektor skal det ikke være en universitet/høgskoledirektør.

Ved tilsetting av ledere er det alle ved institusjonens ansvar å sørge for at dyktige kandidater blir oppfordret til å søke. Studenter skal ha reell mulighet til å delta i

tilsettingsprosessen, og alle ansettelses/innstillingsutvalg skal ha minst 20 prosent studentrepresentasjon.

Valgt rektor:

En valgt rektor er utdanningsinstitusjonens øverste faglige leder. NSO mener at man må se på en universitet/høgskoledirektør som en administrativ leder, og at det er viktig med et godt samspill mellom rektor og direktør.

Øverste administrative leder har ansvaret for at studenter og ansatte som har stemmerett får god informasjon om alle kandidater i et valg. Informasjon om valget skal være tilgjengelig i god tid før valget. Det skal være møteplasser hvor studenter og ansatte kan bli kjent med kandidatene.

Studentene skal gis mulighet til å være med å bestemme både i prosessene rundt valget, og gjennomføringen av selve valget, ved institusjonen. Alle valgkomiteer og valgstyrer skal ha minst 20 prosent studentrepresentasjon.

Dersom et medlem av et valgt rektorat må fratre sin stilling, skal det utlyses nyvalg på den aktuelle plassen. Om styret ønsker at institusjonen skal ha en viserektor, skal kandidater stille til valg på samme måte som rektor og prorektor. Dette skal sikre åpenhet og gjennomsiktighet i valgprosessene.

Ledelse på mellomnivå:

NSO bruker betegnelsen mellomnivåer for ledelse på fakultet, institutt og avdeling. Som mellomleder stilles det andre krav til ledelse. Derfor mener NSO at man, på alle andre nivåer enn rektor, skal ansette ledere. En grunn er at man trenger større kompetanse om personallederskap, administrative prosedyrer, og evnen til å motivere og engasjere ansatte og studenter.

Det er som regel vanskeligere å rekruttere ledere på disse nivåene. NSO mener derfor at alle utdanningsinstitusjoner skal tilby et godt rekrutterings- og lederopplæringsprogram for sine ansatte. Lederprogrammene skal bistå ledere i å bli bedre på utdanning-, forsknings- og personalledelse.

Utdanningsledelse:

God utdanningsledelse handler om å forstå, utvikle og lede utdanningsinstitusjonen og studieprogrammene. Studieprogrammene skal være forskningsbasert og godt koordinert og strukturert.

Forskningsledelse:

God forskningsledelse handler om å sørge for gode rammevilkår for forskningen ved institusjonen. Derfor må alle utdanningsinstitusjoner ha gode administrative systemer og oppfølgingsrutiner av forskere og forskningsprosjekter.

Institusjonene skal ha en plan for hvordan de ønsker å prioritere ressurser, som skal være i tråd med samfunnsoppdraget. Dette skal ikke gå utover forskerfriheten til den enkelte

forsker.

NSO mener at norske utdanningsinstitusjoner kan bli langt flinkere til å organisere forskningsvirksomheten sin, for eksempel gjennom forskningsgrupper. Forskningsgrupper bør være temabaserte slik at man oppnår økt tverrfaglighet i gruppene.

Rekruttering og valg:

Det er viktig at studentene blir inkludert i prosessene med rekruttering og utvelgelse av ledere. Studentene skal delta i beslutningene om hvilke kriterier man ser etter og hvilket grunnlag man vurderer søkere etter. For å få til dette skal studentrepresentantene få opplæring i det relevante lovverket om ansettelse og rekruttering.

Det skal være lav terskel for å stille til valg, og institusjonens ledelse har ansvar for at det ikke finnes hindre som stopper noen fra å stille. Ledelsen skal også jobbe for at kandidatene gjenspeiler et mangfold, både med tanke på kjønn, faglig bakgrunn, funksjonsnivå, etnisitet og andre minoritetshensyn.

Beslutningsorganer:

Studentrepresentanter i beslutningsorganer skal ha lik tilgang til bakgrunnsinformasjon som andre. Studentene skal også ha mulighet til å benytte seg av institusjonens personale til utredninger og analyser i forbindelse med saksbehandlingen. Det er institusjonene, ved rektor, som har ansvaret for at studentrepresentanter i beslutningsorganer mottar tilfredsstillende opplæring ved oppstarten av sin periode.

Rådgivende organer:

For å sikre forankring ved institusjonen er det viktig med rådgivende organer, men dessverre kan også rådgivende organer skape uklare beslutningsprosesser. NSO mener at dette kan bli bedre ved å gi tydeligere mandat til de ulike rådgivende organene ved institusjonene. I tillegg mener NSO at man ved alle utdanningsinstitusjoner skal ha saksbehandlingsrutiner som er gode og gjennomsiktede.

NSO mener det er viktig at rådgivende organer har bred representasjon, og at det ikke finnes en universell nøkkel på hvordan rådgivende organer skal settes sammen. NSO mener likevel at det er viktig at man har et brukerperspektiv i rådgivende organer.

NSO mener at alle utdanningsinstitusjoner skal ha gode organisasjonskart over styrer, råd og utvalg ved institusjonen liggende lett tilgjengelig.

Innstillende og saksforberedende organer:

Det er viktig at studentenes innspill kommer med tidlig i prosessen derfor mener NSO at studenter skal ha krav på minimum 20 prosent representasjon i saksforberedende og beslutningstagende organer ved institusjonene. Dette skal gjelde uavhengig av om det enkelte organet behandler saker om utdanningstilbudet eller ikke, fordi all virksomhet ved institusjonen angår studentene.

Alle beslutninger som fattes knyttet til administrasjon og drift er også direkte relevant for

studenter. Dette er fordi den administrative virksomheten har betydning for blant annet effektive arbeidsformer og tilgang på utstyr og gode arbeidsplasser.

Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA):

RSA skal være et koordinerende og strategisk organ for institusjonen og samarbeidsparter i arbeids- og næringsliv. NSO mener at alle RSAene skal levere årsrapporter til styrene, slik at styret blir oppdatert hva RSAene gjør.

RSA skal gi institusjonene råd om hvordan man kan utvikle studietilbudet, for å dekke både regionale og nasjonale behov. RSA skal komme med råd som både er på kort og langsikt. RSA skal også komme med innspill på hvordan man kan etablere fellesprosjekter mellom institusjonen og arbeids- og næringsliv.

For å sikre regional forankring mener NSO at man bør åpne for at utdanningsinstitusjoner som har campuser i ulike fylker kan opprette RSA for regionen.

Læringsmiljøutvalg (LMU) og Arbeidsmiljøutvalg (AMU):

LMU skal være et overordnet koordinerende og rådgivende organ ved institusjonen. LMU skal komme med innspill og anbefalinger for videre arbeid i saker som angår studenters fysiske og psykiske læringsmiljø, samt rapportere til institusjonens styre om arbeidet som blir gjort.

Dersom det skal tas større avgjørelser som angår studenters læringsmiljø, skal LMU være en naturlig høringsinstans. De bør også involveres i den saksforberedende prosessen.

NSO mener at studentdemokratiene skal ha innsyn i saker som skal opp i AMU, og observatørstatus i utvalget. NSO mener at LMU og AMU skal ha årlige møter hvor man diskuterer saker som angår begge parter.

Studentorganer:

Studentene har ifølge universitets- og høyskolelovens § 4.1. Studentorgan, rett til å opprette studentorgan på avdelings- eller grunnivå. Institusjonens styre har ansvar for at studentene er representert gjennom studentorganer på alle styringsnivå.

Det er institusjonenes ansvar å sikre at alle studenter som har tillitsverv får tilstrekkelig opplæring for å skjøtte sitt verv. Institusjonen skal legge til rette for studentorganene ved å organisere kurs for tillitsvalgte i starten av studieåret. Planleggingen av kurs og opplæring skal foregå i dialog med det øverste studentorganet ved institusjonen.

Institusjoner skal tilby gode administrative systemer og rutiner for registrering og oppfølging av studenttillitsvalgte slik at studentdemokratiene kan utføre jobben sin på en hensiktsmessig måte. NSO mener at alle studenter som har et verv skal ha muligheten for å ta poenggivende kurs for tillitsvervet.

Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling:

Institusjonen skal legge til rette for kvalitetsutviklingen av studiene, og at studentene får

komme med sine innspill til utforming av studie- og fagplan. NSO mener det viktig at alle institusjoner skal ha studieplaner med gode læringsutbyttebeskrivelser for alle emner på institusjonen, NSO mener at det er institusjonens ansvar å lage gode maler som fagmiljøene kan bruke til utforme gode grunndokumenter.

Når Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomfører evalueringer av kvalitetssikringssystemene til institusjonene skal det alltid være studentrepresentasjon i møte med den sakkyndige komiteen. NSO mener at det er studentdemokratiene som skal ha ansvaret for å velge studentrepresentantene. Studentrepresentantene skal ha krav på saklig og objektiv opplæring før møtet.

Faglige samarbeidsutvalg:

NSO mener kvalitetsutvikling best skjer gjennom samarbeidsorganer mellom studenter, ansatte og representanter fra yrket eller næringslivsfeltet. Disse faglige samarbeidsutvalgene skal ha som mål å forbedre studie- og læringsmiljøet gjennom å anbefale tiltak basert på evalueringer og diskusjoner. Utvalgene skal komme med innspill basert på studentevalueringer, evalueringer gjort av ansatte og eksterne rapporter som angår enkeltstudiet. De faglige samarbeidsutvalgene skal drøfte spørsmål som gjelder studiet som helhet, inkludert fagplaner/studieplaner, tverrfaglighet, praksis, lærings- og vurderingsformer, organisering og pensumlitteratur. Instituttleder eller emneansvarlig har ansvar for oppfølging av de faglige utvalgene. Dersom utvalget ser det som nødvendig kan man gjennomføre egne utredninger.

Begrunnelse:

Jeg mener at originaldokumentet inneholder mange gode intensjoner, men det krever for høy kompetanse for å forstå det. NSO er studentenes interesseorganisasjon og det er derfor viktig at man har et språk som legger opp til at flest mulig kan delta i debatten og føle eierskap til organisasjonens politikk. Det har i løpet av forberedelsene og gjennom samtaler med andre kommet frem at mange sliter med dagens dokument, blant annet på grunn av komplisert språk. En annen grunn er et ønske om en mer logisk struktur på dokumentet, slik at man klarer å få oversikten når man leser igjennom det. Dette var hovedutgangspunktet for forslaget. Forslaget inneholder også en del endringer som det har kommet frem at man ønsker politikk på, blant annet ledelse på mellomnivå, læringsmiljøutvalg og arbeidsmiljøutvalg. Forslagstiller ønsker at man i starten av debatten tar stilling til hvilket dokument som blir lagt til grunn.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	2	Kapittel og/eller linjenummer:	1-190
Forslagstiller:	Nadia Heyler	Medlemslag/komite:	UiS
Opprinnelig tekst:			

Hele vedlegg 1
Endring:
Drastisk nedkutting av dokumentet, omformulering av det som oppfattes som intensjonen bak noen lengre utgreininger. Setningene som sier noe om hva NSO mener, og ikke bare er beskrivelser, er beholdt. Endring til at hovedregelen skal være tilsatt rektor, men institusjoenen skal kunne velge å ha valgt rektor.
Ny tekst:
<p>POLITISK DOKUMENT OM STYRING OG LEDELSE I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLESEKTOREN</p> <p>Dette dokumentet er Norsk studentorganisasjons (NSO) politikk på styring og ledelse ved alle universiteter og høyskoler i Norge. Dokumentet er underlagt øvrig politikk i NSOs prinsippprogram og politiske plattformer.</p> <p>Studentinvolvering i styring og ledelse</p> <p>Studentenes rett til 20% representasjon, jf. uhl. § 4-4, skal utvides til å gjelde også representasjonsrett i alle saksforberederne organ. Dette skal gjelde uavhengig av om det enkelte organet behandler saker om utdanningstilbudet eller ikke.</p> <p>Styring og ledelse ved universiteter og høyskoler</p> <p>Hovedregelen og utgangspunktet bør være tilsatt rektor. Institusjonene kan likevel velge ordningen med valgt rektor.</p> <p>For å sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universiteter og høyskoler skal ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt. Oppnevninger av eksterne styremedlemmer skal skje etter en anbefaling fra institusjonen selv. Det må sikres gjennomskiktighet i Kunnskapsdepartementets oppnevningsprosesser, og det skal begrunnes dersom departementet ikke følger anbefalingene fra institusjonen. Departementet skal ikke kunne delegerer oppnevningsansvaret til andre organer, med unntak av samisk høyskole og kunsthøyskolene.</p> <p>Intern organisering</p> <p>Det skal være opp til institusjonsstyret å vedta den interne organiseringen ved institusjonen. Det skal også være opp til institusjonen selv å vurdere hvor arbeidsgiveransvar og eierskap til emne og programtilbud skal ligge.</p>
Begrunnelse:
Formålet med et slikt dokument må være å si tydelig noe om hva NSO mener om forskjellige deler av styring og ledelse i UH-sektoren. I forslaget som ligger til grunn drukner NSOs meninger i massen av dokumentet. Det er alt for langt og omfattende. Det går veldig detaljert til verks, og bruker i mange tilfeller mye plass kun på å beskrive hvordan situasjonen er i dag.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	3	Kapittel og/eller linjenummer:	14-15
Forslagstiller:	Kim Allgot	Medlemslag/komite:	NTNU
Opprinnelig tekst:			
...Dette skal føre til mer kunnskap for enkeltindivider i akademien, men også samfunnet for øvrig.			
Tillegg:			
Presisere tidlig i dokumentet hvilken ledelsesmodell vi ønsker.			
Ny tekst:			
... Dette skal føre til mer kunnskap for enkeltindivider i akademien, men også samfunnet for øvrig. NSO mener at tilsatt rektorat og enhetlig ledelse er den beste styringsformen for universitets- og høyskolesektoren			
Begrunnelse:			
Forslaget må sees i sammenheng med mitt forslag om å endre linje 175-179. Dokumentet omtaler flere steder kriterier både ved valgt og tilsatt rektorat. Da begge modeller fortsatt vil eksistere i overskuelig fremtid er dette fornuftig, men tillegget presiserer tidlig i dokumentet at NSO ønsker en tilsatt, enhetlig ledelse.			
Vedtak:			
<i>Vedtatt/ Avvist</i>			

Forslag nr.:	4	Kapittel og/eller linjenummer:	27-29
Forslagstiller:	Ole Edward Johns Nystad, Andrea Harjo	Medlemslag/komite:	HiST
Opprinnelig tekst:			
Det er spesielt viktig med god personal- og utdanningsledelse på alle nivåer under institusjonsledelsen. Det er større behov for motivasjon og gode personforståelser på lavere nivåer, hvor ledere og ansatte i større grad omgår hverandre. Samtidig er det også på lavere nivå det er vanskeligst å rekruttere dyktige ledere. Alle institusjoner skal ha lederutviklingsprogrammer som på en god måte utdanner ledere til å drive personal-, utdannings- og forskningsledelse.			
Strykning:			
Strykning av "Det er større behov for motivasjon og gode personforståelser på lavere nivåer, hvor ledere og ansatte i større grad omgår hverandre. Samtidig er det også på lavere nivå det er vanskeligst å rekruttere dyktige ledere."			

Ny tekst:	
Det er spesielt viktig med god personal- og utdanningsledelse på alle nivå under institusjonsledelsen. Alle institusjoner skal ha lederutviklingsprogrammer som på en god måte utdanner ledere til å drive personal-, utdannings- og forskningsledelse.	
Begrunnelse:	
Unødvendig spesifisering, uten å bidra med nytt politisk innhold.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	5	Kapittel og/eller linjenummer:	34-34
Forslagstiller:	Marianne Andenæs, Runar Mæland, Knut Frydenlund og Torgeir Lebesbye	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Legge til en setning på slutten av avsnittet			
Ny tekst:			
NSO mener studenter skal ha minst 20 % representasjon i rådgivende organer			
Begrunnelse:			
Dokumentet som helhet legger vekt på 20% studentrepresentasjon i råd, utvalg, komiteer, tilsetningsutvalg osv. Det burde være tilsvarende i rådgivende organer, hvor føringene legges for beslutninger i styrer.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	6	Kapittel og/eller linjenummer:	44-46
Forslagstiller:	Ole Edward Johns Nystad, Synne Trudesdotter Grønvold, Marte Øien, Andrea Harjo	Medlemslag/komite:	HiST
Opprinnelig tekst:			
For å få god utdanningsledelse må institusjonene og alle ansatte være oppmerksomme på hvordan utdanningsledelsen foregår på deres institusjon, og hva som er målet med utdanningsledelsen.			

Strykning:	
Strykning av hele avsnittet.	
Ny tekst:	
-	
Begrunnelse:	
Innholdet i dette avsnittet blir ivaretatt i linje 39-43, og gir ikke nytt politisk innhold til dokumentet.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	7	Kapittel og/eller linjenummer:	56-56
Forslagstiller:	Ole Edward Johns Nystad	Medlemslag/komite:	HiST
Opprinnelig tekst:			
Samfunnskontakt og samfunnsansvar			
Strykning:			
Sletting av "og samfunnsansvar"			
Ny tekst:			
Samfunnskontakt			
Begrunnelse:			
Slik teksten står i dag, er det mest politisk innhold om akademias tilknytning til arbeidslivet. Dette er en stor del av samfunnet, men ikke alt. Ved bruken av samfunnsansvar i tittelen må en også kunne snakke om fattigdom, menneskerettigheter, organisasjoner, kultur, klima osv. Det burde stå mer om dette i teksten, men jeg vil foreslå å kutte "og samfunnsansvar" ettersom samfunnskontakt som tittel ivaretar innholdet i teksten slik som den står nå.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	8	Kapittel og/eller linjenummer:	61-65
Forslagstiller:	Runar Bjørkvik Mæland, Marianne Andenæs	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Råd for samarbeid med arbeidslivet skal være et koordinerende organ for den strategiske			

arbeidet 61 hver enkelt institusjon har med arbeids- og næringsliv utenfor academia. RSA-ene skal gi 62 institusjonene råd om hvordan de best kan utvikle studietilbudene for å dekke både regionale og 63 nasjonale behov. Det er viktig at institusjonenes ledelse legger opp til overordnede og prinsipielle 64 strategiske diskusjoner i RSA-møtene, for å få maksimalt ut av rådenes strategiske potensiale.

Strykning:

Stryk alt

Ny tekst:

-

Begrunnelse:

Korleis samarbeidet med arbeidslivet skal vere organisert og kva rolle RSA bør ha vil naturleg variere mellom ulike institusjonar.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	9	Kapittel og/eller linjenummer:	95-96
Forslagstiller:	Ole Edward Johns Nystad, Marte Øien, Andrea Harjo	Medlemslag/komite:	HiST
Opprinnelig tekst:			
Ledelsen skal også jobbe for at kandidatene gjenspeiler et mangfold, både med tanke på kjønn, faglig bakgrunn og minoritetshensyn.			
Strykning:			
Strykning av "et" og "både med tanke på kjønn, faglig bakgrunn og minoritetshensyn." Samt tillegg av "samfunnets"			
Ny tekst:			
Ledelsen skal også jobbe for at kandidatene gjenspeiler samfunnets mangfold.			
Begrunnelse:			
Det er viktig med et mangfold av kandidater som stiller til valg, men mangfold er mye mer enn bare kjønn, faglig bakgrunn og minoriteter. Ved å fjerne denne spesifiseringen blir ingen glemt.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		

Forslag nr.:	10	Kapittel og/eller linjenummer:	98-98
Forslagstiller:	Marianne Andenæs, Runar	Medlemslag/komite:	UiO

	Mæland, Torgeir Lebesbye og Knut Frydenlund		
Opprinnelig tekst:			
Stillingene må også gjøres attraktive.			
Tillegg:			
Ny setning etter "stillingene må også gjøres attraktive" som sier hvordan studentenes stemmer skal vektas i ledelsesvalg.			
Ny tekst:			
Stillingene må også gjøres attraktive. Ved ledelsesvalg skal studentenes stemmer vektas med 33,3 %			
Begrunnelse:			
NSO bør ha som ambisjon at studentene skal få en sterkere stemme og mulighet til å avgjøre viktige veivalg ved institusjonen. Valg av ny ledelse er et slikt veivalg. Å kreve 1/3 av stemmene i ledelsesvalg er et fornuftig sted å starte og det bør være presisert i et dokument som dette.			
Vedtak:			
		Vedtatt/ Avvist	

Forslag nr.:	11	Kapittel og/eller linjenummer:	98-99
Forslagstiller:	Marianne Andenæs, Runar Mæland, Torgeir Lebesbye og Knut Frydenlund	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Om et medlem av et valgt rektorat må fratru sin stilling, skal det utlyses nyvalg på den aktuelle plassen.			
Endring:			
Presisering om når det skal utlyses nyvalg og at hele rektoratet skal på nyvalg.			
Ny tekst:			
Om et medlem av et valgt rektorat må fratru sin stilling, skal utlyses nyvalg på hele rektoratet dersom det er mer enn 1 år igjen av perioden.			
Begrunnelse:			
Et rektorat velges som et "lag" eller et par. Man stemmer derfor på en kombinasjon av mennesker, en helhet, ved valgt ledelse. Derfor er det naturlig at hele "laget" skal ut på nyvalg dersom et ledd trekker seg. Eksempelvis går man ofte på valg sammen med personer fra ulike fagområder når man stiller til et rektorat, for å sikre stemmer fra ulike typer fagområder. De som har stemmerett stemmer vil naturlig nok ha noen fra sitt fagområde representert og dersom deres "person" ikke hadde vært en del av "laget" er			

det ikke sikkert de ville stemt på den kombinasjonen av mennesker. Derfor er det viktig at hele rektoratet skal på nyvalg.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	12	Kapittel og/eller linjenummer:	126-129
Forslagstiller:	Runar Bjørkvik Mæland	Medlemslag/komite:	UiO

Opprinnelig tekst:

Institusjonen skal 126 legge til rette for studentorganene ved å organisere kurs for tillitsvalgte i starten av studieåret. Det 127 skal også tilbys kompetanseheving rettet mot det aktuelle vervet. Planleggingen av kurs og 128 opplæring skal foregå i dialog med det øverste valgte studentorganet ved institusjonen.

Endring:

-

Ny tekst:

Institusjonen skal legge til rette for studentorganene ved å bistå med organisering av kurs for tillitsvalgte i den grad og på den måte som det lokale studentdemokratiet mener det er behov for.

Begrunnelse:

For å ivareta den uavhengige rolla til studentdemokratiet bør institusjonen støtte og bidra til opplæring av studenttillitsvalde, men institusjonen bør ikkje organisere sjølve kursa med mindre studentane sjølve ser det som nødvendig.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	13	Kapittel og/eller linjenummer:	131-131
Forslagstiller:	Martin Fredheim	Medlemslag/komite:	FFPK

Opprinnelig tekst:

Institusjonen skal legge til rette for at studentene har en rolle i kvalitetsutviklingen av studiene.

Endring:

Endre setningen

Ny tekst:

Studenter er en del av kvalitetsutviklingen ved studiene, og institusjonene skal inkludere studenter i deres arbeid med dette.	
Begrunnelse:	
Den opprinnelige setningen legger til grunn at studenter kun er en del av kvalitetsutvikling av studiene dersom institusjonen bifaller det. Den nye setningen anerkjenner at studenter er en sentral og nødvendig forutsetning for kvalitetsutvikling av studiene. Dette er en vesensforskjell.	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	14	Kapittel og/eller linjenummer:	132-132
Forslagstiller:	Runar Bjørkvik Mæland	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Det 131 skal skje gjennom å opprette faglige samarbeidsorganer mellom studenter, ansatte og eventuelt 132 yrkesfelt for de aktuelle studiene.			
Strykning:			
Stryk "å opprette"			
Ny tekst:			
Det skal skje gjennom faglige samarbeidsorganer mellom studenter, ansatte og eventuelt yrkesfelt for de aktuelle studiene.			
Begrunnelse:			
UiO (og andre institusjoner) har slike organer allerede. Her heter det programråd.			
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist		

Forslag nr.:	15	Kapittel og/eller linjenummer:	140-141
Forslagstiller:	Runar Bjørkvik Mæland	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
Instituttleder eller emneansvarlig har ansvar for å starte opp de aktuelle organene.			
Strykning:			
Stryk setningen			
Ny tekst:			
-			
Begrunnelse:			

Kven som eventuelt startar opp slike organ der dei ikkje finst er ikkje interessant.	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	16	Kapittel og/eller linjenummer:	143-145
Forslagstiller:	Ole Edward Johns Nystad, Marte Øien, Andrea Harjo	Medlemslag/komite:	HiST
Opprinnelig tekst:			
I Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningens (NOKUT)evaluering av kvalitets sikringssystemer er institusjonene forpliktet til å ha studentrepresentasjon i møte med den sakkyndige komiteen. For å sikre uavhengighet er det viktig at noen av studentrepresentantene er aktive deltakere i lokalt studentdemokrati. Institusjonene har øverste ansvar for å sikre at studentene er representerte, men studentdemokratiene bør ha ansvaret for å velge disse studentrepresentantene. Studentrepresentantene skal ha krav på saklig og objektivopplæring før møtet.			
Strykning:			
Strykning av setningen: "For å sikre uavhengighet er det viktig at noen av studentrepresentantene er aktive deltakere i lokalt studentdemokrati."			
Ny tekst:			
I Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningens (NOKUT)evaluering av kvalitets sikringssystemer er institusjonene forpliktet til å ha studentrepresentasjon i møte med den sakkyndige komiteen. Institusjonene har øverste ansvar for å sikre at studentene er representerte, men studentdemokratiene bør ha ansvaret for å velge disse studentrepresentantene. Studentrepresentantene skal ha krav på saklig og objektivopplæring før møtet.			
Begrunnelse:			
Setning vi ønsker fjernet er en overflødig spesifisering, som blir ivaretatt i resten av avsnittet.			
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist		

Forslag nr.:	17	Kapittel og/eller linjenummer:	145-146
Forslagstiller:	Francesca Frugård, Ole Edward Johns Nystad, Morten Djupdal, Marte Øien, Andrea Harjo, Victoria Sofie Hojem, Jonas Krokan Ledal, Benjamin Gjermstad	Medlemslag/komite:	HiST

Opprinnelig tekst:	
Institusjonene har øverste ansvar for å sikre at studentene er representerte, men studentdemokratiene bør ha ansvaret for å velge disse studentrepresentantene.	
Endring:	
Endring av ordet "bør" til "skal".	
Ny tekst:	
Institusjonene har øverste ansvar for å sikre at studentene er representerte, men studentdemokratiene skal ha ansvaret for å velge disse studentrepresentantene.	
Begrunnelse:	
Vi mener det er viktig å presisere at studentdemokratiene skal ha ansvaret for å velge studentrepresentantene, for å sikre at man får gode representanter, valgt demokratisk av studentene selv.	
Vedtak:	
	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	18	Kapittel og/eller linjenummer:	147--
Forslagstiller:	Runar Bjørkvik Mæland, Marianne Andenæs, Eva Holthe Enoksen	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
-			
Tillegg:			
Nytt avsnitt			
Ny tekst:			
Læringsmiljø Styret ved institusjonen har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø, herunder både det fysiske og psykososiale læringsmiljøet. Som en del av dette ansvaret må ledelsen sikre seg oppdatert kunnskap om læringsmiljøet, og sørge for at det finnes et enkelt og effektivt system for å ta imot og følge opp tilbakemeldinger fra studentene om deres læringsmiljø. Institusjonen plikter å ha et læringsmiljøutvalg (LMU) hvor halvparten av medlemmene er studenter, og hvor leder annethvert år skal være en student. Ledelsen ved institusjonen må sørge for at medlemmene i LMU får god opplæring tidlig i perioden. Ledelsen har også et ansvar for å at innspill fra LMU blir fulgt opp i organisasjonen og tatt videre til styret når det er nødvendig, og må særlig følge opp leder av utvalget når dette er en student.			
Begrunnelse:			
Læringsmiljø er regulert som eit viktig ansvar for styra ved utdanningsinstitusjonane i UH-lova, og bør også vere dekkja av det politiske dokumentet.			

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	Dissens 1	Kapittel og/eller linjenummer:	175-179
Forslagstiller:	Håkon Ohren	Medlemslag/komite:	LS

Opprinnelig tekst:

Institusjonene i universitets- og høyskolesektoren har ulike faglig profiler, internt mangfold, og oppbygging. Valg av styringsform avhenger av disse faktorene. Derfor må det være opp til institusjonenes styre å velge om de skal ha valgt eller tilsatt rektor, og om de skal ha enhetlig eller delt ledelse. Universitet- og høyskoleloven skal ikke favorisere en ledelsesmodell gjennom å angi en hovedmodell.

Endring:

Erstatte avsnittet

Ny tekst:

I dagens universitets- og høyskolelove står det at det er opp til institusjonene selv å velge styringsform. NSO mener at rektor skal ansettes på åremål. Ansatt rektor er daglig leder for institusjonenes faglige og administrative virksomhet, i samsvar med de rammer og pålegg som styret fastsetter. I denne modellen er rektor sekretær for styret og skal, i samråd med styrets leder, forberede og gi tilråding i de faglige og administrative saker som legger frem for styret. Ekstern styreleder skal oppnevnes av Kunnskapsdepartementet. Ansettelsesprosessen må sikre at rektor har faglig og ledelsesmessig legitimitet, og at studentene og de ansatte blir hørt.

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	19	Kapittel og/eller linjenummer:	175-179
Forslagstiller:	Kim Allgot	Medlemslag/komite:	NTNU

Opprinnelig tekst:

Institusjonene i universitets- og høyskolesektoren har ulike faglig profiler, internt mangfold, og oppbygging. Valg av styringsform avhenger av disse faktorene. Derfor må det være opp til institusjonenes styre å velge om de skal ha valgt eller tilsatt rektor, og om de skal ha enhetlig eller delt ledelse. Universitet- og høyskoleloven skal ikke favorisere en ledelsesmodell gjennom å angi en hovedmodell.

Endring:

Stadfeste at NSO ønsker tilsatt rektorat og enhetlig ledelse og at dette skal være hovedmodellen også etter universitet- og høyskoleloven.

Ny tekst:	
<p>Institusjonene i universitets- og høyskolesektoren har ulike profiler, størrelser og oppbygging. Felles for alle er behovet for god styring og ledelse. NSO mener at tilsatt rektorat på åremål og enhetlig ledelse er den beste ledelsesmodellen. Universitets- og høyskoleloven skal angi dette som hovedmodell.</p>	
Begrunnelse:	
<p>En valgordning ved norske universiteter og høyskoler er merkelig som hovedmodell når man skal bestemme hvem som skal lede institusjonene og dette må NSO forsøke å få en slutt på. At et rektorat skal kunne velges av en brøkdel av velgermassen basert på kriterier fastsatt av institusjonen selv, ofte uten formelle krav til lederkompetanse eller erfaring fra academia er merkelig. Valgordningen er en del av et tradisjonspreget academia, og lite annet. Ved tilsetning av rektor kan styret gjennomføre en rekrutteringsprosess. Styret kan definere mål og utfordringer og finne en egnet kandidat. En annen fordel ved tilsatt rektorat er at man øker sjansen for eksterne søkere. Regjeringen sier i Stortingsmelding 18. (2014-2015) Konsentrasjon for kvalitet - Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren, publisert i mars 2015: "Regjeringen vil gå inn for å endre universitets- og høyskoleloven slik at ekstern styreleder og ansatt rektor blir hovedmodell for styring og ledelse av institusjonene." Enhetlig ledelse bidrar til å sikre at alle krefter drar i samme retning. Skal et universitet/en høyskole lykkes i å gjøre prioriteringer, finne sin egen profil og makte å utvikle sterke utdannings- og forskningsmiljøer må det ha en klar akademisk ledelse. Ved todelt ledelse er det et klart skille mellom den akademiske styringslinjen ledet av rektor og den administrative styringslinjen ledet av universitetsdirektøren/høgskoledirektøren. Disse to styringslinjene har ulik logikk, ulike tradisjoner og ulike mål. Vi må derfor støtte enhetlig ledelse ved landets institusjoner. Det er viktig å påpeke at dette kun omtaler hva som skal være hovedmodellen, og at det fortsatt er opp til institusjonenes styrer å fatte vedtak om andre styringsformer enn hovedmodellen.</p>	
Vedtak:	Vedtatt/ Avvist

Forslag nr.:	20	Kapittel og/eller linjenummer:	181-182
Forslagstiller:	Magnhild Ingebrigtsen	Medlemslag/komite:	HiNT
Opprinnelig tekst:			
<p>For å sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universitet og høyskoler skal ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt.</p>			
Tillegg:			
<p>Foreslår å føye til en setning som presiserer at styreleder kun bør være styreleder ved en institusjon om gangen. I tillegg en redaksjonell endring i første setning.</p>			
Ny tekst:			

For å sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universitet og høyskoler ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt. Styreleder bør kun være styreleder i en institusjon om gangen	
Begrunnelse:	
I dag er det åpnet for at ekstern styreleder kan sitte som styreleder i både en privat og en offentlig institusjon. Om en styreleder kun er styreleder i en institusjon om gangen (uavhengig om dette er en privat eller en offentlig institusjon) så vil dette være en ryddigere måte å forholde seg til styring og ledelse i høgskole- og universitetstyrene. En tilføyelse hvor dette presiseres vil dermed ivareta integriteten i ledelsesstrukturen i en enda større grad.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	21	Kapittel og/eller linjenummer:	181-182
Forslagstiller:	Marianne Andenæs, Runar Mæland, Torgeir Lebesbye og Knut Frydenlund	Medlemslag/komite:	UiO
Opprinnelig tekst:			
For a? sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universiteter og høyskoler skal ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt.			
Endring:			
Endringsforslaget åpner for at institusjonene skal kunne avgjøre å ha ekstern styreleder selv om man har valgt rektor og omvendt			
Ny tekst:			
For a? sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universiteter og høyskoler ha mulighet til å selv avgjøre hvorvidt man skal ha ekstern styreleder eller intern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller ikke			
Begrunnelse:			
For å sikre at NSO er tydelige i sin politikk er det viktig at man er konsekvente og understreker at det er opp til institusjonen selv å avgjøre hvilken modell for ledelse som er best. Tidligere i avsnittet står det at det skal være opp til den enkelte institusjon å avgjøre hvorvidt man skal ha valgt eller tilsatt rektor, og om de skal ha enhetlig eller delt ledelse. Endringsforslaget åpner for at institusjonene skal kunne avgjøre å ha ekstern styreleder selv om man har valgt rektor og omvendt, men sier ikke bastant at det ene er bedre enn det andre. Det er viktig å huske at utdanningsinstitusjonene er svært ulike i størrelse og organisering og det kan derfor være svært uheldig at NSO så bastant mener at ekstern styreleder er eneste vei å gå, når det fungerer godt med rektor som styreleder på f.eks UiO, hvor det oppleves som svært hensiktsmessig å ha en tydelig stemme utad.			

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	22	Kapittel og/eller linjenummer:	181-182
Forslagstiller:	Marianne Andenæs, Runar Mæland, Torgeir Lebesbye og Knut Frydenlund	Medlemslag/komite:	UiO

Opprinnelig tekst:

For a? sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universiteter og høyskoler skal ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt

Strykning:

Strykning av hele setningen.

Ny tekst:

-

Begrunnelse:

Det politiske standpunktet i samme avsnitt sier at det skal være opp til den enkelte institusjon å avgjøre hvorvidt man skal ha valgt eller tilsatt rektor, og om de skal ha enhetlig eller delt ledelse. Det kan derfor virke svært selvmotsigende at NSO samtidig skal mene at alle institusjonene skal ha ekstern styreleder. Ekstern styreleder er noe som følger med modellen for enhetlig ledelse og ansatt rektor, så dersom NSO skal være klare i sin politikk om at det er opp til institusjonene selv å avgjøre hvilken ledelsesmodell de ønsker, bør man på ingen måte legge føringer som antyder at man foretrekker den ene modellen. Det blir som å si "NSO mener det er opp til institusjonene selv å avgjøre hvem de eventuelt skal fusjonere seg med, MEN vi synes likevel det er fornuftig om UiO slår seg sammen med HiOA"

Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>
----------------	------------------------

Forslag nr.:	23	Kapittel og/eller linjenummer:	181-182
Forslagstiller:	William Giffen Sæbø	Medlemslag/komite:	HiOA

Opprinnelig tekst:

For å sikre integritet i ledelsesstrukturen skal alle universiteter og høyskoler skal ha ekstern styreleder, uavhengig av om rektor er valgt eller tilsatt.

Endring:

Endre til at det skal være opp til institusjonene selv

Ny tekst:	
Det skal være opp til institusjonene selv å ha ekstern eller intern styreleder.	
Begrunnelse:	
Endrer denne setningen i tråd med det som er meningen i resten av dokumentet hvor man ikke anbefaler valgt eller tilsatt rektor.	
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>

Forslag nr.:	24	Kapittel og/eller linjenummer:	183-187
Forslagstiller:	William Giffen Sæbø	Medlemslag/komite:	HiOA
Opprinnelig tekst:			
Ingen			
Tillegg:			
Legge til noe om universitets og høgskoledirektør.			
Ny tekst:			
Dagens UH lov sier at ved valgt rektor skal det være en lovpålagt administrerende direktør. Dette kan gi uklarheter for hvem som har ansvar for hva. Norsk Studentorganisasjon foreslår derfor at man bør fjerne en lovpålagt administrerende direktør og at eventuelt administrerende direktør bør være opp til institusjonene selv å fastsette.			
Begrunnelse:			
Dagens UH lov har i dag en lovpålagt administrerende direktør ved valgt rektor. Ved tilsatt rektor faller dette bort., undertegnende foreslår at NSO burde ha en mening om det. Dette sikrer også institusjonenes autonomi om organisering uavhengig om man har en valgt eller tilsatt rektor.			
Vedtak:	<i>Vedtatt/ Avvist</i>		