



Norsk studentorganisasjon

INNKOMMNE FORSLAG TIL RESOLUSJONER

		Side
Vedlegg 1	Resolusjon om incentiver for å fremme god undervisning	1
Vedlegg 2	Resolusjon om nasjonale prøver for medisinstudiet	2
Vedlegg 3	Resolusjon om studentkultur, studentmedia og studentidrett	4
Vedlegg 4	Resolusjon om tettere kontakt mellom utdanningsinstitusjonene og arbeidslivet	6
Vedlegg 5	Resolusjon om turbostipend	8
Vedlegg 6	Resolusjon om fjerning av autorisasjonsavgiften	9
Vedlegg 7	Resolusjon om praksisplasser	10
Vedlegg 8	Resolusjon om statistikkføring av klagesensur	11



#LMNSO
NSOs landsmøte 2015

1 **VEDLEGG 1: RESOLUSJON OM INCENTIVER FOR Å FREMME GOD**
2 **UNDERVISNING**

3 *Forslagstillere: Aida Matre, Ingvild Kvinnsland, Kaja Karinsdatter Toset, Peder Engesæth (NHH)*

4 **INCENTIVORDNINGER FOR Å FREMME GOD UNDERVISNING**

5 Utdanningsinstitusjonen, slik vi kjenner den i dag, har to funksjoner: den skal drive forskning og
6 undervisning. Disse formålene kan fort kannibalisere hverandre dersom ikke begge har gode
7 incentivsystemer. NSO mener er det viktig at studentenes interesser blir ivaretatt, og at
8 utdanningsinstitusjonene tilrettelegger for at det ikke er studentene som blir taperene i denne
9 kampen.

10 Per i dag finnes det mange incentivordninger som skal sørge for at undervisningsansvarlig
11 tilstreber å bedre sine forskningsresultater. Hos mange institusjoner finnes det ingen eller få
12 incentivordninger som skal sikre at god undervisningskvalitet opprettholdes. Sett i sammenheng
13 med at mange studiesteder har undervisningsplikt, men også forskningsrett, sender dette klare
14 signaler fra institusjonene om at god forskning er den delen av arbeidet som bør prioriteres.

15 NSO mener det bør etableres incentivsystemer for å fremme god undervisning. Dette fordi det vil
16 sidestille undervisning med forskning hos institusjonen, og sikre at studentene får god
17 forskningsbaserte undervisningen ved at undervisningsansvarlige tilstreber å utvikle sine
18 undervisningsmetoder.

19 NSO ber Kunnskapsdepartementet utforme konkrete incentivordninger som skal belønne god
20 undervisning.

1 **VEDLEGG 2: RESOLUSJON OM NASJONALE PRØVER FOR** 2 **MEDISINSTUDIET**

3 *Forslagstillere: Ole Marius Gaasø, Eivind A. Valestrand, Erlend Frøland, Stine Andersen, Torfinn*
4 *Støve Madssen (FKMO)*

5 **NASJONALE PRØVER FOR MEDISINSTUDIET**

6 I dei siste åra har dei medisinske fakulteta diskutert om ein bør innføre nasjonale prøver for
7 medisinstudia i Noreg. Denne resolusjonen er eit resultat av grundig drøfting blant norske
8 medisinstudentar, med lokale debattar i alle studiebyar og ei omfattande høringsrunde.
9 Tilbakemeldingane er at ei nasjonal prøve bør vere for pasientane og studentane, ikkje
10 arbeidsgivarane. Ei nasjonal prøve for medisinstudiet skal i hovudsak nyttast til å forbetre
11 utdanningskvaliteten. Prøva skal ikkje kunne brukast av arbeidsgivarar i vurderinga av søkarar.

12 Nasjonale prøver er for tida eit viktig tema i høgare utdanning. Motivasjonane for innføringa av
13 nasjonale prøver er ulike. Kunnskapsdepartementet (KD) har ønska nasjonale prøver som eit middel
14 for kvalitetssikring, og for likare læringsutbytte på dei ulike utdanningane omkring i landet. KD arbeider
15 allereie no for å innføre nasjonale prøver på mellom anna sjukepleiar- og revisorutdanningane. Dei
16 medisinske fakulteta har derimot ynskja ei nasjonal prøve for å kunne samanlikne studia, og bruke
17 denne informasjonen i arbeidet med å auke utdanningskvaliteten, både lokalt og nasjonalt. Enkelte har
18 også ynskja at denne prøva skal ha karakterar som kan brukast i vurderinga av jobbsøkarar. Norsk
19 medisinstudentforeining (Nmf) og Norsk studentorganisasjon (NSO) har gjort eit større arbeid for å
20 kartleggje korleis norske medisinstudentar stiller seg til nasjonale prøver, og denne resolusjonen
21 byggjer på dette arbeidet.

22

23 **Nasjonale læringsutbytteskildringar**

24 Nasjonale læringsutbytteskildringar må vere ein føresetnad for å kunne arbeide for innføringa av
25 nasjonale prøver. Før ein kan utforme ei slik prøve, og vurdere resultatane, må ein kome til ei felles
26 forståing for kva medisinstudentar i Noreg skal lære i grunnutdanninga. Dette er særleg viktig ved
27 innføringa av ein felles avsluttande nasjonal eksamen i siste studieår.

28

29 **Formålet med nasjonale prøver**

30 Det er viktig å spørje kva formål ei slik prøve skal ha. Svaret vil rettleie korleis ei nasjonal prøve blir
31 gjennomført. Det har vore diskutert i hovudsak tre formål ved ei nasjonal prøve: 1) kvalitetssikring av
32 studentane, 2) kvalitetsheving av utdanningane og 3) vurdering av jobbsøkarar. Det er utfordrande å
33 utforme ei nasjonal prøve som oppfyller alle desse formåla på ein god måte. Tilbakemeldingane er at
34 dersom ei nasjonal prøve blir innført, bør det innførast som eit verkty i kvalitetsarbeidet i utdanningane.
35 Med ei nasjonal prøve vil ein kunne samanlikne dei ulike lærestadane. Dette kan gi verdifull
36 informasjon som kan brukast til å drive målretta forbetningsarbeid både lokalt og nasjonalt.

37

38 Av omsyn til pasienttryggleik er det viktig at studentane som blir uteksaminert, har eit minstenivå av
39 kompetanse. Ein kan godt tenkje seg at ei nasjonal prøve kunne brukast til dette formålet. Derimot
40 oppfattar ein at dette allereie er ivaretatt på ein tilfredsstillande måte av eksisterande
41 eksamensordningar. Ei nasjonal prøve bør derfor optimaliserast med tanke på kvalitetsforbetring, heller
42 enn kvalitetssikring av studentane.

43

44 Eksamen er også ein viktig del av læringsprosessen til studentane. Det er derfor viktig at ei nasjonal
 45 prøve også blir brukt som eit pedagogisk verkty. Studentane bør få tilbakemelding på egne
 46 prestasjonar, slik at dei kan jobbe målretta for betre læringsutbytte.

47

48 **Arbeidslivet**

49 Ei nasjonal prøve kunne vore ein måte for arbeidsgivarar å skilje søkarar på. Dette kunne bidratt til ein
 50 meir føreseieleg arbeidsmarknad og meir ryddige tilsettingar. Høringssvara viser at ein ikkje ynskjer ei
 51 nasjonal prøve som vurderingsgrunnlag for tilsettingar. Det er berre dokumentert ein låg til moderat
 52 samanheng mellom karakterar i studiet og prestasjonar som framtidig lege. Det er derfor høgst usikkert
 53 at prøveresultatet frå éi enkel prøve vil gjere det lettare å velje ut dei best kvalifiserte søkarane.

54

55 Eksamen er i høg grad styrande for kva og korleis studentane lærer. Dette er i enda større grad sant
 56 for eksamenar med telande karakterar. Innføringa av ei nasjonal prøve med karakterar vil derfor
 57 potensielt vere eit stort inngrep i dei eksisterande studiemodellane. Om ein skal unngå å påverke
 58 studentlæringa på ein uheldig måte, vil det stille store krav til eksamensforma. Dersom eksamenen skal
 59 brukast til ei generell vurdering av studentane sin sluttkompetanse, kan dette gjere prøva mindre eigna
 60 som informasjonsgrunnlag for målretta forbetningsarbeid i utdanningane.

61

62 **Nasjonale prøver som styringsverkty**

63 Nasjonale prøver blir i aukande grad brukt av regjeringa som styringsverkty. Nasjonale prøver vil få
 64 konsekvensar for både form og innhald for utdanningane. Akademisk friheit er ein viktig verdi i høgare
 65 utdanning. Høgskulane og universiteta si rett og plikt til å fritt utforme det faglege grunnlaget for eiga
 66 utdanning, er i dag heimla i Universitets- og høgskulelova. Vi har no ei utvikling der regjeringa i stadig
 67 større grad ynskjer å styre både det faglege innhaldet i utdanningane, og korleis institusjonane
 68 pedagogisk skal utføre utdanningsoppdraget sitt. Dette kan gi grunnlag for bekymring. Eksamen er ein
 69 sentral del i læringsprosessen til studentane, og må tilpassast den enkelte utdanning sine
 70 læringsaktivitetar og læringsmål. Ei utvikling mot meir bruk av nasjonal prøver kan gå ut over
 71 institusjonane si moglegheit til å drive sjølvstendig pedagogisk og fagleg utviklingsarbeid.

72

73 **Oppsummering**

74 Ei nasjonal prøve bør vere til fordel for pasientane og studentane, ikkje arbeidsgivarane. Nasjonale
 75 prøver er ei moglegheit til å setje utdanningskvalitet i fokus på nasjonalt nivå gjennom samanlikning
 76 av lærestadane. På denne måten kan ein starte eit nasjonalt samarbeid, der fakulteta kan lære av
 77 kvarandre og jobbe saman for forbetring av norsk legeutdanning. Dette er ei prioritering som vil gagne
 78 både studentar, fakultet og pasientane.

79

80 Norsk studentorganisasjon meiner at:

- 81 • Nasjonale læringsutbytteskildringar må vere ein føresetnad for ei eventuell nasjonal prøve for
- 82 medisinstudiet.
- 83 • Ei nasjonal prøve for medisinstudiet bør i hovudsak brukast til å betre utdanningskvaliteten.
- 84 • Det ikkje skal vere mogleg for arbeidsgivar å nytte resultatata frå nasjonal prøver til å rangere
- 85 søkjarar.

1 **VEDLEGG 3: RESOLUSJON OM STUDENTKULTUR, STUDENTMEDIA OG** 2 **STUDENTIDRETT**

3 *Forslagstillere: Maria Kittilsen og Christine Svendsrud (LS)*

4 **STUDENTKULTUR, STUDENTMEDIA OG STUDENTIDRETT**

5 Studentenes helse og trivselsundersøkelse (SHoT), utført i 2014, viser en sterk korrelasjon mellom
6 studentengasjement og god psykisk helse. I den samme undersøkelsen fremkommer det at hele
7 én av fem studenter sliter med alvorlige psykiske symptomplager. Studentidrett, studentmedia og
8 studentkultur er svært viktige deler av hverdagen for studenter, og har dermed stor betydning for
9 fysisk og psykisk helse. Gode rammevilkår for organisasjoner innenfor disse tre områdene vil få
10 ringvirkninger i et bredt spekter av studentmassen.

11 **Rammevilkår for studentkultur**

12 Den enkelte utdanningsinstitusjon har ansvar for å stille infrastruktur til rådighet for sine
13 studentforeninger. Dette innebærer lokaler, kontorplasser, kommunikasjonsutstyr og andre
14 tjenester som er nødvendig for driften av den enkelte forening.

15 **Rammevilkår for studentidrett**

16 Idrettsdeltagelse gir sosial tilhørighet, mestringsopplevelse og opplevelsen av å ta del i en
17 demokratisk organisasjon. Samtidig er idrett og fysisk aktivitet forebyggende for en rekke
18 livsstilsrelaterte sykdommer. Fysisk og psykisk helse henger tett sammen, og idrett kan virke
19 helsefremmende på begge områder. NSO har derfor tiltro til at helsefremmende og forebyggende
20 arbeid må skje lokalt der studenter bor og oppholder seg under studietiden. Det er først og fremst
21 et lokalt ansvar å støtte driften av studentidretten, og først og fremst et nasjonalt ansvar å
22 finansiere utbygging av anlegg og andre nødvendigheter. Samskipnadene og
23 utdanningsinstitusjonene skal støtte opp om driften av studentidrettslagene. Idrettslag skal som
24 selvstendige innretninger ha full autonomi over egen virksomhet, og støtteordninger skal ikke
25 påvirke styringen av idrettslaget.

26 Studenter skal være en prioritert målgruppe i idrettsanlegg som er finansiert av studentsamskipnad
27 og/eller utdanningsinstitusjon. Sentrale brukergrupper skal involveres i referansegrupper og
28 brukerutvalg eller linkende, med mulighet til å følge prosessen og komme med innspill underveis.
29 Studentidretten skal ha tilgang til kommunale idrettsanlegg på lik linje med andre idrettsforeninger.
30 NSO stiller seg positive til økt utbygging av idrettsanlegg der kapasiteten er mangelfull. Relevante
31 lokale og nasjonale interesseorganisasjoner skal være høringsinstans under planlegging og
32 utbygging av studentidrettsanlegg.

33 **Rammevilkår for studentmedia**

34 Studentmediene fungerer som formidler av studentkultur og aktuelle nyhetssaker, og som et
35 uformelt offentlig kontrollorgan for saker som berører studenter innenfor både formelle og
36 uformelle politiske og administrative prosesser. For å sikre at mediene oppfyller denne rollen
37 vektlegger NSO reell uavhengighet fra utenforstående interesser og forutsigbarhet i rammevilkår.
38 Det skal legges til rette for at studentmediene kan ha en stabil og forutsigbar økonomi. Dette er
39 avgjørende for medienes mulighet til å levere god journalistikk over tid. Studenttall og mediets
40 omfang på virksomhet bør styre forvaltning av midler til det enkelte studentmedie. Tildelingen skal
41 være fri for redaksjonell påvirkning og unngå å påvirke styringen av mediet.

42 **NSO mener at:**

- 43 • studentkultur, studentidrett og studentmedia må være prioriterte felt i arbeidet med
- 44 studenters psykiske helse.
- 45 • Ansvar for finansieringen bør være et delt ansvar mellom studentene selv, gjennom
- 46 semesteravgiften, og det offentlige, i tillegg til eventuell brukerbetaling.
- 47 • studentkultur, studentidrett og studentmedia må være studentstyrt, og derfor bør
- 48 finansieringen tildeles i demokratiske organer styrt av studentene selv.
- 49 • det skal sikres gode og forutsigbare rammevilkår for studentkultur, studentmedia,
- 50 studentidrett.
- 51 • institusjonene, samskipnadene og det offentlige må ta delt ansvar i å styrke både
- 52 studentkultur, studentkultur og studentidrett.

1 **VEDLEGG 4: RESOLUSJON OM TETTERE KONTAKT MELLOM** 2 **UTDANNINGSINSTITUSJONENE OG ARBEIDSLIVET**

3 *Forslagstillere: **UiA**: Tine Borg, Christine Alveberg, Tamara Nevmerzytska, Erlend Hjertås, Jonas*
4 *Strisland og Kim Richard Henden Klem, **NLA**: Camilla Hermansen, Gjermund Håkonseth, Kirubel*
5 *Hailu og Therese Scherffenberg, **UiB**: Susann Strømsvåg og Magnus Nygaard, **UiS**: Anine Klepp,*
6 *Magne Bartlett, Amund Thomassen, Morten Asbjørnsen, Nadia Heyler, Bjørn Ole Gjersdal,*
7 *Rebecca Øglænd, Sverre Gaupås og Daniel Iniesta.*

8 **EN TETTERE KONTAKT MELLOM UTDANNINGSINSTITUSJONENE OG** 9 **ARBEIDSLIVET**

10 Det høyere utdanningsbildet i Norge har vært preget av store endringer siden 1950-tallet, hvor en
11 av hovedtendensene er den stadige økningen av studenter som tar høyere utdanning. For å ta et
12 eksempel på den eksplosive økningen vises det til at studentantallet mellom 1988 og 1996 økte fra
13 40.000 til over 80.000. (Hjellbrekke 2006) I dag representerer NSO ca. 220 000 studenter, og dette
14 vil øke fremover.

15 Analysene fra studiebarometeret viser at studenter som går profesjonsstudier finner
16 studieprogrammet sitt yrkesrelevant, mens andre mer «frie studier» ikke gjør dette i samme grad.
17 Krav til kvalitet i utdanningen må gjenspeile seg arbeids- og næringslivets behov for kompetanse.
18 Potensialet for å videreutvikle samarbeidet mellom næringsliv, forskning og universiteter og
19 høyskoler er stort.

20 Flere har pekt på at det er en utfordring å sikre at utdanningene er relevant for arbeidslivet, blant
21 annet Næringslivets hovedorganisasjon (NHO) og Nasjonalt organ for kvalitetssikring av studier
22 (NOKUT). Kun en liten prosentandel av studentene skal fortsette en karriere i akademia, resten
23 skal ut i arbeidslivet etter endt utdanning. Det er derfor viktig med en arbeidsrelevant utdanning.

24 For å imøtekomme denne utfordringen sees det dermed som nyttig for studentene å ha en tettere
25 kobling mellom praksis og teori. Dette krever et godt samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene
26 og arbeidslivet. NSO mener dette vil bidra til at studentene får en tettere kontakt med arbeidslivet
27 og en refleksjon rundt sin egen utdanning.

28 Nylig ble det gjennomført en undersøkelse blant norske bedrifter i forbindelse med NIFUs og
29 NHOs kompetansebarometer. Der spurte de norske bedrifter om i hvilken grad de mener
30 universitets- og høyskolestudier kan bli styrket gjennom følgende former samarbeid: (www.nho.no)

- 31 1. Gjesteforelesere fra næringslivet
- 32 2. Bachelor- eller masteroppgave skrevet i samarbeid med en bedrift
- 33 3. Praksisplasser for studenter i bedrifter
- 34 4. Samarbeid mellom næringsliv og utdanningsinstitusjon om innholdet i studier

35 9 av 10 spurte bedrifter svarte at de mener disse tiltakene vil styrke utdanningene. Det de mener
36 er viktigst for å øke kvaliteten er praksis i bedrifter i løpet av studietiden, og dette gjelder alle
37 fagfelt.

38 NSO mener dette er noe alle høyskoler og universiteter bør etterstrebe. NSO mener at samarbeid
39 mellom næringslivet og utdanningsinstitusjonene, og at ulike former for samarbeid vil styrke

40 kvaliteten i universitets- og høyskolesektoren. NSO mener derfor det er ønskelig at studenter som
41 ikke har obligatorisk praksis skal få tilbud og mulighet til å ta studiepoeng i form av praksisarbeid i
42 løpet av en 3-årig bachelorgrad.

43 **NSO mener at:**

- 44 • Studenter skal få tilbud om å ta studiepoeng i form av en praksisordning (og trainee?).
- 45 • Økt samarbeid mellom næringsliv og utdanningsinstitusjoner om innholdet i studier.
- 46 • Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for en tettere kontakt mellom studentene og
47 arbeidslivet, blant annet i form av gjesteforelesninger og samarbeid om oppgaveskriving.

48 **Kilder:**

49 Hjellbrekke, J. m.fl. (2006) «Sosial mobilitet»

50 Kantardjiev, K. 2015 « RSA og utdanningens relevans – Hva vet NOKUT.

51 [https://www.nho.no/siteassets/nhos-filer-og-bilder/filer-og-dokumenter/kompetanse-og-
52 utdanning/nokut_relevans-og-rsa---kim-kantardjiev.pdf](https://www.nho.no/siteassets/nhos-filer-og-bilder/filer-og-dokumenter/kompetanse-og-utdanning/nokut_relevans-og-rsa---kim-kantardjiev.pdf)

53 Næringslivets hovedorganisasjon, NHO, Kompetanse og utdanning, kompetansebarometer

54 [https://www.nho.no/Politikk-og-analyse/Kompetanse-og-utdanning/vil-ha-mer-samarbeid-med-
55 utdanningsinstitusjonene/](https://www.nho.no/Politikk-og-analyse/Kompetanse-og-utdanning/vil-ha-mer-samarbeid-med-utdanningsinstitusjonene/)

56 Oppegaard, S. 2015. «Hvordan sikre at høyer utdanning er relevant for arbeidslivet»

57 [https://www.nho.no/siteassets/nhos-filer-og-bilder/filer-og-dokumenter/kompetanse-og-
58 utdanning/nho_innledning---svein-oppegaard_ny_version.pdf](https://www.nho.no/siteassets/nhos-filer-og-bilder/filer-og-dokumenter/kompetanse-og-utdanning/nho_innledning---svein-oppegaard_ny_version.pdf)

1 VEDLEGG 5: RESOLUSJON OM TURBOSTIPEND

2 *Forslagstillere: Forslagstillere: Aida Matre, Ingvild Kvinnsland, Kaja Karinsdatter Toset, Peder*
3 *Engesæth (NHH)*

4 TURBOSTIPEND

5 For mange bruker for lang tid på å fullføre påbegynte studier. Det er mange ulike og sammensatte
6 årsaker til dette, og det bør heller ikke være et mål at absolutt alle skal fullføre til normert tid. Til
7 tross for dette er det ingen tvil om at andelen som fullfører normert bør være høyere enn den er i
8 dag.

9 NSO mener et tiltak som kan endre på dette vil være å innføre en incentivordning som belønner
10 studenter som fullføre graden sin på normert tid, ved at en større del av av lånet omgjøres til
11 stipend ved fullført grad. Populært kalt «turbostipend».

12 Forskere fra SSB har funnet at en slik incentivordning med premie på 18 000 kroner bidrar til å
13 redusere studentenes forsinkelse med gjennomsnittlig et halvt år. Et tilsvarende forslag ble nylig
14 fremmet av en ekspertgruppe satt ned av Kunnskapsdepartementet. Produktivitetskommissjonen
15 har også pekt på muligheten for økonomiske incentiver for å øke fullføringsgraden.

16 NSOs primære mål er og vil fortsatt være å øke den samlede studiestøtten til alle norske
17 studenter. En incentivordning som turbostipend skal ikke gå på bekostning av dette, men vil være
18 et ekstra tiltak for å øke fullføringsgraden i høyere utdanning.

19 I stedet for å piske de som bruker lenger tid på studier, ønsker vi å gi en gulrot til de som fullfører
20 til normert tid.

21 • Norsk Studentorganisasjon ønsker å innføre turbostipend.

1 **VEDLEGG 6: RESOLUSJON OM FJERNING AV**
2 **AUTORISASJONSAVGIFTEN**

3 *Forslagstillere: HiOA: Anders Skaug, Anette Myklemyr Magnussen, Christoffer Storm Tiller Alsvik,*
4 *Hoang Vi Pham, Isabel Byrkjeflot Nærø, Jakob Loe, Johanna Åhrberg, Jørgen Ringen Andersen,*
5 *Lillian Eide Sørensen, Manjit Kaur, Maria Messenlien, Martine Josefine Frantzen, Rune Keisuke*
6 *Kosaka, Shan Mohammed, Tamara Valdueza Eiret, Tina Årikstad Sørensen og William Giffen*
7 *Sæbø, HiST: Arve Lingaas, Francesca Frugård, Jonas Krokan Ledal, Magnus Bjerke, Marte Øien,*
8 *Morten Djupdal, Ole Edward Johns Nystad og Øystein Haug.*

9 **FJERN AUTORISASJONSAVGIFTEN FOR NORSK HØYERE UTDANNING!**

10 I dag betaler ferdig utdannende studenter autorisasjonsavgift, enten rett etter at de har bestått
11 avsluttende eksamen, og/eller etter endt praktisk ferdighetstrening. Dette er en prosess som er
12 ment å sikre at studentene har de nødvendige faglige og praktiske ferdighetene, og er egnet for
13 yrket de skal utøve. Autorisasjonen er i praksis et papir som viser at du har rett til å utøve et yrke
14 som er lovregulert og som myndighetene stiller visse krav til. Autorisasjonen gir kandidaten rett til å
15 benytte seg av en bestemt yrkestittel og/eller praktisere et spesifikt yrke.

16 NSO mener at all høyere utdanning skal være gratis, og stiller spørsmålstegn ved hvorfor
17 studenter som er utdannet i Norge etter nasjonale retningslinjer, skal måtte betale for å utøve
18 yrkene sine i Norge. Autorisasjonsprosessen baserer seg på det utdanningsinstitusjonen sier i
19 studentens vitnemål og eventuelt attest. Man ser at de utdanningene som krever ferdighetstrening
20 etter avlagt eksamen for å bli autorisert, kan trenge en form for nasjonal ordning for godkjenning
21 etter endt utdanning. Men hvorfor skal studenter som er utdannet etter allerede nasjonalt regulerte
22 rammeplaner og norsk lovverk, ved en norsk godkjent utdanningsinstitusjon, måtte betale for å
23 praktisere yrke sitt?

24 Dagens samfunn blir i stadig større grad digitalisert og effektivisert. Autorisasjonsordningen er et
25 system som begynner å bære preg av å være utdatert. NSO ønsker at autorisasjonsprosessen
26 skal gjennomgås for å se på hvilken funksjon den har i dag, og hva autorisasjonsprosessen gjør
27 som ikke allerede er gjort ved kandidatens institusjon eller av andre aktører som har ansvar for å
28 godkjenne kandidaten. NSO krever at man fjerner autorisasjonsavgiften for studenter i norsk
29 høyere utdanning som skal jobbe i Norge.

1 VEDLEGG 7: RESOLUSJON OM PRAKSISPLASSER

2 *Forlagstillere: FKHS: Simen Johnsrud Totefoss, Ane Larsen Mjøen, Christoffer Storm Alsvik, Gro*
3 *Anita Tømmerås, Synne Grønvold, FKLU: Mari Tønnessen Flåtåmo, Daniel Sandbakken Nilsen*
4 *Jeanette Viken, Maria Vassnes, Silje Marie Bentzen.*

5 FLERE, BEDRE PRAKSISPLASSER NÅ!

6 I stortingsmelding 13 (2011-2012) defineres formålet med praksis som følger: «(...) å styrke
7 studentenes kunnskap om arbeidsfeltet og trene på reelle arbeidssituasjoner, og derigjennom
8 forberede dem best mulig for yrket.» Praksis er derfor en sentral læringsarena der studenten kan
9 vurdere det aktuelle fagområdet teori opp mot den faktiske yrkesutøvelsen. At praksis
10 kvalitetssikres, både av NOKUT og internt på den aktuelle institusjonen, er en selvfølge for NSO.

11 Praksisplasser

12 Kvalitet på praksisplassen er avgjørende for at studentene skal oppnå det nødvendige
13 læringsutbyttet de trenger før de skal i arbeid. Den største utfordringen for kvalitet i praksis er
14 mangelen på praksisplasser, denne mangelen gjør det vanskelig å stille krav til de praksisplassene
15 man har. I dag har institusjonene ansvar for å lage avtaler med kommunen og private aktører om
16 praksisplasser. NSO mener at staten må ta et langt større ansvar for å øke mengden
17 praksisplasser ved å lovfeste at alle offentlige institusjoner skal tilby praksisplasser til
18 utdanningsinstitusjoner i deres nærområde.

19 Praksisveiledere

20 En annen utfordring er mangelen på kvalifiserte veiledere i arbeidslivet. Her mener NSO at staten
21 og utdanningsinstitusjonene må ta et felles ansvar. NSO mener at staten burde lovfeste at alle
22 relevante offentlige institusjoner skal ha ansatte med nødvendig veilederkompetanse.
23 Utdanningsinstitusjonene har ansvaret for å tilby videreutdanning innen veiledning for
24 utdanningsinstitusjonens praksisplasser. For å sikre kvalitet på veiledning i praksis må
25 utdanningsinstitusjonene også ha en praksiskoordinator som følger opp praksisveilederne. Disse
26 kravene stiller vi for å sikre at veilederes fag- og veilederkompetanse er tilstrekkelig for at
27 studentene skal få det læringsutbyttet de har krav på.

28 NSO mener at:

- 29 • Regjeringen må innføre lovfestede praksisplasser ved relevante offentlige institusjoner.
- 30 • Regjeringen må innføre lovfestede krav om veilederkompetanse ved relevante offentlige
31 institusjoner.
- 32 • Utdanningsinstitusjonene må ta ansvar for å tilby videreutdanning innen veiledning til sine
33 praksisplasser.
- 34 • Utdanningsinstitusjonene må ta ansvaret for at veiledere ved praksisplasser tilknyttet deres
35 institusjon har både tilstrekkelig veileder- og fagkompetanse.

1 **VEDLEGG 8: RESOLUSJON OM STATISTIKKFØRING AV KLAGESENSUR**

2 *Forslagstiller: Sindre Dueland (UiB)*

3 **NASJONAL STATISTIKKFØRING AV KLAGESENSUR**

4 Norsk studentorganisasjon krever at Kunnskapsdepartementet pålegger institusjonene å føre
5 statistikk over all klagesensur i alle emner.

6 Kunnskapsdepartementet skal samle inn statistikken hvert semester og gjøre den tilgjengelig for
7 almenheten i anonymisert form på institusjons- og avdelingsnivå, samt institutt- og emnenivå hvor
8 dette ikke kommer i konflikt med kravet til anonymisering.