

LM6 05.03-16 HANDLINGSPLAN

REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Henrik Halleraker, HiSF
- Aleksander Gjøsæter, UiO
- Sondre Riisøen, HiB
- Ina Catharina Storrønning, NMBU
- Helene Kongerud, HiOA

REDAKSJONSKOMITEENS FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering
x	Eks. «Vedtast», «Avvistes», «Vedtast hvis forslag X avvistes», «Realitetsbehandles ikke» etc.	Eks. «Voteret i blokk med forslag X», «Faller hvis forslag X vedtas», «Ivarettatt av forslag X» etc.
R1	Vedtast	Dersom R1 vedtast faller forslag 1, del 1 av forslag 2, forslag 4 og 7.
1	Avvist	Forslag 1 må sees i sammenheng med del 1 av forslag 2
2	Avvist Dersom forslag 1 vedtast innstilles del 1 av forslag 2 vedtast	Delt votering mellom  stryke første kulepunkt og  endre til studenthelse.
4	Avvist til fordel for R1, dersom R1 faller innstilles forslag 4 vedtast	Dersom denne vedtast faller forslag 7.
3	Realitetsbehandles ikke	Likelydende del 2 av forslag 2
5	Avvist	Dersom forslag 5 vedtast faller forslag R2 og 6
R2	Vedtast	Dersom R2 vedtast faller forslag 6
6	Avvist	Dersom forslag 5 eller R2 vedtast faller forslag 6
7	Avvist	Faller dersom R1 eller 4 vedtast.
39	Avvist	Dersom forslag 39 vedtast faller forslag 8
8	Avvist	Forslaget faller dersom 39 vedtast.
9	Vedtast	Delt votering mellom første og andre kulepunkt
10	Avvist	
11	Avvist	Dersom forslag 11 vedtast faller forslag 12
12	Avvist	
13	Vedtast	
16	Realitetsbehandles ikke	Likelydende forslag 13
14	Avvist Dissens Helene Kongerud, ønsker at forslaget vedtast	
15	Vedtast	
17	Vedtast	
18	Avvist	Dersom forslag 18 vedtast faller forslag 19
19	Avvist	
23	Avvist	Dersom 23 vedtast faller forslag 20, 24, 25, 42 og R3
42	Vedtast	Dersom forslag 42 vedtast faller forslag R3, 25, 20 og 24

R3	Avvist Dersom forslag 42 avvises innstiller komiteen på at R3 vedtas	Dersom forslag R3 vedtas faller forslag 25, 20 og 24
25	Avvist Dersom forslag 42 og R3 avvises innstiller komiteen på at 25 vedtas	Dersom forslag vedtas faller forslag 20 og 24
24	Avvist	Faller dersom forslag 23, 42, R3 eller 25 vedtas.
20	Avvist	Faller dersom forslag 23, 42, R3, 25 eller 24 vedtas.
43	Realitetsbehandles ikke	Likelydende med 42
21	Vedtas	
22	Vedtas Dissens fra komiteens mindretall Aleksander Gjøsæter som innstiller forslaget avvist	
26	Avvist	
27	Avvist	
28	Avvist	
29	Avvist Dissens fra komiteens mindretall Sondre Riisøen og Helene Kongerud som ønsker forslaget vedtas	
30	Vedtas	
40	Avvist	
41	Avvist Dissens fra komiteens mindretall Helene Kongerud som ønsker forslaget vedtas	
31	Avvist	
32	Vedtas	
33	Avvist	
37	Vedtas	Dersom 37 vedtas faller forslag 45
45	Avvist	Faller dersom forslag 37 vedtas.
34	Avvist	Dersom forslag 34 vedtas faller forslag 46
46	Vedtas	Faller dersom forslag 34 vedtas.
35	Vedtas	
36	Vedtas	
38	Avvist	
44	Realitetsbehandles ikke	Er endring på saksfremlegget og ikke på handlingsplanen

Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R1		7	Redaksjonskomiteen for handlingsplanen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Legg til hovedprioriteringer				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSOs hovedprioriteringer <ul style="list-style-type: none"> • Studiefinansieringen skal økes og knyttes til 1,5 G, og fordeles over 11 måneder. • Arbeide for bygging av 3000 studentboliger 				
<i>Begrunnelse</i> Slår sammen forslag 1 og 4 og setter #studentkravet som hovedprioritering				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Vedtatt</i> Dersom forslaget vedtas faller forslag 1, del 1 av forslag 2 og forslag 4.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	7--	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Ny overskrift: NSOs hovedprioriteringer. Legger til at hovedprioriteringen til NSO skal være å få på plass studentkravet, samt en setning om gratisprinsippet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSOs hovedprioriteringer• Studiefinansieringen skal økes og knyttes til 1,5 G, og fordeles over 11 måneder. • Norsk høyere utdanning skal være gratis for både norske og internasjonale studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Frem mot stortingsvalget i 2017 blir det uhyre viktig at studiefinansieringen prioriteres i NSOs arbeid. Det legges nå til rette for en opptrapping til 11 måneders studiestøtte, og studentbevegelsen har ikke råd til å tape den kampen vi har kjempet så lenge. Det er videre viktig å ivareta gratisprinsippet i hovedprioriteringene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvist</i> <i>Forslaget faller dersom forslag R1 vedtas. Sees i sammenheng med forslag 2</i>				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	12-24	Ida Austgulen	HiB

Opprinnelig tekst

NSO skal: • Arbeide for like mulighet til utdanning gjennom å sikre gode økonomiske rammer og forsvare at norsk offentlig høyere utdanning skal være gratis både for norske og internasjonale studenter. • Arbeide for at regjeringen legger frem en strategi for tilgang og rekruttering i høyere utdanning. • Arbeide for et bedre tilbud som angår studentenes psykiske og fysiske helse. • Være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse. • Arbeide for at det utarbeides informasjonsmateriell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenters helse i vertskommunene. • Arbeide for at det finnes gode stipendordninger for at studenter fra utviklingsland skal kunne ta en hel grad i Norge.

Endring

Må sees i sammenheng med forslag om overordnede prioriteringer, da vi her foreslår å fjerne kulepunkt 1 for å prioritere disse to sakene i handlingsplanen. Omstrukturerer litt, slik at kulepunktene får en mer naturlig sammensetning. Endrer «studentenes psykiske og fysiske helse» til «studenthelse» i kulepunktet på linje 18, og «studenters helse» til «studenthelse» i kulepunktet på linje 20.

Eventuell ny tekst

NSO skal: • Arbeide for at regjeringen legger frem en strategi for tilgang og rekruttering i høyere utdanning. • Være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse. • Arbeide for et bedre tilbud som angår studenthelse. • Arbeide for at det utarbeides informasjonsmateriell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenthelse i vertskommunene. • Arbeide for at det finnes gode stipendordninger for at studenter fra utviklingsland skal kunne ta en hel grad i Norge.

Begrunnelse

Et av kulepunktene er at NSO skal «være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse». Da mener vi det er uheldig at vi selv går bort fra begrepet videre i handlingsplanen, når vi har en gylden mulighet til å allerede her etablere begrepet i egen organisasjon. Videre mener vi at omstruktureringen av kulepunktene gir en mer naturlig oppbygging av innholdet, uten at det er ment som et forsøk på å prioritere i kulepunktene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Delt votering:

Del 1 (flytting) – komiteen innstiller på at forslaget avvises, dersom forslag 1 vedtas innstiller komiteen på at del 1 vedtas. Dersom forslag 1 avvises faller forslaget.

Del 2 (endring) – komiteen innstiller på at forslaget avvises.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

3	Nei	12-24	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO skal: • Arbeide for like mulighet til utdanning gjennom å sikre gode økonomiske rammer og forsvare at norsk offentlig høyere utdanning skal være gratis både for norske og internasjonale studenter. • Arbeide for at regjeringen legger frem en strategi for tilgang og rekruttering i høyere utdanning. • Arbeide for et bedre tilbud som angår studentenes psykiske og fysiske helse. • Være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse. • Arbeide for at det utarbeides informasjonsmateriell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenters helse i vertskommunene. • Arbeide for at det finnes gode stipendordninger for at studenter fra utviklingsland skal kunne ta en hel grad i Norge.				
<i>Endring</i>				
Omstrukturerer litt, slik at kulepunktene får en mer naturlig sammensetning. Endrer «studentenes psykiske og fysiske helse» til «studenthelse» i kulepunktet på linje 18, og «studenters helse» til «studenthelse» i kulepunktet på linje 20.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
• Arbeide for like mulighet til utdanning gjennom å sikre gode økonomiske rammer og forsvare at norsk offentlig høyere utdanning skal være gratis både for norske og internasjonale studenter. • Arbeide for at regjeringen legger frem en strategi for tilgang og rekruttering i høyere utdanning. • Være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse. • Arbeide for et bedre tilbud som angår studenthelse. • Arbeide for at det utarbeides informasjonsmateriell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenthelse i vertskommunene. • Arbeide for at det finnes gode stipendordninger for at studenter fra utviklingsland skal kunne ta en hel grad i Norge.				
<i>Begrunnelse</i>				
Må sees i sammenheng med forslag om å trekke ut kulepunkt 1 til eget, overordnet kapittel om NSOs hovedprioriteringer. Dersom man velger å ikke gå for forslaget om å prioritere, mener vi allikevel at dette er en mer fornuftig formulering og strukturering av kulepunktene. Et av kulepunktene er at NSO skal «være sentrale i utviklingen og etableringen av begrepet studenthelse». Da mener vi det er uheldig at vi selv går bort fra begrepet videre i handlingsplanen, når vi har en gylden mulighet til å allerede her etablere begrepet i egen organisasjon.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Realitetsbehandles ikke – likelydende del 2 av forslag 2.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	16--	Anja Maria Aardal, Julie Sørli Paus-Knudsen, Vebjørn Andersson,	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
--				
<i>Tillegg</i>				
Legge til #studentkravet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeide for bygging av 3000 studentboliger og at studiestøtten bindes til 1,5 G over 11 måneder.				
<i>Begrunnelse</i>				
Dette er en så viktig sak at det bør være landsmøtevedtak på de prioriteringene, ikke				

bare statsbudsjettprioriteringer fra SST
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Avvist til fordel for R1, dersom R1 faller innstilles forslag 4 vedtatt.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	20-21	Ansar Qadeer	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for at det utarbeides informasjonsmaterieell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenters helse i vertskommunene.				
<i>Strykning</i>				
stryke linje 20-21				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Kulepunktet er bevart i linje 18 og 19				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist				
Dersom forslaget vedtas faller forslag 6 og R2.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R2	Nei	20-23	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for at det utarbeides informasjonsmaterieell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenters helse i vertskommunene.				
<i>Endring</i>				
Spesifisere relevant helsepersonell				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeide for å heve kompetansen til relevant helsepersonell knyttet til studenters helse.				
<i>Begrunnelse</i>				
Forslag 6 omformuleres og det spesifiseres at det gjelder relevant helsepersonell da vi oppfattet at det var dette som var forslagsstillers intensjon				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Forslaget faller dersom forslag 5 vedtas.				
Dersom forslaget vedtas faller forslag 6.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	20-23	Ansar Qadeer	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at det utarbeides informasjonsmateriell til og tilbud om opplæring for kommunalt ansatt helsepersonell for å heve kompetansen på særskilte utfordringer knyttet til studenters helse i vertskommunene.				
<i>Endring</i> gjøre punktet mer overordnet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for å heve kompetansen til helsepersonell knyttet til studenters helse.				
<i>Begrunnelse</i> Opprinnelig tekst kan misoppfattes i den forstand at det kan virke som at det er NSO som skal utarbeide informasjonsmateriell etc.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
Forslaget faller dersom forslag 5 eller R2 vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	24-24	Stine Andersen	UiT
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt				
<i>Eventuell ny tekst</i> • Arbeide for å bygge flere studentboliger, og å øke den statlige finansieringen, og slik holde prisen på det private boligmarkedet lavt.				
<i>Begrunnelse</i> Viktig å ha med noe om studentboliger i handlingsplanen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
Forslaget faller dersom R1 eller forslag 4 vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	25-25	Kristina Muñoz Ledo Klakegg (UiO), Anne Helene Bakke (NTNU), Karoline Wergeland (HiOA), Sondre Stai (NTNU), Abraham Vysocky (ISU), Vebjørn Andersson (UiO)	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Legge til at arbeidet med å inkludere internasjonale studenter skal skje i samarbeid med medlemslagene.				

<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, skal det arbeides for bedre mottak av internasjonale studenter i Norge, slik at de blir en del av det akademiske fellesskapet.
<i>Begrunnelse</i> Inkludering av internasjonale studenter i det akademiske fellesskap er en lokal sak som må arbeides med på hver enkel institsujon, derav presiseringen "i samarbeid med medlemslagene". NSO kan ha en koordinerende rolle og fremme de gode inkluderingstiltakene ovenfor medlemslagene. Må ses i sammenheng med forslag 8.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises Dersom forslag 39 vedtas faller forslag 8
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	25-25	Anja Maria Aardal, Julie Sørli Paus-Knudsen, Vebjørn Andersson, Kari Anne Andersen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt om internasjonale studenter				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for bedre mottak av internasjonale studenter i Norge, slik at de blir en del av det akademiske fellesskapet.				
<i>Begrunnelse</i> En viktig faktor til at internasjonale studenter skal bli inkludert i det norske studiemiljøet er at de blir godt mottatt. Det er viktig at de blir tidlig inkludert i en trygg arena.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises Forslaget faller dersom 39 vedtas.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	30-34	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal:• Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø. • I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud. • Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i academia.				
<i>Endring</i> Kulepunkt 1: Legger til at vi vil ha en egen læringsmiljølov. Kulepunkt 2: Legger til at tilgangen på et studentombud skal være lovfestet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal:• Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø gjennom en egen læringsmiljølov. • I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle				

studenter skal ha lovfestet tilgang på et studentombud. •Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at det er på høy tid at det kommer på plass en egen læringsmiljølov for studenter. Videre er det viktig at tilgang på studentombud blir lovfestet.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Vedtatt</i> <i>Delt votering på kulepunkt 1 og 2, men begge deler innstilles vedtatt</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	30-34	Thomas Gruer Haakonsen	HH
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.				
<i>Tillegg</i> I samarbeid med medlemslagene, sørge for at det opprettes interne retningslinjer for vern mot mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.I samarbeid med medlemslagene, sørge for at det opprettes interne retningslinjer for vern mot mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden.				
<i>Begrunnelse</i> Resolusjonen som er sendt inn for vern av studenter som blir utsatt for mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden, burde også forankres i handlingsplanen. Viktigheten av at dette er at vi som studenter får like rettigheter og likt vern som resten av det norske samfunn.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvises</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	30-34	Thomas Gruer Haakonsen	HH
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.				
<i>Tillegg</i> Arbeide for å få lover for vern mot mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden i UH-loven.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø.Arbeide for å få lover for vern mot mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden i UH-loven.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.

Begrunnelse

Resolusjonen som er sendt inn for vern av studenter som blir utsatt for mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden, burde også forankres i handlingsplanen. Viktigheten av at dette er at vi som studenter får like rettigheter og likt vern som resten av det norske samfunn.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dersom forslaget vedtas faller forslag 12.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	30-34	Thomas Gruer Haakonsen	HH

Opprinnelig tekst

NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.

Endring

Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø, med spesielt fokus på vern om mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden mot studenter.

Eventuell ny tekst

NSO skal:Arbeide for å styrke lovverket rundt studenters læringsmiljø, med spesielt fokus på vern om mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden mot studenter.I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud.Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademia.

Begrunnelse

Resolusjonen som er sendt inn for vern av studenter som blir utsatt for mobbing, trakassering og annen utilbørlig opptreden, burde også forankres i handlingsplanen. Viktigheten av at dette er at vi som studenter får like rettigheter og likt vern som resten av det norske samfunn.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Faller dersom forslag 11 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	36-38	Lone Wanderås Fossum	HiOA

Opprinnelig tekst

Studenter vet best hvorvidt undervisningen og opplegget rundt studiene gjennomføres på en måte som gir oss den læringen den skal
<i>Strykning</i> stryke setningen om hvordan studenter vet best
<i>Eventuell ny tekst</i> -
<i>Begrunnelse</i> Denne påstanden stemmer ikke med virkeligheten, det er langt fra alle studenter som er kjent med andre undervisningsmetoder enn de som de selv har gjennomgått, undersøkelsen til NSO om læringsformer konkluderer med at studentene er ganske fornøyde med forelesning som undervisningsform. Når denne påstanden ikke stemmer er det heller ikke nødvendig å ha den med i handlingsplanen.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	36-38	Anja Maria Aardal, Vebjørn Andersson, Julie Sørli Paus-Knudsen, Kari Anne Andersen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Studenter vet best hvorvidt undervisningen og opplegget rundt studiene gjennomføres på en måte som gir oss den læringen den skal.				
<i>Strykning</i> Fjerne setningen				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det er uheldig å bastant mene at studenter alene vet best hvordan undervisning og studier bør gjennomføres. Utarbeidelsen av undervisningsopplegg skal være et samarbeid mellom studenter og vitenskapelig ansatte.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, likelydende forslag 13.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	32-33	Lone Wanderås Fossum	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på et studentombud				
<i>Endring</i> endre fra studentombud til uavhengig juridisk bistand				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter skal ha tilgang på uavhengig juridisk bistand				
<i>Begrunnelse</i>				

Det er per dags dato ingen definisjon av hva et studentombud skal være eller innebære, derfor er det uheldig å bruke dette begrepet før det er definert. Det er bedre å endre det til uavhengig juridisk rådgivning for tilbudet er viktigere enn tittelen.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dissens Helene Kongerud som innstiller på at forslaget vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	34-34	Therese Eia Lerøen, Synne T.Grønvold, Helge Schwitters, Tine Borg, Jørgen Ringen Andersen og Susann Strømsvåg	AU

Opprinnelig tekst

Arbeide for en nasjonal investeringsplan for bygg, infrastruktur og vedlikehold i akademica.

Endring

Endrer kulepunktet

Eventuell ny tekst

Arbeide for at Riksrevisjonen i forkant av regjeringens lansering av investeringsplan for bygg gjennomfører en ny utredning av tilstanden på eiendomsmasse ved universiteter og høyskoler.

Begrunnelse

Da langtidsplanen for forskning og høyere utdanning kom i oktober 2014, vedtok Stortinget i sammenheng med den at det skal komme en investeringsplan for bygg og infrastruktur i 2018. Arbeidsutvalget ser det derfor lite sannsynlig at vi får fremskyndet den ett år frem i tid, da det er et stort arbeid. Det vi derimot mener det er behov for i forkant av at investeringsplanen kommer er en ny gjennomgang av tilstanden på eiendomsmassen. Sist Riksrevisjonen kom med en slik utredning var i 2013. Den viste at de selvforvaltende universitetene hadde et vedlikeholdsetterslep på 11,5 milliarder NOK. Sannsynligheten for at det har blitt bedre er liten, og vi frykter heller at det har blitt verre. Vi ser det derfor som hensiktsmessig at NSO jobber for å få Riksrevisjonen til å foreta en ny slik utredning for å ha grunnlag til å kunne prioritere i en slik investeringsplan.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	49-50	Therese Eia Lerøen, Synne T. Grønvold, Helge Schwitters, Tine Borg, Jørgen Ringen Andersen, Susann Strømsvåg	AU

Opprinnelig tekst

Arbeide for at internasjonalisering i større grad blir lagt til rette for i studieprogrammer og inkludert i arbeidet med stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning

<i>Strykning</i> Stryker siste del av kulepunktet
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for at internasjonalisering i større grad blir lagt til rette for i studieprogrammer.
<i>Begrunnelse</i> Arbeidsutvalget ser dette som allerede ivaretatt av kulepunktet over som sier at NSO skal sikre gjennomslag for politikken og prioriteringene våre i den kommende stortingsmeldingen. Dersom vi skal sette i gang med å liste opp alt som er viktig å ha med i meldingen ville vi bruke mange sider på det. NSO har allerede tydelig politikk på at alle utdanning skal være internasjonalt orientert, blant annet i et eget dokument om studiekvalitet som ble vedtatt i etterkant av at regjeringen hadde sluppet nyheten om at det kom en egen stortingsmelding. Dette dokumentet finner dere på student.no og heter "politisk dokument om studiekvalitet"
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Vedtas</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	54-55	Anja Maria Aardal, Vebjørn Andersson, Julie Sørlie Paus-Knudsen, Kari Anne Andersen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at kriterier for tildeling av programfinansiering fra Norges forskningsråd (NFR) involverer kriterier for hvordan forskningsprosjektet kan gi nytte for utdanningstilbudet.				
<i>Strykning</i> Stryke kulepunktet				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Tror ikke dette er et særlig effektivt tiltak for å bedre utdanningstilbudet, og derfor bør det ikke prioriteres.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvist</i> Dersom forslaget vedtas faller forslag 19.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	54-55	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> • Arbeide for at kriterier for tildeling av programfinansiering fra Norges forskningsråd (NFR) involverer kriterier for hvordan forskningsprosjektet kan gi nytte for utdanningstilbudet.				
<i>Endring</i> Legger til at kriterier for tildeling skal involverer studentaktiv forskning.				

<i>Eventuell ny tekst</i>
<ul style="list-style-type: none"> Arbeide for at kriterier for tildeling av programfinansiering fra Norges forskningsråd (NFR) involverer kriterier for studentaktiv forskning og hvordan forskningsprosjektet kan gi nytte for utdanningstilbudet.
<i>Begrunnelse</i>
NSO har mye politikk rundt studentaktiv forskning, og vi mener det er naturlig å ønske det inn som et kriterie for å få tildelinger fra NFR.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Avvist</i>
Forslaget faller dersom forslag 18 vedtas.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23	Nei	56--	Lone Wanderås Fossum	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart				
<i>Strykning</i>				
stryke punktet om mentor				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Ikke realiserbart. Det er heller ikke relevant for alle og det skal allerede finnes ordninger på institusjonene som skal dekke disse behovene for de det gjelder, blant annet tillitsvalgte, tilretteleggingstjenester (etc.).				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Avvist</i>				
Dersom forslaget vedtas faller følgende forslag: R3, 20, 24, 25 og 42.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	56-56	Torbjørn Instebø Warhuus	HSH
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart				
<i>Endring</i>				
Presisere at dette er et tilbud, og hva som blir tilbudt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter blir tilbudt en faglig mentor ved studiestart.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det skal være et tilbud. Det er ikke alle som trenger en mentor. Samtidig ønsker jeg at det				

skal være konkretisert at det skal være en faglig person, ikke nødvendigvis en faglig ansatt.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Dersom forslaget vedtas faller følgende forslag: R3, 20, 24 og 25.

Forslaget faller dersom forslag 23 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R3	Nei	56-	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart.				
<i>Endring</i> Endrer "sikre" til "jobbe med" og tilfører "i samarbeid med medlemslagene" og endre til tilbudt				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter blir tilbudt en mentor ved studiestart.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist til fordel for forslag 42. Dersom forslag 42 avvises innstiller komiteen på at R3 vedtas. Forslaget faller dersom forslag 23 eller 42 vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	56-56	Therese Eia Lerøen, Synne T.Grønvold, Helge Schwitters, Tine Borg, Jørgen Ringen Andersen og Susann Strømsvåg	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart.				
<i>Endring</i> Endrer "sikre" til "jobbe med" og tilfører "i samarbeid med medlemslagene"				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart.				
<i>Begrunnelse</i> Arbeidsutvalget mener det er vanskelig for et sentralledd å sikre at alle blir tildelt en				

mentor. Vi ønsker å endre ordlyden i tråd med kulepunktet på linje 32-33, for at AU skal kunne arbeide for dette i samarbeid med medlemslagene. AU vil være avhengig av å ha medlemslagene med på dette for å sikre gjennomslag også lokalt og bruke de gode eksemplene på de utdanningsinstitusjonene som allerede har gått i front med dette.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises til fordel for 42 og R3.

Dersom forslag 42 og R3 avvises innstiller komiteen 25 vedtas.

Forslaget faller dersom forslag 23, 42 eller R3 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24	Nei	56-56	Madeleine Sjøbrend, Pål Adrian Ryen, Mariya Khanamiryan, Sunniva Hustoft, Ina Storrønning og Daniel Iniesta	NMBU

Opprinnelig tekst

Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart.

Endring

Konkretisere at mentoren skal være faglig, samt skrive om setningen slik at de får samme for som øvrige punkter.

Eventuell ny tekst

arbeide for at alle studenter blir tildelt en faglig mentor ved studiestart.

Begrunnelse

I saksframlegget står det spesifisert at mentor skal være faglig, men dette kommer ikke frem i punktet. Vi ønsker derfor å konkretisere dette i den faktiske handlingsplanen. I tillegg har vi endret setningen slik at det stemmer overens med de øvrige punktene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Forslaget faller dersom forslag 23, 42, R3 eller 25 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	56--	Helene Kongerud	HiOA

Opprinnelig tekst

Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart

Endring

presisere hva man mener med punktet

Eventuell ny tekst

Sikre at alle studenter skal få tilbud om en vitenskapelig ansatt mentor

Begrunnelse

Ikke alle har behov for en mentor, men tilbudet bør være der for de som ønsker det. Trenger ikke å være tidsfestet

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Forslaget faller dersom forslag 23, 42, R3, 25 eller 24 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	56--	Karoline Wergeland Kaldråstøyl	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> legge til punkt				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for at alle styrer, råd og utvalg som ikke har vedtaksmyndighet ved utdanningsinstitusjonene også skal ha 20% studentrepresentasjon dersom det aktuelle studentorganet ser dette som relevant.				
<i>Begrunnelse</i> Det er viktig at studenter høres i styrer, råd og utvalg som tar opp saker som er relevant for dem, uavhengig av om rådet eller utvalget har vedtaksmyndighet				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Vedtas</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	56-57	Line Willersrud	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Forslaget er et tilleggsforslag til et nytt kulepunkt, hvor det foreslås at man det neste året skal jobbe for å endre lovverket slik at man kan innføre automatisk begrunnelse som en standard ved utdanningsinstitusjonene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> - Arbeide for en endring i lovverket som muliggjør at automatisk begrunnelse på eksamensoppgaver kan settes som en standard ved alle utdanningsinstitusjoner.				
<i>Begrunnelse</i> Ved UiO har vi blitt møtt med argumentasjonen om at det er juridiske utfordringer mot å kunne innføre automatisk begrunnelse ved eksamensoppgaver. I dag står det i Universitets- og høyskoleloven, § 5-3. Klage over karakterfastsetting - rett til begrunnelse, avsnitt (2) at "Begrunnelse skal normalt være gitt innen to uker etter at kandidaten har bedt om dette. I begrunnelsen skal det gjøres rede for de generelle prinsipper som er lagt til grunn for bedømmelsen og for bedømmelsen av kandidatens prestasjon. Begrunnelse gis muntlig eller skriftlig etter sensors valg." Her presiseres det både at begrunnelsen skal gis dersom studenten ber om dette, samt at sensor kan velge hvorvidt begrunnelsen skal bli gitt muntlig eller skriftlig. For det første vil det være nødvendig å endre første setning slik at man kan åpne for å standardisere automatisk begrunnelse. For det andre, selvom en automatisk begrunnelse ikke utelukker at begrunnelsen kan bli gitt muntlig, vil det stå som et stort hinder for en				

standardisering. Automatisk begrunnelse på eksamen har vært noe flere studentdemokratier har hatt et fokus på de siste årene. Da en slik lovendring vil kreve en samlet studentmasse, håper jeg at NSO kan bidra i dette arbeidet det kommende året.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Dissens fra komiteens mindretall Aleksander Gjøsæter som innstiller forslaget avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Nei	56-56	Therese Eia Lerøen, Synne T.Grønvold, Helge Schwitters, Tine Borg, Jørgen Ringen Andersen og Susann Strømsvåg	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Legger til et kulepunkt om arbeidet etter strukturendringene				
<i>Eventuell ny tekst</i> Bruke nasjonale arena for å arbeide for mer spissede faglige profiler ved institusjonene og bedre arbeidsdeling institusjonene seg i mellom.				
<i>Begrunnelse</i> Etter at stortingsmeldingen om struktur ble vedtatt i Stortinget våren 2015 har flere institusjoner slått seg sammen. Selv om flere har fusjonert, er ikke jobben ferdig utført. NSOs mål var økt kvalitet på utdanningen og forskningen. Det er fremdeles viktig at NSO jobber med dette temaet for å sikre at institusjonene spisser fagmiljøene, samler fagmiljøene der dette er hensiktsmessig og legger ned utdanninger der disse ikke er gode nok. I tillegg må institusjonene samarbeide på tvers av både institusjoner og fagmiljø i større grad enn det vi ser i dag. Arbeidet med å sikre høy kvalitet i studier og forskning i etterkant av strukturendringene starter nå. Dette vil, fra NSO sin side, innebære samarbeid med universitets- og høyskolerådet som representerer alle institusjonene, og regjeringen og kunnskapsdepartementet som tildeler studieplasser over statsbudsjettet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	57-58	Petter Sætre	Høgskolen i Sør Øst Norge
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingenting				

<i>Tillegg</i> tillegg da det ikke er beskrevet på noen måte i handlingsplanen.
<i>Eventuell ny tekst</i> nytt kule punkt: NSO skal opparbeide dialog med NOKUT angående nasjonale eksamener og være med på evaluering og videreutvikling av disse.
<i>Begrunnelse</i> Da NOKUT har iverksatt flere pilotprosjekter med gjennomføring av nasjonal eksamen i lærerutdanningen og sykepleier utdanningen mener jeg det er på sin plass å programfest at NSO skal delta aktivt i disse prosessene.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i> 28	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 57-58	<i>Forslagstiller</i> Petter Sætre	<i>Rolle</i> Høgskolen i Sør Øst Norge
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingenting				
<i>Tillegg</i> tillegg da det ikke er godt nok belyst i handlingsplan				
<i>Eventuell ny tekst</i> nytt kule punkt: NSO skal jobbe for økt kvalitet i praksis.				
<i>Begrunnelse</i> Vil ha dette konkret belyst i handlingsplanen da svært mange studier inneholder praksis og denne praksisen kvalitetssikres ikke godt nok. Her MÅ NSO på banen og dette ønsker jeg å belyse gjennom handlingsplanen at er noe NSO aktivt skal jobbe med det neste året.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i> 29	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 65--	<i>Forslagstiller</i> Ida Austgulen	<i>Rolle</i> HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt to om kvoteordningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> • Arbeide for at det kommer på plass en ordning for studenter fra utviklingsland, tilsvarende kvoteordningen.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det er uheldig at kvoteordningen nå blir avvirket, og mener at NSO skal jobbe for å få på plass en tilsvarende ordning gjennom statlig finansiering.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dissens fra komiteens mindretall Sondre Riisøen og Helene Kongerud som ønsker forslaget vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	65-67	Tord Lauvland Bjørnevik	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at verdens studenter har en tydelig stemme i internasjonale organer, utover det europeiske nivået, gjennom en ny organisering av den globale studentbevegelsen etter anbefalinger fra den globale studentstemmens seminar i Bergen i mai 2016.				
<i>Strykning</i> Stryke "etter anbefalinger fra den globale studentstemmens seminar i Bergen i mai 2016."				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for at verdens studenter har en tydelig stemme i internasjonale organer, utover det europeiske nivået, gjennom en ny organisering av den globale studentbevegelsen.				
<i>Begrunnelse</i> Vi som landsmøte kan ikke vedta å følge anbefalinger som vi enda ikke vet hva sier. Den gjenstående teksten gir et tilstrekkelig mandat til å arbeide for verdens studenters stemme i internasjonale organer, men forplikter ikke Arbeidsutvalget til å følge anbefalingen til Board Meeting hvis dette resulterer i noe man ikke kan stille seg bak.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Vedtas</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Nei	67-67	Magne Bartlett	UiS
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for at det opprettes en egen organisasjon i FN-systemet for studenter og akademikers rettigheter.				
<i>Begrunnelse</i> Slik det er idag er det UNESCO som har ansvaret for oppfølgingen av studenter og akademikers rettigheter rundt omkring i verden. Som vi har sett flere ganger de siste årene er studenter og akademikere en utsatt gruppe rundt omkring. De blir forfulgt av myndigheter og de er mål for ekstremistiske grupper som ikke ønsker spredning av kunnskap og utdanning. UNESCO har en veldig stor oppgaveportefølje og mitt inntrykk er at				

oppfølgingen av studenter og akademikere faller litt igjennom og at særlig studenter faller mellom UNESCO og UNICEF. Derfor mener jeg man trenger en egen organisasjon dedikert til studenter og akademikers rettigheter.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
41	Nei	67-68	Helene Kongerud	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Legge til fokus på bærekraft				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Være pådrivere for bærekraftig utvikling av samfunnet				
<i>Begrunnelse</i>				
Jeg mener at studenter har ansvar for å stå i front for å fremme bærekraft og at NSO må jobbe aktivt med dette				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
Dissens fra komiteens mindretall Helene Kongerud som ønsker forslaget vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	68-71	Aron Lia Jonassen	HSN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Vi mener derfor at vertskommunen i samarbeid med studentsamskipnadene må ta etsærlig ansvar for å sørge for at kommunen tilbys tilstrekkelig opplæring og informasjonsmateriell til å møte de særskilte utfordringene. Målet skal være en bevisst kompetanseheving knyttet til studenters helse i vertskommunene.				
<i>Endring</i>				
Endring er at man legger til en kompetanse heving av studentene og studentersamfundet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Vi mener derfor at vertskommunen i samarbeid med studentsamskipnadene må ta etsærlig ansvar for å sørge for at kommunen og studentene tilbys tilstrekkelig opplæring og informasjonsmateriell til å møte de særskilte utfordringene. Målet skal være en bevisst kompetanseheving knyttet til studenters helse i vertskommunene og studentsamfundene.				
<i>Begrunnelse</i>				
Dette forslaget burde ta med studentene inne for psykisk helse, en kompetanse heving				

av studentene kan hjelpe med og oppdage psykiske problemer fortere. En bevist gjøing på problemstillingen kan også skape en forebyggende effekt, dette er noe som burde med i handlingsplanen til NSO med tanke på studentene burde også satses på og kunne få kompetanse innen for dette området. Grunnet og motvirke psykiske helse problemer, og at den enkelte student er mer bevist på de som er rundt seg.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Nei	76-76	Sunniva Marie Hustoft, Madeleine Sjøbrend, Ina Catharina Storrønning, Johanne Hempel, Daniel Iniesta, Mariya Khanamiryan, Pål Adrian Ryen	NMBU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Nytt kulepunkt.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Sikre studentrepresentanter i alle fagstrategiske enheter, profesjonsråd og fagråd i Universitets- og høgskolerådet.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er veldig mange av studentplassane i råda og utvala som ikkje blir fulgt opp. Dette er fordi altfor få veit om det. Når mange råd og utval som arbeider med spørsmål som omgår studentar utan at studentar er med i samtalen, får ikkje studentstemma bidra til å gjera universitets- og høgskulesektoren betre. Difor må NSO arbeida for at alle desse verva blir fylt av engasjerte studentar.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	81-81	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Legger til et kulepunkt om å sette ned en ad-hoc-komité som skal se på utregning av delegatfordeling.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det settes ned en ad.hoc-komité som frem mot fristen for å levere vedtektsendringer i 2017 skal utarbeide forslag til delegattall og –fordeling.				
<i>Begrunnelse</i>				
I år har det kommet inn syv - 7 - ulike forslag til modeller for å regne ut delegattall og -fordeling på landsmøtet. Arbeidsutvalget ønsker derfor å foreslå at det settes ned en				

ad.hoc-komite som sammen skal se på ulike modeller for utregning av landsmøtedelegater frem mot fristen for vedtektsendringer i 2017 og da komme med en anbefaling til vedtektskomiteen. Vi ser for oss at SST kan vedta et mandat for komiteen, samt oppnevne medlemmer til den. Hvordan komiteen arbeider vil være opp til neste SST og komiteen selv, men det er fullt mulig å kjøre dette på flere høringer utover høsten til hele organisasjonen for å hente innspill og ha et godt grunnlag for å lande på en anbefaling.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	77-79	Petter Sætre	HSN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
kulepunkt - Sette ned en ad hoc-komite for å undersøke studenttillitsvalgtes integrering og inkludering i politiske prosesser ved institusjonene og medlemslagene, og foreslå eventuelle nasjonale tiltak eller anbefalinger.				
<i>Endring</i>				
fjerne pålegg om komite, men lar muligheten for å opprette en ved behov være tilstede.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
kulepunkt - arbeide for å øke student tillitsvalgtes integrering og inkludering i politiske prosesser ved institusjonene.				
<i>Begrunnelse</i>				
vi i HSN syns det er uhensiktsmessig at LM bestemmer gjennom handlingsplanen at det skal opprettes en komite for å se på dette. Vi mener dette er noe NSO skal arbeide med fremover, men lar det være opp til AU/SST hvordan man jobber med dette, enten gjennom kontakt person til medlemslag eller evt ved en komite de da kan oppnevne på ett senere tidspunkt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				
Dersom 37 vedtas faller forslag 45				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Nei	77-79	William Giffen Sæbø	FKT
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Sette ned en ad hoc-komite for å undersøke studenttillitsvalgtes integrering og inkludering i politiske prosesser ved institusjonene og medlemslagene, og foreslå eventuelle nasjonale tiltak eller anbefalinger.				
<i>Endring</i>				
Endrer punktet til noe mer overordnet - som gir sentralstyret og AU mer overordna myndighet hvordan dette skal gjøres.				

<i>Eventuell ny tekst</i> Undersøke studenttillitsvalgtes integrering og inkludering i politiske prosesser ved institusjonene og medlemslagene, og foreslå eventuelle nasjonale tiltak eller anbefalinger.
<i>Begrunnelse</i> Gjør forslaget mer overordna og nødvedigvis gjør kanskje ikke at man å sette ned en adhock komite.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Forslaget faller dersom forslag 37 vedtas.
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	81--	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt om ledersamlingene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> • Sørge for at ledersamlingene blir en politisk samhandlingsarena for alle medlemmene.				
<i>Begrunnelse</i> Ledersamlingene er en naturlig del av kapittelet om organisasjon.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Dersom forslag 34 vedtas faller forslag 46				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46	Nei	81-	Maiken Vasset Størkersen	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt om ledersamlingene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Sørge for at ledersamlingene blir en inkluderende og politisk samhandlingsarena.				
<i>Begrunnelse</i> Dette er for å kunne utnytte ledersamlingene til mer enn bare en intern, lukket opplæring, men også som et samarbeidsforum. De utfordringene som ledere av medlem i NSO står over står også andre organisasjoner står over, og når man tar opp tema som angår samarbeidspartnere så burde det være naturlig å invitere dem inn. Ønsker man å si noe om ledersamlingene i handlingsplanen så ønsker jeg at man går for min moderering av forslag.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt

Faller dersom forslag 34 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	82--	Anja Maria Aardal, Vebjørn Andersson, Julie Sørлие Paus-Knudsen, Kari Anne Andersen, Henrik Sveinsson	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Nytt kulepunkt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Utrede hvorvidt organisasjonens kostnadsnivå er fornuftig, og om det er mulig å redusere kostnader i organisasjonen uten dramatiske konsekvenser for gjennomslagsevnen.				
<i>Begrunnelse</i>				
NSO har vokst seg stor, og man har ikke gått igjennom hvorvidt dette faktisk bedrer NSOs evne til å få gjennomslag. Derfor bør vi se på om det er mulig å kutte kostnader uten at det fører til store ulemper for organisasjonens kjernevirksomhet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	82--	AU-NSO, Abe Vysocky (ISU), Anne Helene Bakke (NTNU), Helene Bakkland (DMMH), Madeleine Sjøbrend (NMBU), Karoline Wergeland (HiOA), Amund Thomassen (UiS), Tord Lauvland Bjørnevik (UiB), Julie Søreide Paus-Knudsen (UiO), Ingvild Marie Sørлие (NTNU), Johanne Vaagland (UiB/SST), Marianne Andenæs (UiO/SST), Pål Adrian Ryen (NMBU), Hans Christian Paulsen (UiO), Sunniva Marie Hustoft (NMBU), Christophe Cunen-Classens (BI), Daniel Hernández Iniesta (NMBU), Ane Larsen Mjøen (HiOA), Camilla Tandeka Hermansen (NLA), Ina Catharina Storønning (NMBU), Johanne Sveen Hempel (NMBU), Kristina Klakegg (NMBU), Ivar Maseng (BI)	Flere

		Mariya Khanamiryan (NMBU), Nora Krokan (BI), Kristine Liodden (NTNU), Håkon Nelson (BI), Even Opsal (BI), Truls Sebak (BI).
<i>Opprinnelig tekst</i>		
-		
<i>Tillegg</i>		
NSO skal ha en løsning for norsk/engelsk oversettelse på skriftlige dokumenter og lyd innen LMNSO 2017.		
<i>Eventuell ny tekst</i>		
NSO skal utarbeide en løsning for oversettelse av dokumenter og simultantolkning norsk/engelsk innen landsmøtet 2017.		
<i>Begrunnelse</i>		
<p>Det er cirka 25 000 internasjonale studenter i Norge. Antallet internasjonale studenter øker hvert år. Internasjonale studenter betaler semesteravgift til NSO på lik linje med norske studenter, men har ikke den samme muligheten til å delta aktivt. Internasjonale studenter har rett til å bli inkludert og involvert i NSO, og for at det skal skje må de ha mulighet til å delta i diskusjoner og debatter under landsmøtet. Det finnes også internasjonale studenter som er medlemmer i studentdemokratier rundt om i landet. Ved å ikke ha dokumenter oversatt til engelsk/tolker tilstede, har de begrensede muligheter til å bidra politisk noe som reduserer den demokratiske deltakelsen på NSOs møter. Slik det er nå, skaper språkbarrieren et demokratisk underskudd for organisasjonen. Hvis norsk høyere utdanning virkelig ønsker å styrke internasjonalisering må man også gjøre det mulig for internasjonale studenter å være en del av organisasjonen og delta aktivt på møter, eller ha mulighet til å kontakte NSO. NSOs arbeidsutvalg burde kunne bruke midler fra Informasjonskostnadposten for å tilby disse to tiltakene. Arbeidsutvalget vil se etter profesjonelle, kostnadseffektive oversettelsesbyrå for oversettelse av dokumenter. Arbeidsutvalget vil også se etter utstyr til simultantolkning, i tillegg til å vurdere om det er nødvendig å betale for en profesjonell tolk under landsmøtet. Dette er et viktig steg videre i inkludering og mangfold for NSO.</p>		
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>		
Vedtatt		
<i>Vedtatt / Avvist</i>		

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	82-	Michael Melbye	HSN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Nytt kulepunkt om lokalt studentdemokrati og frikjøpt studentleder				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Sette fokus på lokalt engasjement og arbeide for at alle utdanningsinstitusjoner skal ha en frikjøpt studentleder.				
<i>Begrunnelse</i>				
En frikjøpt studentleder er viktig for studentene lokalt. Jeg mener NSO, organisasjon og medlemmer, aktivt skal jobbe for at alle studentdemokratier har en frikjøpt studentleder.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43	Nei	56-56	Torbjørn Instebo Warhuus	HSH
<i>Opprinnelig tekst</i> Sikre at alle studenter blir tildelt en mentor ved studiestart				
<i>Endring</i> Presisere at dette er et tilbud, og hva som blir tilbudt				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, jobbe for at alle studenter blir tilbudt en faglig mentor ved studiestart.				
<i>Begrunnelse</i> Det skal være et tilbud. Det er ikke alle som trenger en mentor. Samtidig ønsker jeg at det skal være konkretisert at det skal være en faglig person, ikke nødvendigvis en faglig ansatt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, da det er likelydende forslag 42.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
44	Nei	123-125	Preben Kristiansen	Nord
<i>Opprinnelig tekst</i> Noen institusjoner er allerede i gang med dette gjennom å se på hvordan formidlingskompetanse kan bli et faktisk tellende kriterium ved ansettelse og opprykk, men vi mener dette burde gjelde for alle. For studenter er det viktig at underviser både har faglig kunnskap, men ikke minst at vedkommende formidler dette på en god måte for å gjøre fagstoffet forståelig.				
<i>Endring</i> Erstatte ordet formidlingskompetanse med didaktisk kompetanse og formidler med underviser				
<i>Eventuell ny tekst</i> Noen institusjoner er allerede i gang med dette gjennom å se på hvordan didaktisk kompetanse kan bli et faktisk tellende kriterium ved ansettelse og opprykk, men vi mener dette burde gjelde for alle. For studenter er det viktig at underviser både har faglig kunnskap, men ikke minst at vedkommende underviser dette på en god måte for å gjøre fagstoffet forståelig.				
<i>Begrunnelse</i> Ordet formidle betyr å overføre. Dette er ikke den eneste måten å tilegne kunnskap, og heller ikke nødvendigvis den beste formen for didaktikk. Det er viktig å bruke riktig ord, for å unngå misforståelser, slik at ikke kun de karismatiske talerne som holder gode foredrag vil				

bli meritterte. Men heller de gode lærerne som utfører solid didaktikk i undervisningen sin.

Redaksjonskomiteens innstilling

Realitetsbehandles ikke. Da det er et forslag til sakspapiret og ikke innstillingen.

Vedtatt / Avvist