

LM6 05.05-16 VELFERDSPOLITISK PLATTFORM

REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Fatema Al-Musawi, UiS
- Karoline Krogshaug, NHH
- Jørgen Gunderengen, DMMH
- Kai Steffen Østensen, UiA
- Marcus Pettersen Irgens, UiO

REDAKSJONSKOMITEENS FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering
x	Eks. «Vedtas», «Avvises», «Vedtas hvis forslag X avvises», «Realitetsbehandles ikke» etc.	Eks. «Voterer i blokk med forslag X», «Faller hvis forslag X vedtas», «Ivaretatt av forslag X» etc.
1	Vedtas	
2	Vedtas	
3	Vedtas	
5	Vedtas	
4	Vedtas	
6	Vedtas	Hvis vedtatt faller forslag 57 som konsekvens.
57	Avvises til fordel for forslag 6	
8	Avvises	Dersom forslag 6 faller, innstilles forslaget vedtatt
7	Vedtas	
9	Vedtas	
10	Vedtas	
11	Vedtas	
12b	Vedtas	Dersom forslag 12b vedtas, faller forslag 12 og 58.
12	Avvist	Dersom 12b faller, innstilles forslaget vedtatt.
58	Avvist til fordel for 12b	Faller dersom 12b vedtas.
13	Vedtas	
59	Vedtas	
14	Vedtas	
61	Avvises Dissens Karoline Kongshaug og Fatema Al-Musawi	
15	Realitetsbehandles ikke	Ivaretatt av forslag 61
60	Vedtas	
16	Vedtas	
17	Vedtas	
62	Realitetsbehandles ikke	Ivaretatt av forslag 17
63	Vedtas	Forslag 18 faller dersom 63 vedtas
18	Avvist	Forslaget faller dersom 63 vedtas. Dersom forslag 63 faller, innstilles 18 vedtatt.
19	Vedtas	
20a	Vedtas	Redaksjonelt
20b	Vedtas Dissens Marcus Pettersen Irgens og Karoline Kongshaug	Forslag 21 faller som konsekvens hvis forslaget blir vedtatt
20c	Avvist Dissens Karoline Kongshaug og	

	Fatema Al-Musawi	
20	Ikke realitetsbehandlet. Ivaretatt av 20a, 20b og 20c	
23	Ikke realitetsbehandlet. Likelydende med 20c.	
21	Avvist til fordel for 20b	Dersom 20b vedtas, faller 21
22	Avvist	Dersom 20c faller, innstilles forslag 22 vedtatt
24	Vedtas	
64	Vedtas	
25	Vedtas	
26	Vedtas	
27	Vedtas	
28	Vedtas	
29	Vedtas	
30	Vedtas	
65	Avvist	
66	Avvist Dissens Karoline Kongshaug	Dersom vedtatt faller forslag 67
67	Avvist Dissens Marcus Pettersen Irgens og Karoline Kongshaug	Faller dersom 66 vedtas
31	Vedtas	
69	Realitetsbehandles ikke, ivaretatt i 69OF og 32	
69OF	Vedtas	
68	Realitetsbehandles ikke, likelydende 69	
72	Avvist Dissens Karoline Kongshaug og Fatema Al-Musawi	Hvis vedtatt, faller 73.
73	Avvist Dissens Kai Steffen Østensen	Faller hvis 72 blir vedtatt
71	Ikke realitetsbehandlet, ivaretatt i forslag 32	
32	Avvist	Hvis vedtatt faller 70, 70OF-1 og 70OF-2
70OF-2	Vedtas	
70OF-1	Avvist til fordel for 70OF-2	
70	Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av 70OF-1 og 72	
33	Avvist Dissens Marcus Pettersen Irgens og Jørgen Gunderengen	
34	Vedtas	
35	Avvist	
36	Vedtas	Bør ses i sammenheng med forslag 37
37	Vedtas	Bør ses i sammenheng med forslag 36
38	Vedtatt	Dersom vedtatt faller forslag 39.
39	Avvist til fordel for 38	

40	Vedtas	
41	Vedtas	
42	Vedtas	
83	Vedtas Dissens Marcus Pettersen Irgens	
43	Vedtas	Voteres i blokk sammen med forslag 45
45	Vedtas	Voteres i blokk sammen med forslag 43
75OF	Avvist Dissens Karoline Kongshaug	Realitetsbehandles ikke dersom forslag 45 faller
75	Avvist	Faller hvis forslag 45 vedtas
74	Avvist til fordel for forslag 43	Dersom 43 faller, innstilles forslaget vedtatt
44	Vedtas	
46	Avvist	
76	Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av opprinnelig tekst	
77	Vedtas	
79	Avvist til fordel for forslag 78	
78	Vedtas	Vedtas i blokk sammen med forslag 50. Dersom vedtatt faller forslag 47
50	Vedtas	Vedtas i blokk sammen med forslag 78. Dersom 78 og 50 ikke vedtas i blokk, og 47 faller, innstilles forslag 50 avvist.
47	Avvises til fordel for 78	Dersom forslag 78 faller, innstilles forslaget vedtatt.
48	Vedtas	
49	Avvist	
80	Avvises til fordel for 84 og 80OF	
80OF	Vedtas	Vedtas i blokk med forslag 84
84	Vedtas	Vedtas i blokk med forslag 80OF
51	Realitetsbehandles ikke fordi det er motstridende med prinsippprogrammet	
81	Realitetsbehandles ikke fordi det er motstridende med prinsippprogrammet	
55	Avvist til fordel for 52 Dissens Jørgen Gunderengen og Marcus Pettersen Irgens	
52	Vedtas	Innstilt avvist dersom forslag 55 vedtas
53	Vedtas	
54	Vedtas	Faller dersom 55 vedtas
82	Realitetsbehandles ikke på grunn av likelydende forslag 54	
56	Vedtas	

Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	7-10	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 1.1 Plattformen Velferdspolitisk plattform stadfester de overordnede kravene og målene for NSO hva angår studentenes økonomi, sosiale rettigheter og øvrig studentvelferd. Andre politiske dokumenter vil supplere og utdype politikken hjemlet i denne plattformen.				
<i>Strykning</i> Stryk avsnittet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener at beskrivelser av organisasjonens dokumenter ikke er nødvendig eller hensiktsmessig i en politisk plattform. SST har også foreslått samme endring i utdanningspolitisk plattform				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	12-17	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2. Ansvar og styring Utdanningsinstitusjonene har det overordnede ansvaret for studentenes velferd, og studentsamskipnadene har det operative ansvaret. Studentsamskipnadenes tilbud skal være et supplement og ikke en erstatning for det offentlige ansvar for velferden. Staten har det overordnede ansvaret for finansieringen av studentsamskipnadene og studentenes velferdstilbud, mens vertskommunene har et ansvar for å tilby et godt velferdstilbud til studentene lokalt.				
<i>Endring</i> Endring, uten oppramsing.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 2. Ansvar og styring Studentenes velferdstilbud er et delt ansvar mellom staten, utdanningsinstitusjoner, vertskommuner og studentsamskipnadene. Studentsamskipnadenes tilbud skal være et supplement til, og ikke en erstatning for, det offentlige ansvar for velferden. Studentvelferdstjenester er tjenester som støtter opp om de særskilte behovene studenter har fordi de er studenter. Studentsamskipnadene skal ha ansvar for tilbudene, mens staten har det overordnede ansvaret for finansieringen.				
<i>Begrunnelse</i> Vi har skrevet om den første delen av avsnittet slik at den forklarer at studentvelferden er et delt ansvar, men ikke hvem som har ansvaret for hva. Det er mer naturlig at ansvaret til den enkelte blir beskrevet under deres underkapittel. Vi har også tatt med				

en del som forklarer hvilke velferdstilbud vi snakker om gjennom plattformen. Dette er versjonen uten opprømsing av velferdstilbudene.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	18-27	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2.1 Utdanningsinstitusjonene Utdanningsinstitusjonene skal i sine strategier og planer fremme studentenes velferd. De har et ansvar for å samarbeide med sin studentsamskipnad og sin vertskommune i saker som kan påvirke studentenes velferdstilbud. Alle utdanningsinstitusjoner skal stille med fristasjon til studentsamskipnadens velferdstilbud. Med fristasjon menes areal, kompetanse og annen økonomisk støtte til studentsamskipnadene og studentorganisasjonene. Fristasjonens markedsverdi skal ikke være utslagsgivende i studentsamskipnadens regnskap. Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for studentfrivillighet gjennom å stille til rådighet fristasjon, kontorer og lokaler til studentaktiviteter.				
<i>Endring</i> Endring og omstrukturering.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 2.1 Utdanningsinstitusjonene Utdanningsinstitusjonene skal fremme studentenes velferd. De har et ansvar for å samarbeide med sin studentsamskipnad og sin vertskommune i saker som kan påvirke studentenes velferdstilbud. Alle utdanningsinstitusjoner skal stille med fristasjon til studentsamskipnadens velferdstilbud. Fristasjonenes markedsverdi skal ikke være utslagsgivende i studentsamskipnadens regnskap.				
<i>Begrunnelse</i> Forklaringen av fristasjon er fjernet, fordi definisjonen av dette ikke trenger å være i velferdspolitisk plattform. I tillegg er delen om utdanningsinstitusjonens ansvar for studentfrivillighet flyttet til kapittelet om studentfrivillighet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5 (Dissens)	Nei	28-64	Ine Sophie Atterås	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2.2 Studentsamskipnadene Studentsamskipnadene skal være studentstyrte, og vedtak i studentsamskipnadene skal kunne fattes med simpelt flertall. Studentsamskipnadene skal tilby velferdstilbud tilpasset studentenes behov, og ha det operative ansvaret for tilrettelegging av				

studentvelferd. Alle høyere utdanningsinstitusjoner som er NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner skal være tilknyttet en studentsamskipnad. Den enkelte samskipnaden har ansvar for opplæring av studentrepresentantene i studentsamskipnadens styre. Kunnskapsdepartementet og Samskipnadsrådet har ansvar for utarbeidelse og å legge til rette for en kvalitetsmessig god opplæring. Det er viktig med god erfaringsutveksling på tvers av samskipnadene. Studentsamskipnadene og styrerepresentantene skal ha jevnlig dialog med de høyeste studentvalgte organene på de ulike utdanningsinstitusjonene som er tilknyttet studentsamskipnaden. Studentene som er tilknyttet studentsamskipnaden skal høres i saker som omhandler utviklingen og eventuelle endringer i deres studentsamskipnad. Studentsamskipnadene skal organiseres og videreutvikles etter studentenes behov. Vesentlige endringer i struktur og drift, eller sammenslåinger, skal gjøres ut fra studentenes beste. Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester. Eventuelle fusjoner skal alltid gjøres med kvalitet som mål, og skal ikke svekke velferdstilbudet til studentene. Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud i tråd med hva studentene har behov for. Dette behovet skal defineres lokalt. Semesteravgiften er en studentsolidarisk avgift hvis formål er å dekke utgiften som knytter seg til studentenes velferdsbehov ved den enkelte samskipnad. Studentsamskipnadene skal ha mulighet til å drive ekstern virksomhet rettet mot andre enn studenter, om dette bidrar til at velferdstilbudet blir bedre for studentene. All fortjeneste fra en slik virksomhet skal tilfalle studentvelferden. Studentsamskipnadene skal samarbeide med hverandre, der det er hensiktsmessig. Semesteravgiftens størrelse skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnad. Departementet har ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften. Studentsamskipnader er ikke-fortjenestebaserte organisasjoner, og skal derfor være spesifikt unntatt følgende skatter og avgifter: Skatteplikt av kjernevirksomhet, merverdiavgift av salg i studentkantiner, eiendomsskatt og dokumentavgift, samt kommunale avgifter. Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av overføringer fra staten, i tillegg til inntekter fra studentsamskipnadens egen virksomhet og studentenes semesteravgift. For å sikre fjernstudenter og studenter i praksis tilgang til velferdstilbudet, skal disse studentene ha rett til å betale semesteravgift til den studentsamskipnaden som er nærmest der de bor, i stedet for den som er tilknyttet studiestedet. En student som er tilknyttet flere institusjoner skal kun trenge å betale semesteravgift til én studentsamskipnad.

Endring

Endring, omstrukturering og flytting.

Eventuell ny tekst

2.2 Studentsamskipnadene

Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud i tråd med hva studentene har behov for. Dette behovet skal defineres lokalt, i samarbeid med studentene. Alle høyere utdanningsinstitusjoner som er NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner skal være tilknyttet en studentsamskipnad. Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av overføringer fra staten, i tillegg til inntekter fra studentsamskipnadens egen virksomhet og studentenes semesteravgift. Studentsamskipnader er ikke-fortjenestebaserte selskaper, og skal

derfor være spesifikt unntatt følgende skatter og avgifter: Skatteplikt av kjernevirksomhet, merverdiavgift av salg i studentkantiner, eiendomsskatt og dokumentavgift, samt kommunale avgifter. Studentsamskipnadene skal ha mulighet til å drive ekstern virksomhet rettet mot andre enn studenter. All fortjeneste fra en slik virksomhet skal tilfalle studentvelferden. Studentsamskipnadene skal være studentstyrte, og alle vedtak i studentsamskipnadene skal kunne fattes med simpelt flertall. Den enkelte samskipnaden har ansvar for opplæring av studentrepresentantene i studentsamskipnadens styre. Kunnskapsdepartementet og Samskipnadsrådet har ansvar for å legge til rette for en kvalitetsmessig god opplæring. Vesentlige endringer i struktur og drift skal gjøres ut fra studentenes beste. Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester. Eventuelle fusjoner skal alltid gjøres med kvalitet som mål, og skal ikke svekke velferdstilbudet til studentene. Semesteravgiften er en studentsolidarisk avgift. Avgiftens formål er å dekke utgifter som knytter seg til studentenes velferdsbehov ved den enkelte samskipnad. Semesteravgiftens størrelse skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnad. Departementet har ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften. Fjernstudenter og studenter i praksis skal ha rett til å betale semesteravgift til den studentsamskipnaden som er nærmest der de bor. En student som er tilknyttet flere institusjoner skal kun betale semesteravgift til én studentsamskipnad.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker å vedta forslaget. Forslaget ekskluderer alle gjentakelsene fra plattformen som ligger til grunn. Stukturen på avsnittet gjør informasjonen lettere tilgjengelig og forståelig. For lesbarhet er det essensielt å først definere samskipnadens rolle før det beskrives hvordan de skal være styrt.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	44-45	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester.				
<i>Endring</i>				
Sette inn <i>skal</i> være i stedet for <i>er</i> .				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal være opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester.				
<i>Begrunnelse</i>				
Endring i henhold til samskipnadsloven				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	65-78	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>2.3 Kommunalt og fylkeskommunalt ansvar</p> <p>Vertskommunene har, i samarbeid med studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene, ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulike læresteder i kommunen. Fylkeskommunene har også et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport uavhengig av alder, bo- og studiested. Det skal også være studentrabatt på kultur- og idrettsarrangement. Kommunale og fylkeskommunale planer på steder med høyere utdanningsinstitusjoner må gjenspeile at de er studentkommuner. Alle disse kommunene oppfordres til å ha et studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal studentvelferd. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i kommunale planer og alle saker som angår studenter.</p>				
<i>Endring</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>2.3 Kommunene og fylkeskommunene</p> <p>Vertskommunene har ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for formalisert samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulike læresteder i kommunen. Det skal utarbeides en strategi for lokal studentvelferd i samarbeid med studentdemokratiene. Fylkeskommunene har et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport. Kommuner og fylkeskommuner med høyere utdanningsinstitusjoner må gjenspeile at de er studentkommuner. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i alle planer og saker som angår studenter. Det skal være studentrabatt på kultur- og idrettsarrangement.</p>				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Forenkling av den første setningen. Setningen om studentrabatter på kultur- og idrettsarrangement er flyttet fra under kommunens ansvar, til å gjelde både kommune og fylkeskommune. I stedet for å skrive om "studentråd", har vi lagt inn at kommunene skal ha formalisert samarbeid med studentdemokratiene, fordi betegnelsen studentråd ikke blir brukt til denne type organ i alle byer.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
57	Nei	66-78	Steffen Haneboe	UiT
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Originaltekst: "Vertskommunene har, i samarbeid med studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene, ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulikelæresteder i kommunen. Fylkeskommunene har også et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport uavhengig av alder, bo og studiested. Det skal også være studentrabatt på kultur og idrettsarrangement. Kommunale og fylkeskommunale planer på steder med høyere utdanningsinstitusjoner må gjenspeile at de er studentkommuner. Alle disse kommunene oppfordres til å ha et studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal studentvelferd. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i kommunale planer og alle saker som angår studenter."				
<i>Endring</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ny tekst: "Vertskommunene har, i samarbeid med studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene, ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for et samarbeid med sitt eller sine lokale studentdemokratier tilknyttet et eller flere læresteder i kommunen. Dette kan oppnås ved å etablere et studentråd i kommunen i byer med flere institusjoner, eller via vertsbymeldinger for studentene, som foreslås i samarbeid med studentene. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i kommunale planer og alle saker som angår studenter. Fylkeskommunene har også et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studentene. Det skal minimum være 50 prosent studentrabatt på alt av kollektivtransport, uavhengig av alder, bo og studiested. Dette inkluderer også togtransport der dette er tilgjengelig. Det skal også være studentrabatt på kultur og idrettsarrangement. "				
<i>Begrunnelse</i>				
Begrunnelse: Setter rekkefølgen i teksten i en mer logisk rekkefølge, og forslaget tekst inkluderer løsninger for hvordan samarbeid med kommunen kan gjøres ved mindre studiebyer med et studiested.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist til fordel for forslag 6.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	75-76	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Alle disse kommunene oppfordres til å ha et studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal studentvelferd.				
<i>Endring</i>				
Legge til presisering om formalisert studentråd				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Alle disse kommunene skal ha et formalisert råd, hvor representanter fra de lokale studentdemokratiene er representert, og man hvor man utarbeider strategier for det lokale arbeidet med utvikling av studentvelferden.				

Forslagstillers begrunnelse

SST mener det er viktig at samarbeidsmøtene mellom kommunene og studentdemokratiene formaliseres, da dette gir rådene større legitimitet og mulighet for gjennomslag.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist, til fordel for 6. Innstilt vedtatt dersom forslag 6 faller.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	65	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

Ingen.

Tillegg

Gi studentsamskipnadene unntak fra eiendomsskatt, med unntak av ved eiendom som åpenbart brukes til virksomhet som ikke knyttes til studentvelferd

Eventuell ny tekst

Studentboliger og annen eiendom som eies og/eller distribueres av samskipnadene skal unndras eiendomsskatt. Dette gjelder ikke eiendom som ikke kan sies å være knyttet til studentvelferd, og som primært fungerer som inntektsgivende eiendom for samskipnadene.

Begrunnelse

Eiendom som brukes direkte eller indirekte til studentvelferd skal unndras eiendomsskatt, mens eiendom som brukes til næringslivsrettet eller inntektsgivende virksomhet (som samskipnadene har mulighet for) ikke skal unndras.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	79-89	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

2.4 Utvikling av studentvelferden

Studentsamskipnadene skal, i samarbeid med utdanningsinstitusjonene og statlige og kommunale myndigheter, bidra til å utvikle studentvelferden. Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal i samarbeid med tilhørende studentsamskipnad holde jevnlig helse- og trivselsundersøkelser blant sine studenter. Hvert femte år skal det også gjennomføres en nasjonal levekårsundersøkelse blant studentene i Norge. Denne undersøkelsen skal være uavhengig, men studentene og studentsamskipnadene skal bli inkludert i utviklingen av spørsmålene. Undersøkelsen skal finansieres statlig.

Studentene, studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjonene og statlige og lokale myndigheter skal i fellesskap koordinere og sikre et helhetlig velferdstilbud for hele studentmassen.

Endring

Omstrukturering og presisering.

Eventuell ny tekst

2.4 Utvikling av studentvelferden

Studentene, studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjonene og statlige og lokale myndigheter skal i fellesskap koordinere og sikre et helhetlig velferdstilbud for hele studentmassen, og sikre at dette tilbudet utvikles.

Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal i samarbeid med tilhørende studentsamskipnad og hverandre avholde en helse- og trivselsundersøkelser blant alle sine studenter hvert fjerde år.

Hvert femte år skal det også gjennomføres en nasjonal levekårsundersøkelse blant studentene i Norge. Ansvar for undersøkelsen skal ligge hos Kunnskapsdepartementet, men studentene, ved NSO, skal bli involvert i utformingen av undersøkelsen. Undersøkelsen skal gjennomføres av en uavhengig part

Forslagstillers begrunnelse

SST har ikke foretatt store endringer i kapittelet. Vi har flyttet det siste avsnittet opp som en innledning og lagt til at alle nevnte har et ansvar for å sikre at velferdstilbudet utvikles.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	89	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

Ingen

Tillegg

Ingen

Eventuell ny tekst

De statlige midlene som blir gitt til studentsamskipnadene i forbindelse med eventuelle fusjonsprosesser må økes betraktelig, slik at sammenslåinger kan gjennomføres på en god måte som sikrer fremtidig studentvelferd.

Forslagstillers begrunnelse

De samskipnadene som har fusjonert i etterkant av strukturmeldingen fikk 500 000 til dette. Denne summen er alt for lav med tanke på hvilke kostander så store omveltninger som en fusjon kan føre med seg. For disse fusjonene og eventuelle fremtidige ser vi behov for å presisere at denne summen må være betydelig høyere for å sikre at det gjøres på en god måte.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	90-94	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

3. Studentøkonomi

Staten har det overordnede ansvaret for at alle som ønsker det skal kunne ta høyere utdanning, uavhengig av økonomi og sosial bakgrunn. Gratis utdanning, studiestøtte gjennom Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen), studentboliger og studentrabatter er nødvendige virkemidler for å sikre at det er mulig å studere på heltid.

Endring

-

Eventuell ny tekst

3. Studentøkonomi

Prinsippet om lik rett til utdanning skal være grunnsteinen i norsk høyere utdanningspolitikk. Staten har det overordnede ansvaret for at alle som ønsker det skal kunne ta høyere utdanning, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn. Gratis utdanning, studiestøtte gjennom Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen), studentboliger, helhetlig helsetilbud, barnehage, treningstilbud og studentrabatter er nødvendige virkemidler for å sikre at det er mulig å studere på heltid.

Begrunnelse

Vi påpeker i første setning at prinsippet om lik rett til utdanning er en av grunnsteinene i norsk utdanning, for å underbygge resten av kapitlet. Vi ønsker også å presisere at det er flere studenttilpassede velferdstiltak som vil bidra til en bedre studentøkonomi.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt/Avvist

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
12OF	Nei	94	Redaksjonskomiteen	Red.kom

Opprinnelig tekst

Ingen

Tillegg

Eventuell ny tekst

Det skal ikke være skolepenger eller brukerbetaling ved offentlige utdanningsinstitusjoner i Norge. Med brukerbetaling mener NSO skolepenger og avgifter pålagt av utdanningsinstitusjonen utover semesteravgiften. Dette inkluderer utgifter knyttet til obligatorisk aktivitet, opphavsrett, kopiavgifter eller tvunget kjøp av læremateriell. All læremateriell skal være tilgjengelig for utlån ved utdanningsinstitusjonen. Læremateriell skal kunne dekkes gjennom studiestøtten fra lånekassen, og alt av pensum skal derfor være tilgjengelig til en lav fastpris. Studenter ved offentlige og private utdanningsinstitusjoner, som får ekstra utgifter på grunn av praksis skal få kompensasjon for dette av utdanningsinstitusjonen.

Begrunnelse

Komiteen tar inn deler av intensjonen fra forslag 58 om at praksis skal kompenseres, men med en ordlyd som gjør det forenelig med forslag 12.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Dersom forslaget vedtas faller 12 og 58.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	94	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det skal ikke være skolepenger eller brukerbetaling ved offentlige utdanningsinstitusjoner i Norge. Med brukerbetaling mener NSO skolepenger og avgifter pålagt av utdanningsinstitusjonen utover semesteravgiften. Dette inkluderer utgifter knyttet til obligatorisk aktivitet, opphavsrett, kopiavgifter eller tvunget kjøp av læremateriell. All læremateriell skal være tilgjengelig for utlån ved utdanningsinstitusjonen. Læremateriell skal kunne dekkes gjennom studiestøtten fra lånekassen, og alt av pensum skal derfor være tilgjengelig til en lav fastpris. Studenter som får ekstra utgifter på grunn av praksis skal få kompensasjon for dette av utdanningsinstitusjonen.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener det er behov for å presisere NSOs politikk om gratisprinsippet i plattformen. Politikk om skolepenger og brukerbetaling er hentet fra politisk dokument om gratisprinsippet. AU mener dette er viktig å ha med, da det har svært stor innvirkning på hvorvidt det er lik rett til utdanning eller ikke. I tillegg har vi flyttet det som stod om kopiutgifter i kapittel 3.3 hit, og lagt til at studenter ikke skal betale for opphavsrett, obligatoriske aktiviteter, eller tvungen kjøp av læremidler. Det er også lagt til at pensum skal selges til en lav fastpris (som henger sammen med fastprisavtale for fagbøker), og at betalingen for læremidler skal sikres gjennom en tilstrekkelig studiestøtte.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist. Innstilt som vedtatt dersom 12OF avvises. Forslaget faller dersom 12OF vedtas.				
Vedtatt/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
58	Nei	94--	Gaute Myhren Kornberg	HiL
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som får ekstra utgifter grunnet praksis skal få kompensasjon for dette gjennom å søke lånekassen.				
<i>Begrunnelse</i>				

Mange studenter får ikke praksisplass i nærheten av sitt studiested og må reise eller flytte som følge av dette. Det bør eksistere en ordning for dette slik at studenten kan gjennomføre praksis uten at studenten må benytte egne penger. Studenten bør derfor få muligheten til å søke lånekassen om ekstra midler for dette.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist, intensjon ivaretatt i 12OF

Forslaget faller dersom 12OF eller 12 vedtas.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	97	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Endring</i>				
Nytt avsnitt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO mener studiestøtteordningen skal være universell, og ønsker derfor ikke økonomiske insentivordninger på individnivå ut over den ordinære omgjøringen fra lån til stipend. Dette innebærer at NSO ikke ønsker økt stipendandel ved gjennomføring på normert tid eller ved deltakelse på utvalgte utdanninger.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST å presisere at vi ikke ønsker økonomiske incentivordninger på individnivå som ikke er universelle. På landsmøtet i fjor vedtok vi en resolusjon om nei til turbostipend. Sentralstyret mener denne typen ordninger er en feil prioritering og en mistillit mot den generelle studiestøtteordningen. Dersom det må ekstraordinære ordninger til for å øke gjennomføringen i tillegg til studiestøtten alle har krav på, har studiestøtteordningen sviktet. SST mener at istedenfor å se på ordninger på individnivå må alle disse midlene rettes mot et generelt og betydelig løft i studiestøtten for alle. Disse forslagene flytter ansvaret for kvalitetsutfordringene ved institusjonene til studenten fremfor å ansvarliggjøre lærestedene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
59	Nei	100-100	Therese Eia Lerøen, Synne T. Grønvold, Helge Schwitters, Tine Borg, Susann Strømsvåg, Jørgen Ringen Andersen	AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Presisere at Lånekassen skal ha et styre.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Lånekassen skal ha et styre.				
<i>Begrunnelse</i>				

For at NSO skal ha best mulig forutsetninger for å ha innsikt og påvirkning på Lånekassens virke skal Lånekassen ha et styre der studentene er representert. At studenter og elver (NSO, ANSA, EO) har en medbestemmende rolle i forvaltningen av Lånekassen er med på å gi legitimitet samt sikre at formålet til studiestøtteordningen ivaretas.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	101-101	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Saker som behandles av Lånekassen skal i størst mulig grad gi et forutsigbart utfall.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Begrunnelse</i>				
Vi stryker setningen om at alle saker i Lånekassen skal ha et forutsigbart utfall. Vi mener denne setningen er høyst unødvendig. Dette er allerede ivaretatt i Lånekassens retningslinjer for behandling av søknader.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
61	Nei	102--	Sondre Riisøen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Legger til at reisestipend kun skal gis til studenter som studerer i utlandet, eller som drar på utveksling.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Reisestipend skal kun innvilges til studenter som studerer i utlandet, eller som drar på utveksling.				
<i>Begrunnelse</i>				
Dagens reisestipendordning kommer få studenter til gode. Vi mener at reisestipendet i dagens form heller vil gagne studenter som studerer i utlandet, eller som drar på utveksling.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist				
Dissens Karoline Kongshaug og Fatema Al-Musawi innstiller på at forslaget vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

15 (Dissens)	Nei	102	Ine Sophie Atterås og Marte Øien	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Tillegg</i> Fjerne reisestipend Norge				
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånekassens reisestipend skal avvikles for studenter innad i Norge.				
<i>Begrunnelse</i> Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås og Marte Øien ønsker å vedta forslaget. Reisestipendet slik det er i dag legger opp til at studenter ikke skal melde flytting. Både vertskommuner og studentdemokratier ønsker at studenter skal melde flytting til stedet de studerer, og mange av kommunens velferdstjenester baserer seg på folketallet. Ordningen gjelder også kun for de som bor mer enn 500 km fra hjemstedet og avstanden reflekterer ikke nødvendigvis kostnaden for å komme seg hjem.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Ikke realitetsbehandlet, ivaretatt i forslag 61				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 60	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 102--	<i>Forslagstiller</i> Aleksander Gjøsæter, Jone Trovåg, Linnea Reitan Jensen, Maria Terese Kittilsen og Christine Adriane Svendsrud	<i>Rolle</i> VLPK
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Politikk om lånekassens reisestipend				
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånekassens reisestipend for reiser i Norge og Norden skal ikke ha aldersgrense, og studenter som har registrert flytting til studiestedet i Folkeregisteret skal fortsatt kunne motta reisestipend. Reisestipendet skal i større grad ta høyde for reisekostnad, enn avstand i antall kilometer.				
<i>Begrunnelse</i> Reisestipendet slik det er i dag legger opp til at studenter ikke skal melde flytting. Både vertskommuner og studentdemokratier ønsker at studenter skal melde flytting til stedet de studerer, og mange av kommunens velferdstjenester baserer seg på folketallet. Dagens ordning tar heller ikke høyde for reisens reelle kostnad da man kun kan få reisestipend om studiestedet ligger over 630 km unna hjemstedet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 16	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 103	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
---------------------------------	----------------------------	---------------------------	--	---------------------

<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen
<i>Tillegg</i> Gi lånekassen myndighet til å utrede effektene av studiestøtten.
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånekassen skal opprette selvstendig faglig avdeling for utredning og rapportering, med myndighet til å komme med anbefalinger på effekten av studiestøtteordningen, og hvordan den må utvikles for og på best mulig ivareta hensikten bak ordningen.
<i>Begrunnelse</i> Lånekassen som forvaltningsorgan sitter på en god mulighet til å foreta egne utredninger og undersøkelser blant de som benytter seg av studiestøtteordningen. Sentralstyret ser det som hensiktsmessig at denne kompetansen brukes til og faktisk se på hvordan man kan gjøre studiestøtten best mulig ut ifra sin hensikt. Dette innebærer i stor grad at man må ha muligheten til å gjøre utredninger og komme til konklusjoner av politisk art, som bør brukes i KDs videre arbeid med å utvikle studiestøtteordningen.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	106	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G.				
<i>Tillegg</i> Legge til 11 mnd.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G og fordeles over 11 måneder.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å presisere i plattformen at studiestøtten skal fordeles over 11 måneder, da studieåret er 10 måneder langt. Dette er en kamp studentbevegelsen har kjempet i flere år.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
62	Nei	106--	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G.				
<i>Endring</i> Legge til «økes og knyttes til», og at støtten skal betales fordeles ut over 11 måneder.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Den årlige studiestøtten skal økes og knyttes til 1,5 G, og skal fordeles over 11 måneder.				
<i>Begrunnelse</i>				

Samsvarer bedre med NSOs vedtatte politikk.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Ikke realitetsbehandlet, ivaretatt av forslag 17
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
63	Nei	106-109	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Innenfor dette skal Lånekassen innføre et fleksibelt utbetalingsssystem hva gjelder antall måneder og beløpsstørrelse, for å best mulig kunne tilpasses individuelle behov. Det skal imidlertid også være mulig for studenter å velge flat utbetaling.				
<i>Endring</i> Omformulering og tatt ut fleksibilitet i antall måneder, samt lagt til en setning om at studenter skal ha muligheten til å få alt utbetalt på en gang.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Innenfor dette skal Lånekassen ha et fleksibelt utbetalingsssystem, hvor standard er at en større del av støtten blir utbetalt den første måneden i semesteret. Det skal være mulig for studenter å velge flat utbetaling, eller å få utbetalt hele studiestøtten på en gang.				
<i>Begrunnelse</i> Må sees i sammenheng med SSTs forslag 18. Studentene skal selv kunne velge hvilken form for utbetaling som samsvarer best med egne behov.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	106-109	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Innenfor dette skal Lånekassen innføre et fleksibelt utbetalingsssystem hva gjelder antall måneder og beløpsstørrelse, for å best mulig kunne tilpasses individuelle behov. Det skal imidlertid også være mulig for studenter å velge flat utbetaling.				
<i>Endring</i> Omformulering og tatt ut fleksibilitet i antall mnd.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Innenfor dette skal Lånekassen ha et fleksibelt utbetalingsssystem, hvor standard er at en større del av støtten blir utbetalt den første måneden i semesteret. Det skal være mulig for studenter å velge flat utbetaling.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener at det ikke skal være opp til Lånekassen hvor mange måneder studiestøtten skal fordeles over. Det er allerede gjeldende politikk i NSO at vi ønsker studiestøtte som skal fordeles over 11 mnd.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist. Faller dersom 63 vedtas. Dersom forslag 63 faller, innstilles 18 vedtatt.				
Vedtatt/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	112-113	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studenter kan havne 70 studiepoeng bak og fortsatt få utbetalt lån.				
<i>Endring</i> Endre til 60 studiepoeng og legge til tilpasset studieløp.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Heltidsstudenter skal kunne være forsinket med 60 studiepoeng og fortsatt få utbetalt lån. Ved særskilte årsaker skal utdanningsinstitusjonene tilrettelegge studieløpet og sette opp en egen progresjonsplan for studenten med mål om å fullføre studiene på en god måte og forhindre frafall. I tilfeller med avtalt tilrettelagt studieløp skal studenten kunne få utbetalt lån ved lengre forsinkelser enn 60 studiepoeng.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker at heltidsstudenter skal kunne være forsinket med 60 studiepoeng – ett studieår, som er gjeldende praksis i dag. SST mener at dersom man ønsker en økning bør det økes med et helt semester for å ha en effekt. Vi mener allikevel det er ugunstig å legge opp til at studenter kan henge mer enn ett år etter.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	117-120	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene og samtidig motta studiestøtte. Dagens inntektsgrense må økes betraktelig. Denne grensen skal hvert år reguleres i takt med lønnsutviklingen.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene, og samtidig få omgjort studiestøtte til stipend. Denne grensen skal hvert år reguleres i takt med lønnsutviklingen. Det skal ikke være formuegrense.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det bør være som i dag, at dersom man tjener mer enn inntektsgrensen, fortsatt får utbetalt studiestøtten, men at man ikke skal få like høy stipendandel. Derfor mener vi det i første setning må stå "omgjort studiestøtte til stipend". Det som står i dag: "og samtidig motta studiestøtte" betyr at man ikke skal kunne motta studiestøtte i det hele tatt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Ikke realitetsbehandlet, ivaretatt i forslag 20a, 20b og 20c				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20a	Ja	117-120	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene og samtidig motta studiestøtte.				
<i>Endring</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene, og samtidig få omgjort studiestøtte til stipend.				
<i>Begrunnelse</i>				
Etter signaler fra landsmøtet er forslag 20 delt opp for å gi mulighet til å mene noe om de ulike delene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20b	Nei	117-120	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Dagens inntektsgrense må økes betraktelig.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Etter signaler fra landsmøtet er forslag 20 delt opp for å gi mulighet til å mene noe om de ulike delene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Dissens Marcus Pettersen Irgens og Karoline Kongshaug innstiller på å avise forslaget.				
Forslag 21 faller som konsekvens hvis forslaget vedtas.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21 (Dissens)	Nei	119	Kaja Elisabeth de Ru, Marte Øien, Anine Klepp og Fredrik Bødtker	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Dagens inntektsgrense på økes betraktelig.				
<i>Endring</i>				
Knytte opp til nivået på studiestøtte.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Inntil kravet om en studiestøtte knyttet til 1,5G møtes, må inntektsgrensen økes.

Forslagstillers begrunnelse

Dissens: Mindretallet i SST, bestående av Kaja Elisabeth de Ru, Marte Øien, Anine Klepp og Fredrik Bødtker ønsker å vedta forslaget.

Mindretallet ønsker at landsmøte skal ta stilling til forslaget om at innen man oppnår kravet om en studiestøtte på 1,5G er det behov for å øke inntektsgrensen slik at studenter som må jobbe ekstra ikke blir skadelidende av det ved lavere omgjøring av lån.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Forslaget faller dersom forslag 20b vedtas.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20c	Nei	117-120	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal ikke være formuegrense.				
<i>Begrunnelse</i>				
Etter signaler fra landsmøtet er forslag 20 delt opp for å gi mulighet til å mene noe om de ulike delene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist				
Dissens Karoline Kongshaug og Fatema Al-Musawi innstiller på å vedta forslaget.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23 (Dissens)	Nei	123-123	Kaja Elisabeth de Ru	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal ikke være formuegrense.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Dissens: Et mindretall bestående av Kaja Elisabeth de Ru ønsker å vedta forslaget. Mindretallet ønsker ikke at formue skal ha noen betydning for om man kan motta stipend eller ikke. Det finnes mange ulike årsaker til at man har formue. Dagens plattform bruker begrepet «ikke-realiserbar formue» for å beskrive formue man ikke</i>				

mottar inntekter på. Det er vanskelig å skille hva som er og ikke er realiserbar formue. Mindretallet mener det er synd om studenter som har formue som ikke generer inntekt skal straffes for dette og ønsker en tydelig formulering på slutten av avsnittet som sier at det ikke skal være noen formuegrense.

Redaksjonskomiteens innstilling

Ikke realitetsbehandlet. Likelydende med 20c

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	122-123	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ikke-realiserbar formue skal ikke gi utslag ved omgjøring av lån til stipend.				
<i>Strykning</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Denne setningen ønsker vi å stryke, fordi det blir ivaretatt av vårt forslag om å fjerne formuegrensen generelt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist. Dersom 20c faller, innstilles forslag 22 vedtatt				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24	Nei	128-131	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det må legges til rette for at studenter kan ta deler eller hele sin utdanning ved institusjoner som krever skolepenger, uten at utdanningsinstitusjoner i utlandet får mulighet til å spekulere i denne ordningen. Det skal være den samme stipendandelen til skolepenger på både bachelor- og masternivå.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det må legges til rette for at studenter kan ta deler eller hele sin utdanning ved institusjoner som krever skolepenger. Det skal være den samme stipendandelen til skolepenger på både bachelor- og masternivå.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener delen om at utdanningsinstitusjoner i utlandet ikke skal kunne spekulere i ordningen er unødvendig å ha med.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
64	Nei	132-132	Sunniva Marie Hustoft, Madeleine Sjøbrend, Ina Catharina Storrønning, Johanne Hempel, Daniel Iniesta, Mariya Khanamiryan, Pål Adrian Ryen	NMBU
<i>Opprinnelig tekst</i> Lånekassen skal gi førsteårsstøtte til studier i USA og ikke-vestlige land.				
<i>Endring</i> Ny setning på same tema.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånekassen skal gi støtte til alle år av bachelorgrader i utlandet, både 3- og 4-årige.				
<i>Begrunnelse</i> Setninga slik ho står i dag er utdatert, ettersom ein blant anna får støtte til fireårige bachelorgrader i USA nå. Likevel får ein ikkje slik støtte til studier i alle land. Den nye setninga ivaretar ei støtte til 4-årige bachelorgrader på lik linje som 3-årige uansett kva land ein studerer i.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	137-140	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studenter som får barn i studietiden skal motta foreldrestipend, forsørgerstipend og ha rett på foreldrepermisjon. Disse rettighetene skal også gjelde for studenter som mottar støtte fra en arbeidsgiver. Studentmødre og -fedre skal ha like muligheter til å ta foreldrestipend og motta foreldrepenger.				
<i>Endring</i> Få setningen til å omhandle både studenter med barn og studenter som får barn, samt fjerne setningen om studentmødre og fedre.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som har barn og får barn i studietiden skal motta foreldrestipend, forsørgerstipend, foreldrepenger og ha rett på foreldrepermisjon. Disse rettighetene skal også gjelde studenter som mottar støtte fra en arbeidsgiver.				
<i>Begrunnelse</i> Det er viktig å nevne at dette skal gjelde både for studentene som får barn og de som har det. I tillegg trenger vi ikke å understreke at de både finnes mødre og fedre.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Vet ikke	151-152	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				

Støttebeløpet skal reguleres etter grunnbeløpet i Folketrygden, og settes til 2 G.
<i>Tillegg</i> Øke beløpet.
<i>Eventuell ny tekst</i> Støttebeløpet skal reguleres etter grunnbeløpet i Folketrygden, og settes til 2,5 G.
<i>Begrunnelse</i> Studentene dette omfatter har andre økonomiske utgifter når det gjelder medisinsk behandling, bolig, transport o.l. enn andre studenter, og beløpet i dag er ikke nok til å dekke hensikten til beløpet, at det skal erstatte behovet for deltidsjobb da disse studentene ikke har anledning til dette grunnet nedsatte funksjonsevner.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	155-157	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det skal være minimum syv måneders betalingsutsettelse etter endt utdanning, og Lånekassen skal kunne gi rentefritak gjennom behovsprøving.				
<i>Endring og tillegg</i> Endre til seks måneder betalingsutsettelse i tillegg til mulighet for ytterligere utsettelse.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Nedbetaling av studielån skal tidligst starte seks måneder etter endt utdanning. Det skal i tillegg være mulig med 36 betalingsutsettelse uten fremlegging av årsak i løpet av nedbetalingsperioden. Øvrige betalingsutsettelse skal behovsprøves. Renter på studielånet skal tidligst begynne å løpe seks måneder etter endt utdanning. Lånekassen skal kunne gi rentefritak gjennom behovsprøving.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å endre politikken til å samsvare med dagens ordning. Årsaken til dette er at dagens ordning er god og legger opp til stort rom for betalingsutsettelse. I tillegg ønsker SST at organisasjonen skal ha politikk på at renter ikke skal begynne å løpe før 1. nedbetaling.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Ja	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den perioden de innehar vervet. Det skal ikke være en tidsbegrensning på				

fritaksordningen for kompenserte heltidsverv.
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å flytte setningene om studenter i kompenserte heltidsverv fra kapittel 7 da det passer bedre inn under dette kapittelet
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Nei	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Fratrekket i modellen for fastsetting av tilbakebetalingsrenten på studielånet skal kunne justeres. Ansvar for dette skal ligge hos kunnskapsdepartementet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Fra mars 2016 vil det bli tatt i bruk en ny modell for fastsetting av studielånsrenten som baseres på de laveste boligrentene på markedet. Modellen gjelder også for husbanken. Den skal være et fratrekk på studielånsrenten som skal sørge for at studielånsrenten ligger under den generelle markedsrenten. SST mener dette fratrekket må kunne justeres, og at for å bevare modellen som et utdanningspolitisk virkemiddel må muligheten for å justere fratrekket ligge hos kunnskapsdepartementet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Endring</i> Legge til politikk om stipend til sommerskole og kurs i sommermånedene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.1.10 Utvidet støtteperiode NSO mener alle studenter skal ha mulighet til å studere eller ta forkurs også i sommermånedene Lånekassen må gi støtte til studenter som ønsker å delta på dette. Deler av den støtten skal omgjøres fra lån til stipend ved fullført kurs, i tråd med den generelle omgjøringsordningen til lånekassen.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Studenter som i dag deltar på sommerskole eller forkurs til utdanninger, som finner sted i sommermånedene får i dag et støttebeløp. Dette beløpet kommer i sin helhet som lån. Sentralstyret ønsker at deler av dette beløpet skal kunne omgjøres til stipend ved bestått utdanning, i tråd med den generelle støtteordningen til lånekassen.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
65	Nei	165-165	Steffen Haneboe	UiT
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studielånet minkes med 10% årlig, eller en høyeste sum på 25000 i året, hvis du jobber i Nord-Troms eller Finnmark etter endt studium. Dette for å forhindre fraflytting fra Finnmark og Nord-Troms etter endt utdanning.				
<i>Begrunnelse</i> Jeg anser det som viktig å presisere at NSO stiller seg bak at vi vil opprettholde dagens ordning med at personer med studiegjeld, og bosetter/jobber i Finnmark eller Nord Troms får slettet en liten del av studielånet sitt i året, for å forhindre at nyutdannede flytter bort fra disse områdene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
66	Nei	166-168	Ingvild Kvinnsland, Karoline Kongshaug, Syver Hanken, Aida Matre	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> 166 3.2 Pensjonspoeng 167 Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte 168 studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G.				
<i>Strykning</i> Stryke underkapittelet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Begrunnelse</i> Myndighetene støtter norsk utdanning fordi det er en investering i fremtidens arbeidskraft. Å få pensjonspoeng er et resultat av at man bidrar til fellesskapet ved å betale skatt. Mens man studerer gjør man ikke dette, og bør derfor ikke opptjene pensjonspoeng.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist. Dersom vedtatt faller forslag 67				
Dissens Karoline Kongshaug ønsker å vedta forslaget.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

67	Nei	167-168	Even Opsal, Nora Krokan, Christophe Cunen-Classens, Markus Knutsen, Truls Sebak, Ivar G. Maseng, Håkon Melgård Nelson	BI
<i>Opprinnelig tekst</i> Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G.				
<i>Endring</i> Fjerning av 1,5G fra punktet og hvor mange studiepoeng som skal være oppnådd.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng.				
<i>Begrunnelse</i> NSO har ingen utredning eller offisielt dokument på pensjon. Dermed vil det være urimelig å kreve 1,5G ut fra løse luften. NSO bør være en aktiv part i den pågående debatten om fremtidens pensjonsordning, og om/hvordan studenter skal belønnes. Ved å ha en klarere politikk på temaet før vi binder oss til et G-nivå, vil vi ha en mye større slagkraft mot neste stortingsvalg.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Dissens Marcus Pettersen Irgens og Karoline Kongshaug innstiller på å vedta forslaget. Forslaget faller dersom 66 vedtas.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	166-168	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 3.2 Pensjonspoeng Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G.				
<i>Tillegg</i> Legge til beregningsgrunnlag for velferdstjenester.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.2 Pensjonspoeng og beregningsgrunnlag for velferdstjenester Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G. Som beregning for øvrige velferdstjenester skal utdanning telle som arbeidsinntekt på 1,5 G pr. 60 produserte studiepoeng.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å legge til beregningsgrunnlag for velferdstjenester for å sikre at det ikke slår negativt ut å ta høyere utdanning dersom det for eksempel tar tid å få jobb etter studiene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas Forslaget faller dersom 66 vedtas.				

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
69	Nei	177-178	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> 3.4 Andre økonomiske støtteordninger Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter.				
<i>Tillegg</i> Endrer overskriften på delkapittelet, og legger til politikk om studentrabatt på togreiser.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.4 Statlige rabattordninger Det skal gis 50 prosent studentrabatt på kringkastingsavgiften. Studentrabatten på tog/NSB skal økes til 90% på alle reiser. Dette skal gjelde for alle semesterbetalende studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Ivaretar intensjonen i SSTs forslag 32. Opprettholder teksten om 50% studentrabatt på kringkastingsavgiften, og legger til politikk om studentrabatt på togreiser.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, ivaretatt i 69OF og 32				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
68	Nei	177-178	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> 3.4 Andre økonomiske støtteordninger Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter.				
<i>Endring</i> Endrer overskriften på delkapittelet, og legger til politikk om studentrabatt på togreiser.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.4 Statlige rabattordninger Det skal gis 50 prosent studentrabatt på kringkastingsavgiften. Studentrabatten på tog/NSB skal økes til 90% på alle reiser. Dette skal gjelde for alle semesterbetalende studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Opprettholder teksten om 50% studentrabatt på kringkastingsavgiften, og legger til politikk om studentrabatt på togreiser. Ivaretar intensjonen i forslag 32.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke på grunn av likelydende forslag 69.				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
69OF	Nei	177-178	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> 3.4 Andre økonomiske støtteordninger				
<i>Tillegg</i> Endrer overskriften på delkapittelet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.4 Statlige rabattordninger				
<i>Begrunnelse</i>				

Trukket ut fra 69
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
72	Nei	178-178	Ingvild Kvinnsland, Syver Hanken, Karoline Kongshaug, Aida Matre	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> 178 Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter.				
<i>Strykning</i> Strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Begrunnelse</i> Vi må prioritere kravene våre for politikerne.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Dissens Karoline Kongshaug og Fatema Al-Musawi innstiller på å vedta forslaget.				
Hvis vedtatt, faller 73.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
73	Nei	178--	Steffen Haneboe	UiT
<i>Opprinnelig tekst</i> Original tekst: "Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter"				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ny tekst: "Alle studenter som har betalt semesteravgiften ved sitt studiested, skal ikke betale kringkastingsavgift under deres tid som registrert student"				
<i>Begrunnelse</i> Begrunnelse: Med dagens studiestøtte så er dagens kringkastingsavgift en dyr sum å betale, hvor enkelte utnytter smutthull for å slippe å betale den. Derfor vil det nye forslaget forhindre at enkeltpersoner bruker smutthull, og at man klarer seg bedre økonomisk.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Dissens Kai Steffen Østensen ønsker å vedta forslaget.				
Faller hvis 72 blir vedtatt.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
71	Nei	178--	Eivind Valestrand	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				

-
<i>Tillegg</i> Tillegg studentrabatt tog.
<i>Eventuell ny tekst</i> Studentrabatten på tog skal økes til 90 % på alle reiser.
<i>Begrunnelse</i> Stimulere flere til å ta tog. Lik rabatt hos NSB som militære. Ønsker ikke dette som et tillegg på bekostning av rabatterte kringkastingsavgift, slik som foreslått i annet endringsforslag.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av forslag 32
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
700F-2	Nei	178-178	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studentrabatten på tog skal økes til 50% på alle reiser.				
<i>Begrunnelse</i> Ivaretar intensjonen i forslag 70, med ønske fra debatten.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Dersom forslaget vedtas faller forslag 32 og 700F-1.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
700F-1	Nei	178-178	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Gi studenter rabatt tilsvarende barne-/honnørrabatt på NSB.				
<i>Begrunnelse</i> Ivaretar forslag 70, sammen med forslag 72.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist til fordel for 700F-2				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Ja	177-178	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				

3.4 Andre økonomiske støtteordninger Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter
<i>Tillegg</i>
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.4 Statlige rabattordninger Studentrabatten på tog/NSB skal økes til 90 % på alle reiser. Denne skal gjelde alle semesterbetalende studenter.
<i>Begrunnelse</i> Studenter skal ha samme rabatt hos NSB som militære i uniform og i siviltjenesten. Dette vil stimulere flere til å bruke tog mer enn i dag.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist til fordel for 70OF-2 Hvis vedtatt faller 70, 70OF-1 og 70OF-2
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
70	Nei	178-178	Aida Matre, Karoline Kongshaug, Syver Hanken, Ingvild Kvinnsland	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> 178 Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter.				
<i>Endring</i> Endring				
<i>Eventuell ny tekst</i> Gi studenter rabatt tilsvarende barne-/honnørrabatt på NSB.				
<i>Begrunnelse</i> Studenter burde få rabatt ved bruk av NSB, både av hensyn til studentvelferd og miljø.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av 70OF-1 og 72				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	185-186	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Inntil dette målet er nådd skal det årlig bygges minst 3000 nye studentboliger.				
<i>Strykning</i> Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Det overordnede målet for studentboliger er en nasjonal dekningsgrad på minst 20 %. SST mener at tallfesting i plattformen utover dette er lite hensiktsmessig. Antallet studentboliger NSO ønsker bygget årlig vedtas som statsbudsjettprioriteringer hvert år, og kan derfor være uheldig at er låst til en politisk plattform. NSO skal være bundet til det som står i en plattform som revideres sjeldent.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Avvist
Dissens Marcus Pettersen Irgens og Jørgen Gunderengen innstiller på å vedta forslaget.
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	192	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentsamskipnadene skal ha felles praksis på oppfølging av ventelister.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
For at studentsamskipnadene skal kunne gi sine studenter best mulig informasjon, samt ha bedre oversiktlige og gjennomsiklige systemer ønsker SST at det utvikles en felles modell for oppfølging av ventelistene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35 (Dissens)	Nei	193-204	Ine Sophie Atterås	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
4.2 Tilskudd til studentboliger				
Studentsamskipnader skal få tilskudd fra staten til bygging av studentboliger. Rimelige lån og tilskudd skal bidra til lavere boutgifter for studenten. Det er studentsamskipnadene som skal være hovedtilbyder av studentboliger. Studentboligstiftelser og andre ikke-kommersielle aktører kan være et supplement til studentsamskipnadenes tilbud, og kan etter søknad motta statstilskudd for å bygge studentboliger. Det statlige tilskuddet skal utgjøre 50 prosent av de totale bygge- og tomtekostnadene. Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken, og kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Det skal gis statlig garanti for fortsatt finansiering av godkjente og igangsatte byggeprosjekter.				
<i>Endring</i>				
Slår sammen gamle 4.4 og 4.2 til ett delkapittel. Fjerner setningen om at kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Legger til at kostnadsrammene må justeres etter pris- og lønnsvekst. Ivaretar intensjonen.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
4.2 Tilskudd til studentboliger				
Studentsamskipnader skal få tilskudd fra staten til bygging av studentboliger. Rimelige lån og tilskudd skal bidra til lavere boutgifter for studentene. Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger. Studentboligstiftelser kan være et supplement til				

studentsamskipnadenes tilbud, og kan etter søknad motta statstilskudd for å bygge studentboliger. Det statlige tilskuddet skal utgjøre 50 prosent av de totale bygge- og tomteknadene. Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Kostnadsrammen må økes og justeres etter pris- og lønnsvekst. Studentsamskipnader skal være berettiget gunstige Husbanklån. Det skal gis statlig garanti for fortsatt finansiering av godkjente og igangsatte byggeprosjekter. Kunnskapsdepartementet har ansvar for å prioritere bygging av studentboliger hvor behovet er størst, og særlig i pressområdene. I fordelingen av tilskudd til studentboliger skal pris og tilgjengelighet på det private boligmarkedet, samt antallet internasjonale og tilflyttede studenter ved studiet, legges til grunn som kriterier.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker at forslaget vedtas. Forslaget samler all informasjon som omhandler tilskudd til bygging av studentboliger i ett og samme kapittel. Anser det ikke som effektivt å differensiere tilskudd etter enkeltstående byggingsprosjekt, men at det vil være hensiktsmessig å justere kostnadsrammen etter pris- og lønnsvekst. Forslaget ivaretar forslag nr 36.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	200-203	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken, og kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede.				
<i>Strykning og tillegg</i>				
Stryk at kostnadsrammen endres pr. prosjekt. Legg til at kostnadsrammen skal justeres.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Kostnadsrammen må økes og justeres etter pris og lønnsvekst.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
Det er viktig at kostnadsrammen økes ytterligere, samtidig som man legger på en justering etter pris og lønnsvekst. Dette for å etterfylle behovet både på dyrere materiale, og samtidig dyrere arbeidskraft. Det er tatt ut at kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt da dette er svært uforutsigbart, byråkratisk og tidkrevende.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Bør ses i sammenheng med forslag 37				
Vedtatt/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	229-231	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Kostnadsrammen for studentboligbygging i pressområdene i de store byene skal være 850.000 kr, 750.000 kr for resten av landet. Denne summen må justeres i takt med økte byggekostnader. Dette gjelder Stavanger, Oslo, Bergen og Trondheim.</p>				
<i>Strykning</i>				
Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<p>SST har i forslag 36 lagt til at kostnadsrammene må økes og justeres. Vi har videre valgt å fjerne tall på kostnadsrammene i plattformen. Det må tas høyde for at disse kan reguleres utenfor periodene for plattformrevidering.</p> <p>SST foreslår at skillet mellom pressområder og ikke-pressområder i kostnadsrammene fjernes, samt hvilke byer NSO mener er pressområder, da dette endrer seg raskere enn plattformen. Det er heller ikke nødvendigvis slik at byggekostnader er høyere i byer enn andre steder.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				
Bør ses i sammenheng med forslag 36				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	237-238	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Dekking av kostnader for utbygging av infrastruktur i forbindelse med oppføring av nye studentboliger er vertskommunenes ansvar, og skal ikke pålegges studentsamskipnadene.</p>				
<i>Endring</i>				
Lagt til begrepet rekkefølgekrav og erstatningsareal.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Vertskommunene skal ikke pålegge samskipnadene rekkefølgekrav og krav om erstatningsarealer når nye studentboliger skal bygges.				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Vi har lagt til at vertskommunene ikke skal pålegge rekkefølgekrav, for dette mener vi det er kommunen selv skal stå for. Vi mener begrepsbruken vi forslår i mye større grad ivaretar både den opprinnelige teksten, men også andre krav vertskommunen kan pålegge samskipnaden.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				
Dersom vedtatt faller forslag 39.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	238	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Dette gjelder også rekkefølgekrav og krav om erstatningsarealer når nye studentboliger skal bygges.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST ønsker å legge til dette punktet da dette er ekstrautgifter studentsamskipnadene ikke bør pålegges. Det gjør kun studentboligprosjektene dyrere.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist til fordel for forslag 38.				
Dersom forslag 38 vedtas faller forslaget.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Nei	239-240	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Vertskommunene skal, som en del av sosial boligbygging, bygge rimelige utleieenheter for unge og studenter, og legge til rette for at private aktører gjør det samme.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST mener dette dekkes av kapittelet om studenter som leietakere på det private boligmarkedet. Se også forslag 41.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
41	Nei	244-251	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
4.6 Studenter som leietakere på det private boligmarkedet				
Kommunen må tilrettelegge for økt tilgjengeliggjøring av private utleieenheter i eneboliger, gjennom enklere prosesser og mindre byråkrati for omgjøring til, og åpning av, utleieenheter.				
Kommunene må øke antallet utleieboliger. Alle kommuner må ha et tilstrekkelig antall ikke- kommersielle utleieboliger til blant annet studenter. Disse boligene skal være lavere i pris enn tilsvarende boliger på det private leiemarkedet.				

<i>Endring</i>
Tatt vekk spesifisering av eneboliger og at antallet utleieboliger skal øke generelt.
<i>Eventuell ny tekst</i>
Kommunen må tilrettelegge for økt tilgjengeliggjøring av private utleieenheter, gjennom enklere prosesser og mindre byråkrati for omgjøring til, og åpning av, utleieenheter. Alle kommuner må ha et tilstrekkelig antall ikke- kommersielle utleieboliger. Disse boligene skal være lavere i pris enn tilsvarende boliger på det private leiemarkedet.
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>
Her har SST kun gjort presiseringer og tilnærmingen mer generell.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtas
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	254-254	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Legge til en formulering om etablering av studenthelse som eget begrep.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studenthelse angår helserelevante aspekter knyttet til studenters livssituasjon, og hvordan denne livssituasjonen kan gjøre studenter spesielt utsatt for uhelse. Studenthelse skal defineres som et eget begrep, og innholdet bør ta høyde for hvordan studenttilværelsen både kan virke helsefremmende og sykdomsfremkallende, og på hvilken måte. Det helsefremmende og forebyggende arbeidet knyttet til studenters helse må sees i sammenheng med relevant forskning på studenthelse.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
83	Nei	256-	Kai Steffen Østensen, Helene Vedal	UiA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter.				
<i>Tillegg</i>				
Det er helt avgjørende for å kunne forebygge dårlig studenthelse at man ser utfordringene tidligere i utdanningsløpet. Når studentene starter på høyere utdanning kommer de ofte med allerede etablerte helseproblemer - utfordringen ligger altså på lavere utdanningsnivå. NSO må se studenthelsen i sammenheng med hele utdanningsløpet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig				

med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Det er også nødvendig å se studenthelsen i sammenheng med det totale utdanningsløpet. Gode helsetjenester for elever tidligere i utdanningsløpet forebygger studenters psykiske helseproblemer på høyere utdanning.

Begrunnelse

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Dissens Marcus Pettersen Irgens innstiller på å avvise forslaget.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43 (Dissens)	Nei	254-257	Ine Sophie Atterås	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
5. Studenthelsetilbud For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Studentsamskipnadene skal fungere som et supplement til den offentlige helsetjenesten.				
<i>Endring</i>				
Flyttet alt som gjelder studenthelse generelt fra underkapitlene til innledningen. Lagt inn en setning om fysisk aktivitet og ernæring. Må sees i sammenheng med separat forslag 42.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
5. Studenthelse For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Arbeidet med forebyggende helsetiltak blant studenter skal også inkludere tilbud om fysisk aktivitet og ernæring. Offentlig finansiering av helsetjenestene skal sikres i lov ved at studentsamskipnadenes helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler. Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon. Ansvar for studenthelsetilbudene skal ligge hos studentsamskipnadene, men dette skal kun fungere som et supplement til den offentlige helsetjenesten. Vertskommunen har ansvar for å informere studentene om det tilgjengelige helsetilbudet.				
<i>Begrunnelse</i>				
Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker at forslaget vedtas. Forslaget samler det som er skrevet om studenthelse. Det legges vekt på forebyggende tiltak som fysisk aktivitet og ernæring. Det presiseres tydeligere at det er staten som skal finansiere samskipnadenes studenthelsetilbud, og hvordan denne finansieringen helst bør gjennomføres. Videre defineres det på en god måte at samskipnadene selv skal ha ansvaret for disse tilbudene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt i blokk sammen med forslag 45

Vedtatt/Avvist

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
45	Nei	269-273	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.2 Allmennhelse Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune. Studentsamskipnadene skal kunne motta fastlegehjempler hvor studenter har fortrinnsrett. Vertskommunene har ansvar for å informere studentene om tilgjengelige helsetilbud. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud.				
<i>Strykning</i> Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt i blokk sammen med forslag 43				
Vedtatt/Avvist				

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
75OF	Nei	258--	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle studenter skal ha rett til to fastleger, én på studiestedet og én på hjemstedet.				
<i>Begrunnelse</i> Ivaretar forslag 75 dersom forslag 45 vedtas				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist Faller dersom forslag 45 vedtas.				
Dissens Karoline Kongshaug				
Vedtatt / Avvist				

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
75	Nei	270--	VLPK	VLPK
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune.				
<i>Endring</i> Legge til at studenter skal ha rett til å ha to fastleger.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Alle studenter skal ha rett til to fastleger, én på studiestedet og én på hjemstedet.

Begrunnelse

For å sikre stabilitet for studenter, skal alle studenter ha rett til to fastleger, én på hjemstedet og én på studiestedet. Mange studenter har i praksis to bosteder, og de tilbringer flere måneder i forskjellige deler av landet i løpet av året. Derfor må det være mulig å ha tilgang på helsetjenester begge steder, også for sykdom som ikke er akutt. Det er avgjørende at studenter har tilgang på fastlege begge steder, slik at man ikke behøver å oppsøke legevakten dersom det skulle oppstå en situasjon når man er hjemme på ferie, eller når man oppholder seg i studiebyen. Dette er også en unødvendig belastning for legevaktene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Faller hvis forslag 45 vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
74	Nei	257--	Aleksander Gjøsæter, Jone Trovåg, Linnea Reitan Jensen, Maria Terese Kittilsen og Christine Adriane Svendsrud	VLPK
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Legge til fysisk aktivitet og ernæring som en del av det forebyggende arbeidet med studenters helse				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidet med forebyggende helsetiltak blant studenter skal også inkludere tilbud om fysisk aktivitet og ernæring.				
<i>Begrunnelse</i> Det er essensielt å se på studenters helse som en helhet. Fysisk aktivitet og ernæring kan være viktige faktorer til det forebyggende tilbudet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist til fordel for forslag 43 Dersom 43 faller, innstilles forslaget vedtatt.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
44	Nei	258-268	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.1 Psykososialt Alle studenter skal ha et lavterskel, psykisk helsetilbud. Utdanningsinstitusjonene skal samkjøre sin studieveiledningstjeneste med studentsamskipnadenes og kommunenes psykiske helsetilbud. Loven skal sikre offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene gjennom at helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler. Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt				

arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon.
Inntil dette er lovpålagt må støtten for å opprette og drifte et psykososialt helsetilbud utgjøre minst 50 prosent av tilbudets totalkostnad, og gis gjennom øremerkede midler over statsbudsjettet. Det skal kunne gjøres unntak i kostnadsfordelingen ved behov.

Alle utdanningsinstitusjoner skal ha tilbudet "Studier med støtte".

Endring

Endring i ordbruk og går vekk fra forslag om midlertidige løsninger på finansiering.

Eventuell ny tekst

5.1 Psykisk helse

Alle studenter skal ha et lavterskel, psykisk helsetilbud. Utdanningsinstitusjonene skal samkjøre sin studieveiledningstjeneste med studentsamskipnadene og kommunenes psykiske helsetilbud.

Loven skal sikre offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene gjennom at helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler.

Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon fra helseforetaket studenten er tilknyttet.

Det skal over statsbudsjettet øremerkes midler gjennom helseforetakene til utvidelse av det psykiske helsetilbudet rettet mot studenter.

Det skal finnes tilbud for studenter med tyngre psykiske plager. Tilbudene skal legge til rette for at personer med psykiske plager kan studere. Tilbudene skal finansieres av NAV, og være et samarbeid mellom det offentlige og utdanningsinstitusjonene.

Forslagstillers begrunnelse

SST ønsker ikke at plattformen skal si noe om øremerkede midler over statsbudsjettet da dette bør gjelde spesielle tiltak og generell finansiering bør ligge fast. Videre endrer vi overskrift til psykisk helse. Ellers gjøres mindre endringer. Det har også blitt lagt inn et avsnitt om at det skal øremerkes midler til arbeid med studenters psykiske helse gjennom helseforetakene. SST ønsker også å ta inn et nytt forslag som erstatter avsnittet om studier med støtte som beskriver en lignende modell mer detaljert enn det som står i dag.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46 (Dissens)	Nei	269-273	Ine Sophie Atterås, Marianne Andenæs	SST

Opprinnelig tekst

5.2 Allmennhelse

Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune. Studentsamskipnadene skal kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett. Vertskommunene har

ansvar for å informere studentene om tilgjengelige helsetilbud. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud.

Endring

Lagt inn det mest essensielle fra kapittel 5.3 Tannhelse, at studenter skal ha 75 % rabatt på tannhelsetjenester, inn i kapittel 5.2 Allmennhelse. Lagt til en setning om at studenter skal ha mulighet til å ha to fastleger.

Eventuell ny tekst

5.2 Allmennhelse

Vertskommunen har ansvar for tilgang til fastlege for sine studenter. Studenter som studerer i en annen kommune enn sin hjemkommune skal ha rett på to fastleger. Studentsamskipnadene skal kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud. Studenter skal ha 75 prosent rabatt på tannhelsetjenester.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås og Marianne Andenæs ønsker at forslaget vedtas.

Forslaget tar inn den essensielle delen av kapittel 5.3 Tannhelse for å presisere at man ønsker tannhelsetilbudet som en del av allmennhelsen. Formuleringen på tilbud om to fastleger er forbedret og tydeliggjort.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
76	Nei	273--	Gaute Myhren Kornberg	HiL
<i>Opprinnelig tekst</i> ingen				
<i>Tillegg</i> Legger inn forslag om rabatt til studenter for tannlegetjenester på 75%.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter skal ha 75 prosent rabatt på tannhelsetjenester.				
<i>Begrunnelse</i> Uenig i Forslag 46 (dissens), men ønsker at rabatt på tannhelsetjenester for studenter bør inn i plattformen da dette er en dyr kostnad for studenter. Good tannhelse er viktig for studentene. Det er uheldig at studenter ikke kan oppsøke tannhelsetjenester grunnet den høye prisen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av opprinnelig tekst (gjeldende plattform)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
77	Nei	275-275	VLPK	VLPK
<i>Opprinnelig tekst</i> Tannhelsebehandling for studenter skal være en del av folkehelsestjenesten.				
<i>Endring</i>				

Endre fra "folkehelse" til "allmennhelse", og legge til helsetrygdeordningen.
<i>Eventuell ny tekst</i> Tannhelsebehandling for studenter skal være en del av allmennhelsen, og inkluderes i helsetrygdeordningen.
<i>Begrunnelse</i> Endrer til "allmennhelse" fordi det er riktig begrep. I tillegg ønsker vi å legge til at tannhelsetjenester skal inn i helsetrygdeordningen, slik at man kan få refusjon for utgifter.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
78	Nei	280-285	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.4 Studiefinansieringsordninger ved sykdom Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved deltidssykemelding, uavhengig av sykemeldingsgraden. Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepenger eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til å samtidig motta støtte fra Lånekassen og NAV.				
<i>Endring</i> Flytter teks og endret overskrift. Legger til at studenter skal ha rett på utsatt eksamen inneværende semester.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 5.3 Støtteordninger ved sykdom Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved deltidssykemelding, uavhengig av sykemeldingsgraden. Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepenger eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til å motta støtte fra både Lånekassen og NAV. Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp. Studenter som blir syke har rett på utsatt eksamen inneværende semester.				
<i>Begrunnelse</i> Nærmest likelydende til SSTs forslag 47, men legger til at studenter skal ha rett på eksamen inneværende semester. Det er viktig at institusjonene legger til rette for dette, for å sikre progresjon og unngå uheldige situasjoner.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt i blokk sammen med forslag 50				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	289-292	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6.1 Utdanningsinstitusjonenes ansvar ved sykdom Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp. Studenter som blir syke skal ha rett til utsatt eksamen.				
Strykning				

Stryk kapitlet
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Se forslag 47
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt i blokk sammen med forslag 78
<i>Vedtatt/Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
79	Nei	292-292	Håkon Refsland Fougner, Christine Overøie, Blå Liste UiO	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Studenter som blir syke skal ha rett til utsatt eksamen.				
<i>Tillegg</i> innen 3 måneder.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som blir syke skal ha rett til utsatt eksamen innen 3 måneder.				
<i>Begrunnelse</i> For å unngå at noen blir hengende etter på studiet grunnet sykdom er det viktig at det finnes muligheter for å ta ny eksamen innen kort tid. Det hjelper ikke med utsatt eksamen hvis den er på samme tidspunkt som neste ordinære eksamen eller 6 måneder etter den opprinnelige eksamen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvist til fordel for forslag 78. Dersom forslag 78 avvises innstilles forslaget vedtatt. Forslaget faller dersom forslag 78 vedtas.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47	Nei	280-285	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.4 Studiefinansieringsordninger ved sykdom Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved deltidssykemelding, uavhengig av sykmeldingsgraden. Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepengen eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til og samtidig motta støtte fra Lånekassen og NAV.				
<i>Endring</i> Flytter tekst og endret overskrift.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 5.3 Støtteordninger ved sykdom Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved deltidssykemelding, uavhengig av sykmeldingsgraden. Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar				

sykepenger eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til å motta støtte fra både Lånekassen og NAV.

Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp. Studenter som blir syke har rett på utsatt eksamen.

Forslagstillers begrunnelse

SST foreslår å endre overskrift da det er likelydende med resten av overskriftene i kapitlet. I tillegg ønsker vi å flytte avsnitt 6.1 inn hit, for å synliggjøre utdanningsinstitusjonenes ansvar ved sykdom.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist til fordel for 78. Dersom forslag 78 avvises innstilles forslaget vedtatt.

Forslaget faller dersom forslag 78 vedtas.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Nei	285	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Tillegg</i> Nytt kapittel.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 5.4 Studenter og rus Arbeidet med studenter og rus spiller en viktig rolle når det kommer til forebygging av fysiske og psykiske plager, samt å skape tilhørighet til studiemiljøet. For å skape et mer inkluderende studentmiljø er det viktig at utdanningsinstitusjonene har en bevisst holdning til bruk av rusmidler. Utdanningsinstitusjonene har ansvar for at denne holdningen gjenspeiles i deres strategier og daglige virke. Vertskommuner, studentsamskipnadene og institusjonene skal i samarbeid ha et særlig fokus på arbeidet med å gi studenter tilstrekkelig informasjon på feltet, og ha et særlig fokus på det forebyggende arbeidet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener det er viktig at organisasjonen tar stilling til arbeidet med studenter og rus. SST opplever at dette er et arbeid der det er vanskelig å forslå konkrete tiltak, og der det først og fremst er viktig med et fokus på informasjonsspredning rundt problematikken.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	286-288	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6. Studenter og sosiale rettigheter				

Alle studenter skal ha rettigheter som sikrer en god studiehverdag og økonomiske støtteordninger til livsopphold.

Endring

Endret kapittelet til å handle om studenter og barn da det hovedsakelig handler om dette fra før.

Eventuell ny tekst

6. Studenter med barn

Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for studenter med barn. Det skal være fleksibilitet ved praksisperioder, obligatoriske aktiviteter og undervisning. Studenter med barn skal ha rett til utsatt eksamen ved foreldrepermisjon og dersom de må være hjemme med sykt barn. Studenter skal ha krav på fremskyndet eksamen grunnet fødsel.

Begrunnelse

Under kapittelet som heter "Studenter og sosiale rettigheter" står det nesten utelukkende om studenter med barn og vi synes derfor det er en mer passende tittel. Momenter som ikke omfatter studenter og barn er inkorporert i plattformen under andre kapitler tidligere i plattformen for å skape en bedre sammenheng. Vi mener også at dette utelukker at kapittel 6 blir et slags "diverse"-kapittel som samler opp ting som ikke passer inn andre steder.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
80	Nei	293-295	Syver Hanken, Ingvild Kvinnsland, Karoline Kongshaug og Aida Matre	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i>				
293 6.2 Studenter på arbeidsavklaringspenger294 Utdanningsinstitusjonene skal tilrettelegge for studenter som mottar arbeidsavklaringspenger.295 Kravene til studieprogresjon skal tilpasses studentens forutsetninger.				
<i>Endring</i>				
Endring og tillegg				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
6.2 Studenter som mottar offentlig stønad 296 At man ikke skal miste retten til dagpenger dersom man tar deltidsstudier eller enkeltemner. Dette forutsetter at man ikke får studiestøtte.				
<i>Begrunnelse</i>				
Høyere utdanning er en viktig brikke i møte med den omstillingen Norge står overfor i dag og i fremtiden. Med økende strukturledighet, blir samspillet mellom arbeid og utdanning desto viktigere. Per dags dato har du som arbeidsledig kun rett til dagpenger dersom du søker arbeid på fulltid. Det gjør det økonomisk umulig for mange arbeidsledige å studere og dermed kunne omstille seg mot fremtidens arbeidsmarked. Vi mener derfor en ikke skal miste retten til dagpenger, selv om en tar enkeltemner eller delstudier ved siden av jobbsøkingen. For eksempel kan enkeltemner i pedagogikk gi karrieremuligheter innen utdanningssektoren. Forslaget vi tjene både enkeltindividet og samfunnet som helhet. Regjeringen jobber i dag med forskrifts- og lovendringer på det aktuelle området, noe vi mener NSO bør stille seg bak.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av 84 og 80OF

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
80OF	Nei	293	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> 6.2 Studenter på arbeidsavklaringspenger				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> 6.2 Studenter som mottar offentlig stønad				
<i>Begrunnelse</i> Endrer tittel i tråd med intensjonen i forslag 84				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt i blokk med forslag 84				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
84	Nei	295-	Karoline Kongshaug	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legge til et eget avsnitt under "studenter og sosiale rettigheter" som heter "studenter som mottar dagpenger"				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som mottar dagpenger En arbeidsledig som ønsker å ta enkelteemner ved et universitet eller en høyskole skal ikke miste retten til dagpenger.				
<i>Begrunnelse</i> Begrunnet fra talerstolen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt i blokk med forslag 80OF				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
51	Nei	319-321	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6.7 Forsikring Alle studenter skal være forsikret gjennom studentsamskipnaden. Forsikringen skal som et minimum dekke ulykke og uførhet. Halve kostnaden skal dekkes av staten.				
<i>Endring</i> Endre hvem som har ansvar.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal være pliktig å tegne forsikring som skal dekke eventuelle personskader en student blir påført i forbindelse med studiene der hvor institusjonen har ansvar for studentens sikkerhet og læringsmiljø. Dette skal også gjelde				

praksis og reiser i forbindelse med obligatorisk undervisning.
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener dette ansvaret bør ligge hos institusjonen for studenter på samme måte som det ligger hos arbeidsgiver for arbeidstakere. Forsikring ut over dette (innbo o.l.) mener vi skal være den enkelte students eget ansvar.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke fordi den er motstridende med prinsippprogrammet
Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
81	Nei	320-321	Even Opsal, Nora Krokan, Christophe Cunen-Classens, Markus Knutsen, Truls Sebakk, Ivar G. Maseng, Håkon Melgård Nelson	BI
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle studenter skal være forsikret gjennom studentsamskipnaden. Forsikringen skal som et minimum dekke ulykke og uførhet. Halve kostnaden skal dekkes av staten.				
<i>Endring</i> Studentskipnad fjernes, omgjøres til et tilbud som er frivillig for studentene, subsidieres sterkt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle studenter skal ha tilbudet om en ulykke- og uføreforsikring, subsidiert betydelig av staten.				
<i>Begrunnelse</i> Konsekvensene for en student å bli ufør i løpet av studietiden vil være dramatisk. Arbeidet med å få tiltaket betalt av samskipnader eller institusjoner vil være destruerende mot studentmassen som i dag studere og er i faresonen. Vi mener derfor at NSO bør utrede en klar politikk på området. Hvor en kan se på muligheten til og eksempelvis subsidiere på eksisterende gruppelivsavtale via samskipnader. Videre, eventuelt revurdere konkurransedyktigheten i pris og vilkår denne har i dag opp mot andre organisasjoner - som NSF (Norsk Sykepleier Forbund).				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke fordi det går imot prinsippprogrammet				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
52	Nei	322	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Endring</i> Legge til nytt delkapittel om foreningsaktivitet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 6.8 Studentforeninger Institusjonene, studentsamskipnadene og vertskommunene skal legge vide rammer som legger til rette for at studentforeninger får best mulig rammer for sin aktivitet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å ta inn dette forslaget for å bevare delen fra kap 7. studentfrivillighet, som går på foreningsaktivitet.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Forslag 55 faller dersom forslaget vedtas.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
55 (Dissens)	Nei	322-340	Ine Sophie Atterås	SST

Opprinnelig tekst

7 Studentfrivillighet

Staten, vertskommunene, utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og lokale studentdemokratier har ansvar for å legge til rette for frivillig studentengasjement.7.1. Studenter med vervUtdanningsinstitusjonene skal innvilge permisjon til studenter med tunge verv. Studenter som har fått innvilget en slik permisjon skal beholde sin studentstatus. Utdanningsinstitusjonen skal i samråd med studentene avgjøre hvilke verv som faller inn under denne bestemmelsen.Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den perioden de sitter. Det skal ikke være en tidsbegrensning på fritaksordningen for kompenserte heltidsverv.7.2 Tilrettelegging for studentfrivillighetUtdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom gratis kursing, fristasjon og økonomisk støtte til drift og arrangement.Vertskommunen skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler.Det er viktig at det offentlige legger vide rammer for at studentfrivillige foreninger har muligheten til å drive sin aktivitet. Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler. Lover og forskrifter som påvirker studentfrivilligheten, må ikke gjøre det økonomisk eller praktisk vanskelig å drifte frivillig.

Endring

Omstrukturering og presisering av kapittelet.

Eventuell ny tekst

7. Studentfrivillighet

Å legge til rette for, og styrke, frivillig studentengasjement er et felles ansvar mellom stat, vertskommune, utdanningsinstitusjon, studentsamskipnad og lokale studentdemokratier. Utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivilligarbeid gjennom gratis kursing, fristasjon og økonomisk støtte til drift og arrangement.Vertskommunen skal tilrettelegge gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler.Lover og forskrifter som påvirker studentfrivilligheten, må ikke gjøre det økonomisk eller praktisk vanskelig å drifte frivillig.Utdanningsinstitusjonene skal tilrettelegge for studenter med tunge verv. Dette innebærer blant annet å innvilge permisjon, gi fritak fra obligatoriske aktiviteter og tilrettelegge praksisperioder. Studenter som har fått innvilget permisjon skal beholde sin studentstatus. Utdanningsinstitusjonen skal i samråd med studentene avgjøre hvilke verv som faller inn under denne bestemmelsen.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker å vedta forslaget.

Forslaget forenkler kapittel 7 og fjerner det skarpe skillet mellom frivillige verv og betalte heltidsverv. Frivillighet er velferd!

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvist til fordel for forslag 52.

Dissens Jørgen Gunderengen og Marcus Pettersen Irgens innstiller på å vedta forslaget.

Vedtatt/Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
53	Nei	335-336	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Vertskommunen skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler.				
<i>Strykning</i> Stryker setningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
54	Nei	338-338	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler.				
<i>Strykning</i> Stryker setningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas Faller dersom 55 vedtas.				
Vedtatt/Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
82	Nei	338-338	Ingvild Kvinnsland, Syver Hanken, Karoline Kongsvik, Aida Matre	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler				
<i>Strykning</i>				

Strykning.
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.
<i>Begrunnelse</i> Studenter må på lik linje med alle andre i samfunnet etterleve de lover og regler som er fastsatt av Stortinget.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke på grunn av likelydende forslag 54
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
56	Nei	Ingen	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Intensjonsforslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt i etterkant av LM, dette innebærer også hensiktsmessig omstrukturering og endring av kapitteloverskrifter.				
<i>Begrunnelse</i> For å få et mer oversiktlig og helhetlig dokument ønsker SST å gi AU redaksjonell fullmakt til å gjøre endringer av strukturell karakter uten at dette endrer det politiske innholdet. Dette gjør at man kan fokusere på det politiske innholdet i plattformen i debatten på LM.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				