
Landsmøtet Sakspapir

Møtedato 21.04.2016-24.04.2016
Ansvarlig Sentralstyret
Saksnummer LM6 05.05-16
Gjelder Velferdspolitisk plattform



Norsk studentorganisasjon

1 Vedlegg i saken:

- 2 1. Gjeldende Velferdspolitisk plattform
- 3 2. Sentralstyrets forslag til endringer
- 4 3. Guide – Ord og uttrykk brukt i plattformen – *kun elektronisk*¹
- 5 4. Plattform som innstilt av sentralstyret – *kun elektronisk*²

6 VELFERDSPOLITISK PLATTFORM

7 FORMÅL

8 Revidere Norsk studentorganisasjons (NSO) velferdspolitiske plattform.

9 SAKSPRESENTASJON

10 Velferdspolitisk plattform er en av seks politiske plattformer i NSO. De politiske plattformene legger
11 grunnlaget for hva NSO mener på de ulike fagområdene, som velferd, utdanning og internasjonalt
12 arbeid. Det er velferdspolitisk plattform som legger grunnlaget for hva NSO mener om velferd i
13 høyere utdanning. Før selve saken presenteres er det viktig å merke seg følgende:

14 Levering av endringsforslag

15 Det er dagens plattform som legges til grunn for behandlingen. Det betyr at eventuelle
16 endringsforslag må leveres på denne, og med henvisning til linjenumre i dagens plattform. Det er
17 altså ikke mulig å levere endringsforslag på endringsforslagene sentralstyret har innstilt på.

18 Vedlegg

19 Vedlagt sakspapiret ligger fire dokumenter.

- 20 • **Gjeldende plattform:** Dette er dagens velferdspolitiske plattform. Denne ligger til grunn for
21 behandlingen på landsmøtet. Endringsforslagene referer til linjenummer i dette dokumentet,
22 slik at det skal være enkelt å se hvor sentralstyret ønsker å gjøre endringer.
- 23 • **Endringsforslag innstilt av sentralstyret:** I dette dokumentet ligger alle
24 endringsforslagene sentralstyret har innstilt på. Disse forslagene skal landsmøtet ta stilling
25 til. Disse er listet opp etter linjenummer, slik at de følger dagens plattform.
- 26 • **Guide – Ord og uttrykk brukt i velferdspolitisk plattform:** Denne guiden tar for seg flere
27 konsepter og begreper det kan være nyttig å lese litt mer om når man skal ta stilling til
28 hvilke endringer landsmøtet ønsker å gjøre i plattformen. Dette er et verktøy som kan
29 brukes ved behov for mer informasjon om ulike ting som omtales i plattformen og i de ulike
30 endringsforslagene.

¹ Guide – Ord og uttrykk brukt i plattformen: <http://student.no/content/uploads/2016/01/LM6-05.05-16-Velferdspolitisk-plattform-Vedlegg-3-Guide.pdf>

² Plattform som innstilt av sentralstyret: <http://student.no/content/uploads/2016/01/LM6-05.05-16-Velferdspolitisk-plattform-Vedlegg-4-Plattform-SST.pdf>

- 31 • **Plattformen som innstilt av sentralstyret:** Dette dokumentet viser hvordan
32 utdanningspolitisk plattform vil se ut om flertallets innstilling går gjennom. Der hvor det er
33 sendt videre forslag som må settes opp mot hverandre presenteres disse i dokumentet som
34 ulike alternativer.

35 **Politiske plattformer og andre dokumenter i NSO**

36 Velferdspolitisk plattform brukes aktivt av tillitsvalgte i organisasjonen, og danner grunnlaget for
37 hva NSO mener om velferd i høyere utdanning i møter, høringer og lignende. Plattformen kan
38 derfor sees på som et verktøy for organisasjonen til å styre hva tillitsvalgte oppnevnt i eller på
39 vegne av NSO må basere seg på når de møter og representerer på vegne av organisasjonen.
40 NSO har vi også et prinsippprogram, som skal revideres på dette landsmøtet. Det er det øverste
41 dokumentet i organisasjonen, og det er her NSOs viktigste prinsipper fastsettes. Dette dokumentet
42 står over alle andre dokumenter i organisasjonen. Velferdspolitisk plattform må derfor holde seg
43 innenfor de rammene prinsippprogrammet legger.

44 NSO har også flere politiske dokumenter og resolusjoner. Disse omhandler konkrete tema innenfor
45 ulike områder, som for eksempel resolusjon om turbostipend. Disse dokumentene skal utdype
46 politikken til NSO på området de tar for seg. Det er derfor ikke nødvendig og gå i detalj på alle
47 områder i velferdspolitisk plattform. Plattformen tar altså for seg overordnet politikk på området,
48 mens de politiske dokumentene og resolusjonene fyller ut dette. I vedtektene kan man lese
49 følgende om de politiske plattformene;

50

51 § 3.1.5 Politiske plattformer

52 *Politiske plattformer utdyper og definerer organisasjonens politikk på avgrensede saksfelt,*
53 *og skal være i tråd med prinsippprogram. Øvrige politiske vedtak fattet av sentralstyret,*
54 *arbeidsutvalget eller andre organ skal være i tråd med de politiske plattformene der disse*
55 *finnes.*

56 *De politiske plattformene skal opp til ny behandling innen tre år etter siste behandling på*
57 *landsmøtet.*

58 Velferdspolitisk plattform ble sist revidert i 2013. Da vedtok Landsstyret (nå sentralstyret) den
59 plattformen som brukes i dag. I 2015 ble det gjort et vedtak som fører til at de politiske
60 plattformene nå skal behandles av landsmøtet. I vedtektene står det følgende om behandling av
61 politiske plattformer;

62

63 § 3.1 Styringsdokumenter som vedtas av landsmøtet

64 *Dokumenter som er vedtatt av landsmøtet er overordnet dokumenter vedtatt av alle andre*
65 *organer i organisasjonen. Sentralstyret innstiller på alle saker til landsmøtet med unntak av*
66 *de som har egne saksforberedende komiteer/grupper.*

67 *Landsmøtet vedtar følgende dokumenter:*

68 *Vedtekter*

69 *Prinsippprogram*

70 *Handlingsplan*

71 *Rammebudsjett*

72 *Politiske plattformer*

73 Det er da landsmøtet som skal vedta eventuelle endringer i dagens plattform, basert på en
74 innstilling fra sentralstyret.

75 **Proessen frem mot landsmøtet**

76 Arbeidet med å revidere velferdspolitisk plattform har pågått siden sommeren 2015. Velferds- og
77 likestillingspolitisk komite (VLPK) har i henhold til sitt mandat vedtatt av SST, bistått AU i arbeidet
78 med å oppdatere utdatert politikk i plattformen. I denne perioden ble det sendt ut to høringer til
79 organisasjonen om plattformen. Komiteen leverte sine forslag til endringer i plattformen til
80 arbeidsutvalget rundt årsskiftet. Etter dette har arbeidsutvalget hatt flere runder med drøftinger, før
81 de innstilte på sine endringer til sentralstyret. Plattformen ble så løftet til behandling til
82 sentralstyret, som har innstilt til landsmøtet. De endringsforslagene som nå ligger vedlagt er de
83 endringene sentralstyret mener bør gjøres i dagens plattform.

84 **Behandling av velferdspolitisk plattform**

85 Siden behandlingen av politiske plattformer nå er flyttet til landsmøtet, er det gjort noen endringer i
86 måten revidering av plattformene foregår på. Sentralstyret har innstilt på at den gjeldende
87 plattformen skal ligge til grunn for behandlingen, og at eventuelle endringer må gjøres ved å levere
88 endringsforslag til denne. Sentralstyrets innstilling består derfor av et dokument med
89 endringsforslag til dagens plattform (se vedlegg 2). Landsmøtet må ta stilling til disse, samt
90 eventuelle andre endringer landsmøtet ønsker å gjøre i dagens plattform. Sentralstyret har valgt å
91 gjøre behandlingen på denne måten for at det skal være tydelig for landsmøtet hvilke politiske
92 endringer det faktisk er innstilt på å gjøre i dagens plattform.

93 **Oppfordringer fra Sentralstyret**

94 Hensikten med å behandle velferdspolitisk plattform på landsmøtet er å oppdatere utdatert politikk,
95 og fyller inn eventuell politikk som mangler. Sentralstyret ønsker å presisere at det ikke skal sendes
96 inn endringsforslag på eventuelle skrivefeil, feil i formatering på overskrifter, eller feil i
97 kapittelnummer som måtte finnes i dagens plattform. Dette vil endres redaksjonelt når endringene
98 som vedtas skal skrives inn i plattformen i etterkant av landsmøtet.

99

100 Sentralstyret ønsker også å oppfordre til at det så langt det lar seg gjøres ikke sendes inn
101 redaksjonelle endringsforslag som kun endrer setningsoppbygging, struktur på kapitler og lignende
102 i plattformen. Det er et ønske fra sentralstyret at det i all hovedsak diskuteres politikk og endringer
103 knyttet til det. Det er begrenset med tid til behandling av plattformen på landsmøtet, og
104 sentralstyret ser det som mest hensiktsmessig å bruke tiden på å diskutere politikk.

105 **VURDERING**

106 Under følger en gjennomgang av de viktigste endringsforslagene til plattformen. De som ikke
107 nevnes her mener sentralstyret er tilstrekkelig redegjort for i begrunnelsen til forslaget.

108 **Innledning**

109 Sentralstyret mener at definisjonen på hva en politisk plattform er hører hjemme i vedtektene
110 fremfor i hver enkelt plattform.

111 **Ansvar og styring**

112 Her er det foreslått noen presiseringer i forhold til hvem som har hvilket ansvar samt lagt til at
113 midlene som Kunnskapsdepartementet bevilger i forbindelse med sammenslåing av
114 studentsamskipnader ikke er tilstrekkelig i dag.

115 SSTs flertall har innstilt på ikke å gjøre større strukturelle endringer, og heller fokusere på de
116 politiske endringene i kapitlet.

117

Begrunnelse for dissens, forslag 5: Ine Sophie Atterås

Forslaget ekskluderer alle gjentakelsene fra plattformen som ligger til grunn. Strukturen på avsnittet gjør informasjonen letter tilgjengelig og forståelig. For lesbarhet er det essensielt først å definere samskipnadens rolle før det beskrives hvordan de skal være styrt.

118 **Studentøkonomi**

119 Her er det lagt inn et avsnitt om gratisprinsippet i innledningen. Innholdet er i stor grad hentet fra
120 politisk dokument om gratisprinsippet, men sentralstyret mener det er hensiktsmessig å ha dette
121 inn i plattformen da denne står over et politisk dokument og fordi innholdet legger premisset for lik
122 rett til utdanning.

123 Det er foreslått å ta inn at en ikke ønsker ordninger som turbostipend eller ekstrastipend ved
124 enkelte studier. Dette er blitt foreslått ved ulike anledninger den siste tiden og NSO har vært
125 tydelige på at en ønsker en generelt god studiefinansiering som gir alle muligheten til å studere på
126 heltid. Disse forslagene baserer seg ofte på å øke gjennomføringsgraden innenfor normert tid eller
127 å skulle gjøre enkelte studier mer populære. Sentralstyret ønsker å slå fast at det er
128 kvalitetsutfordringer ved institusjonene som må løses for møte utfordringer med lav gjennomføring
129 og høyt frafall, ikke økonomiske incentivordninger som gir studentene mindre lån etter endt
130 utdanning. De økonomiske utfordringene er først og fremst i løpet av studietiden, ikke etter. Da blir
131 dyre belønningsordninger feil bruk av penger. Dette handler slik også om en prioritering av
132 ressurser. I forhold til å gi studenter ekstra incentiver til å ta enkelte fag så mener NSO at dersom
133 politikerne ønsker at unge skal velge enkelte fag må dette løses gjennom å heve kvaliteten på
134 utdanningene og gjøre yrket mer attraktivt fremfor å skulle gi økonomisk bonus til de som velger
135 dette. Studievalg skal heller skje på bakgrunn av faglig interesse, engasjement og evne enn at en
136 får litt mindre lån etterpå.

137 SSTs flertall ønsker ikke å gjøre endringer ved dagens reisestipendordning. Ordningen fungerer i
138 dag som et tiltak for studenter som av forskjellige grunner velger å ikke melde flytting til
139 kommunen de studerer. I tillegg til å omfatte norske studenter som studerer over 500 kilometer fra
140 hjemstedet omhandler reisestipendordningen også studenter som studerer i utlandet, og deres
141 mulighet til å få dekket reiseutgifter i forbindelse med deres utenlandsstudier.

142

Begrunnelse for dissens, forslag 15: Marte Øien og Ine Sophie Atterås

Reisestipendet slik det er i dag legger opp til at studenter ikke skal melde flytting. Både
vertskommuner og studentdemokratier ønsker at studenter skal melde flytting til stedet de
studerer, og mange av kommunens velferdstjenester baserer seg på folketallet. Ordningen gjelder
også kun for de som bor mer enn 500 km fra hjemstedet og avstanden reflekterer ikke
nødvendigvis kostnaden for å komme seg hjem.

143

144 Det er foreslått at en legger til utbetaling i 11 måneder som en presisering av hva NSO mener
145 studiestøttenivået skal være og det gjøres endringer på hvordan en mener utbetalingene skal være
146 ved at en tar ut at det skal kunne gis utbetaling i færre måneder enn dette.

147 På inntektsgrensen har sentralstyret innstilt på å gjøre mindre endringer. Det forslås at man ikke
148 lenger vil ha et krav om at støtten skal økes betraktelig. Samtidig presiserer man at dersom man
149 tjener mer enn inntektsgrensen skal man fortsatt kunne motta støtte, men omgjøringen fra lån til
150 stipend vil være lavere.

151

Begrunnelse for dissens, forslag 21: Kaja Elisabeth de Ru, Marte Øien, Anine Klepp, Fredrik Bødtker

Vi ønsker at landsmøte skal ta stilling til at innen man oppnår kravet om en studiestøtte på 1,5G er det behov for å øke inntektsgrensen slik at studenter som må jobbe ekstra ikke blir skadelidende av det ved lavere omgjøring av lån.

153

154

155

156

Det er også fremmet et dissensforslag som kun ønsker å legge til at det ikke skal være en formuegrense, men som ikke tar for seg første del av forslag 20.

Begrunnelse for dissens, forslag 23: Kaja Elisabeth de Ru

Mindretallet ønsker ikke at formue skal ha noen betydning for om man kan motta stipend eller ikke. Det finnes mange ulike årsaker til at man har formue. Dagens plattform bruker begrepet «ikke-realiserbar formue» for å beskrive formue man ikke mottar inntekter på. Det er vanskelig å skille hva som er og ikke er realiserbar formue. Mindretallet mener det er synd om studenter som har formue som ikke generer inntekt skal straffes for dette og ønsker en tydelig formulering på slutten av avsnittet som sier at det ikke skal være noen formuegrense.

157

158

159

160

161

162

Det foreslås også fra Sentralstyret at man fjerner at ikke-realiserbar formue ikke skal gi utslag ved omgjøring av lån til stipend, og legger til at det ikke lenger skal være en formuesgrense for å få omgjort lån til stipend. Det vil med andre ord si at man ikke ønsker at formue skal spille inn på hvor vidt man kan omgjøre lån til stipend eller ikke, men at personinntekt og netto kapitalinntekt skal behøvsprøves.

163

164

165

166

167

Det er foreslått endringer knyttet til tilbakebetaling. Her ønsker sentralstyret å programfeste dagens ordning, men med den endring at renter ikke begynner å løpe før første ordinære nedbetaling. Når en i dag får første krav om nedbetaling etter 6 måneder er det urimelig at rentene begynner å løpe før dette. Sentralstyret mener at ut over dette er dagens ordning med mulighet for betalingsutsettelse god.

168

169

170

171

172

På fastsetting av renten ble det gjort endringer i statsbudsjettet for 2016. Den nye ordningen tar utgangspunkt i boligrenten og har så et fast fratrekk. Sentralstyret ønsker å programfeste at dette fratrekke skal kunne endres politisk for å sikre at rentefastsettelsen er en del av utdanningspolitikken og at eventuelle svingninger i markedet ikke skal virke avskrekkende for potensielle studenter.

173

174

175

176

177

178

179

180

I plattformen står det at studenter skal få opptjent pensjonspoeng basert på en arbeidsinntekt på 1,5 G. Sentralstyret foreslår at dette også skal gjelde for andre ytelser, som for eksempel arbeidsledighetstrygd dersom en ikke får jobb etter endt studie. For å kunne motta dagpenger som arbeidssøker må en ha hatt en minsteinntekt på 1,5 G i året som gikk, eller minst 3 G i løpet av de tre siste avsluttede kalenderårene. Dette vil i praksis bety at mange nyutdannede ikke har krav på annet enn sosialhjelp som arbeidssøker. Ved at studiepoeng tilsvarer inntekt i NAV-systemet vil nyutdannede kunne motta dagpenger selv om de ikke jobber mer enn hensiktsmessig i løpet av studietiden.

181

182

Sentralstyret foreslår å legge til at NSBs studentrabatt skal ligge på 50 % tilsvarende kravet til fylkeskommunal kollektivtransport. I dag utgjør denne rabatten på 25 %.

183

184

185

186

Studentboliger

Sentralstyret foreslår å ta vekk tallfestingen av hvor mange studentboliger som skal bygges årlig. Dette bør være gjenstand for politisk vurdering fra år til år og det holder da at det overordnede målet om minimum 20 % nasjonal dekningsgrad er hjemlet i plattformen.

187 Det er ulik praksis i den enkelte studentsamskipnad i forhold til hvordan en følger opp studenter
188 som står på venteliste til studentbolig. Sentralstyret mener det er hensiktsmessig at det i hovedsak
189 er de samme reglene som gjelder slik at det blir mest mulig forutsigbart for den enkelte student og
190 slik at tallene blir sammenliknbare.

191 Det foreslås flere endringer knyttet til kostnadsrammen³. I gjeldende plattform står det at denne
192 skal vurderes i hvert enkelt byggeprosjekt. Sentralstyret mener dette kan forsinke og byråkratisere
193 prosjektbehandlingene og bidra til mindre forutsigbarhet for studentsamskipnadene. Det er også
194 foreslått at kostnadsrammen skal justeres etter pris- og lønnsvekst fremfor å tallfeste denne. I
195 tillegg ønsker sentralstyret å ta ut delingen mellom pressområde og ikke pressområde. Det er
196 veldig spesielt dersom NSO skal definere hvor behovet er størst gjennom en politisk plattform.
197 Dette er upresist og vil ikke alltid gjenspeile de reelle forholdene. Det er heller ikke alltid slik at det
198 er dyrere å bygge studentbolig i byer da det ofte kan være ekstra kostnader knyttet til bygging og
199 frakt i mer rurale områder.

200 Kommunene kan pålegge utbyggere rekkefølgekrav⁴ hvor de for eksempel kan pålegges å utbedre
201 nærliggende områder som for eksempel et fortau eller liknende eller krav om erstatningsarealer.
202 Studentboligprosjektene er allerede veldig stramt budsjettert på grunn av kostnadsrammen.
203 Sentralstyret foreslår at en vertskommune ikke skal kunne pålegge studentsamskipnadene disse
204 kravene.

205 Det er foreslått en del rydding i tekst som omhandler kommunens ansvar for leieboliger. Her
206 ønsker sentralstyret at en ikke spesifiserer at det er i eneboliger en skal øke tilgjengeligheten eller
207 at kommunene skal øke antallet utleieboliger på generell basis. Det er tilstrekkelig at en slår fast at
208 det skal være et tilstrekkelig antall så vil det være opp til de lokale forholdene hvorvidt antallet må
209 økes eller ikke.

210 SSTs flertall har innstilt på ikke å gjøre større strukturelle endringer i dette kapittelet, og heller
211 fokusere på de politiske endringene.

212

Begrunnelse for dissens, forslag 35: Ine Sophie Atterås

Forslaget samler all informasjon som omhandler tilskudd til bygging av studentboliger i ett og samme kapittel. Anser det ikke som effektivt å differensiere tilskudd etter enkeltstående byggingssprosjekt, men at det vil være hensiktsmessig å justere kostnadsrammen etter pris- og lønnsvekst.

213 Studenthelsetilbud

214 I dette kapittelet har sentralstyrets flertall kun foreslått mindre endringer.

215

Begrunnelse for dissens, forslag 43: Ine Sophie Atterås

Forslaget samler det som er skrevet om studenthelse. Det legges vekt på forebyggende tiltak som fysisk aktivitet og ernæring. Det presiseres tydeligere at det er staten som skal finansiere samskipnadenes studenthelsetilbud, og hvordan denne finansieringen helst bør gjennomføres. Videre defineres det på en god måte at samskipnadene selv skal ha ansvaret for disse tilbudene.

216 Sentralstyret innstiller på å presisere at NSO skal ta en tydelig rolle i arbeidet med å definere
217 studenthelse som et begrep, og lagt til grunn hva de mener dette arbeidet bør baseres på.

³ <http://student.no/politikk/studentvelferd/studentbolig/>

⁴ <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71> - kapittel 11

218 Begrepet psykososialt er foreslått endret til psykisk helse da dette er mer korrekt. For øvrig er det
219 gjort generaliseringer og presiseringer.

220 Det er lagt til et kapittel om studenter og rus. Her har sentralstyret valgt ikke å trekke frem
221 enkelttiltak, men heller tydeliggjøre ansvar. Det må være opp til hvert enkelt studiested hva som er
222 de beste tiltakene på bakgrunn av gjeldende situasjon.

223 SSTs flertall har innstilt på ikke å endre dages kapittel 5.2 Allmennhelse og 5.3 Tannhelse.
224

Begrunnelse for dissens, forslag 46: Ine Sophie Atterås og Marianne Andenæs

Forslaget tar inn den essensielle delen av kapittel 5.3 Tannhelse for å presisere at man ønsker tannhelsetilbudet som en del av allmennhelsen. Formuleringen på tilbud om to fastleger er forbedret og tydeliggjort.

225 **Studenter og sosiale rettigheter**

226 Sentralstyret har foreslått å endre navnet på dette kapittelet til Studenter med barn, da store deler
227 av kapittelet omhandler dette. Dette må dog ses opp mot at man har foreslått også andre tillegg i
228 dette kapittelet som ikke går på studenter med barn, men generelt på studenters rettigheter.

229 Sentralstyret ønsker å endre kapittelet om forsikringer til å gå bort fra at studentsamskipnadene
230 skal ha ansvaret for dette. Vi mener det må være institusjonene som har dette ansvaret og at dette
231 naturlig må sees i sammenheng med læringsmiljøet og derfor bør ha samme ansvarlig.

232 **Studentfrivillighet**

233 SST har innstilt på å flytte noen av delene fra dette kapittelet til andre deler av plattformen.
234 Flertallet har ellers ikke innstilt på ikke å gjøre større endringer i dette kapittelet.
235

Begrunnelse for dissens, forslag 55: Ine Sophie Atterås

Forslaget forenkler kapittel 7 og fjerner det skarpe skillet mellom frivillige verv og betalte heltidsverv. Frivillighet er velferd!

236 **INNSTILLING**

237 Velferdspolitisk plattform revideres.
238

1 VEDLEGG 1: GJELDENE VELFERDSPOLITISKE PLATTFORM

1. INNLEDNING

Høyere utdanning kommer samfunnet og individet til gode. Det er en grunnleggende rettighet at alle skal ha de samme mulighetene til å ta høyere utdanning. Utdanning skal være gratis, og det må finnes gode økonomiske støtteordninger og velferdstilbud for studenter. For å sikre lik rett til utdanning skal utdanning være et offentlig ansvar.

1.1 Plattformen

Velferdspolitisk plattform stadfester de overordnede kravene og målene for NSO hva angår studentenes økonomi, sosiale rettigheter og øvrig studentvelferd. Andre politiske dokumenter vil supplere og utdype politikken hjemlet i denne plattformen.

2. ANSVAR OG STYRING

Utdanningsinstitusjonene har det overordnede ansvaret for studentenes velferd, og studentsamskipnadene har det operative ansvaret. Studentsamskipnadenes tilbud skal være et supplement og ikke en erstatning for det offentlige ansvar for velferden. Staten har det overordnede ansvaret for finansieringen av studentsamskipnadene og studentenes velferdstilbud, mens vertskommunene har et ansvar for å tilby et godt velferdstilbud til studentene lokalt.

2.1 Utdanningsinstitusjonene

Utdanningsinstitusjonene skal i sine strategier og planer fremme studentenes velferd. De har et ansvar for å samarbeide med sin studentsamskipnad og sin vertskommune i saker som kan påvirke studentenes velferdstilbud.

Alle utdanningsinstitusjoner skal stille med fristasjon til studentsamskipnadenes velferdstilbud. Med fristasjon menes areal, kompetanse og annen økonomisk støtte til studentsamskipnadene og studentorganisasjonene. Fristasjonenes markedsverdi skal ikke være utslagsgivende i studentsamskipnadenes regnskap.

Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for studentfrivillighet gjennom å stille til rådighet fristasjon, kontorer og lokaler til studentaktiviteter.

2.2 Studentsamskipnadene

Studentsamskipnadene skal være studentstyrte, og vedtak i studentsamskipnadene skal kunne fattes med simpelt flertall. Studentsamskipnadene skal tilby velferdstilbud tilpasset studentenes behov, og ha det operative ansvaret for tilrettelegging av studentvelferd. Alle høyere utdanningsinstitusjoner som er NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner skal være tilknyttet en studentsamskipnad.

Den enkelte samskipnaden har ansvar for opplæring av studentrepresentantene i studentsamskipnadenes styre. Kunnskapsdepartementet og Samskipnadsrådet har ansvar for utarbeidelse og å legge til rette for en kvalitetsmessig god opplæring. Det er viktig med god erfaringsutveksling på tvers av samskipnadene.

Studentsamskipnadene og styrerepresentantene skal ha jevnlig dialog med de høyeste studentvalgte organene på de ulike utdanningsinstitusjonene som er tilknyttet studentsamskipnaden. Studentene som er tilknyttet studentsamskipnaden skal høres i saker som

41 omhandler utviklingen og eventuelle endringer i deres studentsamskipnad.
42 Studentsamskipnadene skal organiseres og videreutvikles etter studentenes behov.

43 Vesentlige endringer i struktur og drift, eller sammenslåinger, skal gjøres ut fra studentenes beste.
44 Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om
45 studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester. Eventuelle fusjoner skal
46 alltid gjøres med kvalitet som mål, og skal ikke svekke velferdstilbudet til studentene.

47 Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud i tråd med
48 hva studentene har behov for. Dette behovet skal defineres lokalt.

49 Semesteravgiften er en studentsolidarisk avgift hvis formål er å dekke utgiften som knytter seg til
50 studentenes velferdsbehov ved den enkelte samskipnad. Studentsamskipnadene skal ha mulighet
51 til å drive ekstern virksomhet rettet mot andre enn studenter, om dette bidrar til at velferdstilbudet
52 blir bedre for studentene. All fortjeneste fra en slik virksomhet skal tilfalle studentvelferden.
53 Studentsamskipnadene skal samarbeide med hverandre, der det er hensiktsmessig.
54 Semesteravgiftens størrelse skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnad.
55 Departementet har ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften.

56 Studentsamskipnader er ikke-fortjenestebaserte organisasjoner, og skal derfor være spesifikt
57 unntatt følgende skatter og avgifter: Skatteplikt av kjernevirksomhet, merverdiavgift av salg i
58 studentkantiner, eiendomsskatt og dokumentavgift, samt kommunale avgifter.

59 Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av overføringer fra staten, i tillegg til inntekter
60 fra studentsamskipnadenes egen virksomhet og studentenes semesteravgift.

61 For å sikre fjernstudenter og studenter i praksis tilgang til velferdstilbudet, skal disse
62 studentene ha rett til å betale semesteravgift til den studentsamskipnaden som er nærmest der de
63 bor, i stedet for den som er tilknyttet studiestedet. En student som er tilknyttet flere institusjoner
64 skal kun trenge å betale semesteravgift til én studentsamskipnad.

65 **2.3 Kommunalt og fylkeskommunalt ansvar**

66 Vertskommunene har, i samarbeid med studentsamskipnadene og
67 utdanningsinstitusjonene, ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune.
68 Vertskommunene skal sørge for samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulike læresteder
69 i kommunen.

70 Fylkeskommunene har også et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til
71 rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på
72 kollektivtransport; uavhengig av alder, bo- og studiested. Det skal også være studentrabatt på
73 kultur- og idrettsarrangement.

74 Kommunale og fylkeskommunale planer på steder med høyere utdanningsinstitusjoner må
75 gjenspeile at de er studentkommuner. Alle disse kommunene oppfordres til å ha et
76 studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal
77 studentvelferd. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i kommunale planer og alle saker
78 som angår studenter.

79 **2.4 Utvikling av studentvelferden**

80 Studentsamskipnadene skal, i samarbeid med utdanningsinstitusjonene og statlige og kommunale

81 myndigheter, bidra til å utvikle studentvelferden. Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal i
82 samarbeid med tilhørende studentsamskipnad holde jevnlig helse- og trivselsundersøkelser blant
83 sine studenter. Hvert femte år skal det også gjennomføres en nasjonal leveårsundersøkelse blant
84 studentene i Norge. Denne undersøkelsen skal være uavhengig, men studentene og
85 studentsamskipnadene skal bli inkludert i utviklingen av spørsmålene. Undersøkelsen skal
86 finansieres statlig.

87 Studentene, studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjonene og statlige og lokale
88 myndigheter skal i fellesskap koordinere og sikre et helhetlig velferdstilbud for hele
89 studentmassen.

90 **3. STUDENTØKONOMI**

91 Staten har det overordnede ansvaret for at alle som ønsker det skal kunne ta høyere utdanning,
92 uavhengig av økonomi og sosial bakgrunn. Gratis utdanning, studiestøtte gjennom Statens
93 lånekasse for utdanning (Lånekassen), studentboliger og studentrabatter er nødvendige
94 virkemidler for å sikre at det er mulig å studere på heltid.

95 **3.1 Studiefinansiering**

96 Studiefinansieringen skal sikre lik rett til utdanning, og må samsvare med de reelle bo- og
97 levekostnadene knyttet til å studere.

98 **3.1.1 Lånekassen**

99 Studiestøtten skal tildeles av staten via Lånekassen, og støtteordningen skal være hjemlet i lov.
100 Studentene skal være representert i styret i Lånekassen, samt Lånekassens klagenemnd.
101 Saker som behandles av Lånekassen skal i størst mulig grad gi et forutsigbart utfall. Lånekassens
102 tjenester skal være lett tilgjengelige, og det skal være enkelt og gratis å få hjelp og informasjon.

103 **3.1.2 Fastsetting og utbetaling av studiestøtte**

104 Det skal være mulig å leve av studiestøtte uten inntektsgivende arbeid eller annen støtte. For at
105 studentenes økonomi skal følge kostnadsutviklingen i samfunnet skal støttebeløpet knyttes opp
106 mot grunnbeløpet i folketrygden (G). Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G. Innenfor dette
107 skal Lånekassen innføre et fleksibelt utbetalingssystem hva gjelder antall måneder og
108 beløpsstørrelse, for å best mulig kunne tilpasses individuelle behov. Det skal imidlertid også være
109 mulig for studenter å velge flat utbetaling.

110 Studenter skal ha rett på stipend og lån i åtte år, og det skal kunne søkes om forlengelse av denne
111 perioden hvis studenten påviser forsinkelser i studieløpet på grunn av særskilte årsaker.
112 Studenter som tar hele graden på deltid skal ha rett til studiestøtte i ti år. Studenter kan havne 70
113 studiepoeng bak og fortsatt få utbetalt lån.

114 **3.1.3 Konverteringsordning**

115 Det skal være en todelt støtteordning der 60 prosent av studielånet omgjøres til stipend etter hvert
116 som studenten avlegger studiepoeng.

117 **3.1.4 Inntektsgrensen og behovsprøving av utdanningsstipend**

118 Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene og samtidig motta studiestøtte.
119 Dagens inntektsgrense må økes betraktelig. Denne grensen skal hvert år reguleres i takt med
120 lønnsutviklingen.

121 Utdanningsstipend og forsørgerstipend skal behovsprøves mot personinntekt og netto
122 kapitalinntekt. Renteinntekter fra BSU (Boligsparing for ungdom) skal ikke medregnes. Ikke-
123 realiserbar formue skal ikke gi utslag ved omgjøring av lån til stipend.

124 **3.1.6 Støtte til utdanning i utlandet**

125 Alle studenter skal ha mulighet til å studere i utlandet. De økonomiske rammevilkårene gjennom
126 Lånekassen må gjøre det mulig å gjennomføre hel- og delgradsstudier i utlandet uten
127 egenfinansiering.

128 Det må legges til rette for at studenter kan ta deler eller hele sin utdanning ved institusjoner som
129 krever skolepenger, uten at utdanningsinstitusjoner i utlandet får mulighet til å spekulere i
130 denne ordningen. Det skal være den samme stipendandelen til skolepenger på både bachelor- og
131 masternivå.

132 Lånekassen skal gi førsteårsstøtte til studier i USA og ikke-vestlige land.

133 Det skal finnes støtteordninger for inntil to språklige tilretteleggingssemestre i utlandet før
134 gradsstudier. Det skal ikke ha betydning om du har språkopplæringen i et annet land enn selve
135 studiet så lenge det er det samme språket som benyttes.

136 **3.1.7. Økonomiske ordninger for studenter med barn**

137 Studenter som får barn i studietiden skal motta foreldrestipend, forsørgerstipend og ha rett på
138 foreldrepermisjon. Disse rettighetene skal også gjelde for studenter som mottar støtte fra en
139 arbeidsgiver. Studentmødre og -fedre skal ha like muligheter til å ta foreldrestipend og motta
140 foreldrepenger.

141 Lånekassen skal gi forlenget foreldrestipend i de tilfellene det er nødvendig.

142 Studenter med barn skal motta studiestøtte på 2 G over 12 måneder frem til barnet er 12 år.

143 Studenter som får barn etter endt utdanning, før de har opparbeidet seg seks måneders
144 arbeidserfaring, skal ha krav på støtte fra NAV.

145 Det skal kun stilles krav til å vært oppmeldt som student i tre måneder for å kunne motta
146 foreldrestipend.

147 **3.1.8 Studenter med nedsatt funksjonsevne**

148 Det skal finnes en egen studiefinansieringsordning i Lånekassen for studenter med nedsatt
149 funksjonsevne, som skal sørge for at disse studentene har muligheten til å ta høyere utdanning
150 på lik linje med andre studenter.

151 Studenter med nedsatt funksjonsevne skal motta studiestøtte i 12 måneder. Støttebeløpet skal
152 reguleres etter grunnbeløpet i Folketrygden, og settes til 2 G.

153 **3.1.9 Tilbakebetalingsfasen**

154 Studentene skal selv kunne bestemme om renten skal være fast eller flytende, og renten skal ikke
155 løpe mens studenten er under utdanning. Det skal være minimum syv måneders
156 betalingsutsettelse etter endt utdanning, og Lånekassen skal kunne gi rentefritak gjennom
157 behovsprøving.

158 Nedbetaling av studielånet skal være inntektsavhengig for personer med lav inntekt. For personer
159 med inntekter som faller inn under Lånekassens grense for rentefritak, skal det være mulig å få

160 slettet deler av lånet. Ordningen må gjøre at terminbeløpet blir lavere, og ikke bare at
161 nedbetalingstiden blir kortere.

162 Studielånet skal slettes etter 20 år med lav inntekt. Inntektsgrensen skal settes basert på
163 fattigdomsgrensen og husholdsstørrelse.

164 Det skal ikke være et rentepåslag for å dekke kostnadene av misligholdte lån og drift av
165 Lånekassen.

166 **3.2 Pensjonspoeng**

167 Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte
168 studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G.

169 **3.3 Pensum, utstyr, materiell**

170 Studentsamskipnadene skal tilby pensummateriell til studentene. Studenter som må skaffe utstyr
171 og materiell for å følge obligatorisk undervisning skal motta stipend som dekker disse kostnadene.
172 Utdanningsinstitusjonen skal ha ansvar for at studenter ikke skal betale for kopiutgifter.
173 Pensumbøker og fagmateriell skal være tilgjengelig for alle studier til en rimelig pris, og en viktig
174 forutsetning for dette er fastpris på faglitteratur. All pensumlitteratur skal være tilgjengelig for utlån
175 til studentene på institusjonenes biblioteker. Samskipnadenes bokhandlere skal ha det beste
176 tilbudet til studentene, og utvikle nye elektroniske og digitale læringsmidler.

177 **3.4 Andre økonomiske støtteordninger**

178 Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter.

179 **4. STUDENTBOLIGER**

180 Studentboliger er et utdanningspolitisk virkemiddel for å sikre lik rett til utdanning uavhengig av
181 studentenes geografiske, økonomiske og sosiale forhold.

182 **4.1 Bygging og tilgang**

183 Den nasjonale dekningsgraden for studentboliger skal være minst 20 prosent. I tillegg må det tas
184 høyde for lokale forhold. På steder med begrenset tilgang på boliger i det private markedet må
185 dekningsgraden være høyere. Inntil dette målet er nådd skal det årlig bygges minst 3000 nye
186 studentboliger.

187 Det skal være boliggaranti for alle internasjonale studenter, men dette kan i spesielle tilfeller
188 vurderes opp mot studentsamskipnadens totale dekningsgrad. Boliggarantien må ses i
189 sammenheng med utdanningsinstitusjonenes satsning på internasjonalisering, og er derfor den
190 enkelte utdanningsinstitusjon sitt ansvar å sikre.

191 Den enkelte studentsamskipnad skal ha retningslinjer for hvilke studenter som prioriteres i
192 tildelingen av studentboliger.

193 **4.2 Tilskudd til studentboliger**

194 Studentsamskipnader skal få tilskudd fra staten til bygging av studentboliger. Rimelige lån og
195 tilskudd skal bidra til lavere boustgifter for studentene. Det er studentsamskipnadene som skal være
196 hovedtilbyder av studentboliger. Studentboligstiftelser og andre ikke-kommersielle aktører kan
197 være et supplement til studentsamskipnadenes tilbud, og kan etter søknad motta statstilskudd for
198 å bygge studentboliger.

199 Det statlige tilskuddet skal utgjøre 50 prosent av de totale bygge- og tomteknadene.
200 Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken, og kostnadsrammen skal vurderes for
201 hvert enkelt byggeprosjekt. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være
202 tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for
203 studentene holdes nede.

204 Det skal gis statlig garanti for fortsatt finansiering av godkjente og igangsatte byggeprosjekter.

205 **4.3 Utforming og standard**

206 Studentsamskipnaden skal tilrettelegge for at den totale boligmassen inneholder ulike
207 boligmasser som hybler, familieboliger, parleiligheter og boliger tilpasset studenter med nedsatt
208 funksjonsevne.

209 Studentsamskipnadene skal sette av midler til vedlikehold slik at en på lang sikt unngår store
210 vedlikeholdskostnader. Det er studentsamskipnadens eget ansvar å holde tilsyn med sine bygg og
211 påse godt vedlikehold. Normal levetid for boenhetene skal være 50 år.

212 Ved søknad om bygging av boliger skal studentsamskipnadene samtidig legge frem plan for
213 avsetning av midler til vedlikehold. Dersom studentsamskipnaden kan dokumentere
214 tilstrekkelig tilsyn og vedlikehold kan studentsamskipnadene ved behov søke om tilskudd til
215 totalrenovering. Det skal kunne dokumenteres at bygningsmassen har oversteget normal levetid.
216 Midler til renovering skal gå av enhetskvoten.

217 Det skal finnes egne byggestandarder for studentboliger som tar høyde for studenters situasjon.
218 Studentboliger skal unntas reglene vedrørende livsløpstandard, da målgruppen ikke har dette
219 behovet. Ved bygging av nye studentboliger skal alle ha besøksstandard, og de statlige
220 tilskuddene må gjenspeile de ekstra byggekostnadene dette medfører for
221 studentsamskipnadene.

222 Studentboliger skal være et eget arealformål i plan- og bygningsloven, og defineres som et
223 særskilt tiltak i lov og forskrift.

224 **4.4 Tildeling av studentboliger**

225 Kunnskapsdepartementet har ansvar for å prioritere bygging av studentboliger hvor behovet er
226 størst. I fordelingen av tilskudd til studentboliger skal pris og tilgjengelighet på det private
227 hybelmarkedet, samt antallet internasjonale og tilflyttede studenter ved studiet, legges til grunn
228 som kriterier. Studentsamskipnader skal være berettiget gunstige Husbanklån.

229 Kostnadsrammen for studentboligbygging i pressområdene i de store byene skal være 850.000 kr,
230 750.000 kr for resten av landet. Denne summen må justeres i takt med økte byggekostnader.
231 Dette gjelder Stavanger, Oslo, Bergen og Trondheim.

232 **4.5 Vertskommunens ansvar**

233 Vertskommunene skal gi studentsamskipnadene forkjøpsrett til tomter i nærheten av
234 utdanningsinstitusjonen, eller i sentrumsnære områder. Ved bygging av studentboliger har
235 vertskommunene ansvar for å stille tomter tilgjengelig gratis eller rimelig for
236 studentsamskipnadene.

237 Dekking av kostnader for utbygging av infrastruktur i forbindelse med oppføring av nye
238 studentboliger er vertskommunenes ansvar, og skal ikke pålegges studentsamskipnadene.

239 Vertskommunene skal, som en del av sosial boligbygging, bygge rimelige utleieenheter for unge
240 og studenter, og legge til rette for at private aktører kan gjøre det samme.

241 Vertskommunene har ansvar for en effektiv saksbehandling i byggesaker som gjelder
242 studentboliger. Dette gjelder også omregulering av allerede eksisterende tomter og
243 bygningsmasse.

244 **4.6 Studenter som leietakere på det private boligmarkedet**

245 Staten må stimulere til at det bygges flere billige utleieboliger, samt bidra til regulering av
246 markedet.

247 Kommunen må tilrettelegge for økt tilgjengeliggjøring av private utleieenheter i eneboliger,
248 gjennom enklere prosesser og mindre byråkrati for omgjøring til, og åpning av, utleieenheter.

249 Kommunene må øke antallet utleieboliger. Alle kommuner må ha et tilstrekkelig antall ikke-
250 kommersielle utleieboliger til blant annet studenter. Disse boligene skal være lavere i pris enn
251 tilsvarende boliger på det private leiemarkedet.

252 Standardkontrakter som ivaretar studentenes trygghet og sikkerhet, og som minimum følger
253 husleielovens bestemmelser, skal alltid benyttes ved kontraktsinngåelse.

254 **5. STUDENTHELSETILBUD**

255 For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et
256 offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter.

257 Studentsamskipnadene skal fungere som et supplement til den offentlige helsetjenesten.

258 **5.1 Psykososialt**

259 Alle studenter skal ha et lavterskel, psykososialt helsetilbud. Utdanningsinstitusjonene skal
260 samkjøre sin studieveiledningstjeneste med studentsamskipnadenes psykososiale helsetilbud.

261 Loven skal sikre offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene gjennom at
262 helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler.

263 Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid
264 rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon.

265 Inntil dette er lovpålagt må støtten for å opprette og drifte et psykososialt helsetilbud utgjøre minst
266 50 prosent av tilbudets totalkostnad, og gis gjennom øremerkede midler over statsbudsjettet. Det
267 skal kunne gjøres unntak i kostnadsfordelingen ved behov.

268 Alle utdanningsinstitusjoner skal ha tilbudet ”*Studier med støtte*”.

269 **5.2 Allmennhelse**

270 Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune. Studentsamskipnadene skal
271 kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett.

272 Vertskommunene har ansvar for å informere studentene om tilgjengelige helsetilbud.

273 Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud.

274 **5.3 Tannhelse**

275 Tannhelsebehandling for studenter skal være en del av folkehelsetjenesten. Inntil dette er realisert

276 skal det være 75 prosent rabatt på offentlig tannhelsebehandling for alle studenter uavhengig av
277 alder, studiested og bosted.

278 Studentsamskipnadene kan enten subsidiere tannhelsetjenester, eller ha refusjonsordninger for
279 tannhelseutgifter.

280 **5.4 Studiefinansieringsordninger ved sykdom**

281 Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved
282 deltidssykemelding, uavhengig av sykmeldingsgraden.

283 Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepenger eller
284 arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til å samtidig motta
285 støtte fra Lånekassen og NAV.

286 **6. STUDENTER OG SOSIALE RETTIGHETER**

287 Alle studenter skal ha rettigheter som sikrer en god studiehverdag og økonomiske støtteordninger
288 til livsopphold.

289 **6.1 Utdanningsinstitusjonenes ansvar ved sykdom**

290 Utdanningsinstitusjonen skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og
291 vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp.

292 Studenter som blir syke skal ha rett til utsatt eksamen.

293 **6.2 Studenter på arbeidsavklaringspenger**

294 Utdanningsinstitusjonene skal tilrettelegge for studenter som mottar arbeidsavklaringspenger.
295 Kravene til studieprogresjon skal tilpasses studentens forutsetninger.

296 **6.4 Studenter med barn**

297 Utdanningsinstitusjonene skal tilby fleksible studieløp tilpasset studenter med barn. Ved
298 obligatoriske aktiviteter og undervisning på kveldstid skal det finnes et alternativ til denne også på
299 dagtid.

300 **6.4.1 Foreldrepermisjon**

301 Studenter med barn skal kunne betale semesteravgift og beholde studentstatusen under
302 permisjonen.

303 Studenter med barn skal ha rett på samme antall uker foreldrepermisjon som ordinære
304 arbeidstakere.

305 **6.4.2 Lærings- og vurderingsformer**

306 Studenter med barn skal ha rett til utsatt eksamen ved foreldrepermisjon og dersom de må være
307 hjemme med sykt barn. Studenter skal ha krav på fremskyndet eksamen grunnet fødsel.

308 **6.5 Studentbarnehager**

309 Studentbarnehagene skal være tilpasset studentenes behov, med fleksible åpningstider og
310 særskilt kompetanse på studenthverdagen. Studentbarnehager må ha muligheten til å ha fleksible
311 opptak, som ikke begrenses til spesielle deler av året.

312 Rammefinansieringen av studentbarnehagene skal være et statlig ansvar og skal være en egen
313 post i Kunnskapsdepartementets budsjett.

314 Tilskuddet til studentbarnehager skal være det samme som til offentlige barnehager.

315 **6.6 Internasjonale studenter**

316 Internasjonale studenter skal ha de samme velferdstilbudene som norske studenter.

317 Utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene har ansvar for inkluderingen av denne
318 gruppen studenter.

319 **6.7 Forsikring**

320 Alle studenter skal være forsikret gjennom studentsamskipnaden. Forsikringen skal som et
321 minimum dekke ulykke og uførhet. Halve kostnaden skal dekkes av staten.

322 **7. STUDENTFRIVILLIGHET**

323 Staten, vertskommunene, utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og lokale
324 studentdemokratier har ansvar for å legge til rette for frivillig studentengasjement.

325 **7.1. Studenter med verv**

326 Utdanningsinstitusjonene skal innvilge permisjon til studenter med tunge verv. Studenter som har
327 fått innvilget en slik permisjon skal beholde sin studentstatus. Utdanningsinstitusjonen skal i
328 samråd med studentene avgjøre hvilke verv som faller inn under denne bestemmelsen.

329 Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den
330 perioden de sitter. Det skal ikke være en tidsbegrensning på fritaksordningen for kompenserte
331 heltidsverv.

332 **7.2 Tilrettelegging for studentfrivillighet**

333 Utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivillig arbeid
334 gjennom gratis kursing, fristasjon og økonomisk støtte til drift og arrangement.

335 Vertskommunen skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom økonomisk støtte og gratis
336 lokaler.

337 Det er viktig at det offentlige legger vide rammer for at studentfrivillige foreninger har muligheten til
338 å drive sin aktivitet. Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler.
339 Lover og forskrifter som påvirker studentfrivilligheten, må ikke gjøre det økonomisk eller praktisk
340 vanskelig å drifte frivillig.

1 **VEDLEGG 2: SENTRALSTYRETS FORSLAG TIL ENDRINGER**

2

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	7-10	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
1.1 Plattformen				
Velferdspolitisk plattform stadfester de overordnede kravene og målene for NSO hva angår studentenes økonomi, sosiale rettigheter og øvrig studentvelferd. Andre politiske dokumenter vil supplere og utdype politikken hjemlet i denne plattformen.				
<i>Strykning</i>				
Stryk avsnittet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST mener at beskrivelser av organisasjonens dokumenter ikke er nødvendig eller hensiktsmessig i en politisk plattform. SST har også foreslått samme endring i utdanningspolitisk plattform				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

3

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	12-17	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
2. Ansvar og styring				
Utdanningsinstitusjonene har det overordnede ansvaret for studentenes velferd, og studentsamskipnadene har det operative ansvaret. Studentsamskipnadenes tilbud skal være et supplement og ikke en erstatning for det offentliges ansvar for velferden. Staten har det overordnede ansvaret for finansieringen av studentsamskipnadene og studentenes velferdstilbud, mens vertskommunene har et ansvar for å tilby et godt velferdstilbud til studentene lokalt.				
<i>Endring</i>				
Endring, uten opprømsing.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
2. Ansvar og styring				
Studentenes velferdstilbud er et delt ansvar mellom staten, utdanningsinstitusjoner, vertskommuner og studentsamskipnadene. Studentsamskipnadenes tilbud skal være et supplement til, og ikke en erstatning for, det offentliges ansvar for velferden. Studentvelferdstjenester er tjenester som støtter opp om de særskilte behovene studenter har fordi de er studenter. Studentsamskipnadene skal ha ansvar for tilbudene, mens staten har det overordnede ansvaret for finansieringen.				
<i>Begrunnelse</i>				
Vi har skrevet om den første delen av avsnittet slik at den forklarer at studentvelferden er et delt ansvar, men ikke hvem som har ansvaret for hva. Det er mer naturlig at ansvaret til den enkelte blir beskrevet under deres underkapittel. Vi har også tatt med				

en del som forklarer hvilke velferdstilbud vi snakker om gjennom plattformen. Dette er versjonen uten opprøpsing av velferdstilbudene.

Vedtatt/Avvist

4

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	18-27	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2.1 Utdanningsinstitusjonene Utdanningsinstitusjonene skal i sine strategier og planer fremme studentenes velferd. De har et ansvar for å samarbeide med sin studentsamskipnad og sin vertskommune i saker som kan påvirke studentenes velferdstilbud. Alle utdanningsinstitusjoner skal stille med fristasjon til studentsamskipnadens velferdstilbud. Med fristasjon menes areal, kompetanse og annen økonomisk støtte til studentsamskipnadene og studentorganisasjonene. Fristasjonens markedsverdi skal ikke være utslagsgivende i studentsamskipnadens regnskap. Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for studentfrivillighet gjennom å stille til rådighet fristasjon, kontorer og lokaler til studentaktiviteter.				
<i>Endring</i> Endring og omstrukturering.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 2.1 Utdanningsinstitusjonene Utdanningsinstitusjonene skal fremme studentenes velferd. De har et ansvar for å samarbeide med sin studentsamskipnad og sin vertskommune i saker som kan påvirke studentenes velferdstilbud. Alle utdanningsinstitusjoner skal stille med fristasjon til studentsamskipnadens velferdstilbud. Fristasjonenes markedsverdi skal ikke være utslagsgivende i studentsamskipnadens regnskap.				
<i>Begrunnelse</i> Forklaringen av fristasjon er fjernet, fordi definisjonen av dette ikke trenger å være i velferdspolitisk plattform. I tillegg er delen om utdanningsinstitusjonens ansvar for studentfrivillighet flyttet til kapittelet om studentfrivillighet.				
Vedtatt/Avvist				

5

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	44-45	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester.				
<i>Endring</i> Sette inn skal være i stedet for er.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det skal være opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester.				
<i>Begrunnelse</i> Endring i henhold til samskipnadsloven				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Forlag nr. 5 (Dissens)	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 28-64	Forlagstiller Ine Sophie Atterås	Rolle SST
<p><i>Opprinnelig tekst</i></p> <p>2.2 Studentsamskipnadene</p> <p>Studentsamskipnadene skal være studentstyrte, og vedtak i studentsamskipnadene skal kunne fattes med simpelt flertall. Studentsamskipnadene skal tilby velferdstilbud tilpasset studentenes behov, og ha det operative ansvaret for tilrettelegging av studentvelferd. Alle høyere utdanningsinstitusjoner som er NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner skal være tilknyttet en studentsamskipnad. Den enkelte samskipnaden har ansvar for opplæring av studentrepresentantene i studentsamskipnadens styre. Kunnskapsdepartementet og Samskipnadsrådet har ansvar for utarbeidelse og å legge til rette for en kvalitetsmessig god opplæring. Det er viktig med god erfaringsutveksling på tvers av samskipnadene. Studentsamskipnadene og styrerepresentantene skal ha jevnlig dialog med de høyeste studentvalgte organene på de ulike utdanningsinstitusjonene som er tilknyttet studentsamskipnaden. Studentene som er tilknyttet studentsamskipnaden skal høres i saker som omhandler utviklingen og eventuelle endringer i deres studentsamskipnad. Studentsamskipnadene skal organiseres og videreutvikles etter studentenes behov. Vesentlige endringer i struktur og drift, eller sammenslåinger, skal gjøres ut fra studentenes beste. Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester. Eventuelle fusjoner skal alltid gjøres med kvalitet som mål, og skal ikke svekke velferdstilbudet til studentene. Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud i tråd med hva studentene har behov for. Dette behovet skal defineres lokalt. Semesteravgiften er en studentsolidarisk avgift hvis formål er å dekke utgiften som knytter seg til studentenes velferdsbehov ved den enkelte samskipnad. Studentsamskipnadene skal ha mulighet til å drive ekstern virksomhet rettet mot andre enn studenter, om dette bidrar til at velferdstilbudet blir bedre for studentene. All fortjeneste fra en slik virksomhet skal tilfalle studentvelferden. Studentsamskipnadene skal samarbeide med hverandre, der det er hensiktsmessig. Semesteravgiftens størrelse skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnad. Departementet har ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften. Studentsamskipnader er ikke-fortjenestebaserte organisasjoner, og skal derfor være spesifikt unntatt følgende skatter og avgifter: Skatteplikt av kjernevirksomhet, merverdiavgift av salg i studentkantiner, eiendomsskatt og dokumentavgift, samt kommunale avgifter. Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av overføringer fra staten, i tillegg til inntekter fra studentsamskipnadens egen virksomhet og studentenes semesteravgift. For å sikre fjernstudenter og studenter i praksis tilgang til velferdstilbudet, skal disse studentene ha rett til å betale semesteravgift til den studentsamskipnaden som er nærmest der de bor, i stedet for den som er tilknyttet studiestedet. En student som er tilknyttet flere institusjoner skal kun trenge å betale semesteravgift til én studentsamskipnad.</p>				
<p><i>Endring</i></p>				

Endring, omstrukturering og flytting.

Eventuell ny tekst

2.2 Studentsamskipnadene

Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud i tråd med hva studentene har behov for. Dette behovet skal defineres lokalt, i samarbeid med studentene. Alle høyere utdanningsinstitusjoner som er NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner skal være tilknyttet en studentsamskipnad. Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av overføringer fra staten, i tillegg til inntekter fra studentsamskipnadenes egen virksomhet og studentenes semesteravgift. Studentsamskipnader er ikke-fortjenestebaserte selskaper, og skal derfor være spesifikt unntatt følgende skatter og avgifter: Skatteplikt av kjernevirksomhet, merverdiavgift av salg i studentkantiner, eiendomsskatt og dokumentavgift, samt kommunale avgifter. Studentsamskipnadene skal ha mulighet til å drive ekstern virksomhet rettet mot andre enn studenter. All fortjeneste fra en slik virksomhet skal tilfalle studentvelferden. Studentsamskipnadene skal være studentstyrte, og alle vedtak i studentsamskipnadene skal kunne fattes med simpelt flertall. Den enkelte samskipnaden har ansvar for opplæring av studentrepresentantene i studentsamskipnadenes styre. Kunnskapsdepartementet og Samskipnadsrådet har ansvar for å legge til rette for en kvalitetsmessig god opplæring. Vesentlige endringer i struktur og drift skal gjøres ut fra studentenes beste. Det er opp til hver enkelt studentsamskipnad hvorvidt fusjoner skal gjøres, eller om studentsamskipnadene skal ha delt ansvar for enkelte velferdstjenester. Eventuelle fusjoner skal alltid gjøres med kvalitet som mål, og skal ikke svekke velferdstilbudet til studentene. Semesteravgiften er en studentsolidarisk avgift. Avgiftens formål er å dekke utgifter som knytter seg til studentenes velferdsbehov ved den enkelte samskipnad. Semesteravgiftens størrelse skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnad. Departementet har ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften. Fjernstudenter og studenter i praksis skal ha rett til å betale semesteravgift til den studentsamskipnaden som er nærmest der de bor. En student som er tilknyttet flere institusjoner skal kun betale semesteravgift til én studentsamskipnad.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker å vedta forslaget. Forslaget ekskluderer alle gjentakelsene fra plattformen som ligger til grunn. Stukturen på avsnittet gjør informasjonen lettere tilgjengelig og forståelig. For lesbarhet er det essensielt å først definere samskipnadenes rolle før det beskrives hvordan de skal være styrt.

Vedtatt/Avvist

7

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	65-78	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

2.3 Kommunalt og fylkeskommunalt ansvar

Vertskommunene har, i samarbeid med studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene, ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulike læresteder i kommunen. Fylkeskommunene har også et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det

skal være minimum 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport uavhengig av alder, bo- og studiested. Det skal også være studentrabatt på kultur- og idrettsarrangement. Kommunale og fylkeskommunale planer på steder med høyere utdanningsinstitusjoner må gjenspeile at de er studentkommuner. Alle disse kommunene oppfordres til å ha et studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal studentvelferd. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i kommunale planer og alle saker som angår studenter.

Endring

-

Eventuell ny tekst

2.3 Kommunene og fylkeskommunene

Vertskommunene har ansvar for å tilrettelegge for studenter i sin kommune. Vertskommunene skal sørge for formalisert samarbeid med studentdemokratiene tilknyttet ulike læresteder i kommunen. Det skal utarbeides en strategi for lokal studentvelferd i samarbeid med studentdemokratiene.

Fylkeskommunene har et ansvar for studentenes velferd, først og fremst gjennom å legge til rette for kollektivtransport tilpasset studenter. Det skal være minimum 50 prosent studentrabatt på kollektivtransport. Kommuner og fylkeskommuner med høyere utdanningsinstitusjoner må gjenspeile at de er studentkommuner. Studentdemokratiene skal være høringsinstanser i alle planer og saker som angår studenter. Det skal være studentrabatt på kultur- og idrettsarrangement.

Begrunnelse

Forenkling av den første setningen. Setningen om studentrabatter på kultur- og idrettsarrangement er flyttet fra under kommunens ansvar, til å gjelde både kommune og fylkeskommune. I stedet for å skrive om "studentråd", har vi lagt inn at kommunene skal ha formalisert samarbeid med studentdemokratiene, fordi betegnelsen studentråd ikke blir brukt til denne type organ i alle byer.

Vedtatt/Avvist

8

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	65	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen.				
<i>Tillegg</i>				
Gi studentsamskipnadene unntak fra eiendomskatt, med unntak av ved eiendom som åpenbart brukes til virksomhet som ikke knyttes til studentvelferd				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentboliger og annen eiendom som eies og/eller distribueres av samskipnadene skal unndras eiendomsskatt. Dette gjelder ikke eiendom som ikke kan sies å være knyttet til studentvelferd, og som primært fungerer som inntektsgivende eiendom for samskipnadene.				
<i>Begrunnelse</i>				
Eiendom som brukes direkte eller indirekte til studentvelferd skal unndras eiendomsskatt, mens eiendom som brukes til næringslivsrettet eller inntektsgivende virksomhet (som samskipnadene har mulighet for) ikke skal unndras.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt/Avvist

9

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	75-76	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle disse kommunene oppfordres til å ha et studentråd, og å i samråd med studentdemokratiene utarbeide en strategi for lokal studentvelferd.				
<i>Endring</i> Legge til presisering om formalisert studentråd				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle disse kommunene skal ha et formalisert råd, hvor representanter fra de lokale studentdemokratiene er representert, og man hvor man utarbeider strategier for det lokale arbeidet med utvikling av studentvelferden.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener det er viktig at samarbeidsmøtene mellom kommunene og studentdemokratiene formaliseres, da dette gir rådene større legitimitet og mulighet for gjennomslag.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt/Avvist				

10

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	79-89	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2.4 Utvikling av studentvelferden Studentsamskipnadene skal, i samarbeid med utdanningsinstitusjonene og statlige og kommunale myndigheter, bidra til å utvikle studentvelferden. Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal i samarbeid med tilhørende studentsamskipnad holde jevnlig helse- og trivselsundersøkelser blant sine studenter. Hvert femte år skal det også gjennomføres en nasjonal levekårsundersøkelse blant studentene i Norge. Denne undersøkelsen skal være uavhengig, men studentene og studentsamskipnadene skal bli inkludert i utviklingen av spørsmålene. Undersøkelsen skal finansieres statlig. Studentene, studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjonene og statlige og lokale myndigheter skal i fellesskap koordinere og sikre et helhetlig velferdstilbud for hele studentmassen.				
<i>Endring</i> Omstrukturering og presisering.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 2.4 Utvikling av studentvelferden Studentene, studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjonene og statlige og lokale myndigheter skal i fellesskap koordinere og sikre et helhetlig velferdstilbud for hele studentmassen, og sikre at dette tilbudet utvikles. Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal i samarbeid med tilhørende studentsamskipnad				

og hverandre avholde en helse- og trivselsundersøkelser blant alle sine studenter hvert fjerde år.

Hvert femte år skal det også gjennomføres en nasjonal levekårsundersøkelse blant studentene i Norge. Ansvaret for undersøkelsen skal ligge hos Kunnskapsdepartementet, men studentene, ved NSO, skal bli involvert i utformingen av undersøkelsen. Undersøkelsen skal gjennomføres av en uavhengig part

Forslagstillers begrunnelse

SST har ikke foretatt store endringer i kapittelet. Vi har flyttet det siste avsnittet opp som en innledning og lagt til at alle nevnte har et ansvar for å sikre at velferdstilbudet utvikles.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

11

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Nei	89	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Ingen				
<i>Eventuell ny tekst</i> De statlige midlene som blir gitt til studentsamskipnadene i forbindelse med eventuelle fusjonsprosesser må økes betraktelig, slik at sammenslåinger kan gjennomføres på en god måte som sikrer fremtidig studentvelferd.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> De samskipnadene som har fusjonert i etterkant av strukturmeldingen fikk 500 000 til dette. Denne summen er alt for lav med tanke på hvilke kostander så store omveltninger som en fusjon kan føre med seg. For disse fusjonene og eventuelle fremtidige ser vi behov for å presisere at denne summen må være betydelig høyere for å sikre at det gjøres på en god måte.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

12

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	90-94	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 3. Studentøkonomi Staten har det overordnede ansvaret for at alle som ønsker det skal kunne ta høyere utdanning, uavhengig av økonomi og sosial bakgrunn. Gratis utdanning, studiestøtte gjennom Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen), studentboliger og studentrabatter er nødvendige virkemidler for å sikre at det er mulig å studere på heltid.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3. Studentøkonomi				

Prinsippet om lik rett til utdanning skal være grunnsteinen i norsk høyere utdanningspolitikk. Staten har det overordnede ansvaret for at alle som ønsker det skal kunne ta høyere utdanning, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn. Gratis utdanning, studiestøtte gjennom Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen), studentboliger, helhetlig helsetilbud, barnehage, treningstilbud og studentrabatter er nødvendige virkemidler for å sikre at det er mulig å studere på heltid.

Begrunnelse

Vi påpeker i første setning at prinsippet om lik rett til utdanning er en av grunnsteinene i norsk utdanning, for å underbygge resten av kapitlet. Vi ønsker også å presisere at det er flere studenttilpassede velferdstiltak som vil bidra til en bedre studentøkonomi.

Vedtatt/Avvist

13

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	94	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Nytt avsnitt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal ikke være skolepenger eller brukerbetaling ved offentlige utdanningsinstitusjoner i Norge. Med brukerbetaling mener NSO skolepenger og avgifter pålagt av utdanningsinstitusjonen utover semesteravgiften. Dette inkluderer utgifter knyttet til obligatorisk aktivitet, opphavsrett, kopiavgifter eller tvunget kjøp av læremateriell. All læremateriell skal være tilgjengelig for utlån ved utdanningsinstitusjonen. Læremateriell skal kunne dekkes gjennom studiestøtten fra lånekassen, og alt av pensum skal derfor være tilgjengelig til en lav fastpris. Studenter som får ekstra utgifter på grunn av praksis skal få kompensasjon for dette av utdanningsinstitusjonen.				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret mener det er behov for å presisere NSOs politikk om gratisprinsippet i plattformen. Politikk om skolepenger og brukerbetaling er hentet fra politisk dokument om gratisprinsippet. AU mener dette er viktig å ha med, da det har svært stor innvirkning på hvorvidt det er lik rett til utdanning eller ikke. I tillegg har vi flyttet det som stod om kopiutgifter i kapittel 3.3 hit, og lagt til at studenter ikke skal betale for opphavsrett, obligatoriske aktiviteter, eller tvungen kjøp av læremidler. Det er også lagt til at pensum skal selges til en lav fastpris (som henger sammen med fastprisavtale for fagbøker), og at betalingen for læremidler skal sikres gjennom en tilstrekkelig studiestøtte.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

14

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	97	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Endring</i>				

Nytt avsnitt
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener studiestøtteordningen skal være universell, og ønsker derfor ikke økonomiske insentivordninger på individnivå ut over den ordinære omgjøringen fra lån til stipend. Dette innebærer at NSO ikke ønsker økt stipendandel ved gjennomføring på normert tid eller ved deltakelse på utvalgte utdanninger.
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST å presisere at vi ikke ønsker økonomiske insentivordninger på individnivå som ikke er universelle. På landsmøtet i fjor vedtok vi en resolusjon om nei til turbostipend. Sentralstyret mener denne typen ordninger er en feil prioritering og en mistillit mot den generelle studiestøtteordningen. Dersom det må ekstraordinære ordninger til for å øke gjennomføringen i tillegg til studiestøtten alle har krav på, har studiestøtteordningen sviktet. SST mener at istedenfor å se på ordninger på individnivå må alle disse midlene rettes mot et generelt og betydelig løft i studiestøtten for alle. Disse forslagene flytter ansvaret for kvalitetsutfordringene ved institusjonene til studenten fremfor å ansvarliggjøre lærestedene.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt/Avvist

15

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	101-101	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Saker som behandles av Lånekassen skal i størst mulig grad gi et forutsigbart utfall.				
<i>Strykning</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Vi stryker setningen om at alle saker i Lånekassen skal ha et forutsigbart utfall. Vi mener denne setningen er høyst unødvendig. Dette er allerede ivarettatt i Lånekassens retningslinjer for behandling av søknader.				
Vedtatt/Avvist				

16

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15 (Dissens)	Nei	102	Ine Sophie Atterås og Marte Øien	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Tillegg</i> Fjerne reisestipend Norge				
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånekassens reisestipend skal avvikles for studenter innad i Norge.				
<i>Begrunnelse</i> Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås og Marte Øien ønsker å vedta forslaget.				

Reisestipendet slik det er i dag legger opp til at studenter ikke skal melde flytting. Både vertskommuner og studentdemokratier ønsker at studenter skal melde flytting til stedet de studerer, og mange av kommunens velferdstjenester baserer seg på folketallet. Ordningen gjelder også kun for de som bor mer enn 500 km fra hjemstedet og avstanden reflekterer ikke nødvendigvis kostnaden for å komme seg hjem.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

17

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	103	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Gi lånekassen myndighet til å utrede effektene av studiestøtten.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Lånekassen skal opprette selvstendig faglig avdeling for utredning og rapportering, med myndighet til å komme med anbefalinger på effekten av studiestøtteordningen, og hvordan den må utvikles for og på best mulig ivareta hensikten bak ordningen.				
<i>Begrunnelse</i>				
Lånekassen som forvaltningsorgan sitter på en god mulighet til å foreta egne utredninger og undersøkelser blant de som benytter seg av studiestøtteordningen. Sentralstyret ser det som hensiktsmessig at denne kompetansen brukes til og faktisk se på hvordan man kan gjøre studiestøtten best mulig ut ifra sin hensikt. Dette innebærer i stor grad at man må ha muligheten til å gjøre utredninger og komme til konklusjoner av politisk art, som bør brukes i KDs videre arbeid med å utvikle studiestøtteordningen.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

18

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	106	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G.				
<i>Tillegg</i>				
Legge til 11 mnd.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Den årlige studiestøtten skal være på 1,5 G og fordeles over 11 måneder.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST ønsker å presisere i plattformen at studiestøtten skal fordeles over 11 måneder, da studieåret er 10 måneder langt. Dette er en kamp studentbevegelsen har kjempet i flere år.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

19

20

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	106-109	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Innenfor dette skal Lånekassen innføre et fleksibelt utbetalingssystem hva gjelder antall måneder og beløpsstørrelse, for å best mulig kunne tilpasses individuelle behov. Det skal imidlertid også være mulig for studenter å velge flat utbetaling.				
<i>Endring</i>				
Omformulering og tatt ut fleksibilitet i antall mnd.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Innenfor dette skal Lånekassen ha et fleksibelt utbetalingssystem, hvor standard er at en større del av støtten blir utbetalt den første måneden i semesteret. Det skal være mulig for studenter å velge flat utbetaling.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST mener at det ikke skal være opp til Lånekassen hvor mange måneder studiestøtten skal fordeles over. Det er allerede gjeldende politikk i NSO at vi ønsker studiestøtte som skal fordeles over 11 mnd.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

21

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	112-113	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Studenter kan havne 70 studiepoeng bak og fortsatt få utbetalt lån.				
<i>Endring</i>				
Endre til 60 studiepoeng og legge til tilpasset studieløp.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Heltidsstudenter skal kunne være forsinket med 60 studiepoeng og fortsatt få utbetalt lån. Ved særskilte årsaker skal utdanningsinstitusjonene tilrettelegge studieløpet og sette opp en egen progresjonsplan for studenten med mål om å fullføre studiene på en god måte og forhindre frafall. I tilfeller med avtalt tilrettelagt studieløp skal studenten kunne få utbetalt lån ved lengre forsinkelser enn 60 studiepoeng.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
SST ønsker at heltidsstudenter skal kunne være forsinket med 60 studiepoeng – ett studieår, som er gjeldende praksis i dag. SST mener at dersom man ønsker en økning bør det økes med et helt semester for å ha en effekt. Vi mener allikevel det er ugunstig å legge opp til at studenter kan henge mer enn ett år etter.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

22

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	117-120	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene og samtidig motta studiestøtte. Dagens inntektsgrense må økes betraktelig. Denne grensen skal hvert år reguleres i takt med lønnsutviklingen.				

<i>Endring</i>
-
<i>Eventuell ny tekst</i> Det fastsettes en inntektsgrense for hvor mye det er mulig å tjene, og samtidig få omgjort studiestøtte til stipend. Denne grensen skal hvert år reguleres i takt med lønnsutviklingen. Det skal ikke være formuegrense.
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det bør være som i dag, at dersom man tjener mer enn inntektsgrensen, fortsatt får utbetalt studiestøtten, men at man ikke skal få like høy stipendandel. Derfor mener vi det i første setning må stå "omgjort studiestøtte til stipend". Det som står i dag: "og samtidig motta studiestøtte" betyr at man ikke skal kunne motta studiestøtte i det hele tatt.
<i>Vedtatt/Avvist</i>

23

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21 (Dissens)	Nei	119	Kaja Elisabeth de Ru, Marte Øien, Anine Klepp og Fredrik Bødtker	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Dagens inntektsgrense på økes betraktelig.				
<i>Endring</i> Knytte opp til nivået på studiestøtte.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Inntil kravet om en studiestøtte knyttet til 1,5G møtes, må inntektsgrensen økes.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Dissens: Mindretallet i SST, bestående av Kaja Elisabeth de Ru, Marte Øien, Anine Klepp og Fredrik Bødtker ønsker å vedta forslaget. Mindretallet ønsker at landsmøte skal ta stilling til forslaget om at innen man oppnår kravet om en studiestøtte på 1,5G er det behov for å øke inntektsgrensen slik at studenter som må jobbe ekstra ikke blir skadelidende av det ved lavere omgjøring av lån.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

24

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	122-123	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ikke-realiserbar formue skal ikke gi utslag ved omgjøring av lån til stipend.				
<i>Strykning</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Denne setningen ønsker vi å stryke, fordi det blir ivaretatt av vårt forslag om å fjerne formuegrensen generelt.				

Vedtatt/Avvist

25

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23 (Dissens)	Nei	123-123	Kaja Elisabeth de Ru	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det skal ikke være formuegrense.				
<i>Begrunnelse</i> Dissens: Et mindretall bestående av Kaja Elisabeth de Ru ønsker å vedta forslaget. Mindretallet ønsker ikke at formue skal ha noen betydning for om man kan motta stipend eller ikke. Det finnes mange ulike årsaker til at man har formue. Dagens plattform bruker begrepet «ikke-realiserbar formue» for å beskrive formue man ikke mottar inntekter på. Det er vanskelig å skille hva som er og ikke er realiserbar formue. Mindretallet mener det er synd om studenter som har formue som ikke generer inntekt skal straffes for dette og ønsker en tydelig formulering på slutten av avsnittet som sier at det ikke skal være noen formuegrense.				
Vedtatt/Avvist				

26

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24	Nei	128-131	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det må legges til rette for at studenter kan ta deler eller hele sin utdanning ved institusjoner som krever skolepenger, uten at utdanningsinstitusjoner i utlandet får mulighet til å spekulere i denne ordningen. Det skal være den samme stipendandelen til skolepenger på både bachelor- og masternivå.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det må legges til rette for at studenter kan ta deler eller hele sin utdanning ved institusjoner som krever skolepenger. Det skal være den samme stipendandelen til skolepenger på både bachelor- og masternivå.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener delen om at utdanningsinstitusjoner i utlandet ikke skal kunne spekulere i ordningen er unødvendig å ha med.				
Vedtatt/Avvist				

27

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	137-140	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studenter som får barn i studietiden skal motta foreldrestipend, forsørgerstipend og ha rett på foreldrepermisjon. Disse rettighetene skal også gjelde for studenter som mottar				

støtte fra en arbeidsgiver. Studentmødre og -fedre skal ha like muligheter til å ta foreldrestipend og motta foreldrepenger.

Endring

Få setningen til å omhandle både studenter med barn og studenter som får barn, samt fjerne setningen om studentmødre og fedre.

Eventuell ny tekst

Studenter som har barn og får barn i studietiden skal motta foreldrestipend, forsørgerstipend, foreldrepenger og ha rett på foreldrepermisjon. Disse rettighetene skal også gjelde studenter som mottar støtte fra en arbeidsgiver.

Begrunnelse

Det er viktig å nevne at dette skal gjelde både for studentene som får barn og de som har det. I tillegg trenger vi ikke å understreke at de både finnes mødre og fedre.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

28

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Vet ikke	151-152	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Støttebeløpet skal reguleres etter grunnbeløpet i Folketrygden, og settes til 2 G.				
<i>Tillegg</i> Øke beløpet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Støttebeløpet skal reguleres etter grunnbeløpet i Folketrygden, og settes til 2,5 G.				
<i>Begrunnelse</i> Studentene dette omfatter har andre økonomiske utgifter når det gjelder medisinsk behandling, bolig, transport o.l. enn andre studenter, og beløpet i dag er ikke nok til å dekke hensikten til beløpet, at det skal erstatte behovet for deltidsjobb da disse studentene ikke har anledning til dette grunnet nedsatte funksjonsevner.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

29

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	155-157	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det skal være minimum syv måneders betalingsutsettelse etter endt utdanning, og Lånekassen skal kunne gi rentefritak gjennom behovsprøving.				
<i>Endring og tillegg</i> Endre til seks måneder betalingsutsettelse i tillegg til mulighet for ytterligere utsettelse.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Nedbetaling av studielån skal tidligst starte seks måneder etter endt utdanning. Det skal i tillegg være mulig med 36 betalingsutsettelse uten fremlegging av årsak i løpet av nedbetalingsperioden. Øvrige betalingsutsettelse skal behovsprøves. Renter på studielånet skal tidligst begynne å løpe seks måneder etter endt utdanning. Lånekassen				

skal kunne gi rentefritak gjennom behovsprøving.

Forslagstillers begrunnelse

SST ønsker å endre politikken til å samsvare med dagens ordning. Årsaken til dette er at dagens ordning er god og legger opp til stort rom for betalingsutsettelse. I tillegg ønsker SST at organisasjonen skal ha politikk på at renter ikke skal begynne å løpe før 1. nedbetaling.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

30

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Ja	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den perioden de innehar vervet. Det skal ikke være en tidsbegrensning på fritaksordningen for kompenserte heltidsverv.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å flytte setningene om studenter i kompenserte heltidsverv fra kapittel 7 da det passer bedre inn under dette kapitlet				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

31

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Nei	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Fratrekket i modellen for fastsetting av tilbakebetalingsrenten på studielånet skal kunne justeres. Ansvaret for dette skal ligge hos kunnskapsdepartementet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Fra mars 2016 vil det bli tatt i bruk en ny modell for fastsetting av studielånsrenten som baseres på de laveste boligrentene på markedet. Modellen gjelder også for husbanken. Den skal være et fratrekk på studielånsrenten som skal sørge for at studielånsrenten ligger under den generelle markedsrenten. SST mener dette fratrekke må kunne justeres, og at for å bevare modellen som et utdanningspolitisk virkemiddel må muligheten for å justere fratrekke ligge hos kunnskapsdepartementet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

32

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	165	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Endring</i> Legge til politikk om stipend til sommerskole og kurs i sommermånedene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.1.10 Utvidet støtteperiode NSO mener alle studenter skal ha mulighet til å studere eller ta forkurs også i sommermånedene Lånekassen må gi støtte til studenter som ønsker å delta på dette. Deler av den støtten skal omgjøres fra lån til stipend ved fullført kurs, i tråd med den generelle omgjøringsordningen til lånekassen.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Studenter som i dag deltar på sommerskole eller forkurs til utdanninger, som finner sted i sommermånedene får i dag et støttebeløp. Dette beløpet kommer i sin helhet som lån. Sentralstyret ønsker at deler av dette beløpet skal kunne omgjøres til stipend ved bestått utdanning, i tråd med den generelle støtteordningen til lånekassen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

33

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	166-168	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 3.2 Pensjonspoeng Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G.				
<i>Tillegg</i> Legge til beregningsgrunnlag for velferdstjenester.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.2 Pensjonspoeng og beregningsgrunnlag for velferdstjenester Høyere utdanning skal gi uttelling i form av pensjonspoeng etter følgende modell: 60 produserte studiepoeng skal gi samme opptjening som en arbeidsinntekt på 1,5 G. Som beregning for øvrige velferdstjenester skal utdanning telle som arbeidsinntekt på 1,5 G pr. 60 produserte studiepoeng.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å legge til beregningsgrunnlag for velferdstjenester for å sikre at det ikke slår negativt ut å ta høyere utdanning dersom det for eksempel tar tid å få jobb etter studiene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

34

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Ja	177-178	Sentralstyret	SST

<i>Opprinnelig tekst</i> 3.4 Andre økonomiske støtteordninger Det skal gis 50 prosent rabatt på kringkastingsavgiften for studenter
<i>Tillegg</i>
<i>Eventuell ny tekst</i> 3.4 Statlige rabattordninger Studentrabatten på tog/NSB skal økes til 90 % på alle reiser. Denne skal gjelde alle semesterbetalende studenter.
<i>Begrunnelse</i> Studenter skal ha samme rabatt hos NSB som militære i uniform og i siviltjenesten. Dette vil stimulere flere til å bruke tog mer enn i dag.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt/Avvist</i>

35

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	185-186	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Inntil dette målet er nådd skal det årlig bygges minst 3000 nye studentboliger.				
<i>Strykning</i> Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Det overordnede målet for studentboliger er en nasjonal dekningsgrad på minst 20 %. SST mener at tallfesting i plattformen utover dette er lite hensiktsmessig. Antallet studentboliger NSO ønsker bygget årlig vedtas som statsbudsjettprioriteringer hvert år, og kan derfor være uheldig at er låst til en politisk plattform. NSO skal være bundet til det som står i en plattform som revideres sjeldent.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

36

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	192	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Nytt avsnitt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studentsamskipnadene skal ha felles praksis på oppfølging av ventelister.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> For at studentsamskipnadene skal kunne gi sine studenter best mulig informasjon, samt ha bedre oversiktlige og gjennomsiktlige systemer ønsker SST at det utvikles en felles modell for oppfølging av ventelistene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt/Avvist				
Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
35 (Dissens)	Nei	193-204	Ine Sophie Atterås	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
4.2 Tilskudd til studentboliger Studentsamskipnader skal få tilskudd fra staten til bygging av studentboliger. Rimelige lån og tilskudd skal bidra til lavere boutgifter for studenten. Det er studentsamskipnadene som skal være hovedtilbyder av studentboliger. Studentboligstiftelser og andre ikke-kommersielle aktører kan være et supplement til studentsamskipnadenes tilbud, og kan etter søknad motta statstilskudd for å bygge studentboliger. Det statlige tilskuddet skal utgjøre 50 prosent av de totale bygge- og tomteknadene. Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken, og kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Det skal gis statlig garanti for fortsatt finansiering av godkjente og igangsatte byggeprosjekter.				
<i>Endring</i>				
Slår sammen gamle 4.4 og 4.2 til ett delkapittel. Fjerner setningen om at kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Legger til at kostnadsrammene må justeres etter pris- og lønnsvekst. Ivaretar intensjonen.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
4.2 Tilskudd til studentboliger Studentsamskipnader skal få tilskudd fra staten til bygging av studentboliger. Rimelige lån og tilskudd skal bidra til lavere boutgifter for studentene. Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger. Studentboligstiftelser kan være et supplement til studentsamskipnadenes tilbud, og kan etter søknad motta statstilskudd for å bygge studentboliger. Det statlige tilskuddet skal utgjøre 50 prosent av de totale bygge- og tomteknadene. Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Kostnadsrammen må økes og justeres etter pris- og lønnsvekst. Studentsamskipnader skal være berettiget gunstige Husbanklån. Det skal gis statlig garanti for fortsatt finansiering av godkjente og igangsatte byggeprosjekter. Kunnskapsdepartementet har ansvar for å prioritere bygging av studentboliger hvor behovet er størst, og særlig i pressområdene. I fordelingen av tilskudd til studentboliger skal pris og tilgjengelighet på det private boligmarkedet, samt antallet internasjonale og tilflyttede studenter ved studiet, legges til grunn som kriterier.				
<i>Begrunnelse</i>				
Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker at forslaget vedtas. Forslaget samler all informasjon som omhandler tilskudd til bygging av studentboliger i ett og samme kapittel. Anser det ikke som effektivt å differensiere tilskudd etter enkeltstående byggingsprosjekt, men at det vil være hensiktsmessig å justere kostnadsrammen etter pris- og lønnsvekst. Forslaget ivaretar forslag nr 36.				

Vedtatt/Avvist

38

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	200-203	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken, og kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede.				
<i>Strykning og tillegg</i> Stryk at kostnadsrammen endres pr. prosjekt. Legg til at kostnadsrammen skal justeres.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studentboligprosjekter skal kvalitetssikres av Husbanken. Kostnadsrammen og statstilskuddet til studentboligbygging skal være tilstrekkelig til å sikre studentboliger av god kvalitet, samtidig som den endelige leieprisen for studentene holdes nede. Kostnadsrammen må økes og justeres etter pris og lønnsvekst.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Det er viktig at kostnadsrammen økes ytterligere, samtidig som man legger på en justering etter pris og lønnsvekst. Dette for å etterfylle behovet både på dyrere materiale, og samtidig dyrere arbeidskraft. Det er tatt ut at kostnadsrammen skal vurderes for hvert enkelt byggeprosjekt da dette er svært uforutsigbart, byråkratisk og tidkrevende.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt/Avvist				

39

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	229-231	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Kostnadsrammen for studentboligbygging i pressområdene i de store byene skal være 850.000 kr, 750.000 kr for resten av landet. Denne summen må justeres i takt med økte byggekostnader. Dette gjelder Stavanger, Oslo, Bergen og Trondheim.				
<i>Strykning</i> Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST har i forslag 36 lagt til at kostnadsrammene må økes og justeres. Vi har videre valgt å fjerne tall på kostnadsrammene i plattformen. Det må tas høyde for at disse kan reguleres utenfor periodene for plattformrevidering. SST foreslår at skillet mellom pressområder og ikke-pressområder i kostnadsrammene fjernes, samt hvilke byer NSO mener er pressområder, da dette endrer seg raskere enn plattformen. Det er heller ikke nødvendigvis slik at byggekostnader er høyere i byer enn andre steder.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt/Avvist

40

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	237-238	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Dekking av kostnader for utbygging av infrastruktur i forbindelse med oppføring av nye studentboliger er vertskommunenes ansvar, og skal ikke pålegges studentsamskipnadene.				
<i>Endring</i> Lagt til begrepet rekkefølgekrav og erstatningsareal.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Vertskommunene skal ikke pålegge samskipnadene rekkefølgekrav og krav om erstatningsarealer når nye studentboliger skal bygges.				
<i>Begrunnelse</i> Vi har lagt til at vertskommunene ikke skal pålegge rekkefølgekrav, for dette mener vi det er kommunen selv skal stå for. Vi mener begrepsbruken vi forslår i mye større grad ivaretar både den opprinnelige teksten, men også andre krav vertskommunen kan pålegge samskipnaden.				
Vedtatt/Avvist				

41

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	238	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Dette gjelder også rekkefølgekrav og krav om erstatningsarealer når nye studentboliger skal bygges.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å legge til dette punktet da dette er ekstrautgifter studentsamskipnadene ikke bør pålegges. Det gjør kun studentboligprosjektene dyrere.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt/Avvist				

42

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Nei	239-240	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Vertskommunene skal, som en del av sosial boligbygging, bygge rimelige utleieenheter for unge og studenter, og legge til rette for at private aktører gjør det samme.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				

SST mener dette dekkes av kapittelet om studenter som leietakere på det private boligmarkedet. Se også forslag 41.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

43

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
41	Nei	244-251	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
4.6 Studenter som leietakere på det private boligmarkedet Kommunen må tilrettelegge for økt tilgjengeliggjøring av private utleieenheter i eneboliger, gjennom enklere prosesser og mindre byråkrati for omgjøring til, og åpning av, utleieenheter.				
Kommunene må øke antallet utleieboliger. Alle kommuner må ha et tilstrekkelig antall ikke- kommersielle utleieboliger til blant annet studenter. Disse boligene skal være lavere i pris enn tilsvarende boliger på det private leiemarkedet.				
<i>Endring</i>				
Tatt vekk spesifisering av eneboliger og at antallet utleieboliger skal øke generelt.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Kommunen må tilrettelegge for økt tilgjengeliggjøring av private utleieenheter, gjennom enklere prosesser og mindre byråkrati for omgjøring til, og åpning av, utleieenheter. Alle kommuner må ha et tilstrekkelig antall ikke- kommersielle utleieboliger. Disse boligene skal være lavere i pris enn tilsvarende boliger på det private leiemarkedet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
Her har SST kun gjort presiseringer og tilnærmingen mer generell.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

44

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	254-254	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ingen				
<i>Tillegg</i>				
Legge til en formulering om etablering av studenthelse som eget begrep.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studenthelse angår helserelevante aspekter knyttet til studenters livssituasjon, og hvordan denne livssituasjonen kan gjøre studenter spesielt utsatt for uhelse. Studenthelse skal defineres som et eget begrep, og innholdet bør ta høyde for hvordan studenttilværelsen både kan virke helsefremmende og sykdomsfremkallende, og på hvilken måte. Det helsefremmende og forebyggende arbeidet knyttet til studenters helse må sees i sammenheng med relevant forskning på studenthelse.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt/Avvist

45

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
43 (Dissens)	Nei	254-257	Ine Sophie Atterås	SST

Opprinnelig tekst

5. Studenthelsetilbud

For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Studentsamskipnadene skal fungere som et supplement til den offentlige helsetjenesten.

Endring

Flyttet alt som gjelder studenthelse generelt fra underkapitlene til innledningen. Lagt inn en setning om fysisk aktivitet og ernæring. Må sees i sammenheng med separat forslag 42.

Eventuell ny tekst

5. Studenthelse

For å sikre at alle har like muligheter for deltakelse i høyere utdanning er det nødvendig med et offentlig finansiert helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Arbeidet med forebyggende helsetiltak blant studenter skal også inkludere tilbud om fysisk aktivitet og ernæring. Offentlig finansiering av helsetjenestene skal sikres i lov ved at studentsamskipnadenes helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler. Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon. Ansvar for studenthelsetilbudene skal ligge hos studentsamskipnadene, men dette skal kun fungere som et supplement til den offentlige helsetjenesten. Vertskommunen har ansvar for å informere studentene om det tilgjengelige helsetilbudet.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker at forslaget vedtas. Forslaget samler det som er skrevet om studenthelse. Det legges vekt på forebyggende tiltak som fysisk aktivitet og ernæring. Det presiseres tydeligere at det er staten som skal finansiere samskipnadenes studenthelsetilbud, og hvordan denne finansieringen helst bør gjennomføres. Videre defineres det på en god måte at samskipnadene selv skal ha ansvaret for disse tilbudene.

Vedtatt/Avvist

46

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
44	Nei	258-268	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

5.1 Psykososialt

Alle studenter skal ha et lavterskel, psykisk helsetilbud. Utdanningsinstitusjonene skal samkjøre sin studieveiledningstjeneste med studentsamskipnadenes og kommunenes psykiske helsetilbud.

Loven skal sikre offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene

gjennom at helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler.

Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon.

Inntil dette er lovpålagt må støtten for å opprette og drifte et psykososialt helsetilbud utgjøre minst 50 prosent av tilbudets total kostnad, og gis gjennom øremerkede midler over statsbudsjettet. Det skal kunne gjøres unntak i kostnadsfordelingen ved behov.

Alle utdanningsinstitusjoner skal ha tilbudet "Studier med støtte".

Endring

Endring i ordbruk og går vekk fra forslag om midlertidige løsninger på finansiering.

Eventuell ny tekst

5.1 Psykisk helse

Alle studenter skal ha et lavterskel, psykisk helsetilbud. Utdanningsinstitusjonene skal samkjøre sin studieveiledningstjeneste med studentsamskipnadenes og kommunenes psykiske helsetilbud.

Loven skal sikre offentlig finansiering av helsetjenestene i studentsamskipnadene gjennom at helsepersonell ansettes på grunnlag av stillingshjemler.

Helsepersonell som jobber hos studentsamskipnadene skal få hjemmel i loven for sitt arbeid rettet mot studenter, slik at de kan motta refusjon fra helseforetaket studenten er tilknyttet.

Det skal over statsbudsjettet øremerkes midler gjennom helseforetakene til utvidelse av det psykiske helsetilbudet rettet mot studenter.

Det skal finnes tilbud for studenter med tyngre psykiske plager. Tilbudene skal legge til rette for at personer med psykiske plager kan studere. Tilbudene skal finansieres av NAV, og være et samarbeid mellom det offentlige og utdanningsinstitusjonene.

Forslagstillers begrunnelse

SST ønsker ikke at plattformen skal si noe om øremerkede midler over statsbudsjettet da dette bør gjelde spesielle tiltak og generell finansiering bør ligge fast. Videre endrer vi overskrift til psykisk helse. Ellers gjøres mindre endringer. Det har også blitt lagt inn et avsnitt om at det skal øremerkes midler til arbeid med studenters psykiske helse gjennom helseforetakene. SST ønsker også å ta inn et nytt forslag som erstatter avsnittet om studier med støtte som beskriver en lignende modell mer detaljert enn det som står i dag.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

47

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Nei	269-273	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
5.2 Allmennhelse				
Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune. Studentsamskipnadene				

skal kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett. Vertskommunene har ansvar for å informere studentene om tilgjengelige helsetilbud. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud.
<i>Strykning</i> Stryk teksten.
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt/Avvist</i>

48

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46 (Dissens)	Nei	269-273	Ine Sophie Atterås, Marianne Andenæs	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.2 Allmennhelse Alle studenter skal ha tilgang til en fastlege i sin vertskommune. Studentsamskipnadene skal kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett. Vertskommunene har ansvar for å informere studentene om tilgjengelige helsetilbud. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud.				
<i>Endring</i> Lagt inn det mest essensielle fra kapittel 5.3 Tannhelse, at studenter skal ha 75 % rabatt på tannhelsetjenester, inn i kapittel 5.2 Allmennhelse. Lagt til en setning om at studenter skal ha mulighet til å ha to fastleger.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 5.2 Allmennhelse Vertskommunen har ansvar for tilgang til fastlege for sine studenter. Studenter som studerer i en annen kommune enn sin hjemkommune skal ha rett på to fastleger. Studentsamskipnadene skal kunne motta fastlegehjemler hvor studenter har fortrinnsrett. Studentsamskipnadene skal ha en helsestasjon eller et ambulerende helsetilbud. Studenter skal ha 75 prosent rabatt på tannhelsetjenester.				
<i>Begrunnelse</i> Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås og Marianne Andenæs ønsker at forslaget vedtas. Forslaget tar inn den essensielle delen av kapittel 5.3 Tannhelse for å presisere at man ønsker tannhelsetilbudet som en del av allmennhelsen. Formuleringen på tilbud om to fastleger er forbedret og tydeliggjort.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

49

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47	Nei	280-285	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 5.4 Studiefinansieringsordninger ved sykdom Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved				

deltidssykemelding, uavhengig av sykmeldingsgraden.

Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepenger eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til og samtidig motta støtte fra Lånekassen og NAV.

Endring

Flytter tekst og endret overskrift.

Eventuell ny tekst

5.3 Støtteordninger ved sykdom

Studenter skal ha krav på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved deltidssykemelding, uavhengig av sykmeldingsgraden.

Retten til sykestipend skal ikke bortfalle på bakgrunn av at studenten mottar sykepenger eller arbeidsavklaringspenger i den aktuelle perioden. Studenter skal ha mulighet til å motta støtte fra både Lånekassen og NAV.

Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp. Studenter som blir syke har rett på utsatt eksamen.

Forslagstillers begrunnelse

SST foreslår å endre overskrift da det er likelydende med resten av overskriftene i kapittelet. I tillegg ønsker vi å flytte avsnitt 6.1 inn hit, for å synliggjøre utdanningsinstitusjonenes ansvar ved sykdom.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

50

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Nei	285	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Tillegg</i> Nytt kapittel.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 5.4 Studenter og rus Arbeidet med studenter og rus spiller en viktig rolle når det kommer til forebygging av fysiske og psykiske plager, samt å skape tilhørighet til studiemiljøet. For å skape et mer inkluderende studentmiljø er det viktig at utdanningsinstitusjonene har en bevisst holdning til bruk av rusmidler. Utdanningsinstitusjonene har ansvar for at denne holdningen gjenspeiles i deres strategier og daglige virke. Vertskommuner, studentsamskipnadene og institusjonene skal i samarbeid ha et særlig fokus på arbeidet med å gi studenter tilstrekkelig med informasjon på feltet, og ha et særlig fokus på det forebyggende arbeidet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener det er viktig at organisasjonen tar stilling til arbeidet med studenter og rus. SST opplever at dette er et arbeid der det er vanskelig å forslå konkrete tiltak, og der				

det først og fremst er viktig med et fokus på informasjonsspredning rundt problematikken.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt/Avvist

51

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	286-288	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6. Studenter og sosiale rettigheter Alle studenter skal ha rettigheter som sikrer en god studiehverdag og økonomiske støtteordninger til livsopphold.				
<i>Endring</i> Endret kapittelet til å handle om studenter og barn da det hovedsakelig handler om dette fra før.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 6. Studenter med barn Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for studenter med barn. Det skal være fleksibilitet ved praksisperioder, obligatoriske aktiviteter og undervisning. Studenter med barn skal ha rett til utsatt eksamen ved foreldrepermisjon og dersom de må være hjemme med sykt barn. Studenter skal ha krav på fremskyndet eksamen grunnet fødsel.				
<i>Begrunnelse</i> Under kapittelet som heter "Studenter og sosiale rettigheter" står det nesten utelukkende om studenter med barn og vi synes derfor det er en mer passende tittel. Momenter som ikke omfatter studenter og barn er inkorporert i plattformen under andre kapitler tidligere i plattformen for å skape en bedre sammenheng. Vi mener også at dette utelukker at kapittel 6 blir et slags "diverse"-kapittel som samler opp ting som ikke passer inn andre steder.				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

52

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	289-292	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6.1 Utdanningsinstitusjonenes ansvar ved sykdom Utdanningsinstitusjonene skal legge til rette for fleksible utdanningsløp, samt lærings- og vurderingsformer som tar høyde for kortvarige og langvarige sykdomsløp. Studenter som blir syke skal ha rett til utsatt eksamen.				
<i>Strykning</i> Stryk kapitlet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Se forslag 47				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtatt/Avvist

53

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
51	Nei	319-321	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 6.7 Forsikring Alle studenter skal være forsikret gjennom studentsamskipnaden. Forsikringen skal som et minimum dekke ulykke og uførhet. Halve kostnaden skal dekkes av staten.				
<i>Endring</i> Endre hvem som har ansvar.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle høyere utdanningsinstitusjoner skal være pliktig å tegne forsikring som skal dekke eventuelle personskader en student blir påført i forbindelse med studiene der hvor institusjonen har ansvar for studentens sikkerhet og læringsmiljø. Dette skal også gjelde praksis og reiser i forbindelse med obligatorisk undervisning.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST mener dette ansvaret bør ligge hos institusjonen for studenter på samme måte som det ligger hos arbeidsgiver for arbeidstakere. Forsikring ut over dette (innbo o.l.) mener vi skal være den enkelte students eget ansvar.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt/Avvist				

54

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
52	Nei	322	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen.				
<i>Endring</i> Legge til nytt delkapittel om foreningsaktivitet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> 6.8 Studentforeninger Institusjonene, studentsamskipnadene og vertskommunene skal legge vide rammer som legger til rette for at studentforeninger får best mulig rammer for sin aktivitet.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> SST ønsker å ta inn dette forslaget for å bevare delen fra kap 7. studentfrivillighet, som går på foreningsaktivitet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt/Avvist				

55

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
53	Nei	335-336	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Vertskommunen skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler.				
<i>Strykning</i>				

Stryker setningen.
<i>Eventuell ny tekst</i>
<i>Begrunnelse</i>
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt/Avvist</i>

56

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
54	Nei	338-338	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler.				
<i>Strykning</i> Stryker setningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

57

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
55 (Dissens)	Nei	322-340	Ine Sophie Atterås	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 7 Studentfrivillighet Staten, vertskommunene, utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og lokale studentdemokratier har ansvar for å legge til rette for frivillig studentengasjement.7.1. Studenter med vervUtdanningsinstitusjonene skal innvilge permisjon til studenter med tunge verv. Studenter som har fått innvilget en slik permisjon skal beholde sin studentstatus. Utdanningsinstitusjonen skal i samråd med studentene avgjøre hvilke verv som faller inn under denne bestemmelsen.Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den perioden de sitter. Det skal ikke være en tidsbegrensning på fritaksordningen for kompenserte heltidsverv.7.2 Tilrettelegging for studentfrivillighetUtdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom gratis kursing, fristasjon og økonomisk støtte til drift og arrangement.Vertskommunen skal legge til rette for studentfrivillig arbeid gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler.Det er viktig at det offentlige legger vide rammer for at studentfrivillige foreninger har muligheten til å drive sin aktivitet. Studentfrivillighet trenger i noen tilfeller unntak fra offentlige lover og regler. Lover og forskrifter som påvirker studentfrivilligheten, må ikke gjøre det økonomisk eller praktisk vanskelig å drifte frivillig.				
<i>Endring</i>				

Omstrukturering og presisering av kapittelet.

Eventuell ny tekst

7. Studentfrivillighet

Å legge til rette for, og styrke, frivillig studentengasjement er et felles ansvar mellom stat, vertskommune, utdanningsinstitusjon, studentsamskipnad og lokale studentdemokratier. Utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivilligarbeid gjennom gratis kursing, fristasjon og økonomisk støtte til drift og arrangement. Vertskommunen skal tilrettelegge gjennom økonomisk støtte og gratis lokaler. Lover og forskrifter som påvirker studentfrivilligheten, må ikke gjøre det økonomisk eller praktisk vanskelig å drifte frivillig. Utdanningsinstitusjonene skal tilrettelegge for studenter med tunge verv. Dette innebærer blant annet å innvilge permisjon, gi fritak fra obligatoriske aktiviteter og tilrettelegge praksisperioder. Studenter som har fått innvilget permisjon skal beholde sin studentstatus. Utdanningsinstitusjonen skal i samråd med studentene avgjøre hvilke verv som faller inn under denne bestemmelsen.

Begrunnelse

Dissens: Et mindretall bestående av Ine Sophie Atterås ønsker å vedta forslaget. Forslaget forenkler kapittel 7 og fjerner det skarpe skillet mellom frivillige verv og betalte heltidsverv. Frivillighet er velferd!

Vedtatt/Avvist

58

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
56	Nei	Ingen	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
Intensjonsforslag				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt i etterkant av LM, dette innebærer også hensiktsmessig omstrukturering og endring av kapitteloverskrifter.				
<i>Begrunnelse</i>				
For å få et mer oversiktlig og helhetlig dokument ønsker SST å gi AU redaksjonell fullmakt til å gjøre endringer av strukturell karakter uten at dette endrer det politiske innholdet. Dette gjør at man kan fokusere på det politiske innholdet i plattformen i debatten på LM.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt/Avvist</i>				

59