

LM6 05.02-16 PRINSIPPROGRAM

REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Ingvild Kvinnsland, NHH
- Jonas Nilsen, UiO
- Ida Austgulen, HiB
- Kim Allgot, NTNU
- Sunniva Myrene Braaten, HiOA

REDAKSJONSKOMITEENS FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering
x	Eks. «Vedtas», «Avvises», «Vedtas hvis forslag X avvises», «Realitetsbehandles ikke» etc.	Eks. «Voteres i blokk med forslag X», «Faller hvis forslag X vedas», «Ivaretatt av forslag X» etc.
1A	Avvises	
2	Vedtas	
1B	Vedtas	Likelydende forslag 3 og 4
3	Realitetsbehandles ikke	Likelydende forslag 1B
4	Realitetsbehandles ikke	Likelydende forslag 1B
1	Realitetsbehandles ikke	Likelydende forslag 1A og 1B
5	Avvises	
6	Avvises	
8	Vedtas	Dersom forslaget vedtas vil forslag 7 falle som konsekvens. Dersom forslaget faller innstiller komiteen på at forslag 10 vedtas.
9	Realitetsbehandles ikke	Likelydende forslag 8
10	Avvist til fordel for forslag 8	Innstilt vedtatt dersom forslag 8 avvises.
14	Vedtas	Dersom forslaget vedtas faller forslag 12, 13, 15 til 30 og R1-R3
12	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 14 vedtas. Dersom forslag 12 vedtas vil følgende forslag falle som konsekvens 13, 15 til 30 og R1-R3
13	Avvist til fordel for forslag 14 og 12	Innstilt vedtatt dersom forslag 14 og 12 avvises.
15	Avvises	Faller dersom forslag 14 eller 12 vedtas.
16	Vedtas	Faller dersom forslag 14 eller 12 vedtas.
17	Faller dersom forslag 14 eller 12 vedtas.	Faller dersom forslag 14 eller 12 vedtas. Dersom forslaget vedtas faller forslag R1-R3.
R1	Innstilt vedtatt dersom forslag 17 faller.	Faller dersom forslag 14, 12 eller 17 vedtas
R2	Innstilt vedtatt dersom forslag 17 faller.	Dersom forslaget vedtas faller forslag 18. Fallers dersom forslag 14, 12 eller 17 vedtas.
18	Innstilt vedtatt dersom 17 eller R3 faller.	Faller dersom forslag 14, 12, 17 eller R3 vedtas.
19	Avvises	Faller dersom forslag 14, forslag 12, forslag 17 eller forslag R3 vedtas.)
20	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 14, forslag 12, forslag 17 eller R1-R3

		vedtas.
21	Avvises	
22	Vedtas	
23	Vedtas	
24	Vedtas	
25	Realitetsbehandles ikke.	Likelydende som forslag 24.
27	Avvises	
29	Vedtas	Dersom 29 faller innstilles 28 som vedtatt
28	Avvises til fordel for forslag 29.	Dersom forslag 29 avvises, innstiller komiteen på at forslaget vedtas. Faller dersom 29 vedtas.
30	Avvises	Dersom forslaget vedtas vil forslagene 31- 41 og 43 - 72 og R4-R6 falle som konsekvens
31	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
36	Vedtas	Dersom forslaget vedtas vil følgende forslag falle som konsekvens, 32-38. Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
38	Avvises	Dersom 36 faller innstilles forslaget som vedtatt Forslaget faller dersom forslag 30 eller 36 vedtas
32	Avvises	Aanses ivaretatt av forslag 36 Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas
33	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas
34	Avvises	Likelydende som 35 Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas
35	Avvises	Likelydende som 34 Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas
37	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas
39	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
40	Avvises	Likelydende som 41 Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
41	Avvises	Likelydende som 40 Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
R4	Vedtas Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas Dersom forslaget vedtas faller forslag 43 og R5 som konsekvens

R5	Avvises Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 eller R4 vedtas
43	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller R4/R5 vedtas
44	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
45	Avvises	Dersom forslaget vedtas faller forslag 46 som konsekvens Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
46	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 46 vedtas
R6	Vedtas	Forslag 47 og 48 anses ivaretatt av R6 Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
47	Ivaretatt av R6	Innstilt vedtatt dersom R6 faller Forslaget faller dersom forslag 30 eller R6 vedtas
48	Ivaretatt av R6	Innstilt vedtatt dersom R6 faller Forslaget faller dersom forslag 30 eller R6 vedtas
49	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
50	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
51	Avvises	Dersom forslaget vedtas faller forslagene 52-59 og 61,62 Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
56	Vedtas	Dersom forslaget avvises innstilles 52 som vedtatt Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
52	Forslaget avvises til fordel for forslag 56.	Dersom forslag 56 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas. Forslaget faller dersom forslag 30, 51 eller 56 vedtas
53	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
54	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
55	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
57	Realitetsbehandles ikke. Likt med opprinnelig forslag.	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
58	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
59	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas

60	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
61	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
62	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas
63	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
64	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
65	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
66	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
68	Avvises	Dersom 66 faller innstilles forslaget som vedtatt Forslaget faller dersom forslag 30 eller 66 vedtas
67	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30, 66 eller 68 vedtas
70	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
69	Forslaget avvises til fordel for forslag 70.	Dersom 70 faller innstilles forslaget som vedtatt Forslaget faller dersom forslag 30 eller 70 vedtas
71	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
72	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas
73	Avvises	Dersom forslaget vedtas vil faller følgende forslag som konsekvens 74-94 og R7, R8
R7	Vedtas	Dersom forslaget faller innstilles 74 som vedtatt.
74	Forslaget innstilles avvist til fordel for R7	Dersom R7 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas. Forslaget faller dersom forslag 73 eller R7 vedtas
75	Innstilles avvist til fordel for R7, dersom R7 og 74 avvises innstilles forslaget vedtatt.	Forslaget faller dersom forslag 73, R7 eller 74 vedtas
76	Avvises Dissens Jonas Nilsen ønsker at forslaget vedtas	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
77	Avvises Dissens Jonas Nilsen ønsker at forslaget vedtas	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
78	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
79	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73

		vedtas
80	Vedtas Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
81	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 eller 80 vedtas
R8	Vedtas	Dersom forslaget vedtas faller 82 og 83 Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
83	Forslaget avvises til fordel for R8, dersom R8 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.	Forslaget faller dersom forslag 73 eller R8 vedtas
82	Forslaget avvises til fordel for R8, dersom R8 og 83 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.	Forslaget faller dersom forslag 73, R8 eller 83 vedtas
84	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
85	Vedtas Dissens: Kim Allgot ønsker at forslaget avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
86	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
87	Likelydende 86	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
88	Vedtas	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
89	Avvises til fordel for forslag 88, dersom forslag 88 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.	Forslaget faller dersom forslag 73 eller 88 vedtas
91	Avvises Dissens Ingvild Kvinnsland ønsker at forslaget vedtas	
90	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 eller 91 vedtas
92	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
93	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
94a	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
94b	Avvises	Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas
94	Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av forslag 94a og 94b som er likelydende.	
95	Avvises	
96	Vedtas (settes opp mot forslag 42)	Redaksjonskomiteen ønsker ikke å ta stilling mellom forslag 42 og 96 , men innstiller på at ett av disse vedtas. Dersom det ene vedtas vil det andre falle.

42	Vedtas (settes opp mot forslag 96)	Redaksjonskomiteen ønsker ikke å ta stilling mellom forslag 42 og 96 , men innstiller på at ett av disse vedtas. Dersom det ene vedtas vil det andre falle.
11	Avvises	Dersom forslaget vedtas faller 13

Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1A		2-4	Redaksjonskomiteen (delt votering #1)	Red.kom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Prinsippprogrammet fastsetter grunnprinsippene og de overordnede politiske prioriteringene til organisasjonen. Prinsippprogrammet er overordnet øvrige politiske dokumenter i Norsk studentorganisasjon (NSO).				
<i>Strykning</i>				
Stryk teksten.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
Likelydende første del av forslag 1.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	2-3	Johanne Vaagland	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Prinsippprogrammet fastsetter grunnprinsippene og de overordnede politiske prioriteringene til organisasjonen.				
<i>Endring</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Prinsippprogrammet fastsetter grunnprinsippene til organisasjonen.				
<i>Begrunnelse</i>				
Prinsippprogrammet skal ikke prioritere, det skal fastsette grunnprinsippene. Så kan vi prioritere politiske tiltak i andre dokumenter som statsbudsjettprioriteringer og valgprioriteringer for NSO.				
<i>Vedtas</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1B		5-9	Redaksjonskomiteen (delt votering #1)	Red.kom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Norsk studentorganisasjon er studentenes største interesseorganisasjon og skal fremme og ivareta studentenes rettigheter lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norsk studentorganisasjon består det øverste studentdemokratiet ved medlemsinstitusjonene, og inkluderer dermed hver student ved disse institusjonene. Norsk studentorganisasjon sentralt skal virke samlende for medlemslagene og tale studentenes sak i samfunnsdebatten.				

<i>Strykning</i> Stryk teksten.
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Likelydende andre del av forslag 1.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
Likelydende som forslag 3 og 4
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	5-9	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk studentorganisasjon er studentenes største interesseorganisasjon og skal fremme og ivareta studentenes rettigheter lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norsk studentorganisasjon består det øverste studentdemokratiet ved medlemsinstitusjonene, og inkluderer dermed hver student ved disse institusjonene. Norsk studentorganisasjon sentralt skal virke samlende for medlemslagene og tale studentenes sak i samfunnsdebatten.				
<i>Strykning</i> Stryke avsnittet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Innleiinga tilfører ikkje prinsippprogrammet noko av verdi. Då bør me heller ha eit kort og konsist dokument. Innleiinga slik den er foreslått på linje 2-4 er tilstrekkeleg.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke. <i>Likelydende forslag 1B.</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	5-9	Sunniva Myrene Braaten, Solveig Uvsløkk, Martine Josefine Frantzen	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk studentorganisasjon er studentenes største interesseorganisasjon og skal fremme og ivareta studentenes rettigheter lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norsk studentorganisasjon består det øverste studentdemokratiet ved medlemsinstitusjonene, og inkluderer dermed hver student ved disse institusjonene. Norsk studentorganisasjon sentralt skal virke samlende for medlemslagene og tale studentenes sak i samfunnsdebatten.				
<i>Strykning</i> Stryke linje 5-9				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				

Begrunnelse

De to andre avsnittene i innledningen beskriver hva dokumentet er, men setning 5-9 er heller en beskrivelse av organisasjonen som er unødvendig etter at man har konstatert at dette er prinsiprogrammet

Redaksjonskomiteens innstilling

Realitetsbehandles ikke. Likelydende som 1B

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Nei	2-9	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> Prinsippprogrammet fastsetter grunnprinsippene og de overordnede politiske prioriteringene til organisasjonen. Prinsippprogrammet er overordnet øvrige politiske dokumenter i Norsk studentorganisasjon (NSO). Norsk studentorganisasjon er studentenes største interesseorganisasjon og skal fremme og ivareta studentenes rettigheter lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Norsk studentorganisasjon består det øverste studentdemokratiet ved medlemsinstitusjonene, og inkluderer dermed hver student ved disse institusjonene. Norsk studentorganisasjon sentralt skal virke samlende for medlemslagene og tale studentenes sak i samfunnsdebatten.				
<i>Strykning</i> Stryke deler av innledningen				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> AU mener det ikke skal være prinsippprogrammet som fastsetter de overordnede politiske prioriteringene til NSO. Det er helt opp til dere på landsmøte å gjøre i handlingsplanen til en hver tid. Hvilke politiske områder NSO skal prioritere for hver periode vil endre seg etter landsmøtets ønsker. Vi mener prinsippprogrammet skal si noe om de NSOs grunnprinsipper som vi mener er noe annet enn politiske prioriteringer. Siste setning i første avsnitt og resten av andre avsnitt beskriver formålsparagrafen som er nedfelt i NSOs vedtekter. Vedtektene vil til en hver tid styre over prinsippprogrammet. Vi mener det vil være uheldig å sitere vedtektene i et dokument som skal opp til behandling sjeldnere enn vedtektene behandles. Vi ønsker heller å bruke plass i prinsippprogrammet til å skissere NSOs grunnprinsipper fremfor å forklare hva NSO er.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke. Redaksjonskomiteen foreslår delt votering på forslaget som da vi være ivaretatt i forslag 1A og 1B.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	9--	Inger Kristine Liodden på vegne av internasjonal komité	IK
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Tillegg av tekst				

<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk studentorganisasjon sentralt skal være åpen og inkluderende og ha en god kommunikasjon og dialog med alle ledd i organisasjonen for å sikre et godt miljø i organisasjonen.
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det er viktig å få med i prinsippprogrammet litt mer om hva slags organisasjon vi skal være fremover. Det er viktig med god kommunikasjon og inkludering av alle ledd i organisasjonen for å få til et godt samarbeid og en arbeidsfordeling som alle kan trives med, og på den måten kan vi utvikle NSO og jobbe med politikken og samholdet i organisasjonen. I tillegg er det viktig at vi får løftet debatter fra grasrota nå som vi har gått fra landsstyre til sentralstyre med langt færre medlemmer. Dette kan være med å utvikle organisasjonen og sørge for god organisasjonsbygging.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	9--	Johanne Vaagland	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk studentorganisasjon har en visjon om at kunnskap skal være drivkraften til utviklingen av samfunnet. Kunnskap forstås som viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Utviklingen av et samfunn basert på denne kunnskapen skal bidra til verdiskapning ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester.				
<i>Begrunnelse</i> -				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Nei	10-12	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Dette prinsippprogrammet presenterer en visjon for fremtidens kunnskapssamfunn og høyere utdanningssektor. Programmet er bygd opp i følgende deler: Visjonen om kunnskapssamfunnet, studenten og høyere utdanning, og akademien.				
<i>Strykning</i> Stryke avsnittet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> I eit så kort dokument som prinsippprogrammet skal vere, så er det ikkje nødvendig med noko oversikt over innhaldet.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

(Dersom forslaget vedtas vil forslag 7 falle som konsekvens. Dersom forslaget faller innstiller komiteen på at forslag 10 vedtas.)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	10-12	Thea Grastveit	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Dette prinsippprogrammet presenterer en visjon for fremtidens kunnskapssamfunn og høyere utdanningssektor. Programmet er bygd opp i følgende deler: Visjonen om kunnskapssamfunnet, studenten og høyere utdanning, og academia				
<i>Strykning</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Overflødig etter endringsforslag til linje 9 sendt inn av Johanne Vaagland.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Likelydende som 8, realitetsbehandles ikke				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Ja	11-12	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Programmet er bygd opp i følgende deler: Visjonen om kunnskapssamfunnet, studenten og høyere utdanning, og academia				
<i>Strykning</i> Slette innledningen til de tre hovedkapitlene. Se i sammenheng med forslag om å stryke hovedtitlene				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Se begrunnelse for forslag om å fjerne de tre hovedtitlene				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Innstilt vedtatt dersom forslag 8 avvises.				
(Forslaget faller som konsekvens dersom forslag 8 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	13-30	Johanne Vaagland, Mari Bondevik, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Tord Lauvland Bjørnevik, Eivind Valestrand, Natalie Johnsen, Thea Sofie Jåsund Grastveit	UiB

Opprinnelig tekst

Visjonen om kunnskapssamfunnet

Kunnskapssamfunnet Kunnskap er viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap. For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon. Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskaping ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester. Kunnskapens rolle i samfunnsutviklingen Kunnskapssamfunnet bygger på at utdanning har en sentral rolle for samfunnsutviklingen og befolkningens velferd. Dette krever en bred folkelig forankring der høyere utdanning er verdsatt både av allmennheten og individet. Det er en forutsetning at beslutninger skal være kunnskapsbaserte og gjennomsluttige for befolkningen. Kunnskap er nøkkelen til et velfungerende demokrati og omstillingsevne i et samfunn i endring. Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig eller kunstnerisk grunnlag med rett til å uttrykke, utforske og utdanne.

Strykning

-

Eventuell ny tekst

-

Begrunnelse

Vi mener at prinsipper og visjoner ikke er det samme, og dermed ikke bør sidestilles i et prinsippprogram. Dette avsnittet fremstår som en klar visjon, og ikke konkrete prinsipper. Det kan bidra til å gjøre prinsippprogrammet mindre tydeligere i form og innhold. Videre er også punktene i dette avsnittet vagt og uklart formulert, hvilket kan være en ytterligere forvirrende faktor. Det fremgår ingen klar definisjon på "kunnskapssamfunnet", og hva som da er "visjonen om kunnskapssamfunnet" blir i dirkede forlengelse av dette også uklart. Prinsippprogrammet står sterkt, om ikke sterkere, også uten dette avsnittet.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

(Dersom forslaget vedtas faller forslag 12, 13 ,15 til 30 og R1-R3 da disse ønsker å endre teksten som strykes i forslaget)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	13-30	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Visjonen om kunnskapssamfunnetKunnskapssamfunnetKunnskap er viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap.For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett til og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon. Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskaping ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige ressurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester.Kunnskapens rolle i samfunnsutviklingenKunnskapssamfunnet bygger på at utdanning har en sentral rolle				

for samfunnsutviklingen og befolkningens velferd. Dette krever en bred folkelig forankring der høyere utdanning er vedsatt både av allmennheten og individet. Det er en forutsetning at beslutninger skal være kunnskapsbaserte og gjennomsluttige for befolkningen. Kunnskap er nøkkelen til et velfungerende demokrati og omstillingsevne i et samfunn i endring. Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig eller kunstnerisk grunnlag med rett til å uttrykke, forske og utdanne.

Endring

Endrer kapitteloverskriften til fra «visjonen om kunnskapssamfunnet» til «kunnskap som grunnmur». Starter med å slå fast at utdanning er en menneskerett, utdanning må være tilgjengelig for alle, utdanning er et offentlig ansvar og gratisprinsippet. Ny inndeling og tekst i underkapitler. Endrer til underkapitler til «kunnskapsspredning», «global kunnskap» og «demokratiutvikling og solidaritet».

Eventuell ny tekst

Kunnskap som grunnmur
Høyere utdanning er en menneskerett. Utdanning gir mennesket muligheten til å påvirke, utvikle og forbedre sitt liv og sine omgivelser og utvikle sin forståelse av seg selv og andre. Dette gir enkeltindividet makt og innflytelse over samfunnet og eget liv. Derfor må det være et offentlig ansvar å sikre at høyere utdanning er tilgjengelig for alle. Gratisprinsippet skal ligge til grunn for norsk høyere utdanning, som innebærer at det ikke skal være brukerbetaling.

Kunnskapsspredning
Kunnskap bygges på allerede eksisterende kunnskap. Derfor er vi avhengig av at denne spres fritt og åpent slik at flest mulig kan nyttiggjøre seg av denne. Vi har et ansvar for å tilgjengeliggjøre forskningsresultater og sikre tilgang til informasjon. Global kunnskap
Kunnskap er internasjonal av natur. Nye funn og innovasjoner gjøres daglig rundt i verden og baseres på tidligere forskning. Slik utvikling gjøres best når kunnskapen tilgjengeliggjøres slik at flest mulig kan nyttiggjøre seg av denne og lete etter flere svar og nye løsninger. Norge har to viktige roller å spille, vi må spre vår kunnskap til resten av verden, og vi må lære av verden for å styrke vår egen forskning og utdanning slik at vi kan utfordre grenser og utdanne for fremtiden. Høyere utdanning må gjenspeile dette og studenter utfordres til å kunne se utenfor våre landegrenser. Demokratiutvikling og solidaritet
Demokrati og gode styresett trenger kunnskap for å kunne fungere og utvikle seg. Gjennom økt innsikt og forståelse av samfunnet og historien er vi bedre rustet til å sikre demokratiet nå og i fremtiden. NSO mener det er viktig at norsk høyere utdanning tar en sentral rolle i solidaritetsarbeid, ved å skape nye arenaer for utvikling. Det er viktig at vi jobber for å styrke de svake og undertrykkedes rettigheter og sikrer deres mulighet til å påvirke makthavere og beslutningstakere i deres samfunn. Utdanning og demokrati er avhengig av hverandre for å oppnå sitt fulle potensiale.

Begrunnelse

Begrunnelse for forslaget: Arbeidsutvalget ønsker å endre tittel fra visjonen om kunnskapssamfunnet til kunnskap som grunnmur. Kunnskap skal ikke være en visjon, men en nødvendighet. Å se kunnskap som et fundament og en grunnmur er et viktig og tydelig prinsipp for å bygge opp og videreutvikle et samfunn. Forslaget videre deler teksten inn i kunnskapsspredning, global kunnskap og demokratiutvikling. Vi mener det er helt essensielt å stadfeste at høyere utdanning er en menneskerett. Videre ansvarliggjør vi det offentlige for å sikre at utdanning er tilgjengelig for alle og at gratisprinsippet skal ligge til grunn. Dette er prinsipper vi mener mangler i PPKs forslag. Vi mener dette må komme tidlig i programmet og i PPKs forslag nevnes ikke gratisprinsippet noe sted. Vi opplever PPKs forslag til å ha en snever tolkning av internasjonalisering. Vi mener kunnskap er internasjonal av natur. Internasjonalisering handler ikke kun om studenten, det handler om kunnskap generelt. Kunnskap er også viktig for demokratiutvikling både i Norge og globalt. PPK har valgt å ikke inkludere solidaritet i prinsippprogrammet, noe arbeidsutvalget anser som viktig at vi sier noe om. Vi har derfor valgt i vårt forslag å inkludere hva utdanning gjør og hva vi som samfunn

har ansvar for å bidra med når det kommer til demokratiutvikling og solidaritet både i Norge og internasjonalt.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Forslaget faller dersom forslag 14 vedtas. Dersom forslag 12 vedtas vil følgende forslag falle som konsekvens 13 ,15 til 30 og R1-R3)

(Redaksjonskomiteen mener andre innstilte endringer ivaretar prinsippene i forslaget)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Ja	13--	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Visjonen om kunnskapssamfunnet				
<i>Endring</i> Endring av overskrift				
<i>Eventuell ny tekst</i> Kunnskapens rolle i samfunnet				
<i>Begrunnelse</i> Mener overskriften bedre dekker området NSO bør ha politikk på. Visjoner er vel og bra, men her er det de harde prinsippene som gjelder.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast dersom 14/12 faller				
(Faller dersom forslag 14 eller forslag 12 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	14-21	Andreas Thomassen Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> KunnskapssamfunnetKunnskap er viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap. For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon. Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskapning ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester.				
<i>Endring</i> Endring av tre avsnitt (første delkapittel: "Kunnskapssamfunnet")				
<i>Eventuell ny tekst</i> Kunnskapssamfunnet Norsk studentorganisasjons visjon for samfunnet er at drivkraften til utvikling skal være kunnskap. Samfunnet er tjent med at beslutninger tas basert på den beste tilgjengelige kunnskap, og den enkelte borger er tryggere og bedre i stand til å forme eget liv jo mer kunnskap denne har. Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskapning ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester. For å realisere kunnskapssamfunnet er utdanning helt avgjørende, og for at samfunnet som en helhet				

skal nyte godt av kunnskapssamfunnets goder, må alle ha lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon.

Begrunnelse

Forslaget tar utgangspunkt i å begrunne visjonen om kunnskapssamfunnet i samfunnsnytt og trygghet for borgere, for så å forklare hvordan kunnskapssamfunnet kan brukes og utlede hvorfor lik rett til utdanning. Dette heller enn å beskrive kunnskapssamfunnet for så å si at høyere utdanning må tilbys for at borgere skal respektere kunnskap. Deler av teksten er beholdt, men omorganisert for å klargjøre resonnetet.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Faller dersom forslag 14 eller forslag 12 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	14-14	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Kunnskapssamfunnet				
<i>Strykning</i> Stryke underoverskrifta				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Må sjåast i samanheng med å stryke linje 15-19. Sjølv om den strykninga blir vedteke, kan underoverskrifta stå, sjølv om den ikkje har ein viktig funksjon lengre.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Faller dersom forslag 14 eller forslag 12 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	15-19	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Kunnskap er viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap. For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon.				
<i>Strykning</i> Stryke avsnittet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Det er ikkje nødvendig å beskrive kva kunnskap er i eit slikt dokument. Dette avsnittet tilfører ikkje prinsippprogrammet noko av verdi. Det som står på linje 20-21 er				

tilstrekkeleg for å dekke budskapet. Alt som kjem i tillegg til dei linjene er sjølvst. NSO og studentpolitikken generelt har blitt kritisert for å bruke unødvendig komplisert språk, og for å bruke mange ord på lite innhald. Dette er eit døme på nettopp det.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtast

(Faller dersom forslag 14 eller forslag 12 vedtas)

(Dersom forslaget vedtas faller forslag R1-R3)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R1		15-16	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Kunnskap er viten og forståelse om generelle eller spesifikke aspekter som omgir og opptar mennesket. Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Innstilt vedtatt dersom F17 faller				
(Faller dersom forslag 14, forslag 12, eller forslag 17 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R2		16-17	Redaksjonskomiteen	Red.kom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Innstilt vedtatt dersom F17 faller				
(Dersom forslaget vedtas faller forslag 18)				
(Faller dersom forslag 14, forslag 12, eller forslag 17 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	16-17	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap.				
<i>Endring</i>				
Definerer kunnskapssamfunnet og legger til tilgjengelighet og gjennomsiiktighet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Et kunnskapssamfunn kjennetegnes ved at samfunnsutviklingen drives av kunnskap. Norge skal være et kunnskapssamfunn med fokus på tilgjengelighet og gjennomsiiktighet.				
<i>Begrunnelse</i>				
Vi mener at prinsippet om tilgjengelig og gjennomsiiktig kunnskap er veldig viktig. Vi ser det som nødvendig å forklare hva vi mener med kunnskapssamfunnet, og at vi ønsker at Norge skal være et.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Innstilt vedtatt dersom 17 eller R3 faller.				
(Faller dersom forslag 14, 12, 17 eller R3 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R3		18-19	Redaksjonskomiteen	Red.kom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Ingen				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
(Faller dersom forslag 14, forslag 12, eller forslag 17 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	16-19	Rune Keisuke Kosaka	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap. For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon.				

<i>Endring</i> Fjerne linje 18-19 og legge til ny delsetning på linje 17
<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk studentorganisasjons visjon for kunnskapssamfunnet er at drivkraften til utvikling i samfunnet skal være kunnskap, og at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi.
<i>Begrunnelse</i> Tydeliggjøre hva vi legger i kunnskapssamfunnet og fjerne gjentakelser om lik rett og tilgang til høyere utdanning
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Faller dersom forslag 14, forslag 12, forslag 17 eller forslag R3 vedtas.)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	18-19	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> For at enkeltmennesket skal anerkjenne kunnskapens egenverdi forutsettes det at alle har lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge, uavhengig av bakgrunn og livssituasjon.				
<i>Endring</i> Sier heller noe om hva vi mener er kunnskapens viktigste rolle i samfunnet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Utdanning og kunnskap bidrar til samfunnsutvikling, og bidrar til å sikre demokratiet. Alle skal ha lik rett og lik tilgang til høyere utdanning i Norge.				
<i>Begrunnelse</i> Vi er uenig i at alle må ha lik rett til utdanning for å kunne anerkjenne kunnskapens egenverdi. Vi mener videre at samfunnsnyten til kunnskapen er mer viktig enn egenverdien.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 14, forslag 12, forslag 17 eller R1-R3 vedtas.)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	19--	Inger Kristine Liodden på vegne av internasjonal komité	IK
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Tillegg av tekst				
<i>Eventuell ny tekst</i> Kunnskapen er hverken nasjonal eller lokal, den er universell. For å sikre kunnskapens validitet må hindere for deling av kunnskap brytes ned.				

<i>Begrunnelse</i> Tilleggsteksten har et klart budskap.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i> 22	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 20-21	<i>Forslagstiller</i> Stein Olav Romslo	<i>Rolle</i> NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskapning ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester.				
<i>Endring</i> Legge til teknologi				
<i>Eventuell ny tekst</i> Utviklingen av kunnskapssamfunnet skal bidra til verdiskapning ved å forbedre sosiale og kulturelle forhold, utvikle menneskelige resurser, teknologi, etikk og moral, samt produksjon av varer og tjenester.				
<i>Begrunnelse</i> Teknologi er ikkje dekt i det som er ramsa opp, men kjem til å vere svært viktig i utviklinga av kunnskapssamfunnet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 23	<i>Redaksjonelt</i> Ja	<i>Linjenummer</i> 22--	<i>Forslagstiller</i> Ida Austgulen	<i>Rolle</i> HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Kunnskapens rolle i samfunnsutviklingen				
<i>Endring</i> Endrer underoverskriften				
<i>Eventuell ny tekst</i> Samfunnsutvikling				
<i>Begrunnelse</i> Stemmer bedre overens med kapittelinnstillingen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 24	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 24-25	<i>Forslagstiller</i> Ida Austgulen	<i>Rolle</i> HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Dette krever en bred folkelig forankring der høyere utdanning er verdsatt både av allmennheten og individet				
<i>Strykning</i> Strykkes. Linje 26-28 flyttes opp til linje 24.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

-
<i>Begrunnelse</i> Vi er usikre på hva det vil si å ha «en bred folkelig forankring av høyere utdanning», og føler at setningen er noe malplassert. Avsnittet på linje 26-28 passer bedre som oppfølging til påstanden på linje 23.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	24-25	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Dette krever en bred folkelig forankring der høyere utdanning er verdsatt både av allmennheten og individet.				
<i>Strykning</i> Stryke setninga.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen.				
<i>Begrunnelse</i> Setninga er språkleg fyll, utan meiningsinnhald.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke. Likelydende som forslag 24.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Ja	26-28	Julie Sørli Paus-Knudsen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Det er en forutsetning at beslutninger skal være kunnskapsbaserte og gjennomsluktige for befolkningen. Kunnskap er nøkkelen til et velfungerende demokrati og omstillingsevne i et samfunn i endring.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Beslutninger skal være kunnskapsbaserte og gjennomsluktige for befolkningen. Kunnskap er nøkkelen til et velfungerende demokrati og omstillingsevne i et samfunn i endring.				
<i>Begrunnelse</i> I det opprinnelige forslaget står det "Det er en forutsetning", men det står ikke hva det er en forutsetning for.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	29-30	Andreas Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig eller				

kunstnerisk grunnlag med rett til å uttrykke, utforske og utdanne.
<i>Endring</i> Bytte ut "kunstnerisk grunnlag" med "profesjonsrettet grunnlag", og kutte ved "rett til å uttrykke, utforske og utdanne"
<i>Eventuell ny tekst</i> I kunnskapssamfunnet baserer høyere utdanning seg på et vitenskapelig eller profesjonsrettet grunnlag.
<i>Begrunnelse</i> Setningen nevner kunstnerisk grunnlag som det eneste grunnlaget utenom vitenskapelig som høyere utdanning skal baseres på. Dette kan komme til å utelukke utdanningsløp basert på bransjepraksis, næringslivsnærhet e.l. Den nye formuleringa er ment å inneholde unstnerutdanninger også.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Nei	29-30	Jonas Nilsen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig eller kunstnerisk grunnlag med rett til å uttrykke, utforske og utdanne.				
<i>Strykning</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Setningen oppleves som vag og upresis. Jeg mener også at det ikke er NSO sin oppgave å bestemme hva høyere utdanning skal være basert på. Det bør være en grunnleggende frihet til å starte og drive utdanninger, uavhengig av slike politiske føringer.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Dersom 29 faller innstilles 28 som vedtatt				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Nei	29-30	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig eller kunstnerisk grunnlag med rett til å uttrykke, utforske og utdanne.				
<i>Endring</i> Endre kunstnerisk til faglig				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk høyere utdanning i kunnskapssamfunnet skal basere seg på et vitenskapelig og faglig grunnlag med rett til å uttrykke, utforske og utdanne.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener ordet «faglig» bedre favner om utdanningsnorge, da det omfatter både				

kunstfag, designfag og andre fag.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises til fordel for forslag 29. Dersom forslag 29 avvises, innstiller komiteen på at forslaget vedtas.

(Faller dersom forslag 29 vedtas.)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	31-65	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> <p>Studenten og høyere utdanningLik rett til utdanningAlle skal ha lik rett og tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. Det rettslige vernet av studentenes læringsmiljø må styrkes, og staten skal forsikre studenter mot ulykker og skader på lik linje med arbeidstakere. For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til et studentombud. Studentvelferden skal gjøre alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning, uavhengig av livssituasjon. Trygge rammer er avgjørende for en god studenttilværelse, hvor velferd og studentmedvirkning står sentralt. Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene. Kvalitet i utdanningenFor at studenter skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og utformet med mål om studentenes læring. For å oppnå en økt kvalitet i en høyere utdanning må pedagogisk kompetanse vektles likt som faglig kompetanse ved vitenskapelig tilsetninger. Dette bør gjenspeiles i utformingen av nasjonal karrieropolitikk for vitenskapelig ansatte. InternasjonaliseringNorsk høyere utdanning skal være en arena for internasjonalisering av utdanning, kunnskap og kultur. Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge må sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt. Den enkelte institusjon må legge til rette for at internasjonale studenter og forskere bli inkludert og integrert i institusjonsfellesskapet. Dannelse i utdanningenHøyere utdanning skal bidra til akademisk dannelse. Den skal gjøre studentene til kritisk tenkende individer som kan delta i og reflektere over samfunnet, både som personer og som yrkesutøvere. Studietiden gir mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette gir økt livskvalitet og evne til aktiv deltakelse i samfunnet. Studentene er en del av og en ressurs for det akademiske fellesskapet, og har derfor rett og plikt til å ta ansvar for akademias utvikling.</p>				
<i>Endring</i> <p>Endrer kapitteloverskriften fra «studenten og høyere utdanning» til «lik rett og tilgang til høyere utdanning». Ny tekst og inndeling av underkapitler. Nytt kapittel starter med å slå fast hva lik tilgang betyr. Endrer underkapitler til «finansiering av utdanning» og «mangfold».</p>				
<i>Eventuell ny tekst</i> <p>Lik rett og tilgang til høyere utdanningAlle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Lik tilgang betyr at alle som er faglig kvalifisert, skal ha tilgang til høyere utdanning uavhengig av etnisitet, språk, religiøsitet, livssyn, seksuell orientering, funksjonsnivå, sosial bakgrunn, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk. Utdanning skal fremme sosial mobilitet. Finansiering av utdanningLik rett til utdanning sikres best når</p>				

hoveddelen av det samlede utdanningstilbudet finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis til alle av offentlige utdanningsinstitusjoner. Akkrediterte private høyere utdanningsinstitusjoner skal underordnes samme krav og ha like rettigheter som offentlige institusjoner. Delfinansierte private institusjoner skal ikke kunne ta skolepenger som overgår differansen mellom de statlige overføringene til offentlige og private institusjoner, eller kunne ta utbytte. Trygge rammer er avgjørende for en god studenttilværelse. Studiestøtten skal være på et nivå som gjør det økonomisk mulig å være heltidsstudent. Den generelle studiestøtten skal være et universelt tilbud til alle studenter. MangfoldHøyre utdanning er et middel for aktiv demokratisk deltakelse, og befolkningen med høyere utdanning bør derfor speile befolkningen som helhet. NSO mener at evner og egenskaper er spredt utover befolkningen, og at både studiemiljø og arbeidsmiljø blir bedre av at hele mangfoldet i samfunnet er tilsvarende representert ved utdanningsinstitusjonene.

Begrunnelse

Arbeidsutvalget opplever at forslaget fra PPK ikke tydelig og overordnet nok tar for seg det som i lang tid har vært NSOs viktigste prinsipp, lik rett og tilgang til høyere utdanning. Videre opplever vi at kapittelet i stor grad tar for seg tiltak. Et prinsippprogram mener vi skal skissere de overordnede prinsippene, som PPK også innleder med i sitt forslag, og ikke beskrive tiltak, det mener vi hører hjemme i politiske plattformer og dokumenter. Vi mener det er viktig å få frem at det offentlige har hovedansvar for å sikre lik rett til utdanning ved at største delen av de samlede utdanningstilbudene finansieres med offentlige midler og tilbys gratis av offentlige institusjoner. Akkrediterte private institusjoner spiller også en viktig rolle og skal få offentlig støtte dersom de ikke tar utbytte. Videre mener vi det er noe snevert å si at det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av deltidsarbeid. I følge leveårsundersøkelsen (SSB) får 6/10 studenter økonomisk støtte hjemmefra. Studentene har derfor andre inntekstkilder enn kun deltidsjobb ved siden av studiene. Derfor ønsker vi heller å slå fast at studiestøtten skal være på et nivå som gjør det økonomisk mulig å være heltidsstudent, og at den generelle studiestøtten skal være universell. I PPKs forslag har de kun beskrevet mangfold under «akademia» og ikke under «studenten og høyere utdanning». Vi ønsker å ha dette med under lik rett og mulighet til utdanning. I tillegg opplever vi at forslaget lager et kunstig skille mellom studentene og akademia slik inndelingen i forslaget er i dag.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Dersom forslaget vedtas vil forslagene 31- 41 og 43 - 72 og R4-R6 falle som konsekvens)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	32-	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Lik rett til utdanning				
<i>Endring</i> Legge til gratisprinsippet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Gratisprinsippet og lik rett til utdanning				
<i>Begrunnelse</i> Lik rett til utdanning og gratisprinsippet er ikke det samme. Gratisprinsippet er et innarbeidet begrep, både i organisasjonen og politikken for øvrig. I tillegg mener vi at				

disse to prinsippene er de aller viktigste i studentpolitikken. Vi mener dessuten at gratisprinsippet også favner bedre om internasjonale studenter.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	33-35	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> Legge til gratisprinsippet først i avsnittet, og endre «fysiske og psykososiale behov» til «individuelle behov».				
<i>Eventuell ny tekst</i> Offentlig høyere utdanning i Norge skal være gratis. Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de individuelle behov hos den enkelte.				
<i>Begrunnelse</i> Gratisprinsippet er viktig, både for internasjonale og norske studenter. Begrepet «individuelle behov» favner bredere – ingen nevnt, ingen glemt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas (Dersom forslaget vedtas vil følgende forslag falle som konsekvens, 32-38.) (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	33-35	Mari Bondevik, Marius Prytz, Johanne Vaagland, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand, Tord Lauvland Bjørnevik, Magnus Nygaard	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de økonomiske, fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Begrunnelse</i>				

Det viktigste for å sikre at alle har reell tilgang til høyere utdanning er økonomien.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Avvises Dersom 36 faller innstilles forslaget som vedtatt
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 36 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Nei	33-35	Andreas Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> Legger til et siste ledd om at tiltak er nødvendig for å oppnå reell likhet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Høyere utdanning bør derfor bidra til å utjevne forskjeller i samfunnet. Det må legges til rette for universell utforming både for fysiske og psykiske utfordringer, og for å sikre reell likhet i tilgang på høyere utdanning, må det settes inn tiltak for å motvirke uformelle barrierer.				
<i>Begrunnelse</i> Framhever at man ikke bare ønsker seg likhet, men også ønsker å gjennomføre faktiske tiltak for å utjevne uformell trakassering				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (anses ivaretatt av forslag 36)				
(Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	33-35	Christine Overøie	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hinder dette, høyere utdanning skal aldri bidra til å øke forskjeller i samfunnet. Det må legges til rette for universell utforming både for fysiske og psykiske utfordringer. Og det skal være mulighetslikhet ikke resultatsliket.				
<i>Begrunnelse</i> Målet er at alle som vil skal ha mulighet til å gjennomføre høyere utdanning, men veien dit skal være opp til hver enkelt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Avvises

(Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	33-35	Christine Overøie	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> Det skal være fokus på mulighetslikhet ikke resultatslikhet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å fjerne hinder som står i veien for ens muligheter, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. NSO skal forsvare prinsippet om like muligheter for alle, uten at veien til målet behøver å være lik. Mulighetslikheten skal kjempes for uten at mulig mangfold forsvinner.				
<i>Begrunnelse</i> Det er viktig å tydeliggjøre NSO sitt ansvar for rettferdig mulighetslikhet, uten å fjerne muligheter for å gå en annen vei.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvises</i> Likelydende som 35 (Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	33-35	Christine Overøie, Håkon Refsland Fougner, Blå Liste UIO	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å fjerne hinder som står i veien for ens muligheter, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. NSO skal forsvare prinsippet om like muligheter for alle, uten at veien til målet behøver å være lik. Mulighetslikheten skal kjempes for uten at mulig mangfold forsvinner.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å fjerne hinder som står i veien for ens muligheter, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. NSO skal forsvare prinsippet om like muligheter for alle, uten at veien til målet behøver å være lik. Mulighetslikheten skal kjempes for uten at mulig mangfold forsvinner.				

<i>Begrunnelse</i> Det er viktig å tydeliggjøre NSO sitt ansvar for rettferdig mulighetslikhet, uten å fjerne muligheter for å gå en annen vei.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises Likelydende som 34 (Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	33-35	Julie Sørli Paus-Knudsen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Endring</i> Legge til at høyere utdanning ikke skal bidra til å øke forskjeller.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hinder dette. Høyere utdanning skal aldri bidra til å øke forskjeller i samfunnet. Det må legges til rette for universell utforming både for fysiske og psykiske utfordringer.				
<i>Begrunnelse</i> Det må komme tydelig fram at høyre utdanning ikke skal bidra til skiller mellom samfunnslag, kjønn eller etninsitet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 30, 36 eller forslag 38 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	35-35	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Utdypning av linje 34-35				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre reell likhet må barrierer fjernes. Dette innebærer blant annet statlig studiestøtte, gratis utdanning og et subsidiert velferdstilbud				
<i>Begrunnelse</i> Det står ingenting om reell likhet og hva dette vil innebære, og dette vil være en presisering av dette.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				

Vedtatt / Avvist

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
40	Nei	35-35	Christine Overøie, Håkon Refsland Fougner	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Tillegg</i> Målet er at alle som vil skal ha mulighet til å gjennomføre høyere utdanning, men veien ditt skal være opp til hver enkelt.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. Det skal være mulighetslikhet ikke resultatsliket.				
<i>Begrunnelse</i> Målet er at alle som vil skal ha mulighet til å gjennomføre høyere utdanning, men veien ditt skal være opp til hver enkelt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvises</i> Likelydende som 41 (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

Forslag nr.	Redaksjonelt	Linjenummer	Forslagstiller	Rolle
41	Nei	35-35	Håkon Refsland Fougner, Christine Overøie, Blå Liste UIO	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte.				
<i>Tillegg</i> Det skal være mulighetslikhet ikke resultatsliket.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle skal ha lik rett og lik tilgang til å ta høyere utdanning. Det betyr at det må arbeides med å utjevne de ulikheter som hindrer dette, ved å legge til rette for de fysiske- og psykososiale behov hos den enkelte. Det skal være mulighetslikhet ikke resultatsliket.				
<i>Begrunnelse</i> Målet er at alle som vil skal ha mulighet til å gjennomføre høyere utdanning, men veien ditt skal være opp til hver enkelt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> <i>Avvises</i> Likelydende som 40 (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R4		37-38	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern skal alle studenter ha tilgang til studentombud.				
<i>Tillegg og endring</i> Legg til: som skal være en uavhengig bistandsperson.				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til studentombud, som skal være en uavhengig bistandsperson.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget avvises (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtast) (Dersom forslaget vedtast faller forslag 43 og R5 som konsekvens)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R5		37-38		
<i>Opprinnelig tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern skal alle studenter ha tilgang til studentombud.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til studentombud, som skal være en uavhengig juridisk bistandsperson.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvistes Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget vedtast (Forslaget faller dersom forslag 30 eller R4 vedtast)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43	Nei	36-38	Lone Wanderås Fossum, Steinar Olberg og William Sæbø	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				

For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern skal alle studenter ha tilgang til studentombud
<i>Endring</i> bytte studentombud med uavhengig juridisk bistand
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til uavhengig juridisk bistand
<i>Begrunnelse</i> Det er pr dags dato ingen definisjon av hva et studentombud skal være eller innebære, derfor er det uheldig å bruke dette begrepet før det er definert. Det er bedre å endre det til uavhengig juridisk rådgivning for tilbudet er viktigere enn tittelen.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller R4/R5 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
44	Nei	36-37	Mari Bondevik, Marius Prytz, Johanne Vaagland, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand, Tord Lauvland Bjørnevik	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Det rettslige vernet av studentenes læringsmiljø må styrkes, og staten skal forsikre studenter mot ulykker og skader på lik linje med arbeidstakere.				
<i>Endring</i> Endre fra "staten" til utdanningsinstitusjonene				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det rettslige vernet av studentenes læringsmiljø må styrkes, og utdanningsinstitusjonene skal forsikre studenter mot ulykker og skader på lik linje med arbeidstakere.				
<i>Begrunnelse</i> Dette er et forslag innsendt til VPP også, vi tenker det er viktig at PPP og VPP samsvarer. Det er også naturlig at utdanningsinstitusjonene har dette ansvaret, så kan heller staten muliggjøre dette ved økonomiske bidrag.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Nei	37-38	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til studentombud.				
<i>Endring</i> Legge til at studentombud skal lovfestes.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha lovfestet tilgang til studentombud.
<i>Begrunnelse</i> Det er en forskjell på å si at alle skal ha tilgang til et studentombud, og å si at denne tilgangen skal lovfestes.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Dersom forslaget vedtas faller forslag 46 som konsekvens) (Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46	Nei	37-38	Rune Keisuke Kosaka	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> For å sikre at studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til studentombud				
<i>Endring</i> Endre siste del av setningen bort fra studentombud				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre studentenes rettigheter og rettsvern ivaretas skal alle studenter ha tilgang til en uavhengig bistandsperson.				
<i>Begrunnelse</i> Det viktige for studentene er ikke tittelen studentombud med en enighet om et minste felles multiplum for rettigheter studenten skal ha.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 30 eller 46 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R6		39-42	Red.kom	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentvelferden skal gjøre alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning, uavhengig av livssituasjon. Trygge rammer er avgjørende for en god studenttilværelse, hvor velferd og studentmedvirking står sentralt. Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Endring</i> Studentenes velferdstilbud skal skape trygge rammer som gjør alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning. Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtas
(Forslag 47 og 48 anses ivaretatt av R)
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47	Ja	39-42	Andreas Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Studentvelferden skal gjøre alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning, uavhengig av livssituasjon. Trygge rammer er avgjørende for en god studenttilværelse, hvor velferd og studentmedvirking står sentralt. Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Endring</i>				
En kortere og strammere tekst enn originalen.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentenes velferdstilbud skal skape trygge rammer som gjør alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning uavhengig av livssituasjon. Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Begrunnelse</i>				
Et forsøk på å stramme opp en veldig løs og usammenhengende tekst.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Ivaretatt av R6</i>				
Innstilt vedtatt dersom R6 faller				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller R6 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Nei	39-40	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Studentvelferden skal gjøre alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning, uavhengig av livssituasjon.				
<i>Strykning</i>				
Stryk «uavhengig av livssituasjon»				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Studentvelferden skal gjøre alle i stand til å begynne på og gjennomføre høyere utdanning.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det kan være andre faktorer som spiller inn enn livssituasjon, for eksempel etnisitet og kjønn. Ingen nevnt, ingen glemt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Ivaretatt av R6</i>				
Innstilt vedtatt dersom R6 faller				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller R6 vedtas)				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	41-42	Johanne Vaagland, Mari Bondevik, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand, Tord Lauvland Bjørnevik, Magnus Nygaard	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Det skal være mulig å være heltidsstudent uten å være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Endring</i> Gjør opprinnelig setning kortere.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Heltidsstudenten skal realiseres.				
<i>Begrunnelse</i> En mer tydelig formulering, heltidsstudenten tilsier at man ikke skal være avhengig av arbeid ved siden av studiene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	42-42	Stine Andersen	UiT
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Tillegg av tekst				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle studenter skal ha en trygg og forutsigbar plass å bo under studieløpet.				
<i>Begrunnelse</i> -				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
51	Nei	43-51	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Kvalitet i utdanningen For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og være				

utformet med mål om studentenes læring. For å oppnå en økt kvalitet i høyere utdanning må pedagogisk kompetanse vektet likt som faglig kompetanse ved vitenskapelige tilsetninger. Dette bør gjenspeiles i utformingen av nasjonal karrierepolitikk for vitenskapelig ansatte.

Endring

Omstrukturering og endring. Linjenummer 49-51 flyttes opp til etter linjenummer 46 Linjenummer 47-48 flyttes ned og endres.

Eventuell ny tekst

Kvalitet i utdanningen For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. For å oppnå en økt kvalitet i høyere utdanning må pedagogisk kompetanse vektet likt som faglig kompetanse ved vitenskapelige tilsetninger. Dette bør gjenspeiles i utformingen av nasjonal karrierepolitikk for vitenskapelig ansatte. Videre må vurdering av studentenes kompetanse skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte, og utformes med mål om studentenes læring.

Begrunnelse

Bedre struktur

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Dersom forslaget vedtas faller forslagene 52-59 og 61,62)

(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
56	Nei	44--	Solveig Uvsløkk, Helene Kongerud og Sunniva Myrene Braaten	HiOA

Opprinnelig tekst

For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen

Strykning

slette setningen på linje 44

Eventuell ny tekst

-

Begrunnelse

Vi ønsker kvalitet på utdanningen for kvalitetens og læringsutbyttets skyld, ikke for å øke gjennomføringsgraden

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt

Dersom forslaget avvises innstilles 52 som vedtatt

(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
52	Nei	44-44	Andreas Slørdahl	UiO

<i>Opprinnelig tekst</i> For at studente skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen
<i>Endring</i> Skifter argumentasjon for hvorfor kvalitet i utdanningen er nødvendig.
<i>Eventuell ny tekst</i> For å realisere kunnskapssamfunnet må både materialet som undervises og undervisningsmetoden være av høy kvalitet.
<i>Begrunnelse</i> Kvalitet i høyere utdanning bør ikke være et mål for at studenter skal kunne fullføre utdanningen sin. Kvalitet i høyere utdanning bør utledes av den allerede etablerte visjonen om kunnskapssamfunnet.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Forslaget avvises til fordel for forslag 56. Dersom forslag 56 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas. (Forslaget faller dersom forslag 30, 51 eller 56 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
53	Nei	44-46	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant.				
<i>Endring</i> Stryk første setning. Legg til studentenes opplevelser i kvalitetsutvikling.				
<i>Eventuell ny tekst</i> All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Studentenes opplevde studiekvalitet skal måles og høres i arbeidet med kvalitetsutvikling.				
<i>Begrunnelse</i> For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt, må de stå på eksamen. Kvalitet er viktig for blant annet motivasjonen til å studere og kvaliteten på de uteksaminerte kandidatene, men selve prinsippet er at all utdanning skal være av høy kvalitet, og at studentane skal høres i spørsmål om kvalitetsutvikling.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
54	Nei	44--	Johanne Vaagland, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig at de opplever kvalitet i				

utdanningen.
<i>Endring</i> Har endret formulering fra at studenter skal oppleve kvalitet i utdanningen til at de skal ha kvalitet i utdanningen.
<i>Eventuell ny tekst</i> For at studenten skal kunne fullføre studiet sitt er det viktig med kvalitet i utdanningen.
<i>Begrunnelse</i> Vi mener dette er en bedre formulering. Det er viktig at det faktisk er kvalitet i utdanningen, og ikke bare at studentene opplever at det er det.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
55	Nei	44-46	Solveig Uvsløkk, Helene Kongerud og Sunniva Myren Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> legge til tekst på slutten av setningen				
<i>Eventuell ny tekst</i> og skal reflektere reelle arbeidssituasjoner				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det er viktig at utdanningsløpet studentene går gjennom reflekterer arbeidslivet for å bedre forberede studentene på livet etter studiene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
57	Nei	44-46	Solveig Uvsløkk, Helene Kongerud og Sunniva Myrene Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er et viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant				
<i>Endring</i> endring av teksten				
<i>Eventuell ny tekst</i> For at studentene skal kunne fullføre studiet sitt er et viktig at de opplever kvalitet i utdanningen. All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant				
<i>Begrunnelse</i> vi skal ha kvalitet for læringsutbyttets skyld og utdanningsløpet skal reflektere				

arbeidslivet før økt læring
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Realitetsbehandles ikke. Identisk tekst med opprinnelig forslag.
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
58	Ja	44-45	Thea Grastveit	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant.				
<i>Endring</i> Stryker ordet "all" i starten av setningen.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant.				
<i>Begrunnelse</i> Overflødig.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
59	Nei	47-48	Henrik Andersen Sveinsson	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og utformet med mål om studentenes læring.				
<i>Endring</i> Spesifisere at vurderingen skal bidra til økt læring.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte, og samtidig bidra til økt læring hos studentene.				
<i>Begrunnelse</i> Det er litt uklart hva "utformet med mål om studentenes læring" betyr. Håper denne formuleringen er klarere, og også stiller litt høyere krav til vurderingsformene ved å eksplisitt si at de skal bidra til økt læring.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
60	Nei	48-49	Helene Kongerud, Sunniva Myren Braaten og Solveig Uvsløkk	HiOA

<i>Opprinnelig tekst</i>
-
<i>Tillegg</i>
legge til ny setning om studenter som ressurs i akademia
<i>Eventuell ny tekst</i>
Studenten skal anerkjennes som en ressurs i akademia, og studentmedvirkningen skal ivaretas i alle ledd.
<i>Begrunnelse</i>
må sees i sammenheng med forslaget om å stryke linje 64-65
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtast
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtast)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
61	Nei	48--	Solveig Uvsløkk, Sunniva Myrene Braaten og Helene Kongerud	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og utformet med mål om studentenes læring				
<i>Endring</i>				
legge til skikkethet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og utformet med mål om studentenes læring og skikkethet.				
<i>Begrunnelse</i>				
skikkethet burde i større grad vektlegges ved vurdering av studentene i studier der dette er relevant				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtast)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
62	Nei	49-49	Henrik Andersen Sveinsson	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
For å oppnå en økt kvalitet i en høyere utdanning må pedagogisk kompetanse vektas likt som faglig kompetanse ved vitenskapelig tilsetninger.				
<i>Endring</i>				
Endre "pedagogisk kompetanse" til "undervisningskompetanse. (og forsåvidt "tilsetninger" til "tilsetninger")				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å oppnå økt kvalitet i høyere utdanning må undervisningskompetanse vektas likt som faglig kompetanse ved vitenskapelige tilsetninger.				
<i>Begrunnelse</i>				
Undervisningskompetanse er sannsynligvis et bedre ord enn pedagogisk kompetanse i				

denne sammenhengen, siden pedagogisk kompetanse kan romme både noe mer og noe annet enn det man ser etter hos en praktiserende underviser.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 51 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
63	Nei	53-54	Anne Helene Bakke, Maria Honerød	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk høyere utdanning skal være en arena for internasjonalisering av utdanning, kunnskap og kultur.				
<i>Endring</i> Konkretiserer verdien av internasjonalisering.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norsk høyere utdanning skal være internasjonalisert. Dette innebærer at akademia skal være en åpen og fordomsfri arena hvor fag, kultur og forskning er internasjonalt orientert.				
<i>Begrunnelse</i> Forslaget konkretiserer verdien av internasjonalisering og hva dette innebærer. Vi mener denne endringen er et klarere forslag enn stående tekst.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
64	Nei	53-54	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk høyere utdanning skal være en arena for internasjonalisering av utdanning, kunnskap og kultur.				
<i>Endring</i> Fjerne «Norsk», legge til «tilgjengeliggjøring»				
<i>Eventuell ny tekst</i> Høyere utdanning skal være en arena for tilgjengeliggjøring og internasjonalisering av utdanning, kunnskap og kultur.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener dette er ikke bare gjelder i Norge, men at det bør være et prinsipp for utdanning i hele verden. Vi syns at høyere utdanning har et formidlingsansvar, og vil derfor ha inn tilgjengeliggjøring av utdanning, kunnskap og kultur.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
65	Nei	53-65	Inger Kristine Liodden på vegne av internasjonale komité	IK
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Norsk høyere utdanning skal være en arena for internasjonalisering av utdanning, kunnskap og kultur. Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge må sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt. Den enkelte institusjon må legge til rette for at internasjonale studenter og forskere blir inkludert og integrert i institusjonsfellesskapet. Dannelse i utdanningen Høyere utdanning skal bidra til akademisk dannelse. Den skal gjøre studentene til kritisk tenkende individer som kan delta i og reflektere over samfunnet, både som personer og som yrkesutøvere. Studietiden gir mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette gir økt livskvalitet og evne til aktiv deltakelse i samfunnet. Studentene er en del av og en ressurs for det akademiske fellesskapet, og har derfor rett og plikt til å ta ansvar for akademias utvikling.</p>				
<i>Endring</i>				
Omforming av tekst men med samme meningsbæring				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>NSO mener at internasjonalisering av høyere utdanning og forskning er et gode både for verden, Norge og de individuelle studenter som blir påvirket av det. Det viktigste målet med internasjonaliseringen må være å tilrettelegge for deling av kunnskap over landegrensene. For både samfunnet og individet er det et gode at fagmiljøer, forskningsresultater og undervisningsmateriale er fritt tilgjengelig over hele verden. I en stadig mer globalisert verden er det også essensielt at studenter kan tilegne seg språklig og kulturell kompetanse om andre land. Kunnskap om andre kulturer er både samfunnsnyttig men kan også bidra i et dannelsesperspektiv til å styrke studentenes evne til å se ting på nye måter og tenke kritisk. Studenter gjør mer enn å bare absorbere faglig kunnskap. Internasjonalisering må likeledes innbære kulturelt, sosialt, økonomisk og politisk samarbeid.</p>				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Vi mener at avsnittet om internasjonalisering trenger en omforming for å få en bedre funksjon for bruk i organisasjonen i tillegg til å vektlegge i større grad de grunnleggende prinsippene vi mener at organisasjonen bør ha de neste tre årene.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
66	Nei	55-57	Helene Kongerud, Solveig Uvsløkk og Sunniva Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge må sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt.</p>				
<i>Endring</i>				
endre linje 55-57 for "å favne bredere				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Internasjonalisering skal sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt.

Begrunnelse

Internasjonalisering handler om mer enn bare inn- og utveksling

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtast

(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtast)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
68	Nei	55-57	Johanne Vaagland, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand, Tord Lauvland Bjørnevik, Magnus Nygaard	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge må sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt.				
<i>Endring</i> Vi har endret fra at inn og utreisende studenter skal "sees på som en ressurs" til at de "er en ressurs". I tillegg er setningen noe omstrukturert, og vi har endret formuleringen fra at dette må "vektlegges finansielt" til at finansiell og administrativ støtte må styrkes.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge er en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og den finansielle og administrative støtten må styrkes for å øke antallet inn- og utreisende studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at ut- og innreisende studenter er en ressurs, og har derfor endret denne formuleringen. Vi mener også at den finansielle og administrative støtten må styrkes for å øke antallet inn- og utreisende studenter, og at dette er en bedre formulering enn å si at dette skal vektlegges.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvistes Dersom 66 faller innstilles forslaget som vedtatt (Forslaget faller dersom forslag 30 eller 66 vedtast)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
67	Ja	55-57	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Norske studenter som reiser utenlands og internasjonale studenter som kommer til Norge må sees på som en ressurs for utdanningsinstitusjonene, og må vektlegges både finansielt og administrativt.				
<i>Endring</i> Forenkling.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Inn- og utvekslingsstudenter er en ressurs for kunnskapssamfunnet, og må vektlegges både økonomisk og administrativt.
<i>Begrunnelse</i> Bedre flyt.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises
(Forslaget faller dersom forslag 30, 66 eller 68 vedtas)
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
70	Nei	63-64	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Studietiden gir mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette gir økt livskvalitet og evne til aktiv deltakelse i samfunnet				
<i>Strykning</i> Stryk begge setningene.				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Setningene virker overflødig, og tar fokuset vekk fra politikken.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
69	Ja	63-64	Helene Kongerud, Solveig Uvsløkk og Sunniva Myren Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> Studietiden gir mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette gir økt livskvalitet og evne til deltakelse i samfunnet.				
<i>Endring</i> endre "dette gir" til "dette for å"				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studietiden skal gi mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette for å øke livskvalitet og evne til aktiv deltakelse i samfunnet.				
<i>Begrunnelse</i> Studietiden skal gi mulighet til selvutvikling og selvrealisering. Dette for å øke livskvalitet og evne til aktiv deltakelse i samfunnet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Forslaget avvises til fordel for forslag 70. Dersom 70 faller innstilles forslaget som vedtatt				
(Forslaget faller dersom forslag 30 eller 70 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
71	Nei	64-65	Helene Kongerud, Solveig Uvsløkk og Sunniva Myren Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentene er en del av og en ressurs for det akademiske fellesskapet, og har derfor rett og plikt til å ta ansvar for akademias utvikling				
<i>Strykning</i> Stryke linje 64-65				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> må sees i sammenheng med forslag om ny tekst om studenter som ressurs i akademia mellom linje 48 og 49				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
72	Nei	65-67	Tord Lauvland Bjørnevik, Hans Christian Paulsen	UiB og UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> SolidaritetStudenters rett til trygghet, akademisk frihet, demokratiske rettigheter, samt utdanning, er verdensomfattende og skal ivaretas. I situasjoner der studenters rettigheter innskrenkes eller trues skal Norsk Studentorganisasjon være en solidarisk bidragsyter som en del av den internasjonale studentbevegelsen.				
<i>Begrunnelse</i> Studentbevegelsen stopper ikke ved Norges grenser. NSO bør også være en bidragsyter til at studenters rettigheter i andre land ivaretas.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
(Forslaget faller dersom forslag 30 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
73	Nei	67-93	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> AkademiaAkademias samfunnsansvarAkademia har ansvar for å produsere kunnskap gjennom forskning og utvikling, forvalte kunnskapen og gjøre den åpent tilgjengelig for alle. Akademia skal bidra til utvikling av samfunnet og svare på problemstillingene Norge og verden står overfor.Akademisk frihetAkademisk frihet er en viktig grunnstein i				

akademia. Denne friheten omfatter blant annet ytringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode, kilder og konklusjoner. Institusjonenes autonomi Institusjonenes autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen. Den frie forskningen er verdifullt for samfunnet gjennom å kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskningen avhengig av finansiering. Hver enkelt institusjon bør kunne prioritere områder som de ønsker å satse på gjennom sine strategier. I tillegg bør det knyttes incentiver til satsningene ved institusjonen. For å ivareta den individuelle akademiske friheten må det være nok frie midler til at det skal være mulig for forskere ved institusjonene å forske på områder som ikke nødvendigvis er innenfor disse satsningene. Høyere utdanning i Norge finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Private institusjoner kan supplere det offentlige tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner. Private institusjoner kan delfinansieres av det offentlige, så lenge de ikke tar utbytte. Mangfold i akademia Like muligheter er viktig for å skape mangfold i utdanning og forskning. Et mangfold av studenter og forskere gir merverdi i form av at mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett, derfor skal utdanning være tilgjengelig for alle. Rekruttering til akademia bør ha de nødvendige tilpasninger for å ivareta dette mangfoldet.

Endring

Endrer kapitteloverskriften fra «akademia» til «et fritt og inkluderende akademia». Ny tekst og inndeling av underkapitler. Nytt kapittel starter med å slå fast at studenter og vitenskapelig ansatte er en del av det akademiske fellesskapet. Endrer underkapitler til «akademisk frihet» og «medbestemmelse», «institusjonell autonomi» og «kvalitet i høyere utdanning».

Eventuell ny tekst

Et fritt og inkluderende akademia Studentene er en del av det akademiske fellesskapet, og har derfor både rett og plikt til å ta ansvar for akademias utvikling. Et fagmiljø består av både studenter, vitenskapelig og administrativt ansatte. Akademisk frihet Akademisk frihet er viktig for å bygge opp under den frie og kritiske forskningen. Akademisk frihet innebærer derfor rett til å velge problemstilling, metode og kilde. Forskere og studenter har både rett og plikt til å trekke konklusjoner på faglig grunnlag. Finansiering av utdanning og forskning skal være i tråd med prinsippet om akademisk frihet og ikke kompromittere denne. Medbestemmelse For kvaliteten på beslutning og prosesser skal bli så god som mulig, skal studenter og ansatte ha formell og reell innflytelse på alle nivå. Institusjonene skal legge til rette for et velfungerende studentdemokrati. Institusjonell autonomi Institusjonenes autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, må hver enkelt institusjon allikevel kunne prioritere områder som de ønsker å satse på. Det må da være nok frie midler til at det skal være mulig for forskere å forske på områder som ikke nødvendigvis er innenfor disse satsningene. Kvalitet i høyere utdanning All høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Akademisk dannelse skal være en del av alle utdanninger. Gjennom denne skal individer kunne utvikle evne til kritisk tenkning, og settes i stand til å både delta og reflektere over samfunnet. Vurdering av studentenes kompetanse skal skje på en rettferdig, faglig begrunnet måte og utformet med mål om studentenes læring.

Begrunnelse

Først og fremst mener vi det er viktig å slå fast at både studenter og vitenskapelig ansatte er en likeverdig del av akademia. Hva angår det akademiske friheten, i lys av flere hendelser, mener vi det er nødvendig å si at finansiering av utdanning og forskning skal være i tråd med prinsippet om akademisk frihet og ikke være motivert av egeninteresse eller andre motiver. Vi har lagt inn et underkapittel om medbestemmelse, som ikke inngår i PPKs forslag. Et viktig prinsipp er at studenter og ansatte skal ha reell

og formell innflytelse på alle nivå. Institusjonell autonomi samsvarer i stor grad med det PPK allerede har foreslått. Kvalitet i høyere utdanning samsvarer i stor grad med det PPK allerede har foreslått, men der har vi tatt inn dannelse, som PPK hadde i et eget underkapittel. Vi mener dannelsesaspekter er helt essensielt for at kvaliteten på utdanningen skal være god ved at utdanningen bidrar til å utvikle kritiske tenkende individer.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

(Dersom forslaget vedtas vil faller følgende forslag som konsekvens 74-94 og R7, R8.)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R7		68-70	Redaksjonskomiteen	Red.kom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Akademia har ansvar for å produsere kunnskap gjennom forskning og utvikling, forvalte kunnskapen og gjøre den åpent tilgjengelig for alle. Akademia skal bidra til utvikling av samfunnet og svare på problemstillingene Norge og verden står overfor.				
<i>Endring</i>				
Utdanning, forskning og innovasjon har stor samfunnsmessig verdi. Derfor har akademia et samfunnsansvar. Dette er viktig for hvordan vi bygger opp og videreutvikler samfunnet, og derfor må akademia kunne svare på utfordringene menneskene står overfor, både nasjonalt og globalt. For å sikre gjennomsiktighet og høyest mulig samfunnsmessig verdi må all offentlig finansiert forskning publiseres i åpne kanaler og være tilgjengelig for alle.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Dersom forslaget faller innstilles 74 som vedtatt.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
74	Nei	68-70	Henrik Andersen Sveinsson	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Akademia har ansvar for å produsere kunnskap gjennom forskning og utvikling, forvalte kunnskapen og gjøre den åpent tilgjengelig for alle. Akademia skal bidra til utvikling av samfunnet og svare på problemstillingene Norge og verden står overfor.				
<i>Endring</i>				
Spesifisere at akademia har samfunnsansvar og hvorfor forskning skal publiseres åpent.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Utdanning og forskning har stor samfunnsmessig verdi. Derfor har akademia et samfunnsansvar. Forskning og utdanning er viktig for hvordan vi bygger opp og videreutvikler samfunnet, og derfor må akademia kunne svare på utfordringene				

menneskene står overfor, både nasjonalt og globalt. For å sikre gjennomsiktighet og høyest mulig samfunnsmessig verdi må all offentlig finansiert forskning publiseres i åpne kanaler og være tilgjengelig for alle.

Begrunnelse

-

Redaksjonskomiteens innstilling

Forslaget innstilles avvist til fordel for R7. Dersom R7 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.

(Forslaget faller dersom forslag 73 eller R7 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
75	Nei	68-69	Johanne Vaagland, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Tord Lauvland Bjørnevik	UiB

Opprinnelig tekst

Akademia har ansvar for å produsere kunnskap gjennom forskning og utvikling, forvalte kunnskapen og gjøre den åpent tilgjengelig for alle.

Endring

bytte ut utvikling med utdanning og innovasjon

Eventuell ny tekst

Akademia har ansvar for å produsere kunnskap gjennom forskning, utdanning og innovasjon, forvalte kunnskapen og gjøre den åpent tilgjengelig for alle

Begrunnelse

Det er viktig å presisere at akademia har et samfunnsansvar når det kommer til utdanning og innovasjon i tillegg til forskning og vi vil legge inn dette til fordel for utvikling. Utvikling er et upresist begrep som ikke samsvarer med det sektoren legger inn akademias samfunnsansvar og da vil vi heller bruke allerede etablerte begreper som er mer presis og etter vår mening dekker et større nedslagsfelt.

Redaksjonskomiteens innstilling

Innstilles avvist til fordel for R7, dersom R7 og 74 avvises innstilles forslaget vedtatt.

(Forslaget faller dersom forslag 73, R7 eller 74 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
76	Nei	70-70	Henrik Andersen Sveinsson	SST

Opprinnelig tekst

-

Tillegg

-

Eventuell ny tekst

Bidragsfinansiering gjennom Norges Forskningsråd skal ikke være en pådriver for at forskning som støtter oppunder uetisk og miljøfientlig virksomhet får dominere.

Begrunnelse

Akademias evne til å være en pådriver for bærekraftig utvikling svekkes når uforholdsmessig mye midler går til forskning på olje, gass etc. Merk at teksten ikke strider mot at en forsker på frie midler selv kan bestemme seg for å forske på hva som

helst. Det uttrykker bare et ønske om å nedskalere tematiske satsinger på ting slik som som økt oljeutvinning på modne felt etc.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dissens Jonas Nilsen ønsker at forslaget vedtas

(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
77	Nei	70-70	Henrik Andersen Sveinsson	SST

Opprinnelig tekst

-

Tillegg

-

Eventuell ny tekst

I dag er det knyttet for mange og for sterke incentiver til å forske på olje og gass, blant annet gjennom de tematiske programmene til Norges Forskningsråd. Dette svekker akademias mulighet til å oppfylle sitt samfunnsansvar, og disse programmene må skales ned.

Begrunnelse

(Dette forslaget bør settes opp mot et mindre radikalt tilleggsforslag på samme linje.) Akademias evne til å være en pådriver for bærekraftig utvikling svekkes når uforholdsmessig mye midler går til forskning på olje, gass etc. Merk at teksten ikke strider mot at en forsker på frie midler selv kan bestemme seg for å forske på hva som helst.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dissens Jonas Nilsen ønsker at forslaget vedtas

(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
78	Nei	70-71	Kristina Klakegg	UiO

Opprinnelig tekst

-

Tillegg

-

Eventuell ny tekst

Akademias samfunnsansvar gjelder også ovenfor det internasjonale samfunnet ved å inkludere spesielt utsatte mennesker i utdanningssystemet

Begrunnelse

Står kun om forskningens rolle når det gjelder akademias samfunnsansvar og ikke hvordan utdanningen kan bidra. Utdanning må ses i et utviklings- og solidaritetsperspektiv som et middel for å hjelpe og inkludere mindre ressurssterke mennesker fra andre land. Disse menneskene kan for eksempel være flyktninger eller

studenter fra utviklingsland men trengs ikke å presiseres i et prinsippprogram.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
79	Nei	71-78	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Akademisk frihet Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademien. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode, kilder og konklusjoner. Institusjonenes autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen. Den frie forskningen er verdifull for samfunnet gjennom å kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer.				
<i>Endring</i> Omsstrukturering. Fjerner underkapittelet om "institusjonenes autonomi".				
<i>Eventuell ny tekst</i> Akademisk frihet Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademien. Den frie forskningen er verdifull for samfunnet gjennom å kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode, kilder og konklusjoner. Institusjonenes autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen.				
<i>Begrunnelse</i> Bedre struktur. Videre er institusjonenes autonomi en selvsagt del av den akademiske friheten, og bør følgelig komme innunder dette kapittelet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises (Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
80	Nei	72-74	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademien. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode, kilder og konklusjoner.				
<i>Endring</i> Stryke konklusjonar.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademien. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode og kilder.				
<i>Begrunnelse</i>				

At ein skal kunne velge konklusjonar fritt kan bli oppfatta på ein uheldig måte, og er derfor problematisk.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtast

Dissens Ida Austgulen og Sunniva Myrene Braaten ønsker at forslaget avvistes

(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
81	Nei	72-74	Stein Olav Romslo	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademia. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, og retten til å velge tema, metode, kilder og konklusjoner.				
<i>Endring</i> Stryke kjelder og konklusjonar.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Akademisk frihet er en viktig grunnstein i akademia. Denne friheten omfatter blant annet yringsfrihet, rettigheter tilknyttet eget arbeid, samt retten til å velge tema og metode.				
<i>Begrunnelse</i> At ein skal kunne velge kjelder og konklusjonar fritt kan bli oppfatta på ein uheldig måte, og er derfor problematisk.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvistes				
(Forslaget faller dersom forslag 73 eller 80 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R8		76-80	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i> Institusjonens autonomi er viktig for å bygge opp om den fri, kritiske forskningen. den frie forskningen er verdifullt for samfunnet gjennom kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskningen avhengig av finansiering.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Institusjonens akademiske autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen og utdanningen. Den frie forskningen og utdanningen er verdifullt for samfunnet gjennom kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskning og utdanning avhengig av finansiering.				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i> Samler F82 og 83				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtas
Dersom forslaget vedtas faller 82 og 83
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
83	Nei	76-80	Johanne Vaagland, Marius Prytz, Ingrid Randisdatter Fjellberg, Tord Lauvland Bjørnevik	UiB

Opprinnelig tekst
 Institusjonens autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen. den frie forskningen er verdifullt for samfunnet gjennom kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskningen avhengig av finansiering.

Tillegg
 legge til utdanning de plassene forskning er nevnt.

Eventuell ny tekst
 Institusjonens autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen og utdanningen. Den frie forskningen og utdanningen er verdifullt for samfunnet gjennom kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskning og utdanning avhengig av finansiering.

Begrunnelse
 Det blir for snevert å kun si at institusjonene kun skal ha autonomi når det kommer til forskning. Institusjonene må også få muligheten til å selv bestemme hvilke utdanninger de skal ha, da forskning og utdanning henger sammen. Det er også viktig å påpeke at både forskning og utdanning er verdifullt for samfunnet gjennom kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer. Dette er det ikke bare forskning som gjør men også de ferdig uteksaminerte kandidatene fra en høyere utdanningsinstitusjon.

Redaksjonskomiteens innstilling
 Forslaget avvises til fordel for R8, dersom R8 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.

(Forslaget faller dersom forslag 73 eller R8 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
82	Nei	76-78	Andreas Slørdahl	UiO

Opprinnelig tekst
 Institusjonenes autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske forskningen. Den frie forskningen er verdifullt for samfunnet gjennom å kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer.

Endring
 Legge til ett ekstra ord i første linje

Eventuell ny tekst
 Institusjonenes akademiske autonomi er viktig for å bygge opp om den frie, kritiske

forskningen. Den frie forskningen er verdifullt for samfunnet gjennom å kontinuerlig utvikle samfunnet og kritisk vurdere samfunnets organer.

Begrunnelse

Mye av NSOs politikk handler nettopp om å gripe inn i institusjonens autonomi i driftsspørsmål som fusjoner og likestillingstiltak. Det er bedre å spesifisere at det er den akademiske autonomien vi ønsker å hegne om.

Redaksjonskomiteens innstilling

Forslaget avvises til fordel for R8, dersom R8 og 83 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas.

(Forslaget faller dersom forslag 73, R8 eller 83 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
84	Ja	79-84	Andreas Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Samtidig som den enkelte forsker skal ha akademisk frihet, så er forskningen avhengig av finansiering. Hver enkelt institusjon bør kunne prioritere områder som de ønsker å satse på gjennom sine strategier. I tillegg bør det knyttes incentiver til satsingene ved institusjonen. For å ivareta den individuelle akademiske friheten må det være nok frie midler til at det skal være mulig for forskere ved institusjonene å forske på områder som ikke nødvendigvis er innenfor disse satsingene.				
<i>Endring</i> Kutter mye tekst og slår det sammen til ett avsnitt				
<i>Eventuell ny tekst</i> Hver enkelt institusjon bør ha frihet til å velge egne strategiske satsingsområder, og hvordan de ønsker å incentivere disse. Alle forskningsmidler bør ikke være øremerket satsingsområder, da forskere bør ha mulighet til å forske på områder utenfor disse.				
<i>Begrunnelse</i> Her er det alt for rotete og intetsigende tekst. Foreslår å stramme det opp, så programmet også blir litt kortere.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
85	Nei	80-80	Jonas Nilsen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Denne finansieringen må imidlertid ikke komme fra uetisk eller miljøfiendtlig virksomhet.				
<i>Begrunnelse</i> Ekstern finansiering er bra, men det er ikke uvesentlig hvor denne kommer fra. Derfor bør dette spesifiseres.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtas
Dissens: Kim Allgot ønsker at forslaget avvises
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
86	Nei	81-81	Julie Sørli Paus-Knudsen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
I tillegg bør det knyttes incentiver til satsingene ved institusjonen.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Institusjonene skal ha autonomi til å bestemme over egne satsinger. Det kan være naturlig for en institusjon å bruke incentiver, men NSO trenger ikke å mene dette.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
87	Nei	81--	Mari Bondevik, Ingrid Randisdatter Fjellberg	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
I tillegg bør det knyttes incentiver til satsingene ved institusjonen.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Denne setningen ser vi på som overflødig da institusjonene som prioriterer gjennom strategier og prioriterer penger. Det vil også være unaturlig at NSO krever at institusjonene skal knytte incentiver opp mot egne strategier da dette vil falle inn under den enkelte institusjonens autonomi. Setningen kan også leses som om at det er KD eller staten som skal knytte incentiver til satsingene ved institusjonen, dette er vi også i mot da det finnes gode incentiver i dag gjennom utdannings og forskningsmidler en kan søke på allerede.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Likelydende som 86				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

88	Nei	82-84	Henrik Andersen Sveinsson	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> For å ivareta den individuelle akademiske friheten må det være nok frie midler til at det skal være mulig for forskere ved institusjonene å forske på områder som ikke nødvendigvis er innenfor disse satsningene.				
<i>Endring</i> Bruke "bredde i forskning" i stedet for akademisk frihet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre bredde i forskningen må det allikevel være nok frie midler og stillinger til at en betydelig andel forskere har mulighet til å forske på områder som ikke er innenfor disse satsingene.				
<i>Begrunnelse</i> Det er uklart i hvor stor grad man skal legge muligheten til å forske på hva man vil under "akademisk frihet". Det er vanskelig å se for seg at det skal være en rettighet å forske på hva man vil. Det er mer naturlig at dette er noe å ønske seg uavhengig av akademisk frihet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas (Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 89	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 82-84	<i>Forslagstiller</i> Ingrid Randisdatter Fjellberg, Eivind Valestrand, Johanne Vaagland	<i>Rolle</i> UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> For å ivareta den individuelle akademiske friheten må det være nok frie midler til at det skal være mulig for forskere ved institusjonene å forske på områder som ikke nødvendigvis er innenfor disse satsingene.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å ivareta den individuelle akademiske friheten må utdanningsinstitusjonene sikres tilstrekkelig med grunnbevilgninger fra det offentlige, slik at det skal være mulig for forskere ved institusjonene å forske på områder som ikke er innenfor disse satsingene.				
<i>Begrunnelse</i> En mer tydelig formulering				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises til fordel for forslag 88, dersom forslag 88 avvises innstiller komiteen på at forslaget vedtas. (Forslaget faller dersom forslag 73 eller 88 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 91	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 85-88	<i>Forslagstiller</i> Helene Sommerseth Bakkland	<i>Rolle</i> DMMH
<i>Opprinnelig tekst</i> Høyere utdanning i Norge finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Private institusjoner kan supplere det offentlige				

tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner. Private institusjoner kan delfinansieres av det offentlige, så lenge de ikke tar utbytte.

Endring

Ønsker å forandre dette avsnittet da jeg ikke mener det gjenspeiler private institusjoner sin plass i NSO.

Eventuell ny tekst

Høyere utdanning i Norge finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Private institusjoner er et alternativ til det offentlige tilbudet og skal møte de samme faglige kravene som ved offentlige institusjoner. Finansiering av de private høyskolene bør være tilnærmet lik finansiering av offentlige institusjoner, så lenge de ikke tar utbytte.

Begrunnelse

Private institusjoner ønsker å være et alternativ til den offentlige tilbudet og ikke bare et supplement. Da ikke alle formelle krav som de offentlige institusjonen må følge som passer for de private, mener jeg det burde kun være de faglige kravene som burde være like uansett om man er offentlig eller privat institusjon. Er de faglige kravene like sørger man får at studenter får en god faglig utdanning uansett type institusjon. Det er det faglige nivået og den faglige kvaliteten som er det absolutt viktigste og det som burde veie tyngst. Når det kommer til finansiering av private høyskoler burde det være tilnærmet lik finansieringen av de offentlige. Dette fordi når man understreker lik rett til utdanning, bør studentene arbeide for at ikke noen studentgrupper får mer fordel enn andre. Når studentene argumenterer for like vilkår og lik rett til utdanning for alle, så bør det være likere finansiering blant institusjonene enn det som er tilfelle i dag. NSO burde være en inkludere organisasjon, og ha politikk som sørger for at alle studenter og institusjonstyper innad føler seg ivaretatt. Dette skal gjelde uansett om man kommer fra stort offentlig universitet eller liten privat høyskole. Jeg mener mitt endringsforslag gjør at organisasjonen fremstår som de også tar oss private institusjoner på alvor og ser verdien i oss.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Dissens Ingvild Kvinnsland ønsker at forslaget vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
90	Nei	85-88	Andreas Slørdahl	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Høyere utdanning i Norge finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Private institusjoner kan supplere det offentlige tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner. Private institusjoner kan delfinansieres av det offentlige, så lenge de ikke tar utbytte.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Ingen vits å ha et helt avsnitt som kun er dagens politikk om finansiering av høyere utdanning.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Avvises

(Forslaget faller dersom forslag 73 eller 91 vedtas)

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
92	Nei	85-88	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Høyere utdanning i Norge finansieres gjennom offentlige midler og tilbys gratis av offentlige utdanningsinstitusjoner. Private institusjoner kan supplere det offentlige tilbudet og skal underordnes samme krav som offentlige institusjoner. Private institusjoner kan delfinansieres av det offentlige, så lenge de ikke tar utbytte.				
<i>Endring</i> Flytt til mellom linje 30 og 31, med ny underoverskrift: Offentlig finansiering				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener finansieringen av høyere utdanning hører hjemme i kapittelet om samfunn og kunnskap.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
93	Ja	89-93	Ida Austgulen	HiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Like muligheter er viktig for å skape mangfold i utdanning og forskning. Et mangfold av studenter og forskere gir merverdi i form av at mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett, derfor skal utdanning være tilgjengelig for alle. Rekrutteringen til akademia bør ha de nødvendige tilpasninger for å ivareta dette mangfoldet.				
<i>Endring</i> Endre «studenter og forskere» til «i akademia». Endre siste setning.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Like muligheter er viktig for å skape mangfold i utdanning og forskning. Et mangfold i akademia gir merverdi i form av at mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett. Rekrutteringen skal være tilpasset akademias og samfunnets behov for mangfold.				
<i>Begrunnelse</i> Bedre flyt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
94a		90-93	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Like muligheter er viktig for å skape mangfold i utdanning og forskning. Et mangfold av studenter og forskere gir merverdi i form av at mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett, derfor skal utdanning være tilgjengelig for alle. Rekruttering til akademia bør ha de nødvendige tilpasninger for å ivareta dette mangfoldet.</p>				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>Mangfold blant studenter og vitenskapelig ansatte gir merverdi, siden mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett. For å sikre mangfold skal rekrutteringsprosesser i akademia legge opp til å faktisk rekruttere et mangfold av mennesker, både ved ansettelse og ved opptak til studier.</p>				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
94b		93	Redaksjonskomiteen	Red.kom
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<p>Dette bør gjøres blant annet ved å sette inn tiltak for å veie opp for både formelle og uformelle hindre.</p>				
<i>Forslagstillers begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
(Forslaget faller dersom forslag 73 vedtas)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
94	Nei	90-93	Henrik Andersen Sveinsson	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Like muligheter er viktig for å skape mangfold i utdanning og forskning. Et mangfold av studenter og forskere gir merverdi i form av at mennesker med ulik bakgrunn og erfaring har ulike tankesett, derfor skal utdanning være tilgjengelig for alle. Rekruttering</p>				

til akademien bør ha de nødvendige tilpasninger for å ivareta dette mangfoldet.

Endring

Tydeliggjøre tiltak for mangfold i akademien.

Eventuell ny tekst

Mangfold blant studenter og vitenskapelig ansatte gir merverdi, siden mennesker med ulike bakgrunn og erfaring har ulike tankesett. For å sikre mangfold skal rekrutteringsprosesser i akademien legge opp til å faktisk rekruttere et mangfold av mennesker, både ved ansettelse og ved opptak til studier. [Delt votering: Dette bør gjøres blant annet ved å sette inn tiltak for å veie opp for både formelle og uformelle hindre.]

Begrunnelse

Ønsker at det skal stå eksplisitt at man skal rekruttere et mangfold av mennesker, og eventuelt (om delen etter "delt votering" kommer med), at man kan sette inn tiltak for å veie opp for hindre.

Redaksjonskomiteens innstilling

Realitetsbehandles ikke, ivaretatt av forslag 94a og 94b som er likelydende.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
95	Nei	93-93	AU	AU
<i>Opprinnelig tekst</i> Ingen				
<i>Tillegg</i> Legge til eget kapittel om akademias samfunnsansvar				
<i>Eventuell ny tekst</i> Utdanning har stor samfunnsmessig verdi. Utdanning og forskning har stor samfunnsmessig verdi og er avgjørende for hvordan vi bygger opp og videreutvikler samfunnet. Akademien har et ansvar for å bidra til å svare til de nasjonale og globale utfordringene. skal bidra til verdiskaping, til å bevare det demokratiske styret av samfunnet, og bidra til å dekke samfunnets behov for arbeidskraft over tid.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener akademien har et stort samfunnsansvar både når det kommer til verdiskaping, men også som endringsaktør i samfunnet. Vi ønsker derfor at dette skal være et eget kapittel i prinsippprogrammet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
96	Nei	93--	Johanne Vaagland (UiB/SST), Stine Andersen (UiT), Eivind Valestrand (UiB), Marius Prytz (UiB), Fredrik Bødtker (HiB), Andreas Olsbø (FFPK), Julie Sørlie Paus-Knudsen (UiO), Christine Adriane Svendsrud (VLPK), Ida Austgulen (HiB), Marianne Andenæs (UiO/SST),	UiB, UiT, UiO, HiB, VLPK og FFPK

		Heidi Bang (UiO)	
<i>Opprinnelig tekst</i>			
-			
<i>Tillegg</i>			
-			
<i>Eventuell ny tekst</i>			
For å sikre dette er positiv særbehandling i noen tilfeller nødvendig for å sikre mangfoldet i academia.			
<i>Begrunnelse</i>			
Det ligger både formelle og uformelle hindre i veien for å sikre et mangfold av studenter og ansatte, og derfor må det i noen tilfeller settes inn tiltak som innebærer positiv særbehandling for å motvirke disse hindrene.			
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>			
Vedtast (settes opp mot forslag 42)			
Redaksjonskomiteen ønsker ikke å ta stilling mellom forslag 42 og 96 , men innstiller på at ett av disse vedtast. Dersom det ene vedtast vil det andre falle.			
<i>Vedtatt / Avvist</i>			

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	35--	Johanne Vaagland (UiB/SST), Stine Andersen (UiT), Eivind Valestrand (UiB), Marius Prytz (UiB), Fredrik Bødtker (HiB), Andreas Olsbø (FFPK), Julie Sørli Paus-Knudsen (UiO), Christine Adriane Svendsrud (VLPK), Ida Austgulen (HiB), Marianne Andenæs (UiO/SST), Heidi Bang (UiO)	UiB, HiB, UiO, UiT, FFPK, VLPK
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å sikre dette er positiv særbehandling i noen tilfeller nødvendig for å sikre mangfoldet i academia.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det ligger både formelle og uformelle hindre i veien for å sikre et mangfold av studenter og ansatte, og derfor må det i noen tilfeller settes inn tiltak som innebærer positiv særbehandling for å motvirke disse hindrene. Dette forslaget er likelydende med forslaget foreslått til linje 93. Vi sender inn dette forslaget også på linje 35 slik at det eventuelt kan vedtast inn under "lik rett til utdanning", i tilfelle andre endringsforslag til dette avsnittet der denne setningen også passer inn vedtast.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtast (settes opp mot forslag 96)				
Redaksjonskomiteen ønsker ikke å ta stilling mellom forslag 42 og 96 , men innstiller på at ett av disse vedtast. Dersom det ene vedtast vil det andre falle.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Ja	13-66	Anine Klepp	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Visjonen om kunnskapssamfunnet. Studenten og høyere utdanning. Akademia				
<i>Strykning</i> Stryke hovedtitlene				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Hovedtitlene gir et annet inntrykk enn teksten under, I tillegg så er det rart å skille mellom akademia og studenten og høyere utdanning. Det er flere undertitler, så det er således ikke noe behov for hovedtitlene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
(dersom forslaget vedtas faller 13)				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				