

INNKOMNE FORSLAG TIL

LM7 05.02-17 HANDLINGSPLAN FOR NSO 2017/2018

Forslag 1 (helhetlig endringsforslag) er avvist.

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Nei	2-9	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> HANDLINGSPLAN FOR NSO 2017/2018 NSOs handlingsplan er organisasjonens prioriteringer av saker for den kommende perioden, basert på den politiske situasjonen nasjonalt og internasjonalt samt innenfor de områdene som er aktuelle for å sikre studenters rettigheter og sikre en høyere utdanning av god kvalitet som er tilgjengelig for alle. Handlingsplanen skal også prioritere det interne arbeidet med utvikling av organisasjonen. Organisasjonenes arbeid styres også av budsjettet og NSOs statsbudsjettprioriteringer, som har en annen virkeperiode enn handlingsplanen.				
<i>Strykning</i> strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i> Ingen				
<i>Begrunnelse</i> Teksten under kapittelet er for langt, og virker mot sin hensikt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
3	Nei	2-9	Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> HANDLINGSPLAN FOR NSO 2017/2018 NSOs handlingsplan er organisasjonens prioriteringer av saker for den kommende perioden, basert på den politiske situasjonen nasjonalt og internasjonalt samt innenfor de områdene som er aktuelle for å sikre studenters rettigheter og sikre en høyere utdanning av god kvalitet som er tilgjengelig for alle. Handlingsplanen skal også prioritere det interne arbeidet med utvikling av organisasjonen. Organisasjonenes arbeid styres også av budsjettet og NSOs statsbudsjettprioriteringer, som har en annen virkeperiode enn handlingsplanen.				

<i>Endring</i> Korte ned, konkretisere
<i>Eventuell ny tekst</i> Handlingsplan 2017/2018 Handlingsplanen er organisasjonens prioriteringer av saker det kommende året og må sees i sammenheng med prinsippprogram, budsjett og statsbudsjettprioriteringer.
<i>Begrunnelse</i> En kort innledning til dokumentet er fint, så lenge den er kort og konsis. Slik det står i dette forslaget gir det leser nyttig informasjon om hvilke andre styringsdokumenter og vedtak som påvirker og påvirkes av handlingsplanen.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	9-9	Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legge til hovedprioriteringer				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSOs hovedprioriteringer: - Studiefinansieringen skal økes og knyttes til 1,5 G, og fordeles over 11 måneder. - Arbeide for bygging av 3000 studentboliger.				
<i>Begrunnelse</i> Det ennå en lang vei å gå når det kommer til å innfri våre hovedprioriteringer, særlig knyttet til 1,5 G. Det er derfor ønskelig at handlingsplanen, vedtatt av landsmøtet, synliggjør de viktigste sakene NSO skal jobbe med det neste året. Statsbudsjettprioriteringene vedtas dessuten av sentralstyret, og landsmøtet har derfor ikke eierskap til disse prioriteringene på samme måte som til handlingsplan.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	11-13	Stian Skarheim Magelssen	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> I stortingsperioden 2013–2017 har vi opplevd at gratisprinsippet er blitt utfordret. Selv om det ikke er et stortingsflertall for skolepenger, ser vi at dette er et tema som fortsatt er aktuelt i enkelte partier.				
<i>Strykning</i> Strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

-
<i>Begrunnelse</i> Det er feil å kalle det for "gratisprinsippet" når det ikke er gratis, men skattefinansiert. Jeg ønsker også at det skal innføres skolepenger, noe disse setningene vil stride imot. Vi får lavere oljeinntekter, flere helseutgifter med eldrebølgen, og velferdsstaten må klare å finansieres. Det er rett og rimelig at de som studerer i større grad er med på å finansiere utdanningen sin selv, spesielt når de de aller fleste med høyere utdanning har en høyere livsløpsinntekt enn de uten. Vi er nødt til å få bedret studiekvaliteten i Norge for å konkurrere med utenlandske institusjoner, og her kan markedskreftene være en nøkkel for å insentivere utdanningsinstitusjonene. Økonomiske insentiver er allerede noe mange studenter ønsker, og universitetet setter i gang, i forbindelse med å belønne fremragende undervisere. Ved å åpne hele utdanningssektoren for denne mekanismen vil vi kunne se en økt kvalitet på norsk utdanning.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	11-19	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> I stortingsperioden 2013–2017 har vi opplevd at gratisprinsippet er blitt utfordret. Selv om det ikke er et stortingsflertall for skolepenger, ser vi at dette er et tema som fortsatt er aktuelt i enkelte partier. NSO står støtt på kravet om at alle skal ha lik rett og tilgang til å ta høyere utdanning. Lik rett til utdanning handler ikke bare om fravær av økonomiske, sosiale, strukturelle eller fysiske barrierer for tilgang, men også om tilrettelegging underveis i utdanningen. Det er et behov for at det på nasjonalt plan tas et større ansvar for å sikre bredere rekruttering og derunder mangfold i høyere utdanning. Studenter har ulike helseutfordringer sammenlignet med resten av befolkningen, og behov for tilpassede helsetjenester som muliggjør at studenter med fysisk eller psykisk uhelse kan gjennomføre høyere utdanning.				
<i>Strykning</i> Strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt nødvendig å ha med i en handlingsplan.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
--------------------	---------------------	--------------------	-----------------------	--------------

8	Nei	21-21	Stian Skarheim Magelssen	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> Forsvare gratisprinsippet for alle studenter i Norge.				
<i>Strykning</i> Strykning				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Det er feil å kalle det for "gratisprinsippet" når det ikke er gratis, men skattefinansiert. Jeg ønsker også at det skal innføres skolepenger, noe disse setningene vil stride imot. Vi får lavere oljeinntekter, flere helseutgifter med eldrebølgen, og velferdsstaten må klare å finansieres. Det er rett og rimelig at de som studerer i større grad er med på å finansiere utdanningen sin selv, spesielt når de de aller fleste med høyere utdanning har en høyere livsløpsinntekt enn de uten. Vi er nødt til å få bedret studiekvaliteten i Norge for å konkurrere med utenlandske institusjoner, og her kan markedskreftene være en nøkkel for å insentivere utdanningsinstitusjonene. Økonomiske insentiver er allerede noe mange studenter ønsker, og universitetet setter i gang, i forbindelse med å belønne fremragende undervisere. Ved å åpne hele utdanningssektoren for denne mekanismen vil vi kunne se en økt kvalitet på norsk utdanning.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 9	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 21-25	<i>Forslagstiller</i> Eigil Hole Lønning	<i>Rolle</i> HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt til slutt under kapittelet om lik rett til utdanning.				
<i>Eventuell ny tekst</i> - Arbeide for at kjønnskvoltering skjer på like premisser for begge kjønn i høyere utdanning.				
<i>Begrunnelse</i> I dag ser me ein sær s skeiv balanse i korleis det vert kvotert til høgare utdanning. Kvinner vert i høgare grad kvotert inn til utdanningar der dei er underrepresentert enn tilsvarande for menn der dei er underrepresentert. Grunntanken er at kjønnsbalanse er tenleg for utdanningar og yrkesretningar. Då må ein kjønnskvoltera på like premissar for begge kjønn.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 10	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 22--	<i>Forslagstiller</i> Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Bjørn Olav Østebø, Kristine Elsa	<i>Rolle</i> HVL
---------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

Krokli
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for nasjonal strategi for rekruttering og mangfold i høyere utdanning
<i>Endring</i> Konkretisering
<i>Eventuell ny tekst</i> Sikre at det blir utarbeidet en nasjonal strategi for rekruttering og mangfold i høyere utdanning i samarbeid med regjeringen.
<i>Begrunnelse</i> Punktet er likelydende med punkt to under første kapittel fra handlingsplan 2016/2017. Det betyr at det ikke er utformet en slik strategi, og AU/SST sitt ønske om å opprettholde punktet må bety at det er behov for en slik strategi. Forslaget er konkretisert ved å bytte ut ordet "arbeide for" med "sikre at", samt en presisering av hvem en skal utarbeide en slik strategi sammen med.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	23-24	Even August Bremnes Stokke	NMBU
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at studenters økonomiske situasjon sikrer at alle har like muligheter til å delta aktivt i sine studier.				
<i>Endring</i> Dette er en spesifisering, og vil vise at NSO skal jobbe for tiltak som handler om flere økonomiske aspekter for å jevne ut sosiale ulikheter mellom studenter og allmennheten.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for at studenters sosio-økonomiske situasjon sikrer at alle har like muligheter til å delta aktivt i sine studier og nærmiljø, for å motvirke sosiale ulikhet mellom studenter og allmenheten.				
<i>Begrunnelse</i> Dagens forslag er uklart og det virker som om det man vil med punktet er at AU skal jobbe for studentkravet. Slik vi ser og ønsker det vil vi at NSO skal jobbe for at det finnes tiltak som ikke kun handler om direkte økonomisk støtte til den enkelte student, men som fortsatt bidrar til å jevne ut sosiale ulikheter mellom studenter og allmennheten.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Nei	25-25	Martin Furland og Eigil Hole Lønning	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> Fortsette arbeidet med å etablere begrepet studenthelse.				
<i>Endring</i> Konkretisering av hva vi vil med begrepet studenthelse.				

<i>Eventuell ny tekst</i> Etablere begrepet studenthelse som en del av folkehelsa.
<i>Begrunnelse</i> At vi skal fortsette å etablere begrepet studenthelse er veldig vagt. Dette gjør det vanskelig å måle om vi har klart å etablere begrepet i større grad enn det allerede er. Begrepet er allerede etablert flere steder, og vi ser på det som hensiktsmessig å jobbe for å få begrepet inn i folkehelsa.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	25-25	Ingvild Høystad Stavem	AHO
<i>Opprinnelig tekst</i> Fortsette arbeidet med å etablere begrepet studenthelse.				
<i>Endring</i> studenthelse må etableres som begrep nasjonalt, og må prioriteres i statsbudsjettet.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Fortsette arbeidet med å etablere begrepet studenthelse nasjonalt og at dette prioriteres i statsbudsjettet.				
<i>Begrunnelse</i> Begrepet "studenthelse" er allerede etablert internt, det gjorde vi ved forrige landsmøte. Nå må vi få etablert det som begrep nasjonalt, i tillegg må vi kreve faktisk handling fra politikerne ved at studenthelse ikke bare blir omtalt som begrep, men at den prioriteres i statsbudsjettet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Nei	25-25	Siw Noria Øiongen	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i> Fortsette arbeidet med å etablere begrepet studenthelse.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Etablere begrepet studenthelse som en del av folkehelsa, arbeide for å synliggjøre begrepet studenthelse i den offentlige debatten, samt at det skal prioriteres i statsbudsjettet.				
<i>Begrunnelse</i> Samkjøring av forslag 11 og 12, og gir dermed begge forslagene plass i dokumentet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Nei	27-33	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa	HVL

					Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli
<i>Opprinnelig tekst</i>					
Kvalitetsmeldingen som ble lagt frem tidligere i år skisserer perspektiver og tiltak som det er viktig for NSO å følge opp kommende periode. NSO mener at høyere utdanning skal være av høy kvalitet, internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Et sterkere fokus på produktivitet og omstilling må ikke gå på bekostning av et overordnet perspektiv hvor utdanningens selvstendige verdi faller bort på bekostning av samfunnets kortsiktige behov for arbeidskraft innenfor konkrete sektorer eller yrkesgrupper. Arbeid for studenters aktive deltakelse og inkludering i fagmiljøene har vært, og skal være, et prioritert område også i perioden som kommer.					
<i>Strykning</i>					
Stryk					
<i>Eventuell ny tekst</i>					
-					
<i>Begrunnelse</i>					
Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt unødvendig å ha med i en handlingsplan.					
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>					
<i>Vedtatt / Avvist</i>					

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	33-43	Ingvild Høystad Stavem	AHO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
inkludering i fagmiljøene har vært, og skal være, et prioritert område også i perioden som kommer.				
NSO skal:				
<ul style="list-style-type: none"> • Arbeide for at økt kvalitet i høyere utdanning er et arbeid som prioriteres både fra nasjonalt politisk hold og lokalt på institusjonene. • Arbeide for at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet legger frem en oversikt over vedlikeholdsetterslepet på bygg blant høyere utdanningsinstitusjoner. • Arbeide opp mot revideringen av langtidsplan for høyere utdanning og forskning, med spesielt søkelys på at utdanning løftes og sees i sammenheng med forskning. • I samarbeid med medlemslagene arbeide med å skape et nettverk for studenttillitsvalgte i læringsmiljøutvalgene ved institusjoner tilhørende NSOs medlemslag. • Jobbe for omfattende nasjonal lovgivning knyttet til studentenes læringsmiljø. 				
<i>Tillegg</i>				
For å heve kvaliteten i utdanningsløpet kreves flere perspektiver og større bredde i undervisningen. Derfor bør det være et nasjonalt mål å få flere kvinnelige og ikke-vestlige forfattere på pensum.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

inkludering i fagmiljøene har vært, og skal være, et prioritert område også i perioden som kommer. For å heve kvaliteten i utdanningsløpet kreves flere perspektiver og større bredde i undervisningen.

NSO skal:

- Arbeide for at økt kvalitet i høyere utdanning er et arbeid som prioriteres både fra nasjonalt politisk hold og lokalt på institusjonene.
- Arbeide for at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet legger frem en oversikt over vedlikeholdsetterløpet på bygg blant høyere utdanningsinstitusjoner.
- Arbeide opp mot revideringen av langtidsplan for høyere utdanning og forskning, med spesielt søkelys på at utdanning løftes og sees i sammenheng med forskning.
- I samarbeid med medlemslagene arbeide med å skape et nettverk for studenttillitsvalgte i læringsmiljøutvalgene ved institusjoner tilhørende NSOs medlemslag.
- Jobbe for omfattende nasjonal lovgivning knyttet til studentenes læringsmiljø.
- Jobbe for å få flere kvinnelige og ikke-vestlige forfattere på pensum ved de høyere utdanningsinstitusjonene i Norge.

Begrunnelse

Pensum som blir brukt i høyere utdanning i Norge i dag reflekterer ikke samfunnet vi lever i eller ønsker å jobbe mot. Dette er blant annet tydelig ved mangelen på pensum som er skrevet av kvinnelige eller ikke-vestlige forfattere. Et rikt mangfold av perspektiver er viktig for god kunnskapsforståelse og for objektiv analyse, et mer representativt forfatterskap på pensum kan være med på å sikre dette. NSO må derfor ha som nasjonalt mål å kreve flere kvinnelige og ikke-vestlige forfattere inn på pensum ved alle høyere utdanningsinstitusjoner i Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	35-36	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	HiOA

Opprinnelig tekst

Arbeide for at økt kvalitet i høyere utdanning er et arbeid som prioriteres både fra nasjonalt politisk hold og lokalt på institusjonene.

Strykning

Stryke kulepunktet.

Eventuell ny tekst

-

Begrunnelse

Dette er formålet til NSO, og er derfor unødvendig å ha med i handlingsplanen.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16	Nei	37-38	Eigil Hole Lønning og Sondre Riisøen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet legger frem en oversikt over vedlikeholdsetterslepet på bygg blant høyere utdanningsinstitusjoner.				
<i>Strykning</i>				
Strykning av hele kulepunktet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
NSO kan nytta tida og ressursane sine betre enn å arbeida for ei oversikt som vil få lite reell verknad i sektoren, og som i utgangspunktet rettar seg mot færre institusjonar.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	37-38	Vebjørn Andersson	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet legger frem en oversikt over vedlikeholdsetterslepet på bygg blant høyere utdanningsinstitusjoner.				
<i>Endring</i>				
Endre til at Kunnskapsdepartementet skal lage en finansieringsplan for vedlikeholdsetterslep				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeide for at politisk ledelse i Kunnskapsdepartementet legger frem en plan for finansiering av vedlikeholdsetterslepet på bygg blant høyere utdanningsinstitusjoner i Norge.				
<i>Begrunnelse</i>				
Vedlikeholdsetterslep på bygningsmassene er et problem som rammer mange utdanningsinstitusjoner i dag. Som det øverste organet for Norsk høyere utdanning, må Kunnskapsdepartementet sørge for at byggene i dag er tilpasset morgendagens undervisning og forskning. Derfor må det lages en plan for finansiering av vedlikeholdsetterslepet, slik at studenter og ansatte har modern lokaler å drive sin virksomhet i fremtiden.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	39-40	Martin Furland, Øyvind Hatland, Arlene Henneli og Cecilie Fredheim	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide opp mot revideringen av langtidsplan for høyere utdanning og forskning, med spesielt søkelys på at utdanning løftes og sees i sammenheng med forskning.				
<i>Endring</i>				
Dette er en relativt liten endring av SSTs opprinnelige forslag. Påvirke i starten av				

setningen, og endret søkelys til fokus.
<i>Eventuell ny tekst</i> Påvirke revideringen av langtidsplan for høyere utdanning og forskning, med spesielt fokus på at utdanning løftes og sees i sammenheng med forskning.
<i>Begrunnelse</i> Vi mener at det er viktig at NSO ikke bare arbeider opp mot revideringen av langtidsplan for høyere utdanning og forskning, men heller faktisk påvirker revideringen. Dette vil trolig sikre større gjennomslagskraft og muligens føre til at NSOs politikk i større grad får plass i den nye langtidsplanen. Videre mener vi at begrepet "søkelys" sier for lite i denne sammenhengen, og at det vil være mer hensiktsmessig å ha et "fokus" på at utdanning løftes og sees i sammenheng med forskning.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	41-42	Øyvind Hatland	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> I samarbeid med medlemslagene arbeide med å skape et nettverk for studenttillitsvalgte i læringsmiljøutvalgene ved institusjoner tilhørende NSOs medlemslag.				
<i>Endring</i> Endrer til digitalt forum				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene skape et digitalt forum for studenttillitsvalgte i læringsmiljøutvalgene ved institusjoner tilhørende NSOs medlemslag.				
<i>Begrunnelse</i> Det er stor forskjell i hvordan læringsmiljøutvalgene ved de forskjellige institusjonene fungerer i dag, og det er positivt at NSO ønsker å gjøre noe med dette. Jeg er derimot bekymret for kostnadsnivået hvis det skulle bli aktuelt å samle flere eller alle disse representantene. Jeg har derfor foreslått å endre dette til et digitalt forum, slik at man kan oppnå den samme erfaringsutvekslingen, uten at dette vil medføre en høy kostnad.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	41-43	Eigil Hole Lønning og Martin Furland	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt kulepunkt om merittering i høgare utdanning.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for meritteringsordninger for alle karriereløp i akademia.				
<i>Begrunnelse</i> Me vil ha meritteringsordningar for utdanningsverksemd, i tillegg til eksisterande meritteringsordningar. Både forskning og utvikling, og utdanning utgjør kjerneverksemda til institusjonar i høgare utdanning.				

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21	Nei	41-43	Eigil Hole Lønning og Sondre Riisøen	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Nytt kulepunkt om "praksisprofessorar"				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
- Arbeide for en ordning som legger til rette for "praksisprofessorer" i utdanningene.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er mange utdanningar som er tent med ordninga. Å få undervisarar med reell og oppdatert erfaring frå næringa/yrkerretninga ein utdannar til er viktig. Dette gjev studentar relevant innsikt i utfordringar og problemstillingar dei kan møte i yrka dei skal arbeida i.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	43-43	Ingvild Høystad Stavem	AHO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Jobbe for omfattende nasjonal lovgivning knyttet til studentenes læringsmiljø.				
<i>Endring</i>				
opprettelse av en nasjonal læringsmiljølov				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Jobbe for opprettelsen av en nasjonal læringsmiljølov for studenter i høyere utdanning.				
<i>Begrunnelse</i>				
Opprinnelig tekst er for vag. En "nasjonal lovgivning knyttet til studentenes læringsmiljø" er ikke godt nok, vi må kreve en egen læringsmiljølov for studenter i høyere utdanning. Studenter har i dag ingen rettigheter til godt arbeidsmiljø, i motsetning til skole-elever og arbeidstakere som er beskyttet av henholdsvis opplæringsloven og arbeidsmiljøloven. Vi opplever slitte lesesaler og uforsvarlig inneklima som svekker konsentrasjon. Det er derfor nødvendig å sikre en minstestandard for psykisk- og fysisk læringsmiljø i en egen læringsmiljølov. Det er på tide at kvaliteten på studenters læringsmiljø ikke blir satt til side til fordel for de ansattes, bare fordi vi ikke har en lov som beskytter oss!				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23	Nei	44-60	Pia Lilleskare Lunde, Ingrid Moe Albrigtsen, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for å bryte ned barrierer for internasjonalisering og at det finnes gode verktøy				

for inkludering av internasjonale studenter.

Endring

En presisering av å inkludere medlemslag i prosessen.

Eventuell ny tekst

I samarbeid med medlemslagene arbeide for å bryte ned barrierer som forhindrer internasjonalisering og sikre at det finnes gode verktøy for inkludering av internasjonale studenter.

Begrunnelse

Det er avgjørende at det legges til rette for verktøy som har som hensikt å arbeide for inkludering av internasjonale studenter ved institusjonene, og dette bør gjennomføres i samarbeid med medlemslag da de har best oversikt lokalt. Inkluderingshåndboken må tas i bruk for å bedre tiltak som kan gjøres i arbeidet med å få til dette.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24	Nei	44-60	Martin Furland, Pia Lilleskare Lunde, Bjørn Olav Østeby	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Nytt kulepunkt under Internasjonalisering				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Arbeide for å være en pådriver for kompetansehevingstiltak for ansatte som bidrar til økt internasjonalisering i utdanning.				
<i>Begrunnelse</i>				
I dag finnes det et behov for å tilrettelegge kompetansehevingstiltak på institusjonsnivå for å kunne gi fagmiljøer muligheten til og selv reise ut av landet og til å ta imot internasjonale fagpersoner. I tillegg til dette er det nødvendig å rekruttere kompetansen vi trenger for og internasjonalisere institusjonene nasjonalt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
25	Nei	45-53	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Samtidig som det virker å være enighet om at internasjonalisering er ønskelig i norsk høyere utdanning, ser vi også at rammene for internasjonale studenter i Norge utfordres. Dette gjelder både debatten om skolepenger, men også om andre tiltak for å være et attraktivt land for studenter fra hele verden. NSO mener det må arbeides for at internasjonale studenter blir inkludert i det akademiske og studiesosiale miljøet ved sine				

institusjoner. En viktig forutsetning for mobilitet er en aktiv studentdeltakelse også i overnasjonale fora. Her er NSO en viktig pådriver globalt, men har også mål om å være en aktiv deltaker i europeiske prosesser der hvor Norge deltar. Både for å sikre studenters stemme, men også for å aktivt påvirke politikktutforming som også får konsekvenser for norske studenter.

Strykning
stryk

Eventuell ny tekst

-

Begrunnelse

Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt unødvendig å ha med i en handlingsplan.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
26	Nei	55--	Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Arbeide for at studentperspektivet blir fremmet i forbindelse med ministermøtet i EHEA i 2018				
<i>Endring</i>				
Konkretisering				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Fremme studentperspektivet i forbindelse med ministermøtet i EHEA i 2018.				
<i>Begrunnelse</i>				
"Arbeide for å fremme" er ikke det samme som "å fremme", og gir hele punktet en unødvendig vag betydning. Hvis det er taleretten eller påvirkningsmuligheter som mangler til dette møtet, kunne NSO arbeidet for å få dette. Når dette er ivaretatt, mener vi at "NSO skal fremme"!				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	61-72	Pia Lilleskare Lunder, Arlene Henneli, Kristine Elsa Krokli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Legge til et kulepunkt under Solidaritet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Arbeide for at Students At Risk utvides og gjøres til en permanent ordning.
<i>Begrunnelse</i> Norsk Studentorganisasjon skal i den internasjonale studentbevegelsen være en pådriver for solidaritet og sørge for at studenters akademiske frihet ikke trues. I dette arbeidet er Students At Risk en viktig ordning som er avgjørende å fortsette og jobbe med, fordi den ennå ikke har blitt gjort permanent og heller ikke spredd til flere land.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Nei	61-72	Pia Lilleskare Lunde, Eigil Hole Lønning, Cecilie Fredheim	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legge til et punkt under Solidaritet				
<i>Eventuell ny tekst</i> I samarbeid med medlemslagene, arbeide med å legge til rette for et samarbeid mellom Næringslivets hovedorganisasjon og internasjonale studenter ved institusjonene.				
<i>Begrunnelse</i> Å jobbe for automatikk når det kommer til arbeidsvisum er viktig for internasjonale studenters arbeidsmuligheter. Men det er også avgjørende at det tilrettelegges for et samarbeid med en organisasjon som kan arbeide for utviklingsmuligheter som vil gi internasjonale studenter en mulighet til å skaffe seg en deltidsjobb ved siden av studiene. Dette vil ikke være et insentiv om å jobbe i stedet for å studere, men et bidrag til en studiehverdag i et land som er relativt dyrt å bo i. Næringslivets hovedorganisasjon har oversikt over bedrifter og arbeidsplasser som gir et godt utgangspunkt for å kunne tilby internasjonale studenter jobber som er tilpasset deres språkkunnskaper og ferdigheter.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Nei	61-72	Kristine Elsa Krokli, Pia Lilleskare Lunde, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at det finnes stipendordninger for mobilitet som ivaretar utdanning som et bistandspolitisk virkemiddel.				
<i>Strykning</i> Ønsker å stryke kulepunktet				
<i>Eventuell ny tekst</i> -				
<i>Begrunnelse</i> Forslaget er ivare tatt i forslag til nytt kulepunkt om Students At Risk ordningen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Nei	62-67	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Som en del av den internasjonale studentbevegelsen skal NSO være en solidarisk bidragsyter der hvor studenters rettigheter innskrenkes eller trues. Den siste tids flyktningekatastrofer gjør at solidaritetsarbeidet også er et nasjonalt arbeid. NSO mener at det er viktig de som kommer til Norge skal få muligheten til å ta sine evner i bruk. Samtidig er det viktig at vi har gode ordninger for å hjelpe dem som har behov for det der hvor den akademiske friheten ikke er tilstrekkelig, eller hvor mulighetene for høyere utdanning er begrenset				
<i>Strykning</i>				
stryk				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt unødvendig å ha med i en handlingsplan.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	72-73	Johannes Bjartnes, Håkon Noren	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Legge til et kulepunkt om at NSO skal arbeide for at Students at Risk-ordningen gjøres permanent				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-Arbeide sammen med SAIH for at Students at Risk-ordningen gjøres permanent.				
<i>Begrunnelse</i>				
Students at Risk-ordninger har vært en prøveordning i Norge siden 2015. Den tredje, og foreløpig siste, runden med opptak til ordningen foregår nå, og studentene kommer til Norge til studiestart høsten 2017. StAR har generert interesse og vært vellykket, og bør derfor gjøres permanent. Ordningen er under evaluering, og evalueringen offentliggjøres senere i vår. I sommer/høst blir det tatt en avgjørelse om ordningen skal videreføres, og det er derfor viktig at NSO samler krefter med SAIH for å påvirke best mulig slik at ordningen blir permanent.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Nei	74-80	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Høsten 2017 er det stortingsvalg. Dette påvirker naturlig nok NSOs arbeid denne perioden. NSO har i foregående perioder jobbet blant annet med partienes valgprogrammer for den kommende stortingsperioden. NSOs arbeid frem mot konstitueringen av et nytt storting og en ny regjering er avgjørende for hva slags muligheter en har for gjennomslag de neste fire årene. Studenter utgjør en stor velgergruppe, men valgdeltagelsen blant studenter er lav. NSO skal derfor jobbe med å informere om valget og betydningen dette har for studenter. Dette arbeidet blir derfor svært viktig kommende periode.</p>				
<i>Strykning</i>				
stryk				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
<p>Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt unødvendig å ha med i en handlingsplan.</p>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	77-82	Universitetet i Tromsø (alle), Christoffer Vikebø Nesse (NTNU), Thomas Krogstad Eriksen (NTNU), Tonje W. A. Fiskvik (NTNU), Elisa Elmies (NTNU), Benjamin Gjermstad (NTNU), Ole-Jakob Oosterhof (NTNU), Magnus Johannesen (NTNU), Bendik Deraas (NTNU)	UIT og delegater fra NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<p>Studenter utgjør en stor velgergruppe, men valgdeltagelsen blant studenter er lav. NSO skal derfor jobbe med å informere om valget og betydningen dette har for studenter. Dette arbeidet blir derfor svært viktig kommende periode.</p>				
- Arbeide for at studenter bruker stemmeretten sin				
<i>Strykning</i>				
Strykning: Situasjonsbeskrivinga, samt det påfølgjande kulepunktet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

-
<i>Begrunnelse</i> Dette er ikkje noko som burde vere ein høg prioritet for NSO. Dersom dette skal ta betydelige ressursar ifrå organisasjonen er eg imot forslaget, og dersom intensjonen er at man skal oppfordre til bruk av stemmerett gjennom Facebook, eitt og anna lesarinnlegg og liknande er dette såpass lågterskel at det ikkje høyrer heime i handlingsplanen. Konklusjonen er uansett at punktet bør strykast. #kuttekom
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47	Nei	82-82	Synnøve Kronen Snyen	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i> Arbeide for at studenter bruker stemmeretten sin				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeide for økt valgdeltakelse blant studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Å arbeide for økt valgdeltakelse blant studenter handler om mer enn at enkeltmennesker skal bruke stemmeretten sin. Dette er derfor en bredere og mer presis formulering. Det innebærer også politisk deltakelse utover det å bruke stemmeretten og at man ønsker at studenter skal engasjere seg politisk for siden rettigheter.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Nei	82-83	Martin Furland og Kristine Krokli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Nytt punkt mellom linje 82 og 83				
<i>Eventuell ny tekst</i> Etablere studentene som en attraktiv velgergruppe.				
<i>Begrunnelse</i> Vi vil at politikerne skal se på studenter som en attraktiv velgergruppe, og som en følge av dette ha fokus på studenter både under valgkamp, utarbeiding av regjeringsplattform og også på stortinget.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	82-83	Martin Furland og Sondre Riisøen	HVL

<i>Opprinnelig tekst</i>
-
<i>Tillegg</i>
Nytt punkt mellom linje 82 og 83
<i>Eventuell ny tekst</i>
Gjennomføre en nasjonal kampanje for å øke valgdeltakelsen blant studenter sammenlignet med forrige Stortingsvalg.
<i>Begrunnelse</i>
Vi mener det er viktig med et konkret og målbart mål når det kommer til studentenes valgdeltagelse. For å oppnå dette ønsker vi en nasjonal kampanje for å vise viktigheten av at studentene bruker stemmeretten sin. En slik kampanje kan også bidra til å gjøre NSOs arbeid mer synlig lokalt.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	85-96	Universitetet i Tromsø (alle), Christoffer Vikebø Nesse (NTNU), Thomas Krogstad Eriksen (NTNU), Tonje W. A. Fiskvik (NTNU), Ragnhild Karlsen Dalslåen (NTNU), Elisa Elmies (NTNU), Benjamin Gjermstad (NTNU), Ole-Jakob Oosterhof (NTNU), Mikkel Balder Tangen	UIT og delegater fra NTNU

<i>Opprinnelig tekst</i>
Organisasjon
Organisasjonsutvikling er et langsiktig arbeid som krever kontinuerlig oppmerksomhet. NSO skal alltid jobbe for å skape en åpen, inkluderende og engasjerende organisasjon. Det er også viktig å følge opp igangsatte prosjekter som går over flere perioder. I kommende periode er det noen områder som bør rettes særlig oppmerksomhet mot. Som konsekvens av mange fusjoner og nytt institusjonslandskap, er det viktig at NSO støtter sine medlemmer i deres pågående arbeid med å bygge sine organisasjoner. Videre er det viktig at NSO arbeider aktivt for inkludering, og et mangfold i egen organisasjon som gjenspeiler sammensetningen av studentmassen vi representerer.
NSO skal:
- Fortsette arbeidet med å styrke kommunikasjonen mellom organisasjonens ulike ledd. - Følge opp arbeidet for inkludering og mangfold i organisasjonen.
<i>Strykning</i>
Stryke heile avsnittet om organisasjon med påfølgjande kulepunkt.
<i>Eventuell ny tekst</i>
-
<i>Begrunnelse</i>
Det er sjølvsagt at NSO skal jobbe for organisasjonens utvikling, men dette burde ikkje vere eit område med ekstra fokus i den neste perioden. Merk at dette ikkje betyr at NSO ikkje arbeider med organisasjon i året som kjem. I opprinnelig tekst beskrives organisasjonsutvikling som arbeid som trenger kontinuerlig oppmerksomhet - det støttes. Handlingsplanen er dog ikkje ein oppramsing av kontinuerlig arbeid, men av hovedprioriteringer. Handlingsplanen slik den er foreslått er for lang, og LM bør kutte i

antall punkter. #kuttekom
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Nei	86-93	Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli	HVL

Opprinnelig tekst

Organisasjonsutvikling er et langsiktig arbeid som krever kontinuerlig oppmerksomhet. NSO skal alltid jobbe for å skape en åpen, inkluderende og engasjerende organisasjon. Det er også viktig å følge opp igangsatte prosjekter som går over flere perioder. I kommende periode er det noen områder som bør rettes særlig oppmerksomhet mot. Som konsekvens av mange fusjoner og nytt institusjonslandskap, er det viktig at NSO støtter sine medlemmer i deres pågående arbeid med å bygge sine organisasjoner. Videre er det viktig at NSO arbeider aktivt for inkludering, og et mangfold i egen organisasjon som gjenspeiler sammensetningen av studentmassen vi representerer.

Strykning

stryk

Eventuell ny tekst

-

Begrunnelse

Teksten under kapittelet er enten etablert politikk som er ivaretatt andre steder eller konstatering av observasjoner i det politiske landskapet, og er helt unødvendig å ha med i en handlingsplan.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Nei	93-96	Kristine Sørheim	UiO

Opprinnelig tekst

representerer.

NSO skal:

- Fortsette arbeidet med å styrke kommunikasjonen mellom organisasjonens ulike ledd.
- Følge opp arbeidet for inkludering og mangfold i organisasjonen.

Tillegg

NSO skal fremstå som en mulighet for studenter til å organisere seg for sine rettigheter.

Eventuell ny tekst

representerer. Studentene ser ikke i dag NSO som en reell mulighet til å organisere seg, NSO må være et tilbud hvor studenter kan samles og bruke stemmen sin.

NSO skal:

- Arbeide aktivt for å fremstå som en mulighet for studenter til å organisere seg for sine rettigheter.

- Fortsette arbeidet med å styrke kommunikasjonen mellom organisasjonens ulike ledd.
- Følge opp arbeidet for inkludering og mangfold i organisasjonen.

Begrunnelse

Samtidig som vi ser at flere og flere ungdommer sliter med utmattelse og ensomhet, ser vi også at NSO ikke klarer å kommunisere godt nok og nå ut til de store massene. NSO bør være et organ som styrker tilhørighetsfølelsen hos studentene, og oppmuntrer til samhold og samfunnsdeltagelse. Det bør være et overordnet mål at NSO når ut til alle studenter i hele Norge, og at alle skal få en arena til å høres og til å kunne delta på. Dette fremmer ikke bare studentdemokratiet og velferden innad i studentmiljøet, men bidrar til et sterkere og mer dynamisk storsamfunn.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	95-95	Øyvind Hatland, Martin Furland, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Bjørn Olav Østeby, Arlene Henneli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Cecilie Fredheim, Kristine Elsa Krokli	HVL

Opprinnelig tekst

Fortsette arbeidet med å styrke kommunikasjonen mellom organisasjonens ulike ledd

Endring

-

Eventuell ny tekst

Ha regelmessig kommunikasjon med medlemslagene.

Begrunnelse

Det opprinnelige punktet fremstår som vagt og lite presist, og det er usikkert hva som faktisk menes med det. Vi har derfor foreslått å endre dette til å ha regelmessig kontakt med medlemslagene siden det er her behovet er, og fokuset bør ligge.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Nei	96--	Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Bjørn Olav Østeby, Kristine Elsa Krokli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen	HVL

Opprinnelig tekst

Følge opp arbeidet for inkludering og mangfold i organisasjonen.

Endring

konkretisering

Eventuell ny tekst

Følge opp arbeidet for inkludering og mangfold ved rekruttering og valg.

Begrunnelse

For at arbeidet med inkludering og mangfold skal kunne være en handling, trenger det å konkretiseres. Slik punktet står i dag kan dette være alt og ingenting. Rekruttering og valg er noe av det viktigste vi gjør og driver med i NSO. Det er derfor under rekruttering og valg det er mest synlig om vi er tilstrekkelig gode på inkludering og mangfold. Her kan en forstå rekruttering i vid forstand, også med tanke på samarbeidspartnere.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
41	Nei	96--	Arlene Henneli, Eigil Hole Lønning, Sondre Riisøen, Martin Furland	HVL

Opprinnelig tekst

-

Tillegg

Legge til et nytt kulepunkt under organisasjon

Eventuell ny tekst

Identifisere og gjennomføre tiltak med mål at organisasjonen kan drives på mer miljøvennlig måte.

Begrunnelse

Miljøtematikken er stadig i rampelyset, dette gjelder også i UH-sektoren. NSO som en paraplyorganisasjon for mange mindre medlemslag, bør på bakgrunn av dette sette et fokus på miljøvennlig drifting. Dette må likevel ikke misforståes med at NSO skal ha miljøpolitikk.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
42	Nei	97-97	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	HiOA

Opprinnelig tekst

-

Tillegg

Legge til et punkt om at NSO skal arrangere kampanjer.

Eventuell ny tekst

Arrangere både digitale og ikke-digitale kampanjer og stunts for å synliggjøre organisasjonen og politikken i samarbeid med medlemslagene

Begrunnelse

Vi ønsker at NSO skal arrangere kampanjer for å synliggjøre organisasjonen og politikken den kommende perioden.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43	Nei	97-97	Øyvind Hatland, Martin Furland, Ingrid Moe Albrigtsen, Pia Lilleskare Lunde, Bjørn Olav Østeby, Arlene Henneli, Eigil Hole Lønning, Sondre Johan Haugsdal Riisøen, Cecilie Fredheim, Kristine Elsa Krokli	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Promotere tilbudet som finnes i NSO sin kursgruppe.				
<i>Begrunnelse</i>				
For å utnytte potensialet i kursgruppen, og arrangere flere kurs, må denne gruppen promoveres ytterligere. Det er derfor viktig at NSO har dette som et satsingsområde.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
44	Nei	97--	Gaute Myhren Kornberg	HINN
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Nytt punkt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Bidra til å øke kunnskap om UH-sektoren hos medlemslagene				
<i>Begrunnelse</i>				
Kunnskapen om UH-sektoren hjå medlemslaga har forbedringspotensiale. Mykje av utfordringane som angår studentane skjer lokalt, difor er det naudsynt at medlemslaga er i stand til å løyse ofte komplekse problemstillingar opp mot studieleiing/administrasjon på ein god måte. NSO bør derfor jobbe med å få beitre kunnskap om UH-sektoren ut til medlemslaga.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Nei	97--	Arlene Henneli, Kristine Krokli, Ingrid Moe Albrigtsen, Sondre Riisøen, Bjørn Olav Østeby, Øyvind Hatland, Cecilie Fredheim, Pia Lilleskare Lunde, Martin Furland, Eigil Hole Lønning	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				

-
<i>Tillegg</i> Legge til et nytt kulepunkt under organisasjon
<i>Eventuell ny tekst</i> Jevnlig invitere medlemslag til å delta i de nasjonale kampanjene og arrangement knyttet til politiske saker.
<i>Begrunnelse</i> For at NSO sine nasjonale kampanjer skal være solide og ha størst mulig effekt er det viktig at alle medlemslagene blir invitert til å delta. Medlemslagene har forskjellige forutsetninger og kommuniserer også med sentralleddene til NSO i forskjellig grad, det er derfor viktig at initiativet rundt nasjonale kampanjer i stor grad kommer fra NSO sentralt.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	97-98	Magne Bartlett	FFPK
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Tar til orde for å legge møter til forskjellige medlemslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> Legge flere nasjonale møter utenfor Oslo.				
<i>Begrunnelse</i> Å legge flere nasjonale møter utenfor Oslo gjør det lettere å få en forståelse for lokale problemstillinger og viser fram mangfoldet i sektoren og blant medlemslagene. I tillegg kan det bidra til å skape en større bevissthet om NSO og hva NSO er hos de forskjellige medlemslagene ettersom det gir gode muligheter for synlighet og eksponering.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46	Nei	---	Kristine Elsa Krokli, Pia Lilleskare Lunde, Bjørn Olav Østeby, Øyvind Hatland, Ingrid Moe Albrigsten, Sondre Riisøen, Cecilie Fredheim, Arlene Henneli, Eigil Hole Lønning og Martin Furland	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> nytt kulepunkt under "organisasjon" i handlingsplanen				
<i>Eventuell ny tekst</i> "styrke samarbeidet med andre faglige, nasjonale og internasjonale organisasjoner som har de samme studentpolitiske interesser og meninger som NSO"				

Begrunnelse

Per dags dato er det flere fagpolitiske komiteer i NSO som jobber med det samme som andre nasjonale, internasjonale og faglige organisasjoner og foreninger arbeider med. Et styrket samarbeid vil kunne øke synlighet, effektivitet og gjennomslagskraft for saker og meninger.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt / Avvist