



Norsk studentorganisasjon

LM7 05.03-17 REVIDERING AV INTERNASJONAL PLATTFORM REDAKSJONSKOMITEENS INNSTILLING

Komiteens medlemmer:

- Johannes Bjartnes – NTNU
- Victoria Walberg – UiS
- Karoline Wergeland Kaldråstøyl – HiOA
- Aron Hagos – NLA
- Pia Lilleskare Lunde – HVL

REDAKSJONSKOMITEENS FORSLAG TIL VOTERINGSORDEN

Forslag nr.	Redaksjonskomiteens innstilling	Kommentar til votering
1	Vedtas	
81	Avvises	Anses som ivaretatt av 3 og 4. Dersom 81 vedtas, faller 2,3 og 4 som konsekvens.
2	Vedtas	
3	Vedtas	Voteres i blokk med 4 og 51. Dersom 81 vedtas, faller ,2,3 og 4 som konsekvens.
4	Vedtas	Voteres i blokk med 3 og 51. Dersom 81 vedtas, faller 2, 3 og 4 som konsekvens.
51	Vedtas	Voteres i blokk med 3 og 4
5	Vedtas Dissens Pia Lilleskare Lunde	
63	Vedtas	
6	Vedtas	
7	Vedtas	
8	Vedtas	Voteres i blokk med 9
9	Vedtas	Voteres i blokk med 8
10	Vedtas	
11	Vedtas	
12	Vedtas	
13	Vedtas	
14	Vedtas	
15	Vedtas	
86	Avvises	
64	Vedtas	
16	Avvises	Innstilt vedtatt dersom 64 faller.
83	Vedtas	
65	Avvises	Til fordel for 83. Faller dersom 83 vedtas.
66	Vedtas	
17	Vedtas	Voteres i blokk med 67 og 18
67	Vedtas	Voteres i blokk med 17 og 18
18	Vedtas	Voteres i blokk med 17 og 67
19	Vedtas	
68	Vedtas	
20	Avvises	Til fordel for 68. Innstilles vedtatt dersom 68 faller.

69	Vedtas	
21	Vedtas	
22	Avvises	
70	Vedtas Dissens Johannes Bjartnes	
23	Vedtas	
75	Vedtas Dissens Victoria Walberg	Forslag 85, 24, og 74 faller som konsekvens.
24	Avvises	
71		Realitetsbehandles ikke. Anses som ivaretatt av forslag 75
74	Avvises	
85	Avvises	
25	Avvises	
72	Vedtas Dissens Johannes Bjartnes og Victoria Walberg	
26	Vedtas	
27	Vedtas	Voterer over i blokk med 61
61	Vedtas	Voterer i blokk med 27
28	Vedtas	
29	Vedtas	
30	Vedtas	
31	Vedtas	
32	Vedtas	
33	Vedtas	
34	Vedtas	
84	Vedtas	
35	Vedtas	
36	Vedtas	
37	Vedtas	
38	Vedtas	
39	Vedtas	
40	Vedtas	Voterer i blokk med 43
43	Vedtas	Voterer i blokk med 40
41	Vedtas	
42	Vedtas	
44	Vedtas	
45	Vedtas	
76	Vedtas Dissens Pia Lilleskare Lunde	
73	Avvises	Til fordel for 76. Innstilles vedtatt dersom 76 faller.
82	Vedtas	
46	Vedtas	

47	Vedtas	
48	Avvises	
49	Vedtas	
77	Vedtas	
50	Avvises	Til fordel for 77. Innstilt vedtatt dersom 77 faller
52	Vedtas	Voterer i blokk med 53
53	Vedtas	Voterer i blokk med 52
54	Vedtas Dissens Johannes Bjartnes	
78	Avvises	Innstilt vedtatt dersom 54 faller
55	Vedtas	
56	Vedtas	
57	Avvises Dissens Johannes Bjartnes	
79	Avvises	Faller dersom 57 vedtas.
58	Vedtas	
59	Vedtas	
80	Realitetsbehandles ikke	Anses ivaretatt av 62
60	Vedtas	Voterer i blokk med 62
62	Vedtas	Voterer i blokk med 60
R1	Vedtas	

Innkomne endringsforslag med innstilling fra redaksjonskomiteen:

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
1	Ja	3-4	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> <i>Science knows no country, because knowledge belongs to humanity, and is the torch which illuminates the world. – Louis Pasteur</i>				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret ser ikke på dette sitatet som en nødvendig del av plattformen og foreslår derfor å stryke dette.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
81	Ja	5-28	Even Opsal, Christophe Cunen-Classens	BI
<i>Opprinnelig tekst</i> Norsk studentorganisasjon (NSO) representerer om lag 220 000 studenter og denne plattformen dekker de kravene og målene organisasjonen har til det internasjonale perspektivet i høyere utdannings- og forskningspolitikk. Andre politiske dokumenter vil supplere og utdype politikken i denne plattformen. Norsk høyere utdanning skal være internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Internasjonalisert høyere utdanning gir økt samfunnsnytte, både i og utenfor landets grenser. Med internasjonalisering mener vi å gjøre utdanningen internasjonalt orientert og relevant. Gjennom internasjonalisering av utdanning øker vi vår kunnskap om og forståelse av verden og andre menneskers perspektiv og situasjon. Internasjonalisering muliggjør økt kunnskapsspredning, faglig utvikling og nyvinning i et globalt fellesskap. Et globalt kunnskapsfellesskap vil, i større grad enn kunnskapsmiljøer i enkeltland, bidra til å løse menneskehetens utfordringer og sammen skape økt samfunnsnytte. Tilgang og mangfold er bærebjelker i et moderne utdanningssystem. Studenter, uansett bakgrunn, må sikres lik rett og like muligheter til høyere utdanning. Dette gjelder både for studenters tilgang til internasjonalisert utdanning og mobilitet, og menneskers tilgang på utdanning utenfor Norge. Internasjonalt mangfold i student- og forskermassen styrker kvaliteten i fagmiljøer og gir bedre grunnlag for kunnskapsspredning. Studenters muligheter til å organisere seg og bli endringsaktører i sine samfunn skal sikres.				
<i>Endring</i> Endring, med tillegg				
<i>Eventuell ny tekst</i> Internasjonalisering er en kilde til samhold, økt samfunnsnytte, nye impulser og kulturell forståelse på tvers av landegrenser. Satsing på internasjonalisering er ikke et luksusgode eller et overskuddsfenomen, men helt nødvendig i en globalisert verden – spesielt innenfor forskning og utdanning. NSO mener utdanning må sees på som en menneskerett og ikke				

som en handelsvare. Lik rett til utdanning er en forutsetning for et rettferdig samfunn. Tilgang og mangfold er bærebjelker i et moderne utdanningssystem. Den økte globaliseringen gjør at våre utfordringer som studenter, mer enn noen gang, henger sammen med utfordringene våre medstudenter i andre land står overfor. Global studentsolidaritet er derfor avgjørende. NSO definerer internasjonalisering av høyere utdanning som hvordan nasjonale myndigheter og utdanningsinstitusjoner på alle nivåer møter utfordringene og mulighetene som følger av økt globalisering. Internasjonalisering av hele utdanningsløpet muliggjør økt kunnskapsspredning, faglig utvikling og nyvinning i et globalt fellesskap. Et globalt kunnskapsfellesskap bidrar i til å løse menneskehetens utfordringer, og sammen skape økt samfunnsnytte. Det setter også norske studenter i stand til å bedre håndtere globaliserte arbeidsmarkeder og akademiske miljøer, ved å gi dem den nødvendige kulturelle og faglige kompetansen. For å sørge for at norske studenter møter internasjonale studenter også hjemme skal NSO støtte opp under arbeidet for å gjøre det lettere for internasjonale studenter å bli i Norge etter endt utdanning. Norsk høyere utdanning skal være internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Et velfungerende akademia innebærer at vitenskapelig ansatte og studenter kan forske, uttale seg og organisere seg fritt. NSO må derfor støtte opp om akademisk frihet og yringsfrihet også utenfor Norge.

Begrunnelse

Vi mener forslag 3 fra SST er bra, men savner fokus på internasjonale studenters mulighet til å bli i Norge etter endt studie. Og mener derfor at det er nødt til å være en del av NSOs satsing, om vi skal tiltrekke oss flere internasjonale studenter til Norge.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises – anses som ivaretatt av 3,4. Dersom 81 vedtas, faller 2, 3, og 4 som konsekvens

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
2	Ja	6-9	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Norsk studentorganisasjon (NSO) representerer om lag 220 000 studenter og denne plattformen dekker de kravene og målene organisasjonen har til det internasjonale perspektivet i høyere utdannings- og forskningspolitikk. Andre politiske dokumenter vil supplere og utdype politikken i denne plattformen.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret mener at beskrivelser av organisasjonens dokumenter ikke er nødvendig eller hensiktsmessig i en politisk plattform.				
Landsmøtet gjorde samme endring i utdanningspolitisk plattform og velferdspolitisk plattform, derfor foreslås det å stryke dette også i plattform for organisering og dimensjonering i høyere utdanning.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtast				

For­slag nr. 3	Redaksjonelt Nei	Linjenummer 11-28	For­slag­stiller Sentralstyret	Rolle SST
<p><i>Opprinnelig tekst</i></p> <p>Norsk høyere utdanning skal være internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Internasjonalisert høyere utdanning gir økt samfunnsnytte, både i og utenfor landets grenser.</p> <p>Med internasjonalisering mener vi å gjøre utdanningen internasjonalt orientert og relevant. Gjennom internasjonalisering av utdanning øker vi vår kunnskap om og forståelse av verden og andre menneskers perspektiv og situasjon. Internasjonalisering muliggjør økt kunnskapsspredning, faglig utvikling og nyvinning i et globalt fellesskap. Et globalt kunnskapsfellesskap vil, i større grad enn kunnskapsmiljøer i enkeltland, bidra til å løse menneskehetens utfordringer og sammen skape økt samfunnsnytte.</p> <p>Tilgang og mangfold er bærebjelker i et moderne utdanningssystem. Studenter, uansett bakgrunn, må sikres lik rett og like muligheter til høyere utdanning. Dette gjelder både for studenters tilgang til internasjonalisert utdanning og mobilitet, og menneskers tilgang på utdanning utenfor Norge. Internasjonalt mangfold i student- og forskermassen styrker kvaliteten i fagmiljøer og gir bedre grunnlag for kunnskapsspredning.</p> <p>Studenters muligheter til å organisere seg og bli endringsaktører i sine samfunn skal sikres.</p>				
<p><i>Endring</i></p> <p>Omformulering av hele innledningen til å fremme de prinsipielle meningene i plattformen</p>				
<p><i>Eventuell ny tekst</i></p> <p>Internasjonalisering er en kilde til samhold, økt samfunnsnytte, nye impulser og kulturell utveksling på tvers av landegrenser. Satsing på internasjonalisering er ikke et luksusgode eller et overskuddsfenomen, men helt nødvendig i en globalisert verden – spesielt innenfor forskning og utdanning.</p> <p>NSO mener utdanning må sees på som en menneskerett og ikke som en handelsvare. Lik rett til utdanning er en forutsetning for et rettferdig samfunn. Tilgang og mangfold er bærebjelker i et moderne utdanningssystem.</p> <p>Den økte globaliseringen gjør at våre utfordringer som studenter, mer enn noen gang, henger sammen med utfordringene våre medstudenter i andre land står overfor. Global studentsolidaritet er derfor avgjørende.</p> <p>NSO definerer internasjonalisering av høyere utdanning som hvordan nasjonale myndigheter og utdanningsinstitusjoner på alle nivåer møter utfordringene og mulighetene som følger av økt globalisering. Internasjonalisering av hele utdanningsløpet muliggjør økt kunnskapsspredning, faglig utvikling og nyvinning i et globalt fellesskap. Et globalt kunnskapsfellesskap bidrar i til å løse menneskehetens utfordringer, og sammen skape økt samfunnsnytte. Det setter også norske studenter i stand til å bedre håndtere globaliserte arbeidsmarkeder og akademiske miljøer, ved å gi dem den nødvendige kulturelle og faglige kompetansen.</p> <p>Norsk høyere utdanning skal være internasjonalt orientert, forskningsbasert og samfunnsrelevant. Et velfungerende akademia innebærer at vitenskapelig ansatte og</p>				

studenter kan forske, uttale seg og organisere seg fritt. NSO må derfor støtte opp om akademisk frihet og yringsfrihet også utenfor Norge.

Begrunnelse

Det er et ønske om å klargjøre organisasjonens overordnede prinsipper i innledningen. Derfor er det hensiktsmessig å endre hele innledningen til å passe bedre til dagens kontekst. Vi ønsker blant annet å trekke frem noen av hovedelementene fra senere i plattformen. Hvis forslaget vedtas bør også forslag 4 og 51 vedtas, fordi de sees som ivaretatt i dette forslaget.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas – Voteres i blokk med 4 og 51. Dersom 81 vedtas faller 2,3 og 4

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
4	Nei	32-34	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Målet med internasjonalt samarbeid skal være økt læringsutbytte i studiene, kunnskapsspredning og økt forståelse for andre tenkemåter og perspektiver.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret mener at målet med internasjonalt samarbeid er tilstrekkelig redegjort for i forslag 3 (i innledningen). Vi ser på dette som en av de viktigste prinsippene i plattformen, men ser ingen grunn til gjentakelse.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – voteres i blokk med 3 og 51. Dersom 81 vedtas faller 2,3 og 4				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
51		426-428	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
En mer utdannet verden er en bedre verden, også for de med tilgang på utdanning fra før. Derfor er det viktig at alle har lik tilgang og like muligheter innenfor høyere utdanning og academia, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Dette er gjentakelser av hele plattformens prinsipper. Anses ivaretatt av forslag 3.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – voteres i blokk med 3 og 4				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
5	Nei	34-36	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				

NSO mener at internasjonale prosesser som igangsettes også skal bidra til formell og reell likhet, og at studentene skal være involvert i utviklingen og arbeidet med disse.

Endring

Eventuell ny tekst

Internasjonale organisasjoner og prosesser skal ha som mål å bidra til reell lik rett til utdanning, og arbeide for studenters finansielle, akademiske og sosiale rettigheter.

Begrunnelse

Fordi kapittelet tar for seg både internasjonale organisasjoner og akademiske prosesser, er det naturlig å endre teksten. Her presiseres det også tydeligere hva NSO mener skal være intensjonen til disse organisasjonene, og hva som er målet med å delta i prosessene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas – Dissens Pia Lilleskare Lunde

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
63	Ja	38-46	Erlend Søybye Grønvold	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
I enhver overnasjonal prosess innenfor høyere utdanning som Norge deltar i, må en helhetlig tilnærming til utdanningens funksjon og rolle ligge til grunn. Denne inkluderer:				
<ul style="list-style-type: none">• Forberedelse til arbeidslivet.• Forberedelse som aktive innbyggere i demokratiske samfunn.• Personlig utvikling.• vedlikehold og utvikling av en avansert, omfattende og mangfoldig kunnskapsbase.• At finansiering av utdanning er et offentlig ansvar.• Lik rett og like mulighet til å ta og fullføre høyere utdanning.• Akademisk frihet for studenter og vitenskapelig ansatte.				
<i>Endring</i>				
Alfabetisering av punktene, samt noen redaksjonelle endringer.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
I enhver overnasjonal prosess innenfor høyere utdanning som Norge deltar i, må en helhetlig tilnærming til utdanningens funksjon og rolle ligge til grunn. Denne inkluderer:				
<ul style="list-style-type: none">• Akademisk frihet for studenter og vitenskapelig ansatte.• At finansiering av utdanning er et offentlig ansvar.• Forberedelse til arbeidslivet. Forberedelse som aktive innbyggere i demokratiske samfunn.• Lik rett og like muligheter til å ta og fullføre høyere utdanning.• Personlig utvikling.• Vedlikehold og utvikling av en avansert, omfattende og mangfoldig kunnskapsbase.				
<i>Begrunnelse</i>				
Denne endringen vil gjøre avsnittet mer oversiktlig, samt at små skrivefeil rettes opp.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
6	Nei	50-54	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Overnasjonale strukturer for høyere utdanning er viktige fordi de bidrar til en forståelse av systemer, med en overførbarhet og en kvalitetssikring som kan allment aksepteres. Dette sikrer en tillitsbasert struktur. Arbeidet med disse strukturene må gjøres i demokratiske og representative organer. Studentmedvirkning må være formalisert for at prosessen skal være legitim				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidet med overnasjonale strukturer må gjøres i demokratiske og representative organer. Studentmedvirkning må være formalisert for at prosessen skal være legitim				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener det ikke er nødvendig å forklare hvorfor det er viktig å delta i overnasjonale prosesser, og ser på dette som en selvfølge. Det ønskes derimot fortsatt å presisere at beslutninger om høyere utdanning må bli tatt i demokratiske og representative organer.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
7	Nei	59-110	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> 2.2.1 Bologna-prosessen & European Higher Education Area Bologna-prosessen skal bedre mulighetene for mobilitet ved å samkjøre grads- og karaktersystemene, og skape et felles europeisk utdanningsområde. Selv om det har vært store fremskritt, er det langt igjen til at EHEA (European Higher Education Area) fungerer godt. NSO anerkjenner Bologna som den viktigste arenaen for samordning av europeiske høyere utdanningssystemer i dag. NSO vil arbeide for å videreutvikle Bologna-prosessen slik at den forblir attraktiv for medlemslandene, institusjonene og studentene. Kvalitetssikring av studentsentrert læring, forutsigbarhet rundt godkjenning av grader og lik rett til utdanning bør være blant hovedvisjonene i Bologna-prosessen og er derfor der implementeringsarbeidet bør skyte fart. Det bør opprettes et permanent Bologna-sekretariat, som finansieres felles av alle medlemslandene. Ministermøtene og konferansene bør fortatt rotere mellom medlemslandene. Samtidig bør det opprettes et fond for finansiering av felles prosjekter innenfor EHEA, for å legge til rette for en bredere deltakelse i utviklingsarbeidet. Varierende og manglende implementering av Bologna-prosessen er hovedutfordringen i dagens EHEA. Det overordnede målet med EHEA er å ha ett felles høyere utdanningssystem. Derfor er det viktig at både land og institusjoner overholder sine forpliktelser og implementerer alt, og ikke bare de delene de liker. Det bør derfor utvikles nasjonale implementeringsplaner der medlemslandene forplikter seg til en implementering tilpasset den nasjonale konteksten. Videre bør det utvikles minstestandarder innenfor EHEA for utdanningssystemer og institusjoner, for at man				

skal kunne kalle seg et «Bologna-land» eller -institusjon. Bortfall av Bologna-status skal ha konsekvenser.

Bologna-prosessen har tidligere vært misbrukt i forsøk på å innføre annen politikk enn den Bologna forplikter til. Dette er svært uheldig og undergravende for utviklingen av EHEA. For å forhindre misbruk av reformer under Bologna-navnet, bør det opprettes en sentral kontrollmekanisme. En av de mest positive delene av Bologna-prosessen er økt åpenhet og sammenliknbarhet mellom land. Kontrollmekanismen bør kombineres med objektiv rapportering og landbesøk organisert av Bologna-sekretariatet. Det har vært problemer der myndigheters rapporter om status på Bologna-implementering avviker fra rapportene studentorganisasjonene sender inn.

Bologna Follow-up Group (BFUG) bør få en viktigere plass i prosessen med mulighet til å gjøre mindre implementeringsvedtak, samtidig som ministermøtene staker ut hovedkursen for EHEA og tar mer overordnede beslutninger. NSO mener det kan være gunstig med en utvidelse av tema som diskuteres i EHEA. Utdanningssystemer som når minstestandardene i Bologna-prosessen, skal sette seg videre mål for utvikling i samarbeid med BFUG og ministermøtene. Automatisk godkjenning av grader er et eksempel på slikt arbeid.

En bedret tilgang på informasjon om EHEA, virkemidler som kvalitetsrammeverket og mulighetene det gir, er avgjørende for at prosessen skal lykkes. Tilgang og spredning av informasjon om forpliktelser og systemer må spres til nasjonale myndigheter, institusjoner og arbeidsgivere. Informasjon om muligheter for studier i EHEA, studiestøtte og godkjenning må spres til både potensielle og nåværende studenter.

NSO mener Norge må benytte medlemskapet i European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) til å være i front på å overholde European Standards and Guidelines. Norge skal være et fullverdig medlem av European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR) gjennom NOKUT for å sikre økt åpenhet og tillit imellom de registrerte medlemmene.

Endring

Eventuell ny tekst

2.2.1 European Higher Education Area EHEA

Det overordnede målet for EHEA er at man på et europeisk nivå skal ha felles systemer for høyere utdanning, som gjør det enkelt å være student på tvers av landegrensene. I tillegg skal myndigheter og andre aktører ha lettere for å sette seg inn i hvordan høyere utdanning fungerer i andre land, slik at de kan vurdere høyere utdanning i disse.

Åpenhet og gjennomsiktighet på tvers av landene i EHEA er grunnleggende forutsetninger for samarbeid og tillit til hverandres utdanningssystemer. EHEA skal arbeide med å utvikle felles løsninger og målsetninger innenfor områdene gradssystem, kvalitetssikring, godkjenning, livslang læring, mobilitet, relevans og mangfold.

NSO mener at hensynet til studentsentrert læring (Student Centered Learning – SCL) skal ligge til grunn for alt arbeid i EHEA. Det er derfor viktig for NSO at norske myndigheter, gjennom sin deltakelse i EHEA, kjemper for dette perspektivet, og at dette skal gjennomsyre alt arbeid. NSO forventer at norske myndigheter fremmer betydningen av samarbeidet i EHEA. EHEA må være en prioritet for alle medlemsland for å fungere som et felles prosjekt. NSO forventer også at norske myndigheter går foran og demonstrerer og forventer at alle medlemsland inkluderer sine nasjonale studentorganisasjoner i nasjonale debatter på disse områdene, og lytter til studentenes meninger.

Samarbeidspartnerne i EHEA* [FOTNOTE: ESU, EUA, EURASHE, ENQA, EI, EU, CoE, Business Europe] er viktige for fremdriften av prosessene i EHEA og for debatten på de ulike områdene. Likevel er det helt avgjørende at beslutninger tas av medlemslandene gjennom *Ministermøtet*.

Det er nødvendig for legitimiteten til EHEA at det utarbeides ordninger med konsekvenser for medlemsland som faller for langt etter i innføringen av felles løsninger, eller ikke viser vilje til å bruke disse løsningene.

Begrunnelse

Dagens kapittel tar for seg veldig mange virkelighetsbeskrivelser og forklaringer på hvordan ting fungerer i Bologna-prosessen og i EHEA. Sentralstyret mener at det nye forslaget i større grad beskriver NSOs påvirkningsmuligheter og holdninger opp mot EHEA.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
8	Ja	112-114	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Rangeringer som måler kvantitative parameter med liten eller ingen reell korrelasjon med utdanningskvaliteten på institusjonene, bør ikke gis anerkjennelse som verktøy for vurdering og sammenlikning av institusjoner.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Rangeringer som bygger på en utvelgelse og vektlegging av noen kvantitative parameter – og har liten eller ingen reell sammenheng med utdanningskvaliteten på institusjonene – skal ikke anerkjennes som verktøy for vurdering og sammenlikning av institusjoner.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – Voteres over i blokk med 9				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
9	Nei	115-119	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Tradisjonelle internasjonale rangeringer bygger på en utvelgelse og vektlegging av noen kvantitative kriterier og en sammenlikning av institusjoner som har svært ulike profiler. NSO mener vi bør fortsette utviklingen av flere kvalitative indikatorer, men ikke ta sikte på å bruke dette til rangering. Bruken av indikatorene skal bidra til kvalitetsutvikling på institusjonene.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO mener vi må fortsette utviklingen av flere kvalitative indikatorer. Bruken av indikatorene skal bidra til kvalitetsutvikling på institusjonene.				

<i>Begrunnelse</i> Den første setningen ansees som ivaretatt i forslag 8. Resten er for å ytterligere presisere at bruken av indikatorer først og fremst skal benyttes til kvalitetsutvikling internt.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Voteres i blokk med forslag 8
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
10	Ja	128	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Erasmus-programmene har kanskje vært det viktigste økonomiske hjelpemiddelet for å binde sammen utdanningssystemer i Europa.				
<i>Strykning</i> Strykning av ordet kanskje				
<i>Eventuell ny tekst</i> Erasmus-programmene har vært det viktigste økonomiske hjelpemiddelet for å binde sammen utdanningssystemer i Europa.				
<i>Begrunnelse</i> Erasmus-programmet har uten tvil vært det viktigste økonomiske hjelpemiddelet. Det har gitt en stor andel studenter muligheten til å utveksle.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
11	Ja	129-130	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Fraværet av skolepenger for Erasmusstudenter og rene stipender er avgjørende for mobilitet, spesielt fra land der en ikke får støtte til skolepenger eller ta med seg egen studiestøtte ut.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Fraværet av skolepenger for Erasmusstudenter, og rene stipender, er avgjørende for mobilitet – spesielt fra land der en ikke får studiestøtte eller støtte til skolepenger for å studere i utlandet.				
<i>Begrunnelse</i> Opprydning av setningen, fordi «å ta med seg studiestøtte ut» ikke er like forståelig.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
12	Nei	135-137	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				

Erasmus+ har likevel rom for forbedringer. I dagens ordning settes stipendbeløpet av opprinnelseslandet. Dette gjør det svært vanskelig for studenter fra land med lavere kostnadsnivå enn det norske til å utveksle til oss.

Strykning

Eventuell ny tekst

Begrunnelse

Sentralstyret mener at intensjonen i forslaget er tilstrekkelig bevart i setningen som står etter denne. Det er viktigere å poengtere at stipendet skal dekke reelle kostnader. I dagens ordning er det allerede tilrettelagt for at man får mer i støtte utfra levekostnader i landet man skal utveksle til.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
13	Ja	138-139	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Stipendet bør være på et nivå som gjør at det dekker alle kostnader forbundet med oppholdet.				
<i>Tillegg</i> Legge til Erasmus				
<i>Eventuell ny tekst</i> Erasmus-stipendet skal være på et nivå som gjør at det dekker alle kostnader forbundet med oppholdet.				
<i>Begrunnelse</i> For å presisere at det er snakk om Erasmus-stipendet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
14	Nei	139-140	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Lånegarantiordningen bør avvikles eller legges om til rent stipend				
<i>Tillegg</i> Tillegg av hvilken lånegarantiordning				
<i>Eventuell ny tekst</i> Lånegarantiordningen for masterstudenter skal legges om til rent stipend for å bidra til økt mobilitet.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret ønsker å presisere hvilken lånegarantiordning det er snakk om, fordi denne kan forveksles med lånegarantiordningen som ble vedtatt i 2016, og knytter banker, finansinstitusjoner og andre som kan bistå film- og spillprodusenter, museer, festivaler, musikkartister og andre med lånefinansiering av prosjekter. Låneordningen er midlertidig bedre enn ingen mulighet til finansiering, så det er ikke ønskelig å avvikle denne, men å gjøre den om til stipender.				

<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
15	Nei	152-155	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Et viktig kunnskapspolitisk mål er at flere studenter kan ta et praksisopphold i utlandet, for eksempel ved å være praktikant ved en ambassade. Norske utdanningsinstitusjoner må legge til rette for at man kan ta praksis i utlandet, blant annet gjennom å gi studiepermisjon. Dagens praktikanter ved UD's ambassade må også ha rett til Erasmus Placement-stipend.				
<i>Endring</i>				
Presiserer at det er snakk om å gi studiepoeng for obligatorisk praksis gjennomført i utlandet.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Når det gjelder profesjonsstudier som krever praksis, skal også praksisopphold i utlandet bli godkjent. Alle studenter som gjennomfører obligatorisk praksis utenfor Norge bør få studiepoeng og ha rett på en stipendordning, med forbehold om at utdanningsinstitusjonene har godkjent praksisstedet.				
Det bør oppfordres til praksis i utlandet til studenter på studieretninger som ikke krever praksis i utgangspunktet. Hvis det ikke er mulig å innlemme utenlandsk praksisopphold i graden, bør institusjonene bevilge studiepermisjon.				
Utdanningsinstitusjonene skal ha plikt til å opplyse om praksismuligheter til sine studenter. Saksbehandlingen rundt praksisopphold i utlandet må forenkles.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
86	Nei	156-161	Erlend Søybye Grønvold	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
2.2.6 OECD Norge bør benytte OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) sine analytiske kapasiteter til å få sammenligningsgrunnlag, uten at OECD blir en aktør som påvirker hvilken retning norsk høyere utdanning skal ta. OECD har et snevert syn på høyere utdanning. Dersom OECDs råd skal være relevante og uavhengige anbefalinger, må deres syn på høyere utdanning endres.				
<i>Strykning</i>				
Stryke hele avsnittet				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

<i>Begrunnelse</i>
Forslaget ble begrunnet i møtet: Dersom HVL sitt forslag 64 vedtas, gir avsnittet ingen mening, og derfor er dette et bedre forslag, selv om vi da ender opp uten politikk på OECD.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Avvises
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
64	<i>Nei</i>	<i>157-161</i>	<i>Eigil Hole Lønning og Martin Furland</i>	<i>HVL</i>
<i>Opprinnelig tekst</i>				
2.2.6 OECD				
Norge bør benytte OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) sineanalytiske kapasiteter til å få sammenligningsgrunnlag, uten at OECD blir en aktør som påvirker hvilken retning norsk høyere utdanning skal ta. OECD har et snevert syn på høyere utdanning. Dersom OECDs råd skal være relevante og uavhengige anbefalinger, må deres syn på høyere utdanning endres.				
<i>Endring</i>				
Kutt og setting av punktum i 2.2.6 OECD.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
2.2.6 OECD				
Norge bør benytte OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) sineanalytiske kapasiteter til å få sammenligningsgrunnlag.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er ikke nausdynt å regulera kva denne organisasjonen ikke skal nyttast til. Å seie at me må henta inn grunnlag samanlikning for så å seie at det ikke skal påvirka oss, virkar merkeleg.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
16		<i>159-161</i>	<i>Sentralstyret</i>	<i>SST</i>
<i>Opprinnelig tekst</i>				
OECD har et snevert syn på høyere utdanning. Dersom OECDs råd skal være relevante og uavhengige anbefalinger, må deres syn på høyere utdanning endres.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret mener det er uheldig med formuleringer som at OECD har et snevert syn på høyere utdanning, og at deres råd og anbefalinger ikke skal være relevante før dette endres.				
Objektive funn fra OECD kan være nyttige som sammenligning, men det er også viktig at man ikke slavisk utvikler politikk utfra deres anbefalinger. OECD-resultater er som				

regel meget objektive og faktaorienterte, og tar ikke hensyn til ulike faktorer som NSO mener skal ha betydning for beslutninger.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises – Innstilt vedtatt dersom 64 faller

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
83	Nei	162-166	Christophe Cunen-Classens	BI
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO mener at utdanning ikke er en handelsvare. Institusjoner skal ikke se på studenter som et middel for profitt. Utdanning må forsvares mot kommersialisering og ønske om økonomisk vinning. NSO er imot internasjonale handelsavtaler som forholder seg til utdanning som en vare for økonomisk fortjeneste.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3. Kommerialisering og bruk av utdanning som en handelsvare NSO mener at utdanning ikke er en handelsvare og at studenter ikke er et middel for profitt. Institusjoner driftet av andre enn det offentlige bør være organisert slik at ingen eiere kan oppnå økonomisk vinning gjennom utdeling av utbytte fra institusjonens drift og kapital. Utdanning må forsvares mot kommersialisering og økonomisk vinning. NSO er imot internasjonale handelsavtaler som forholder seg til utdanning som en vare for økonomisk fortjeneste.				
<i>Begrunnelse</i> Forslaget presiserer at institusjoner kan driftes kommersielt og være private uten at motivet er økonomisk vinning.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
65	Nei	162-166	Kristoffer Bakke	NHH
<i>Opprinnelig tekst</i> 3. Kommerialisering og bruk av utdanning som en handelsvare NSO mener at utdanning ikke er en handelsvare. Institusjoner skal ikke se på studenter som et middel for profitt. Utdanning må forsvares mot kommersialisering og ønske om økonomisk vinning. NSO er imot internasjonale handelsavtaler som forholder seg til utdanning som en vare for økonomisk fortjeneste.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> 3. Kommerialisering av utdanning NSO mener at det offentlige skal være hovedregelen i det totale utdanningstilbudet. Institusjoner skal ikke primært se på studenter som et middel for profitt. Likevel utgjør kommersielle institusjoner gode supplementer til det offentlige tilbudet. NSO er imot internasjonale handelsavtaler som forholder seg til utdanning som en vare for økonomisk fortjeneste.				
<i>Begrunnelse</i>				

Den nåværende teksten gir ikke uttrykk for anerkjennelse av kommersielle institusjoners rolle i det totale utdanningstilbudet. I det nye forslaget presiseres det at det offentlige skal utgjøre hovedregelen, og at kommersielle aktører kan være positive bidragsytere.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises til fordel for 83.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
66	Nei	172-173	Eigil Hole Lønning og Martin Furland	HVL
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det skal ikke gis studiestøtte til studier ved branch-campus.				
<i>Strykning</i>				
Strykingsforslag av siste setning i første avsnitt under 3.1 Branch-campus				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				
Studentar som vert teken opp ved institusjonar som har forankring i Noreg skal ikkje ta støytten for korleis institusjonen er organisert.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
17	Nei	181-182	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Flere land satser kun på å tiltrekke seg internasjonale «toppstuderter».				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret mener intensjonen kommer frem av at mangfold i studentmassen er viktig, uten å trekke frem negativ politikk og hva man ikke skal gjøre.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – Voterer over i blokk med 67 og 18				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
67	Nei	182-183	Erlend Søybye Grønvold	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO mener dette er en misforstått tilnærming.				
<i>Strykning</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
-				
<i>Begrunnelse</i>				

Dette strykningsforslaget må ses i sammenheng med SST sine endringsforslag 17 og 18. Dersom disse forslagene vedtas, må dette også vedtas for at avsnittet skal tolkes riktig.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtatt – Voteres over i blokk med 17 og 18

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
18	Nei	183-184	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Interaksjon med internasjonale studenter gjør alle studenter bedre, ikke bare toppstudentene.				
<i>Strykning</i> Strykning av begrepet «toppstudentene»				
<i>Eventuell ny tekst</i> Interaksjon med internasjonale studenter er nyttig for studentmassen som en helhet.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener intensjonen kommer frem av at mangfold i studentmassen er viktig, uten å trekke frem negativ politikk og hva man ikke skal gjøre.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Voteres over i blokk med 17 og 67				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
19	Nei	187-193	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Rådgivning og mobilitet før høyere utdanning er en forutsetning for å nå disse målene. ANSA (Association of Norwegian Students Abroad) og SIU (Senter for internasjonalisering av utdanning) bør gis mer statlige midler for det informasjonsarbeidet de gjør for potensielle studenter. For å internasjonalisere høyere utdanning, må skolesystemet internasjonaliseres. Elever med internasjonal erfaring får ofte mer internasjonal erfaring senere. Utdanningsdirektoratet skal i samarbeid med SIU utarbeide en plan for internasjonalisering av skolen.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å oppnå at flere studenter drar på utveksling, kreves det en helhetlig tilnærming til mobilitet gjennom hele utdanningssystemet, fra grunnskole til høyere utdanning, samt rådgivning. Det må derfor gis mer statlige midler til informasjonsarbeid om mulighetene for utveksling. Dette krever at det utarbeides en nasjonal strategi for internasjonalisering.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret velger en litt rundere formulering rundt støtte til organisasjoner, som informerer om utveksling og ønsker å trekke frem at hele utdanningsløpet skal legge til rette for mobilitet. Vi ønsker også å si at det skal utarbeides en strategi for internasjonalisering i skolen, uten å peke på hvem som bør ha ansvaret.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
68	Nei	195-197	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Rune Keisuke Kosaka, Sunniva Myrene Braaten	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ved mobilitet skal vertsnasjonen eller vertsinstitusjonen ha det overordnede ansvaret for tilrettelegging for internasjonale studenter. I mellomtiden bør SIU dekke ekstrakostnader for inntil 12 måneders utveksling per studienivå for studenter med funksjonsnedsettelse.				
<i>Endring</i>				
-				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal finnes gode støtteordninger for studenter med nedsatt funksjonsevne. Det er vertsinstitusjon eller vertsnasjonen som skal ha det overordnede ansvaret for slike støtteordninger, og støtteordningene må også synliggjøres bedre.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er ikke bare avgjørende at man har gode støtteordninger for studenter med funksjonsnedsettelse, det skal være gode støtteordninger. Vi mener derfor dette er en bedre formulering enn den som ligger i forslag 20. Vi ønsker også å presisere at det overordnede ansvaret skal ligge hos vertsinstitusjonen eller vertsnasjonen, uten å knytte det opp mot spesifikke organer.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
20	Nei	195-197	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Ved mobilitet skal vertsnasjonen eller vertsinstitusjonen ha det overordnede ansvaret for tilrettelegging for internasjonale studenter. I mellomtiden bør SIU dekke ekstrakostnader for inntil 12 måneders utveksling per studienivå for studenter med funksjonsnedsettelse.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det er avgjørende at det finnes gode støtteordninger for studenter med nedsatt funksjonsevne. Disse støtteordningene må også synliggjøres bedre.				
<i>Begrunnelse</i>				
Slik det står i dag er intensjonen i forslaget ikke tydelig nok. Sentralstyret mener videre at SIU ikke nødvendigvis skal være de som dekker ekstrakostnader knyttet til funksjonsnedsettelse, men for eksempel Lånekassen eller ekstrastipender gjennom Erasmus+.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises til fordel for 68. Innstilt vedtatt dersom 68 faller.				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
69	Nei	211-211	Kristina Munoz Ledo Klakegg	IK
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Interkulturell kompetanse for utvekslingsstudenter				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å få mest ut av utvekslingsoppholdet bør studentene tilbys kurs i interkulturell kompetanse før og etter endt opphold.				
<i>Begrunnelse</i>				
Interkulturell kompetanse innebærer å lære seg å håndtere en annen kultur enn sin egen. Med slik kursing kan studenter å få mest mulig ut av utvekslingen faglig og psykososialt, samt bli bevisst på hvilke kunnskaper man har tilegnet seg ute.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
21		212-214	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det mangler konkrete planer og mål for norsk internasjonalisering av høyere utdanning. Stortingsmeldingen fra 2009 har i liten grad blitt fulgt opp, og er utdatert. NSO ønsker at en stortingsmelding om høyere utdanning skal definere konkrete mål for internasjonalisering.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Punktet er i dag utdatert. Mange ting har skjedd på internasjonaliseringsfeltet, og det finnes mer konkrete planer for internasjonalisering. Det kommer også en ny stortingsmelding om kvalitet i utdanningen i februar, og potensielle endringer i plattformen må derfor sees i lys av denne.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
22	Nei	216-217	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO mener norske utdanningsinstitusjoner skal ha et mål om at minimum 30 % av studentene på institusjonene skal få internasjonal erfaring gjennom studier i utlandet.				
<i>Endring</i>				
Presisering at målet med 30% utveksling skal komme nasjonalt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO mener norske utdanningsinstitusjoner skal ha et mål om at flest mulig skal få internasjonal erfaring gjennom studier i utlandet. Det skal settes et nasjonalt mål om at				

minimum 30 prosent av studentene på hver institusjon skal ta deler av studiene i utlandet innen 2020.

Begrunnelse

Sentralstyret mener det skal komme nasjonalt press på utdanningsinstitusjonene angående deltagelse i utveksling. EU har et mål om at tallet på utvekslingsstudenter skal nå 20 prosent innen 2020. Fordi Norge er et land med gode lån og stipendordninger som legger til rette for utveksling, mener vi det fortsatt er viktig å holde på målet om 30 prosent, selv om det er en vei å gå. Vi har valgt å sette målet til 2020 fordi vi mener at dette skal være en overgang frem mot eventuell opt-put utveksling som bør sikre at antall studenter på utveksling vil nå et høyere tall. Se forslag 24.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
70	Nei	216-217	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i>				
NSO mener norske utdanningsinstitusjoner skal ha et mål om at minimum 30 % av studentene på institusjonene skal få internasjonal erfaring gjennom studier i utlandet.				
<i>Tillegg</i>				
Endre til at man skal ha et nasjonalt mål om 30 % utveksling og at institusjonene årlig skal øke prosentandelen som reiser på utveksling fra institusjonen.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
NSO mener at man skal ha et nasjonalt mål om at minst 30 % av norske studenter skal reise på utveksling. NSO mener også at institusjonene skal utarbeide strategier for å årlig øke prosentandelen som tar utveksling på deres studier.				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er ikke nødvendigvis hensiktsmessig eller realistisk for alle institusjoner å øke utvekslingen til 30 % innen 2020.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt – Dissens Johannes Bjartnes				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
23		217-218	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Det skal også tilrettelegges for at flere får ta en hel grad i utlandet				
<i>Tillegg</i>				
Legge til lengre opphold				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal også tilrettelegges for at flere får ta lengre opphold eller hele grader i utlandet				
<i>Begrunnelse</i>				
Lengre utvekslingsopphold bør legges til rette for, fordi det gir økt utbytte av oppholdet og mulighet til å utforske en annen kultur.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
75	Nei	221--	Erlend Søybye Grønvold	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre høy grad av mobilitet, skal norske høyere utdanningsinstitusjoner innføre opt-out-utveksling. Det innebærer at utveksling blir en del av studieløpet. For å få fritak fra utvekslingsoppholdet må studenten aktivt melde seg av dette.				
<i>Begrunnelse</i> Dette tilleggsforslaget er veldig likt SSTs forslag 24, men har en formulering i siste setning som går ut på at studenten enkelt kan melde seg av på egenhånd, uten begrunnelse av noe slag, gjerne på en nettportal. På den måten slipper studenten å måtte forholde seg til en eventuell søknad som skal behandles.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt. Dissens Victoria Walberg				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
24		221	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> For å sikre høy grad av mobilitet, skal norske høyere utdanningsinstitusjoner innføre opt-out-utveksling. Det innebærer at utveksling blir en del av studieløpet. For å få fritak fra utvekslingsoppholdet må studenten få innvilget søknad om dette.				
<i>Begrunnelse</i> Ideen om at utveksling skal være normen i høyere utdanning har blitt diskutert mye i sektoren det siste året. Sentralstyret mener at en slik ordning er en god måte å sikre at flere studenter drar på utveksling.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
71	Nei	221-221	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legg til et punkt om opt-out-utveksling.				

<i>Eventuell ny tekst</i>
For å sikre høy grad av mobilitet, skal norske høyere utdanningsinstitusjoner innføre opt-out-utveksling. Det innebærer at utveksling blir en del av studieløpet. Studenten skal selv kunne melde seg av utvekslingen på en enkel måte.
<i>Begrunnelse</i>
Det er vanskelig å forså hvorvidt det skal være opp til studenten eller institusjonen å bestemme om studentene kan få fritak fra utveksling i forslag 24. Vi mener dette bør være opp til studentene, og at løsningen bør være lik uavhengig av hva og hvor man studerer.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>
Realitetsbehandles ikke, ansett som ivaretatt av 75
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
74	Nei	221-221	Kristine Sørheim	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
En mer moderat versjon av forslag 24 om opt-out-utveksling, dette forslaget innebærer ikke at studenter som ikke vil på utveksling må få innvilget søknad om dette.				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å sikre høy grad av mobilitet, skal norske høyere utdanningsinstitusjoner innføre opt-out-utveksling. Det innebærer at utveksling blir en del av studieløpet. Dersom studenten ikke ønsker dette utvekslingsoppholdet må studenten huke av på Studentweb ved semesterregistrering.				
<i>Begrunnelse</i>				
-				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvises				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
85	Nei	221-	Pål Jakobsen	HiØ
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For å sikre høy grad av mobilitet, skal norske høyere utdanningsinstitusjoner ved aksept av studie plass, informere studentene om mulighetene til utveksling og be studenten aktivt ta stilling til om de vil utveksle eller ikke. Det innebærer at utveksling blir en del av studieløpet.				
<i>Begrunnelse</i>				
Ideen om at utveksling skal være normen i høyere utdanning har blitt diskutert mye i sektoren det siste året. Ved å sette fokus på informasjon om utveksling og be studenten aktivt ta stilling til dette, vil sørge for at studenten får nødvendig informasjon tidlig i studieløpet og vil kunne tilrettelegge sin egen hverdag frem mot utveksling. Samtidig, vil				

dette gjøre det enkelt for studenter som av personlige årsaker ikke kan eller ønsker å utveksle, å gi tidlig uttrykk for dette.

Redaksjonskomiteens innstilling

Avvises – faller som konsekvens dersom 75 blir valgt.

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i> 25	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i> 221	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener at et semester med 30 frie studiepoeng gjør at flere får mulighet til å utveksle. Der dette ikke er mulig bør kortere praksisopphold i utlandet inkluderes i utdanningsløpet.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at et semester med 30 frie studiepoeng gjør det lettere for flere å kunne dra på utveksling. Dette gjelder spesielt rammeplanstyrte studier. Det er ikke alltid mulig å gjennomføre dette i henhold til rammeplaner. Derfor ønsker vi at praksisopphold i utlandet inkluderes i utdanningsløpet, for å sikre muligheter til internasjonal erfaring.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 72	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 221-221	<i>Forslagstiller</i> Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	<i>Rolle</i> HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Legge til et punkt om muligheten for å ta frie studiepoeng når man er på utveksling.				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener institusjonene er forpliktet til å gi gode utveklingslinsemuligheter til studentene. Der det er mulig, skal det gis anledning til å ta frie studiepoeng i utlandet.				
<i>Begrunnelse</i> Alle studier vil ikke ha mulighet til å gi 30 frie studiepoeng, uavhengig av om de er rammeplanstyrte. Praksis skal ikke være eneste mulighet for utveksling for disse studentene, slik det er foreslått i forslag 25.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Dissens Johannes Bjartnes og Victoria Walberg				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 26	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 221-221	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
---------------------------------	----------------------------	-------------------------------	--	---------------------

<i>Opprinnelig tekst</i>
<i>Tillegg</i>
<i>Eventuell ny tekst</i> Utvekslingsopphold kortere enn 3 måneder skal telles i en egen statistikk og bør gi noen grad av uttelling i finansieringssystemet.
<i>Begrunnelse</i> Nøytral formulering mellom faglig og praksisutveksling.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
27	Nei	232-241	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO mener at en særskilt satsning på noen land og regioner ikke burde være en del av mobilitetsstrategiene ved norske institusjoner. Bredder og variasjon øker verdien av studentmobilitet ved at det skaper nye perspektiver. Norsk studiestøtte skal være nøytralt utformet og kunne mottas for studier i hvilket som helst land. For studenter fra utvalgte samarbeidsland med mangelfulle studiestøtteordninger kan Norge finansiere mobilitetsstipender om dette er nødvendig for å sikre mobilitet til Norge. Kortere studieopphold i utlandet skal skje i samarbeid med lokale utdanningsinstitusjoner.				
<i>Endring</i> Endring av NSOs politikk på strategiske samarbeid vs. utviklingssamarbeid				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener det er viktig med bilaterale samarbeid med strategiske satsningsland, for å sikre tilgang på kunnskap og kompetanse. Det bidrar til økt internasjonalisering, kvalitet og relevans i norsk utdanning og forskning. Samtidig mener NSO at utdanning er et av de viktigste utviklings- og bistandspolitiske virkemidler vi har. Norge skal over bistandsbudsjettet finansiere utdanning og opphold, gjennom mobilitetsstipender, for studenter fra det globale sør. Dette skal bidra til at studentene, gjennom utdanning i Norge, kan tilegne seg de nødvendig kunnskapene for å drive utvikling i hjemlandet. Bredder og variasjon øker verdien av studentmobilitet ved at det skaper nye perspektiver.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at det både er viktig for økt internasjonalisering at man retter søkelyset på samarbeid med strategiske satsningsland, uten at dette skal gå på bekostning av utviklingsperspektivet som kom med kvoteordningen. Vi ønsker at intensjonen og styrken av kvoteordningen skal gjenoppstå gjennom mobilitetsstipend via bistandsbudsjettet. Denne må sees i sammenheng med forslag om strykning av linje 489-493 om kvoteordningen (forslag 61).				

<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt – voterer i blokk med 61				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
61	Nei	489-493	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
7.4.1 Kvoteordningen				
Kvotordningen bør opprettholdes med vekt på utvikling primært og internasjonalisering sekundært, samt mer oppmerksomhet på institusjonenes behov for utvikling. Ordningen må bli mer fleksibel både for studenter og institusjoner. Lånkassens rolle i kvoteordningen bør avvikles, og administrativ ansvar overføres til SIU.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
Foreslått strøket fordi det ansees som ivaretatt i kapittelet om mobilitet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt - Voterer i blokk med 27				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
28	Nei	247	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Det skal legges bedre til rette for at studenter kan benytte seg av andre muligheter for utveksling, utenom de faste avtaler som finnes ved sine utdanningsinstitusjoner, slik som en kan med Free-movers ordninger. [FOTNOTE: Internasjonale studenter kan studere ett, eller to semester på en institusjon uten å være en del av et bestemt utvekslingsprogram eller avtale]				
<i>Begrunnelse</i>				
Per i dag er det ofte vanskelig å dra på utveksling utenfor de rammene institusjonen har satt, selv om man gjennom Free-mover-ordninger kan finne gode løsninger som passer med utdanningsløpet.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
29	Ja	249	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Dette gjelder også for studier utenfor Norden				
<i>Strykning</i>				

<i>Eventuell ny tekst</i>
<i>Begrunnelse</i> Unødvendig spesifisering.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
30	Ja	256-257	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Begrensningene i førsteårsstøtte ser NSO på som en hindring for en vellykket norsk BRIKS-strategi (Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika).				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Man kan nå motta støtte for første år på en bachelor, selv om dette ikke tilsvarer første år på en bachelor i Norge. Punktet er derfor utdatert.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
31	Nei	259-263	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Støtte til sommerskoler og språkopplæring i utlandet bør utvides og gjøres mindre rigid. Ordningen med to tilretteleggingssemester bør utvides til å gjelde alle ikke-vestlige land, samt India og Sør-Afrika. Som et tiltak for økt dobbeltkompetanse skal det gis støtte til språkskoler i utlandet i følgende språk, også utenom studentens vanlige studieløp: Tysk, russisk, kinesisk og portugisisk. Skolene må være godkjent i hjemlandet				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Dette er gjeldende praksis i dag. Dermed er punktutdatert.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
32	Nei	266-268	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> For å verne om gratisprinsippet i Norge er det spesielt viktig å bevare eller gjeninnføre dette i land Norge ofte sammenlikner seg med.				

<i>Tillegg</i> Legge til støtte til andre lands kamp mot skolepenger
<i>Eventuell ny tekst</i> For å verne om gratisprinsippet i Norge, er det viktig å støtte opp om andre land og studentorganisasjoners kamp mot skolepenger, blant annet gjennom deltagelse i globale kampanjer.
<i>Begrunnelse</i> NSO har ingen mulighet til å direkte gjeninnføre gratisprinsippet i andre land. Sentralstyret mener også det er viktig å kjempe for gratis og lik rett til utdanning for alle, ikke bare land Norge ofte sammenligner seg med. Det er heller ønskelig med en formulering om solidaritet med andre land og studentorganisasjoner som kjemper mot skolepenger. Med deltagelse i globale kampanjer refereres det til kampanjen Fund Our Future, som NSO var deltagende og bidragsytende til i løpet av høstsemesteret.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
33	Nei	275-276	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Norge bør skaffe EU-status for norske studenter i Storbritannia ved setting av skolepengesatser.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Folkeavstemningen om britisk medlemskap i EU, kommer til å lede til endringer som gjør at EU status kanskje ikke blir den riktige måten å støtte norske studenter i Storbritannia.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
34	Ja	289	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norske utdanningsinstitusjoner skal selv står fritt til å velge egen språkpolitikk. Dette gir mulighet for å likestille engelsk med norsk som arbeidsspråk. Uavhengig av institusjonens språkpolitikk bør det sikres at viktig informasjon er tilgjengelig både på norsk og engelsk.				
<i>Begrunnelse</i> Dette kan bedre inkludering av utenlandske studenter og ansatte, øke antallet siteringer, bedre muligheten for samarbeid med høyere utdannings- og				

forskningsinstitusjoner. Vi lever i en stadig mer globalisert verden. For å kunne tilpasse oss en verden i forandring bør vi etterstrebe å bli mer internasjonale, også når det gjelder språk på egen institusjon.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
84	Nei	296-296	Ole-Jacob Oosterhof, Simen Lingaard, Tonje Wei Fiskvik, Amanda Klepsvik, Anders Drangeid, Krister Kilavik, Jørgen Gunderengen, Charlotte Gliddi, Johannes Bjartnes	NTNU

Opprinnelig tekst

Tillegg

Mange opplever at de ikke får godkjent emner de har tatt på utveksling. Forslaget skal gi studentene som drar på utveksling mer forutsigbarhet.

Eventuell ny tekst

Utdanningsinstitusjonene må legge til rette for at studenter som skal på utveksling har forhåndsgodkjent studierett på emner hos partnerinstitusjonen.

Begrunnelse

Mange vegrer seg for å dra på utveksling da det kan være tvil om de får tatt emner som i ettertid blir godkjent. Forslaget legger opp til at institusjonene skal jobbe for at studenter ikke bare får forhåndsgodkjent emner, men også sikrer de studierett på disse emnene.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
35	Nei	300-302	Sentralstyret	SST

Opprinnelig tekst

Studenttillitsvalgte ved partnerinstitusjoner bør møtes jevnlig, og være representert i organer som tar for seg partnersamarbeid.

Strykning

Strykningen av at de bør møtes jevnlig

Eventuell ny tekst

Studenttillitsvalgte ved partnerinstitusjoner skal være representert i organer som tar for seg partnersamarbeid.

Begrunnelse

Sentralstyret ser ikke på det som nødvendig at studenttillitsvalgte ved program- og partnerinstitusjon skal møtes jevnlig.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
36	Nei	320-323	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO mener at norske universiteter og høyskoler skal legge til rette for at studenter innenfor samme studiespesialisering skal kunne bruke de eksisterende utvekslingsavtalene til andre institusjoner. Dette skal bidra til bedre kvalitetssikring og ressursutnyttelse av tilbudene ved at ikke hver institusjon trenger å ha egen avtale innen samme studieprogram.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Dette forslaget kan lede til at institusjoner ikke har insentiv til å styrke sine avtaler, fordi de kan benytte seg av andres avtaler. Det blir negativt for utformingen av flere og bedre avtaler.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
37	Ja	324	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Kunnskapstriangelet og praksis				
<i>Strykning</i> Strykning av praksis				
<i>Eventuell ny tekst</i> Kunnskapstriangelet				
<i>Begrunnelse</i> Kapittelet handler ikke om praksis, slik vi tolker det. Derfor foreslås det å stryke praksis.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
38	Ja	336-362	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Integrering				
<i>Endring</i> Endring fra integrering til inkludering i hele kapittelet				
<i>Eventuell ny tekst</i> Inkludering				
<i>Begrunnelse</i> Integrering handler om at minoritetskulturen skal bli del av majoritetskulturen, mens inkludering handler om at majoritetskulturen tilrettelegger for at minoritetskulturen får utfolde seg på egne premisser. Vi ønsker et multikulturelt akademia hvor man inkluderer i stedet for å integrere. Dette forslaget skal være gjennomgående i plattformen.				

<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
39	Nei	351-354	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Institusjonene skal bidra til integrering og tilrettelegging for deltakelse gjennom tilpasset undervisningsopplegg, faddergrupper også på masterstudier, mentorordninger for innreisende studenter, tilpasset rådgivning, og et semesterstartsopplegg som legger til rette for et godt møte mellom norske og internasjonale studenter.				
<i>Tillegg</i>				
Legge til faglig og sosialt				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Institusjonene skal bidra til integrering og tilrettelegging for deltakelse gjennom tilpasset undervisningsopplegg, faddergrupper også på masterstudier, og mentorordninger for innreisende studenter. Institusjonene skal også ha en tilpasset rådgivning, og et semesterstartsopplegg som legger til rette for et godt møte mellom norske og internasjonale studenter, faglig og sosialt.				
<i>Begrunnelse</i>				
Sentralstyret ønsker å presisere at det er viktig med både faglig og sosial tilrettelegging for internasjonale studenter.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
40	Ja	369	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
6.3.1 Språkkurs				
<i>Strykning</i>				
Strykning av ordet kurs				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Språk				
<i>Begrunnelse</i>				
Det er ønskelig med et samlekapittel om språk. Sentralstyret syns ikke at det er nødvendig å skille disse to kapitlene.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – Voteres over i blokk med 43				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
43	Ja	374	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
6.3.2 Språkkurs for utvekslende				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

<i>Begrunnelse</i> Det er ønskelig med et samlekapittel som tar for seg språk.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Voteres over i blokk med 40
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i> 41	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 370	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Alle universiteter og høyskoler skal tilby gratis norskkurs til alle internasjonale studenter og ansatte.				
<i>Tillegg</i> Legge til kurs i akademisk kultur				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle universiteter og høyskoler skal tilby gratis norskkurs, samt kurs i akademisk kultur til alle internasjonale studenter og ansatte.				
<i>Begrunnelse</i> Problemer med forskjellige akademiske kulturer er et problem i sektoren. Forskjellige forventninger til siteringer og kildehenvisninger er et eksempel på dette.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 42	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 373	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det må fortsatt være mulig å ta eksamen på engelsk i et hvilket som helst fag.				
<i>Begrunnelse</i> Både internasjonale studenter og norske studenter som har hatt store deler av pensum på engelsk, kan ha stor fordel av å kunne avgi eksamen på engelsk.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i> 44	<i>Redaksjonelt</i> Ja	<i>Linjenummer</i> 375-376	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Tilbudet av språkkurs for utvekslende er i dag ikke dekkende, med tilbud om sommerkurs ved NTNU og Universitetet i Oslo.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Tilbudet av språkkurs for utvekslende er i dag ikke dekkende.
<i>Begrunnelse</i> Intensjonen i teksten er bevart og strykningen er kun å fjerne overflødig tilleggsinformasjon.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
45	Ja	379	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Med samme formål må flere institusjoner gå inn for å avholde TOEFL-tester (Test Of English as Foreign Language), som nå kun avholdes i Drammen og Moss.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Med samme formål må flere institusjoner gå inn for å avholde TOEFL-tester (Test Of English as Foreign Language).				
<i>Begrunnelse</i> Overflødig tilleggsinformasjon				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
76	Nei	379-380	Kristina Munoz Ledo Klakegg, Johanne Vaagland (UiB, IK), Erlend Grønvold (UiB)	IK
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Internasjonalt semester hjemme				
<i>Eventuell ny tekst</i> Alle akademiske grader i Norge skal ha et klart internasjonalt aspekt. For de studentene som ikke har mulighet til å dra på utveksling bør de ha et internasjonalt semester hjemme. Dette innebærer at all undervisning det semesteret foregår på et annet språk enn norsk, samt at emnene har et klart internasjonalt perspektiv.				
<i>Begrunnelse</i> Alle studenter bør ha muligheten til å oppleve sin utdanning i en internasjonal kontekst. For de studentene som ikke drar på utveksling må dette skje gjennom et internasjonalt semester hjemme.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas – Dissens Pia Lilleskare Lunde				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
73	Nei	221-221	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva	HiOA

			Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Legge til et punkt om muligheten for å ta internasjonalt semester hjemme				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For studenter som ikke har mulighet til å dra på utveksling, ska det gis anledning til å ta et internasjonalt semester hjemme.				
<i>Begrunnelse</i>				
Utveksling er viktig for både den formelle og uformelle læringen til studene. Dessverre er det slik at ikke alle har mulighet til å reise ut, og man bør derfor prøve å gi et alternativ til de som ikke får reist ut.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Avvist til fordel for forslag 76. Innstilles vedtatt dersom 76 faller				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
82	Ja	380-387	Even Opsal, Christophe Cunen- Classens	BI
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Tillegg for arbeidsmuligheter				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
For at Norge skal trekke til seg flere internasjonale studenter fra land utenfor EØS mener NSO at prosessen for ansettelse- og oppholdstillatelse etter endt studie må forenkles. Arbeidsmarkedet i Norge vil tjene på å kunne velge blant og dra nytte av hele spekteret av kompetansen som utdannes hvert år.				
<i>Begrunnelse</i>				
Vi ønsker å gi studenter utenfor EØS en enklere mulighet, enn dagens tunge byråkrati for å kunne jobbe i Norge etter endt studium.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
46	Nei	381-382	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Innvekslingsstudenter bør automatisk få arbeidsvisum inkludert i studievisumet så lenge man kan vise til aktiv studentstatus og progresjon.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Internasjonale studenter skal automatisk få arbeidsvisum inkludert i studievisumet, så lenge man kan vise til aktiv studentstatus og progresjon. Internasjonale studenter skal ha lik mulighet som norske studenter til å arbeide ved siden av studiene. Prosessen				

rundt avklaring av økonomisk situasjon for studenter utenfor EU/EØS må forenkles og tydeliggjøres.

Begrunnelse

Muligheten til å arbeide for å finansiere utdanningen sin er et prinsipp for lik rett til utdanning. Per i dag må studenter utenfor EU/EØS vise til at de har i overkant av 100 000 NOK på en norsk bankkonto for å sikre at de har noe å leve av i studietiden. Disse pengene er ment å brukes av studenten under oppholdet, men kan ofte være låst i lang tid før lånekassen får verifisert det. I mellomtiden har studenten ingenting å leve av. Sentralstyret mener også at internasjonale studenter skal ha mulighet til å jobbe ved siden av studiene på lik linje med norske studenter.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
47		390	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO mener institusjonene må ta ansvar for at en fagstab, kontor eller avdeling innehar kompetanse og kapasitet til å nå mobilitetsmålene satt av KD.				
<i>Endring</i> Presisering av rollen til internasjonalt kontor				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener institusjonene må ta ansvar for at en fagstab, kontor eller avdeling innehar kompetanse og kapasitet til å jobbe systematisk for økt internasjonalisering og utveksling, samt bistå og tilrettelegge for internasjonale studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Det finnes ikke noe som kalles mobilitetsmål satt av Kunnskapsdepartementet (KD). Sentralstyret ser på det som en bedre formulering og tydeligere presisering av hva internasjonalt kontor eller avdeling skal jobbe for.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
48	Ja	407-408	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO mener SIU i større grad enn i dag bør spre informasjon om inn- og utveksling, også til vitenskapelige ansatte, samt skolere sektoren i internasjonalisering.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener at SIU i større grad enn i dag bør spre informasjon om inn- og utveksling, også til vitenskapelige ansatte, samt skolere sektoren i internasjonalisering. SIU bør i større grad involveres i opplæringen av styrerepresentanter i sektoren, for å sikre høy kompetanse på internasjonalisering.				
<i>Begrunnelse</i> Tydeliggjøre målet med kompetanseheving.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
49	Nei	414-416	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Spesielt gjelder dette ytringsfriheten og undertrykkende regimers handlinger overfor studenter og forskere når det gjelder forskningstemaer, forskningsresultater og mulighet for samfunnsengasjement.				
<i>Strykning</i> Strykning av siste del				
<i>Eventuell ny tekst</i> Spesielt gjelder dette ytringsfriheten og undertrykkende regimers handlinger overfor studenter og forskere.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at det dette ikke kun gjelder innenfor områdene som er listet opp, men er et mer generelt problem.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
77	Nei	424--	Erlend Søybye Grønvold	UiB
<i>Opprinnelig tekst</i> -				
<i>Tillegg</i> Utvide avsnittet med en del om akademisk frihet og menneskerettighetene i samarbeidsavtaler.				
<i>Eventuell ny tekst</i> Menneskerettighetene og akademisk frihet må fremmes ved inngåelse og oppfølging av alle formaliserte samarbeidsavtaler.				
<i>Begrunnelse</i> Dette forslaget er veldig likt SSTs forslag 50, men skiller seg hovedsakelig med ordlyden "må" i stedet for "bør". I tillegg tar dette forslaget hensyn til at mange avtaler reforhandles og/eller følges opp, og at det er helt sentralt å ha fokus på menneskerettighetene og akademisk frihet også i disse prosessene. Forøvrig er forslagsstiller helt enig med begrunnelsen til SST om hvorfor det er viktig å få med i plattformen.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
50	Nei	424-424	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Avsnitt om akademisk frihet i avtaler				

<i>Eventuell ny tekst</i> Fokus på akademisk frihet og menneskerettigheter, som ytrings- og forsamlingsfrihet. bør inngå i alle formaliserte samarbeidsavtaler.
<i>Begrunnelse</i> Det er viktig at studenter, ansatte og forskere sikres ytringsfrihet og trygghet. Neste likelihoodene med forslag 50 men endres for å få frem intensjonen bak forslaget.
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises til fordel for 77. Innstilt vedtatt dersom 77 faller
Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i> 52	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 439-443	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Norske myndigheter bør bidra med en million kroner årlig til finansiering av ESU, samt bistå i tilrettelegging for at det opprettes og sikres stabil finansiering til et globalt studentorgan. Det globale studentorganets oppgave bør være å uttale seg på vegne av verdens studenter på globale arenaer og støtte andre former for internasjonalt studentsamarbeid.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> Norske myndigheter bør årlig bidra til finansieringen av ESU				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret foreslår å stryke delen om et globalt studentorgan, i og med at det kommer mer utfyllende i forslag 53. Vi ønsker heller ikke å tallfeste finansieringen av ESU.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Voterer over i blokk med 53				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i> 53	<i>Redaksjonelt</i> Nei	<i>Linjenummer</i> 443	<i>Forslagstiller</i> Sentralstyret	<i>Rolle</i> SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> <i>Den globale studentstemmen</i> Det er avgjørende at studenter er representert i alle organer som direkte berører deres interesser, også globalt. Det må derfor opprettes et legitimt organ som kan representere studenter i internasjonale fora, som for eksempel i FN. Et slikt organ må bygges på demokratiske og humanitære verdier. NSO og norske myndigheter skal gå i front for opprettelsen av et slikt organ, og stille med ressursene som trengs for å oppnå dette. Det er også nødvendig med stabil finansiering. Organet skal arbeide for å sikre studentenes interesser ved å fremme studenters krav og perspektiver globalt.				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Voterer over i blokk med 52				

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
54	Nei	452-456	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentenes Fredspris, som annethvert år deles ut i sammenheng med The International Student Festival in Trondheim, retter oppmerksomhet mot studenter som kjemper for fred, demokrati og menneskerettigheter. Prisen er et viktig tiltak både i Norge og internasjonalt for å skape oppmerksomhet om studentsolidaritet. Informasjon og kunnskap om prisen bør spres ytterligere.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO støtter opp om studentdrevet solidaritetsarbeid fra organisasjoner og initiativer som retter oppmerksomhet mot studenter som kjemper for fred, demokrati og menneskerettigheter.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at å liste opp et spesifikt arrangement er uheldig, fordi vi ønsker å vise en bredere støtte til organisasjoner og initiativer som jobber for verdier som er viktig for NSO.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt – Dissens Johannes Bjartnes				
Vedtatt / Avvist				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
78	Nei	452-456	Håkon Noren, Johannes Sommerset Bjartnes	NTNU
<i>Opprinnelig tekst</i> Studentenes Fredspris, som annethvert år deles ut i sammenheng med The International Student Festival in Trondheim, retter oppmerksomhet mot studenter som kjemper for fred, demokrati og menneskerettigheter. Prisen er et viktig tiltak både i Norge og internasjonalt for å skape oppmerksomhet om studentsolidaritet. Informasjon og kunnskap om prisen bør spres ytterligere.				
<i>Endring</i> -				
<i>Eventuell ny tekst</i> Studentenes Fredspris deles annethvert år ut på vegne av alle norske studenter. Dette er formalisert gjennom at NSO og SAIH er representert i komiteen som velger hvem som mottar prisen. Prisen har som mål å støtte studenter og studentorganisasjoner som kjemper for fred, demokrati og menneskerettigheter, i land hvor muligheten for organisering og engasjement er begrenset. I tillegg gjennomfører Studentenes fredspris oppfølgingsprosjekter for å støtte mottakerne av prisen. Prisen må gjøres mer kjent blant norske studenter og her vil NSO kunne samarbeide om å spre informasjon og kunnskap om internasjonal studentsolidaritet.				
<i>Begrunnelse</i> Vesentlig å vektlegge at Studentenes fredspris (SFP) er utdelt på vegne av alle norske studenter gjennom samarbeidet mellom SFP, NSO og SAIH. Gjennom dette initiativet kan NSO styrke sitt internasjonale solidaritetsarbeid. Det er viktig å arbeide for å spre informasjon om prisen ettersom den er lite kjent.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				

Avvist – innstilt vedtatt dersom 54 faller
<i>Vedtatt / Avvist</i>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
55	Nei	461	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> NSO støtter opp om ordninger som støtter forskere og studenter under undertrykking og perioder med krise og krig.				
<i>Strykning</i> Stryke siste leddsetning				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO støtter opp om ordninger som hjelper undertrykte forskere og studenter.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at NSO ikke bare skal støtte opp under ordninger som støtter forskere og studenter under undertrykking og perioder med krise og krig, men generelt.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
56	Ja	466-467	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Flere norske utdanningsinstitusjoner har vært vertskap for forfulgte forskere som har fått kommet til Norge for å arbeide med sin forskning.				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i> Overflødig situasjonsbeskrivelse.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
57	Nei	472-473	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Det er viktig for NSO at studentene returnerer til sitt hjemland når situasjonen tillater det				
<i>Strykning</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
<i>Begrunnelse</i>				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises – Dissens Johannes Bjartnes				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
79	Nei	472-473	Karoline Wergeland Kaldråstøyl, Helene Kongerud, Sunniva Myrene Braaten, Rune Keisuke Kosaka	HiOA
<i>Opprinnelig tekst</i> Det er viktig for NSO at studentene returnerer til sitt hjemland når situasjonen tillater det.				
<i>Tillegg</i> Legge til "etter endt studie".				
<i>Eventuell ny tekst</i> Det er viktig for NSO at studentene returnerer til sitt hjemland når situasjonen i hjemlandet tillater det, etter endte studier.				
<i>Begrunnelse</i> Vi mener det er viktig å presisere at man ikke skal bli sendt hjem før studiene er fullført selv om situasjonen kan ha endret seg.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Avvises – Faller dersom 57 vedtas				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
58	Nei	473-474	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Om prøveordningen gir tidlige resultater og interesse, mener NSO den bør utvides				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i> NSO mener ordningen bør utvides og gjøres permanent.				
<i>Begrunnelse</i> Sentralstyret mener at ordningen har generert interesse og har vært vellykket, ergo endres punktet til at den skal gjøres permanent.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtast				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
59	Nei	474-477	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i> Kravet om engelskkunnskaper, og for få engelskspråklige studieprogrammer i Norge, begrenser hvor mange studenter ordningen når. Derfor vil NSO arbeide for å spre ordningen til flere land. NSO har som mål å spre Students at Risk til Frankrike, Spania og ett engelskspråklig land, med et langsiktig mål om å innføre ordningen på et europeisk nivå.				
<i>Endring</i>				
<i>Eventuell ny tekst</i>				

Mangel på engelskspråklige studieprogrammer i Norge begrenser hvor mange studenter ordningen når. NSO har som mål å spre Students At Risk til de andre nordiske landene, med et langsiktig mål om at ordningen blir etablert på europeisk nivå.

Begrunnelse

Som følge av arbeidet med StAR har det kommet frem at spredning til de andre nordiske landene er et godt neste steg for ordningen.

Redaksjonskomiteens innstilling

Vedtas

Vedtatt / Avvist

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
80	Nei	483-483	Kristina Muñoz Ledo Klakegg, Vebjørn Andersson, Beathe Øgård	UiO
<i>Opprinnelig tekst</i>				
-				
<i>Tillegg</i>				
Bærekraftsmålene				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Den norske høyere utdanningssektoren skal bidra til å oppnå bærekraftsmålene.				
<i>Begrunnelse</i>				
Bærekraftsmålene og agenda 2030 gjelder alle verdens land og har som premiss at stater, sivilsamfunn, bedrifter og enkeltindivider har et delt ansvar, men på ulike nivåer, for at målene oppnås. Høyere utdanning spiller en essensiell rolle i å sikre oppnåelsen av samtlige bærekraftsmål. Derfor har universitets- og høyskolesektoren et særlig ansvar for å bidra til å nå bærekraftsmålene. Den norske høyere utdanningssektoren skal bidra til å opplyse om- og løse globale utfordringer gjennom utdanning, formidling og forskning.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Realitetsbehandles ikke, anses ivaretatt av 62				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
60	Ja	484-485	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				
Dette er viktig for å sørge for å oppnå FNs tusenårsmål.				
<i>Endring</i>				
Endre til bærekraftsmålene				
<i>Eventuell ny tekst</i>				
Dette er viktig for å oppnå FNs bærekraftsmål.				
<i>Begrunnelse</i>				
Tusenårsmålene ble erstattet av bærekraftsmålene i 2015.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i>				
Vedtas – voterer over i blokk med 62				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
62	Nei	494-503	Sentralstyret	SST
<i>Opprinnelig tekst</i>				

<p>7.4.2 FNs tusenårssmål og Post-2015 Agenda</p> <p>NSO vil arbeide for å få høyere utdanning inn som et mål i FNs neste runde med tusenårssmål for utdanning. Høyere utdanning er en avgjørende faktor for utvikling. For å sikre tilgang på grunnskole, trengs godt utdannede lærere. Et godt helsevesen er avhengig av helsepersonell med høyere utdanning og bygging og vedlikehold av infrastruktur er avhengig av ingeniører.</p> <p>Målet bør ta for seg en utvidelse av tilgangen på høyere utdanning, samt mangfoldet i studentmassen. Mangfoldsindikatorer kan omfatte blant annet kjønn, minoritetsbakgrunn og bosted.</p> <p><i>Endring</i> Endring til politikk om FNs bærekraftsmål.</p> <p><i>Eventuell ny tekst</i> NSO skal arbeide for å realisere bærekraftsmålene innenfor utdanning. Det er viktig at høyere utdanning får en mer sentral plass i arbeidet med bærekraftsmålene, spesielt innenfor lik rett til utdanning, livslang læring, likestilling og mangfold og kompetanse for fremtiden.</p> <p>NSO skal jobbe for å påvirke UNESCOs styringskomité om utdanning for alle.</p> <p><i>Begrunnelse</i></p> <p><i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt - voteret i blokk med 60</p> <p><i>Vedtatt / Avvist</i></p>

<i>Forslag nr.</i>	<i>Redaksjonelt</i>	<i>Linjenummer</i>	<i>Forslagstiller</i>	<i>Rolle</i>
R1	Ja	1-503	Redaksjonskomiteen	Redkom.
<i>Opprinnelig tekst</i>				
<i>Tillegg</i> Intensjonsforslag				
<i>Eventuell ny tekst</i> Arbeidsutvalget får redaksjonell fullmakt i etterkant av LM, dette innebærer også hensiktsmessig omstrukturering og endring av kapitteloverskrifter.				
<i>Begrunnelse</i> For å få et mer oversiktlig og helhetlig dokument ønsker SST å gi AU redaksjonell fullmakt til å gjøre endringer av strukturell karakter uten at dette endrer det politiske innholdet. Dette gjør at man kan fokusere på det politiske innholdet i plattformen i debatten på LM.				
<i>Redaksjonskomiteens innstilling</i> Vedtatt				
<i>Vedtatt / Avvist</i>				