

# Arbeidsutvalget Protokoll



**Møte** AU09 12.10 23/24  
**Protokoll-fører** Anne-Lise Aspmo  
**Møtedato** 12.10.2023

---

## Vedlegg til protokollen

1. Høringssvar - Samskipnadsrådets helsepolitiske dokument
2. Høringssvar - Opptrappingsplan for psykisk helse (2023-2033)

**Tilstede:** Oline Sæther, Max Henrik Arvidsson, Elida Linnea Slettum,  
Harald Bolstad Evensen, Ole-Markus Simonsen, Jens Bartnes

## Endelig saksliste

AU09 00.09 23/24	Konstituering
AU09 03.08 23/24	Diskusjon - Høring om stipendordningene
AU09 03.09 23/24	Høringssvar - Samskipnadsrådets helsepolitiske dokument
AU09 03.10 23/24	Høringssvar - Opptrappingsplan for psykisk helse (2023-2033) (ettergodkjenning)
AU09 03.11 23/24	Diskusjon - Israel-Palestina
AU09 04.18 23/24	Nominasjon - Porteføljestyre i Forskningsrådet - <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>
AU09 06.03 23/24	Utvidelse av vikariat - Unntatt offentligheten - <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>

## 00 Konstituering

### AU09.00.09-23/24 Konstituering

- Oline Sæther godkjennes som møteleder.
- Anne-Lise Aspmo godkjennes som protokollfører.
- Innkallingen godkjennes.
- Sakslisten godkjennes med endringer.
- Protokollen fra AU08-23/24 godkjennes.

Vedtatt

## 01 Rapporter og orienteringer

Ingen rapporter eller orienteringer.

## 02 Økonomi- og fullmaktsaker

Ingen økonomi- eller fullmaktsaker.

## 03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser

AU09 03.08 23/24 Diskusjon - Høring om stipendordningene

### Forslag til vedtak:

Ingen vedtak i diskusjonssaker

AU09 03.09 23/24 Høringssvar - Samskipnadsrådets helsepolitiske dokument

### Forslag til vedtak:

Høringssvaret ettergodkjennes

Vedtatt

AU09 03.10 23/24 Høringssvar - Opptrappingsplan for psykisk helse (2023-2033)  
(ettergodkjenning)

**Forslag til vedtak:**

Høringsnotat til opptrappingsplan for psykisk helse godkjennes.

*Vedtatt*

AU09 03.11 23/24                      Diskusjon - Israel-Palestina

**Forslag til vedtak:**

Ingen vedtak i diskusjonssaker

**04 Valg**

AU09 04.18 23/24                      Nominasjon - Porteføljestyre i Forskningsrådet -  
***Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)***

**Forslag til vedtak:**

Ina M. Finnerud nomineres til å sitte i Forskningsrådets porteføljestyre for Velferd og Utdanning.

*Vedtatt*

**05 Styringsdokumenter**

Ingen styringsdokumenter.

**06 Innkomne saker**

AU09 06.03 23/24                      Utvidelse av vikariat - Unntatt offentligheten -  
***Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)***

**Forslag til vedtak:**

Anne-Lise Aspmos vikariat som administrasjonskonsulent utvides fram til 30.04.2024

*Vedtatt*



Norsk studentorganisasjon



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

# Notat om Opptrappingsplan for psykisk helse

Høring om Stortingsmelding 23 (2022–2023) i helse- og omsorgskomiteen

4. oktober 2023

Studenters psykiske helse



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Norsk studentorganisasjon (NSO) ønsker å takke for muligheten til å komme med innspill til ny  
2 opptrappingsplan for psykisk helse.

### 3 **En bedre studenthelse**

4 NSO mener at trang studentøkonomi, for dårlig læringsmiljø og manglende satsing på  
5 studentfrivillighet, er årsaker til at studenter rapporterer om psykisk uhelse.

6 NSO er glad for at regjeringen ønsker å prioritere psykisk helse – særlig helsefremmende og  
7 forebyggende tiltak rettet mot unge. Det er også gledelig at regjeringen ønsker konkrete tiltak  
8 målrettet mot studenter spesifikt. Dessverre nevner opptrappingsplanen kun to tiltak rettet direkte  
9 mot studenter: Å videreføre en tilskuddsordning og fremskaffe mer kunnskap.

10 Studenter er både ungdom, unge voksne og voksne. NSO er enig med regjeringen i at en del av  
11 utfordringene må løses i det offentlige helsetilbudet. Samtidig er studenter i en særegen  
12 livssituasjon og sliter mer med psykiske problemer enn resten av befolkningen i samme  
13 aldersgruppe. Derfor er det nødvendig med konkrete målrettede tiltak.

14 For å bedre studentenes helse og oppnå regjeringens mål, er det avgjørende med en langt mer  
15 offensiv opptrappingsplan enn den regjeringen nå har lagt fram. Derfor ber NSO Stortinget ta  
16 ansvar og legge inn flere konkrete tiltak målrettet mot studentene.

### 17 **NSO ber Stortinget**

- 18 • Prioritere midler og bedre rammevilkår til studentdrevet helsefremmende og  
19 lavterskeltilbud, som studentfrivilligheten og -idretten
- 20 • Prioritere midler og bedre rammevilkår til helse- og velferdstjenester for studenter
- 21 • Prioritere midler til en bærekraftig studentøkonomi som forebygger psykisk uhelse

## Studentfrivilligheten og -idretten

Studentdrevne lavterskeltiltak som fremmer god psykisk helse og forebygger psykisk uhelse er en kostnadseffektiv og enkel måte å redusere trykket på helsevesenet. I tillegg gjør det studenttilværelsen bedre og sørge for færre alvorlige psykiske helseplager. Tiltak som fremmer studenters psykiske helse, trivsel og mestring fungerer forebyggende, og er en effektiv måte å sørge for at studietiden blir best mulig. Ved å sikre høyere, mer stabil og forutsigbar støtte til forebyggende tiltak, vil behovet for profesjonell og psykisk helsehjelp reduseres.

Studentbevegelsen bidrar til å skape et åpent samfunn som arbeider for å bedre psykisk helse gjennom inkludering og aktivitet.

Tilgang på sosiale, kulturelle, idrettslige og frivillige aktiviteter bidrar til å berike studietiden, og er noe alle bør ha tilgang på uavhengig av økonomisk situasjon. Kulturarbeid og foreningsliv er sosialt. Samt skaper relasjoner, mestring og selvrealisering. Det har en direkte forebyggende effekt av ensomhet og alvorlige psykiske symptomplager blant studenter.

For at frivilligheten og idretten skal virke helsefremmende og forebyggende, må det være et godt og attraktivt tilbud. Skal de klare å tilby det, trenger de tilgang på tilpassede lokaler, relevant og gratis kurs og økonomisk støtte til drift og arrangement. Vertskommunene må også ta hensyn til studentfrivilligheten i sine frivillighetsmeldinger, strategier og handlingsplaner.

## Velferdstilbud

Alle studenter skal ha enkel tilgang til lavterskel psykisk helsetilbud, med kort ventetid. Kommunen er ansvarlig for å sikre at alle studenter har tilgang på et helhetlig helsetilbud, enten ved å tilby tjenestene selv, eller ved å samarbeide med studentsamskipnadene. For å sikre et helhetlig tilbud, skal vertskommunene sammen med studentdemokratiene utarbeide en strategi for å fremme lokal studentvelferd.



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

45 Det er viktig å sikre studenter rask hjelp, slik at de så langt som mulig unngår å måtte utsette  
46 studiene. Det koster den enkelte og samfunnet enormt. En analyse utført av SSB viser at når 5%  
47 av studenter blir forsinket med studiene i 6 måneder, koster det staten 2,2 milliarder kroner.

48 Studentsamskipnadene har den beste forutsetningen til å se behovene studentene har og kunne  
49 jobbe forebyggende og tilby psykiske helsetjenester målrettet mot studenter. Samtidig må  
50 samskipnadenes helsetilbud være et supplement til kommunale og statlige tjenester. I dag  
51 opplever samskipnadene å måtte ta betydelig mer ansvar siden vertskommunene ikke har  
52 tilstrekkelig med kapasitet. Det er et stort behov for økt finansiering av psykososiale tilbud for  
53 studenter og bedre samarbeid med aktuelle aktører som det offentlige helsevesenet.

54 For å sikre et godt og stabilt psykisk velferdstilbud som gjenspeiler studentenes behov, er det  
55 viktig at samskipnadene får en økt og forutsigbar finansiering.

56 I tillegg må utdanningsinstitusjonen, i samarbeid med studentsamskipnaden, legge forholdene til  
57 rette for et godt studiemiljø og arbeide for å bedre det helhetlige læringsmiljøet. For å oppnå det  
58 må de samkjøre sine studieveilednings-, samtale- og rådgivningstjenester med kommunenes og  
59 studentsamskipnadenes psykiske helsetilbud. Og det må prioriteres midler til god oppfølging av  
60 studenter gjennom hele studieløpet, for å unngå at de faller utenfor det sosiale og faglige  
61 fellesskapet.

## 62 **Styrket studentøkonomi**

63 NSO mener god studenthelse er når studenten er i stand til å mestre studenthverdagen og lykkes  
64 både faglig, sosialt og psykisk. Skal alle studenter kunne mestre studielivet, må alle studenter ha  
65 mulighet til å prioritere studiene, helsefremmende aktiviteter og pleie sosiale relasjoner. Det er kun  
66 mulig gjennom en bærekraftig studentøkonomi.



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2

## 3 Helsepolitisk Dokument

4

5

6 Samskipnadsrådet 04.10.2023

7

8

### 9 Kontakt Norsk studentorganisasjon

10 Max Henrik Arvidsson (velferds- og likestillingsansvarlig), 982 25 997, [velferd@student.no](mailto:velferd@student.no)

11 Jonas Ohlgren Østvik (politisk rådgiver), 922 62 962, [jonas@student.no](mailto:jonas@student.no)

12



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: nso@student.no

www.student.no

## Høringssvar Helsepolitisk Dokument

Norsk Studentorganisasjon (NSO) takker for muligheten til å svare på høringen angående Samskipnadsrådets helsepolitiske dokument. NSO representerer 260 000 studenter ved 33 forskjellige universiteter og høyskoler.

### Studenthelse

I lys av publiseringen av tilleggsundersøkelsen til SHoT har studenthelse blitt mer og mer dagsaktuelt. Hva studenthelse er, hvem som har ansvar for det og hvilke tiltak som må på plass er saker som er viktig å diskutere for alle involverte parter. Debatten kring temaet har i stor grad tidligere vært preget av å peke fingre over hvem som har det overordnede ansvaret. Dette har kommet istedenfor de tiltakene vi studenter sårt trenger.

I nytt forslag til helsepolitisk dokument fra Samskipnadsrådet trekker man frem både konkrete og overordnede målsetninger for studenthelse. At samskipnadene har et ansvar for å sikre «lett tilgjengelige og likeverdige helse- og mestringstjenester til alle studenter uavhengig av studiested, økonomi eller bosted» er viktig for å sikre gode forebyggende lavterskeltilbud for studenter. Det er viktig at samskipnadene ser sin egen særegne rolle her, og det er godt at dokumentet legger opp til dette. For å sikre god studenthelse mener NSO at studenter må være i stand til å mestre studenthverdagen og lykkes både faglig, sosialt og psykisk. Her må helsefremmende arbeid og aktiviteter vektlegges, samt at lavterskeltilbud for å ivareta studentens fysiske og psykososiale helse tilbys. Likevel er det viktigste tiltaket for studenters psykiske helse en bedre økonomisk situasjon, og en økning av studiestøtten vil være elementær for å sikre bedre og mer forutsigbare rammer for studentene.

## 41 Studentfrivillighet

42  
43 Studentfrivilligheten er en bærebjelke av både lavterskel, men også forebyggende tiltak.  
44 Samskipnadene spiller en viktig rolle i drift og vedlikeholdet av engasjementet og driften av  
45 foreningene.

46  
47 Samskipnadene og utdanningsinstitusjonene må legge til rette for studentfrivilligheten gjennom å  
48 gi tilgang til lokaler, kurs og økonomisk støtte til drift og arrangement. Vi ser særlig en nedgang i  
49 frivilligheten etter Covid-19 og tiltak må på plass for å sikre også denne delen av  
50 studenttilværelsen. Dette er grunnet i at frivilligheten og idretten er noe av beste forebyggende  
51 sakene vi kan satse på.

52  
53 Her etterlyser vi altså konkretisering av sentrale satsninger fra Samskipnadsrådet

## 54 Studentmedvirkning

55  
56 Studentmedvirkning er et viktig prinsipp i norsk høyere utdanning, og blir ivaretatt på mange  
57 forskjellige nivåer. Da samskipnadene er eid av studentene er dette i stor grad ivaretatt. Likevel er  
58 det noen punkter der dette fortsatt kan utpreges. I dokumentet blir det fremmet forslag om årlige  
59 dialogmøter mellom Samskipnadsrådet, Kunnskapsdepartementet og Helse- og  
60 Omsorgsdepartementet om studenthelse. Her ser vi et behov for en større grad av  
61 studentrepresentasjon.

62  
63  
64 I tillegg ønsker vi til videreutviklingen av SHoT-undersøkelsen er vårt viktigste innspill  
65 studentrepresentasjon. Undersøkelsen er med å ikke bare prege debatten rundt vår psykiske  
66 helse, men er også førende for de tiltakene som berør studenter hver eneste dag. Å sikre  
67 studentrepresentasjon i f.eks. styringsgruppen til SHoT vil være et viktig tiltak for å sikre bedre  
68 tilstedeværelse av gruppen som blir berørt.

# Arbeidsutvalget Protokoll



**Møte** AU10 25.10 23/24  
**Protokoll-fører** Anne-Lise Aspmo  
**Møtedato** 25.10.2023

---

## Vedlegg til protokollen

1. Høring om stipendordningene
2. Høringssvar - NOU 2023:19 om digital læringsanalyse?

**Tilstede:** Oline Sæther, Max Henrik Arvidsson, Elida Linnea Slettum, Harald Bolstad Evensen, Ole-Markus Simonsen, Jens Bartnes

## Endelig sakliste

AU10 00.10 23/24	Konstituering
AU10 02.11 23/24	Fondssøknad - FIH - Culture Night
AU10 02.12 23/24	Budsjett til SST3
AU10 03.12 23/24	Høring om stipendordningene (ettergodkjenning)
AU10 03.13 23/24	Diskusjonssak - høring og merknader UH-lov
AU10 03.14 23/24	Høringssvar - NOU 2023:19 om digital læringsanalyse
AU10 04.19 23/24	Oppnevning - UHR fagorgan - <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>
AU10 06.04 23/24	Dato og tema for ESUs BM87

## 00 Konstituering

### AU09.00.09-23/24 Konstituering

- Ole Markus Simonsen godkjennes som møteleder.  
Oline overtar som møteleder etter første sak (AU10 02.11 23/24)
- Anne-Lise Aspmo godkjennes som protokollfører.
- Innkallingen godkjennes.
- Sakslisten godkjennes med endringer.
- Troikasakene tas til orientering.
- Protokollen fra AU09-23/24 godkjennes.

Vedtatt

## 01 Rapporter og orienteringer

Ingen rapporter eller orienteringer.

## 02 Økonomi- og fullmaktsaker

AU10 02.11 23/24 Fondssøknad - FIH - Culture Night

### Forslag til vedtak:

Fondssøknaden innvilges med sum 9.500 kr, med forutsetning om at prosjektet i større grad imøtekommer fondets formål.

Vedtatt

AU10 02.12 23/24 Budsjett til SST3

### Forslag til vedtak:

Budsjett for SST3 vedtas.

Vedtatt

## 03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser

AU10 03.12 23/24 Høring om stipendordningene (ettergodkjenning)

**Forslag til vedtak:**

Innspillet til høringen om stipendordningene ettergodkjennes.

*Vedtatt*

AU10 03.13 23/24            Diskusjonssak - høring og merknader UH-lov

**Forslag til vedtak:**

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker

AU10 03.14 23/24            Hørings svar - NOU 2023:19 om digital læringsanalyse

**Forslag til vedtak:**

Høringsinnspillet til NOU 2023:19 vedtas med eventuelle endringsforslag.

*Vedtatt*

**04 Valg**

AU10 04.19 23/24            Oppnevning - UHR fagorgan - Person sak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)

**Forslag til vedtak:**

N.N foreslås oppnevnt som studentrepresentant til Nasjonalt fagorgan for etikk  
samfunnsansvar og bærekraft

*Avvist*

**05 Styringsdokumenter**

Ingen styringsdokumenter.

**06 Innkomne saker**

AU10 06.04 23/24            Dato og tema for ESUs BM87

**Forslag til vedtak:**

- ESUs BM87 gjennomføres 15.-21. november 2024.

*Vedtatt*

- Tema på seminardelen på BM87 er «demokrati».

*Vedtatt*

- Tema på seminardelen på BM87 er «World congress».

*Avvist*



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2  
3 **NSOs innspill til stipendprogrammet for**  
4 **studenter fra utviklingsland**

5  
6 HK-Dir og Norad

7  
8 **Kontakt Norsk studentorganisasjon**

9 Jens Bartnes (internasjonalt ansvarlig), 982 25 995, [internasjonalt@student.no](mailto:internasjonalt@student.no)

10 Gisle Fuhr (politisk rådgiver), 917 33 075, [gisle@student.no](mailto:gisle@student.no)



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

11 NSO takker for muligheten til å gi innspill til arbeidet med stipendprogrammet for studenter fra  
12 utviklingsland.

13 Vi er positive til at regjeringen har lansert en solidarisk stipendordning, og at de involverte instansene gjør  
14 sitt beste for å få på plass ordningen til opptaket for 24/25. NSO mener likevel at stipendordningen ikke er  
15 et tilstrekkelig tiltak for å dekke over konsekvensene av regjeringens innføring av skolepenger for studenter  
16 fra land utenfor EU/EØS og Sveits. Det dramatiske fallet i antall internasjonale studenter kan lede til  
17 reduksjon i antall engelskspråklige masterprogram, hvilket kan lede til færre tilbud og program som er  
18 aktuelle for stipendordningen.

19 NSO vil i tiden fremover arbeide for at antall stipender utvides, og at regjeringen vil innføre flere tiltak som  
20 treffer andre studentgrupper, med mål om å opprettholde et internasjonalt orientert akademia.

21 I denne innspillsrunden vil vi svare på spørsmålene som presenteres av HK-Dir og Norad i det utsendte  
22 høringsnotatet. NSO ønsker å være involvert i videre utvikling av stipendprogrammet, og ved spørsmål  
23 oppfordrer vi HK-Dir og NORAD til å ta kontakt med internasjonalt fagansvarlig, Jens Bartnes:  
24 [internasjonalt@student.no](mailto:internasjonalt@student.no).

25 **1. Anses det at rekrutteringsgrunnlaget vil være tilstrekkelig med geografisk prioritering som**  
26 **foreslås (Norges partnerland for utviklingssamarbeid, i Afrika sør for Sahara)? 2. Hvordan vurderer**  
27 **norske UH-institusjoner muligheten til å prioritere et mindre antall stipendstudenter i sårbare**  
28 **situasjoner fra andre ODA-land, etter behov?**

29 NSO har i tidligere runder spilt inn at stipendene bør være tilgjengelige for studenter fra ODA-land, uten  
30 noen nærmere geografisk begrensning. I notatet presenteres det gode argumenter for hvorfor de foreslåtte  
31 landene bør prioriteres, men vi er usikre på om det er tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for 200 årlige  
32 stipend fra de elleve landene. Vi mener derfor det er viktig at institusjonene har mulighet til å rekruttere et  
33 begrenset antall studenter fra andre ODA-land, spesielt hvis det gjelder studenter i sårbare situasjoner,  
34 samtidig som vi ser for oss at det vil være utfordrende for institusjonene å avgjøre hvilke grupper som skal  
35 defineres som 'sårbare'.

36 I stedet for å begrense ordningen til de elleve landene, foreslår vi at UD – eventuelt gjennom Norad eller  
37 HK-Dir – jevnlig reviderer en liste med land som er spesielt prioritert for det kommende opptaket. En slik  
38 liste vil kunne inneholde land som regjeringen ønsker at skal prioriteres i et solidaritetsperspektiv. Listen  
39 bør være stabil over tid, slik at institusjonene har mulighet til å tilrettelegge for langsiktige samarbeid. I  
40 tillegg foreslår vi at UD (eller den aktuelle instansen) årlig definerer hvilke grupper studenter som kan tilbys  
41 stipend utfra at de er i en sårbar situasjon. En slik liste vil kunne fungere veiledende for institusjonene som  
42 skal avgjøre hvem som kan tilbys stipender.

43 I arbeidet med å definere hvilke grupper studenter som kan kategoriseres som sårbare, ber vi UD (eller den  
44 aktuelle instansen) om å være i dialog med SAIH og NSO, for å sørge for best mulig synergi mellom  
45 stipendordningen og Students at Risk-ordningen. Det bør være et felles mål for UD, SAIH og NSO at  
46 ordningene sikter seg inn mot og treffer ulike grupper av studenter.

#### 47 Oppsummert:

- 48 • NSO støtter at UD kan definere prioriterte land som skal prioriteres i utdelingen av stipend. Vi vil  
49 presisere at det er snakk om en prioritering heller enn en absolutt avgrensning, og at prioriteringen av  
50 land ikke skal være til hinder for at institusjonene gir stipender til studenter fra land som ikke er på  
51 prioriteringslisten.
- 52 • Gruppen med prioriterte land bør være stabil over tid, men UD (eller den aktuelle instansen) bør  
53 årlig informere institusjonene om hvilke grupper de anser som sårbare studenter. NSO oppfordrer  
54 UD (eller den aktuelle instansen) til å gå i dialog med SAIH og NSO i defineringen av gruppen  
55 sårbare studenter.

#### 56 **3. Hvordan vurderes den tematiske avgrensingen og prinsippet om at det er institusjonene selv** 57 **som skal definere hvilke mastergradsprogrammer som vil falle inn under ordningen?**

58 En tematisk avgrensning vil videre snevre inn rekrutteringsgrunnlaget, da man vil være avhengig av at  
59 studentene har en relevant bachelorgrad som gjør at de er kvalifisert til et masterprogram innenfor de  
60 definerte områdene. NSO mener derfor at de foreslåtte temaene kan være veiledende i en  
61 rekrutteringsprosess, men at det også skal være åpent for at institusjonene kan tilby stipender til studenter  
62 som faller utenfor disse områdene, hvis institusjonene mener det er hensiktsmessig. Prioriterte områder og  
63 temaer kan defineres av UD i oversikten som vi beskriver i de tidligere spørsmålene. NSO mener det er  
64 viktig at det er institusjonene som selv definerer hvilke mastergradsprogrammer som faller innunder de  
65 foreslåtte områdene.

#### 66 Oppsummert:

- 67 • NSO støtter at UD kan definere faglige områder som skal prioriteres i rekruttering og tilbud om  
68 stipend, men det bør være åpent for at institusjonene kan tilby stipender til studenter som faller  
69 utenfor disse prioriterte områdene.
- 70 • NSO mener at institusjonene skal definere hvilke mastergradsprogrammer som faller innunder de  
71 foreslåtte områdene.

#### 72 **4. Hvordan vurderer institusjonene koplinger mot avsenderinstitusjon eller arbeidsliv i hjemlandet,** 73 **og i hvilken grad ser man seg i stand til å vurdere slik dokumentasjon?**

74 For å synliggjøre ordningen, ser NSO det hensiktsmessig at institusjonene forteller om stipendene til sine  
75 nettverk av samarbeidspartnere og -institusjoner i ODA-land. På denne måten vil man kunne rekruttere  
76 studenter som har en tilknytning til et lærested i hjemlandet, og studenten vil kunne bidra til å styrke  
77 institusjonelt samarbeid mellom hjemmeinstitusjonen og institusjonen i Norge.

78 NSO mener dermed at alternativ 1 som skisseres under 3.3 både er mest hensiktsmessig og realistisk. Vi  
79 antar at det vil være utfordrende for institusjonene i Norge å vurdere relevant kobling til arbeidsliv, slik det  
80 skisseres i alternativ 2. Men, vi mener ikke at tilknytning til utdanningsinstitusjon skal være et fastsatt krav.  
81 Eksisterende tilknytning til utdanningsinstitusjon bør være en fordel i søknadsprosessen, men studenter

82 som ikke har en etablert tilknytning (f.eks. studenter som er ferdig med bachelor og har jobbet noen år før  
83 de søker master) bør også kunne søke.

#### 84 Oppsummert:

- 85 • NSO mener at det skisserte alternativ 1 er bedre enn alternativ 2.
- 86 • NSO mener at det bør være mulig for alle studenter å søke om stipend, også de som ikke har en  
87 etablert tilknytning til en utdanningsinstitusjon eller et eksisterende arbeidsforhold.

88 **5. Hvordan vurderer institusjonene at krav om retur best kan forankres og hvilke virkemidler kan**  
89 **brukes får at dette skal håndheves? Her ønskes UH-institusjonenes innspill til hvordan dette kan**  
90 **løses på en hensiktsmessig og rettfærdig måte, som både sikrer målsetningene for**  
91 **stipendordningen, men også ivaretar studentens rettigheter.**

92 NSO mener et krav om retur etter fullført utdanning vil medføre en rekke utfordringer, både praktisk, juridisk  
93 og etisk. Vi mener det bør stilles like krav til stipendmottakere som studenter som får oppholdstillatelse for  
94 å studere i Norge. Dette innebærer:

- 95 • Forholdene i hjemlandet må være slik at det er sannsynlig at man kan reise tilbake når man er  
96 ferdig med å studere
- 97 • Det er en forventning om at studenten returnerer til sitt hjemland etter studiene

98 Students at Risk-ordningen fungerer på samme måte, ved at det er en forventning – men ikke et krav – om  
99 at studenten skal returnere til sitt hjemland etter endte studier.

100 Det er flere grunner til at NSO vurderer det som problematisk å kreve at studentene skal returnere til sitt  
101 hjemland. For eksempel kan forhold i hjemlandet brått endre seg, eller det kan være at studenten får  
102 mulighet til å jobbe en periode i Norge i en stilling som kan gi relevant og viktig kompetanse for hjemlandet.  
103 Av samme grunn mener vi at studenten heller ikke bør straffes om vedkommende ikke drar direkte tilbake  
104 til hjemlandet umiddelbart etter studiene, for eksempel ved å be studenten om å betale tilbake deler av  
105 støtten, da det kan være en rekke grunner til at studenten bør bli værende i Norge en periode etter  
106 studiene.

#### 107 Oppsummert:

- 108 • NSO er svært kritiske til forslaget om at det skal være et krav at studentene returnerer til hjemlandet  
109 etter studiene. Vi mener at stipendordningen bør ha samme krav som studietillatelsen.

110 **6. Hvordan vurderes forslag for opptak og tildeling å kunne fungere i 2024? Er det andre**  
111 **framgangsmåter som kan tilrås, innenfor rammene som er gitt for ordningen?**

112 Som nevnt i spørsmålene over, så mener NSO at institusjonene bør synliggjøre stipendordningene overfor  
113 sine samarbeidsinstitusjoner i opptaket for 24/25. Stipendordningen er ny og vil være lite kjent, så vi ser det

114 som mest realistisk at institusjonene i år benytter seg av egne nettverk for å promotere og synliggjøre  
115 ordningen. Utover dette, så håper vi at de involverte partene kan bli enige om et godt system for det  
116 kommende opptaket, samt gode rutiner for senere opptaksprosesser.

117 **7. Er det andre aspekter UH-institusjonene mener er spesielt relevant å ta hensyn til i nåværende**  
118 **fase?**

119 NSO har tidligere spilt inn at stipendordningen ikke bør begrenses til masterstudenter, men også være  
120 åpen for studenter som søker seg inn på bachelorprogram. Vi er klar over at det er en rekke utfordringer  
121 ved å skulle kvalitetssikre og vurdere studenter som ikke har tidligere utdanning, samt at det er få hel-  
122 engelske bachelorprogrammer i Norge i dag. Likevel mener vi at ordningen bør være åpen for  
123 bachelorstudenter, også får det være opp til institusjonene å vurdere om de ønsker å tilby stipend til  
124 studenter på bachelorprogram, og om administrasjonen besitter tilstrekkelig kunnskap og dokumentasjon til  
125 å vurdere studentens egnethet for studiet.

126 NSO legger også merke til at notatet ikke beskriver hvordan studentene skal motta midler til livsopphold,  
127 hvilket stipendene også skal dekke. For at studentene som mottar stipend skal ha mulighet til å leve stabilt  
128 og trygt i perioden de er i Norge, samt ha mulighet til å fokusere på studier heller enn deltidsjobb, mener  
129 NSO at studentene minimum bør motta midler til å dekke minstekravet for midler til livsopphold som UDI  
130 har til studenter som skal få studietillatelse. I oktober 23 er dette kravet satt til 12 537 kr i måneden. Som  
131 med studenter som får studietillatelse, så bør det være åpent for at stipendmottakere kan jobbe opptil 20  
132 timer per uke, inkludert fjernarbeid, ved siden av studiene, og jobbe fulltid i ferier.

133 **Oppsummert:**

- 134 • NSO mener at ordningen bør åpnes for bachelorstudenter, og at det blir opp til institusjonene å  
135 prioritere hvor vidt de vil tilby stipend til eventuelle søkere til bachelorprogram.
- 136 • NSO mener at stipendmottakerne skal motta midler til livsopphold som minimum tilsvarer  
137 minstekravet som UDI har til studietillatelse, og at studentene skal kunne jobbe opptil 20 timer deltid  
138 per uke.



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2  
3 **NOU 2023:19**

4  
5  
6 Kunnskapsdepartementet, 25.10.23

7  
8  
9 **Kontakt Norsk studentorganisasjon**

10 Harald Bolstad Evensen (fag- og forskningspolitisk ansvarlig), 982 25 996, [forskning@student.no](mailto:forskning@student.no)

11 Elida Linnea Slettum (fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig), 982 25 994, [laringsmiljo@student.no](mailto:laringsmiljo@student.no)

12 Gisle Fuhr (politisk rådgiver), 917 33 075, [gisle@student.no](mailto:gisle@student.no)



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: nso@student.no

www.student.no

13 Norsk studentorganisasjon (NSO) takker for muligheten til å gi innspill på NOU 2023:19, *Læring, hvor ble*  
14 *det av deg i alt mylderet?*

15  
16 NSO representerer omtrent 270 000 studenter ved norske universiteter og høyskoler. Vi vil i dette  
17 høringssvaret fokusere på kapittel 15 i utredningen, som omhandler læringsanalyse i høyere utdanning.

18  
19 NSO er overordnet fornøyde med ekspertgruppens forslag. Vi deler flere av utvalgets bekymringer, men er  
20 generelt positive til bruk av digital læringsanalyse i høyere utdanning, så fremst målet med analysen er å  
21 bedre undervisningskvaliteten.

22  
23 Vi støtter ekspertgruppens forslag om å tydeliggjøre det rettslige grunnlaget for å behandle  
24 personopplysninger i læringsanalyse ved å sette inn foreslått tekst i universitets- og høyskoleloven. Videre  
25 er vi positive til at utvalget foreslår at det utarbeides retningslinjer for god og forsvarlig læringsanalyse i  
26 høyere utdanning, og at det i tillegg uttrykkes en forventning om at undervisningsinstitusjonene utvikler  
27 egne, lokale retningslinjer, da ansvaret for bruk av læringsanalyse ligger hos institusjonene. NSO ser det  
28 som hensiktsmessig at retningslinjene utvikles av HK-Dir i samarbeid med aktører som Sikt, UHR og NSO,  
29 slik ekspertgruppen også skisserer.

### 31 **Om retningslinjer for forsvarlig bruk av læringsanalyse i høyere utdanning:**

32 NSO støtter de fem tiltaksområdene som ekspertgruppen skisserer under 15.4. I tillegg ønsker vi å spille  
33 inn følgende punkter til arbeidet med retningslinjene:

- 34  
35 • I forkant av bruk og innsamling av data må det avgjøres hvorvidt det er hensiktsmessig at data  
36 samles inn og brukes til læringsanalyse. I prosessen må mål og hensikt med innsamlingen av data  
37 tydeliggjøres. Studentene må involveres og ha en reell påvirkningsmulighet i avgjørelsen.
- 38 • Læringsanalyse skal ikke erstatte studentmedvirkning tilknyttet utvikling av undervisning.
- 39 • Det forventes at institusjonene bruker ekstra tid og ressurser på å tydeliggjøre ovenfor studentene  
40 hvilke data som innhentes og hva som er formålet med innhenting. Dette er nødvendig for at  
41 studentene skal kunne gi informert samtykke og kunne reservere seg fra analyse av bestemte typer  
42 personopplysninger.
- 43 • Både studenter og undervisere må få tilgang til dataene som samles inn, og besitte den nødvendige  
44 informasjonen og kompetansen som trengs for å forstå betydningen av dataene.

- 45 • Retningslinjene bør understreke viktigheten av at studentene ikke føler seg overvåket og at de er  
46 frie og trygge til å uttrykke seg i en undervisningssituasjon.
- 47 • Utvalget foreslår at retningslinjene evalueres etter fem år. Vi mener at med dagens hurtige  
48 utviklinger i både digitale verktøy og internasjonale regelverk, så bør evalueringen skje med  
49 hyppigere mellomrom. Vi foreslår derfor at retningslinjene spesifiserer at det skal gjennomføres en  
50 helhetlig evaluering med tre års hyppighet.

### 51

### 52 **Andre tilbakemeldinger**

53 Vi støtter også ekspertgruppens forslag om å inkludere kompetanse om digital læringsanalyse i  
54 institusjonenes kurs i pedagogisk basiskompetanse. NSO erfarer at vanskeligheter med å ivareta  
55 studentenes personvern ofte brukes som en unnskyldning for å ikke prøve ut nye digitale undervisnings- og  
56 læringsmetoder. Dette viser behovet for et kompetanseløft blant underviserne, da manglende fornying av  
57 metodikk går utover undervisningskvaliteten.

58

59 Ekspertgruppen nevner kort viktigheten av krav om personvern og informasjonssikkerhet i anskaffelser av  
60 nye digitale læringsplattformer. Sikt arbeider for tiden med anskaffelse av nytt LMS, som skal fungere som  
61 en fellesløsning for norske universiteter og høyskoler. NSO forventer at Sikt ser på funksjoner tilknyttet  
62 læringsanalyse i et slikt verktøy. Vi ser en stor nytteverdi av å ha en felles plattform som kan fungere som  
63 sektorens standard for prosessering av data samlet inn til læringsanalyse.

64

65 Til slutt, så anbefaler ekspertgruppen en årlig bevilgning på 30 millioner kr. til forskning på læringsanalyse.  
66 Vi støtter forslaget, men ønsker å understreke at det i tillegg til forskningsprosjekter bør gjennomføres  
67 jevnlig kunnskapsinnhenting fra institusjonene om hvordan de bruker digital læringsanalyse. Forutsett at  
68 retningslinjene utvikles av HK-Dir, så vil det være naturlig at de også er ansvarlig for en jevnlig innhenting  
69 av erfaringer rundt bruk av digital læringsanalyse. Dette vil være spesielt viktig i perioden hvor  
70 institusjonene tilpasser seg de overordnede retningslinjene, samt utvikler egne, interne retningslinjer. En  
71 slik innhenting av erfaringer vil kunne sikre at behandling av informasjon om studenter gjennomføres på  
72 forsvarlig vis, og vil kunne danne et kunnskapsgrunnlag for revidering av retningslinjene.

# Arbeidsutvalget Protokoll



**Møte** AU11 02.11 23/24  
**Protokoll-fører** Anne-Lise Aspmo  
**Møtedato** 02.11.2023

---

Til stede: Oline Sæther, Max Henrik Arvidsson, Elida Linnea Slettum, Harald Bolstad Evensen, Ole-Markus Simonsen, Jens Bartnes

## Endelig saksliste

AU11 00.11 23/24	Konstituering
AU11 02.13 23/24	Fondssøknad - DMMH - Studentgalla for å fremme frivilligheten
AU11 03.15 23/24	Diskusjonssak - Israel-Palestina
AU11 04.20 23/24	Oppnevning - Referansegruppe: Ekspertgruppe om styring av lærerutdanningene – <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>
AU11 06.05 23/24	Sak - Unntatt offentligheten

## 00 Konstituering

**AU11.00.11-23/24**      **Konstituering**

### Forslag til vedtak:

- Ole Markus Simonsen godkjennes som møteleder. (Oline Sæther overtok da hun ankom i åpning av første sak).
- Anne-Lise Aspmo godkjennes som protokollfører.
- Innkallingen godkjennes.
- Sakslisten godkjennes med endringer.

- Troikasakene tas til orientering.
- Protokollen fra AU10-23/24 godkjennes.

Vedtatt

## 01 Rapporter og orienteringer

Ingen rapporter eller orienteringer.

## 02 Økonomi- og fullmaktsaker

AU11 02.13 23/24      Fondssøknad - DMMH - Studentgalla for å fremme frivilligheten

## 03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser

AU11 03.15 23/24      Diskusjonssak - Israel-Palestina

### Forslag til vedtak:

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.

## 04 Valg

AU11 04.20 23/24      Oppnevning - Referansegruppe: Ekspertgruppe om styring av lærerutdanningene – **Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)**

### Forslag til vedtak:

Bjørn Olav Greve foreslås som medlem, og Gunn Eli Hjelle foreslås oppnevnt som vara, i referansegruppe: Ekspertgruppe om styring av Lærerutdanningene.

Vedtatt

## 05 Styringsdokumenter

Ingen styringsdokumenter

## 06 Innkomne saker

AU11 06.0523/24      Sak - Unntatt offentligheten

*Vedtatt er unntatt offentligheten*

# Arbeidsutvalget Protokoll



**Møte** AU12 09.11 23/24  
**Protokoll-fører** Anne-Lise Aspmo  
**Møtedato** 09.11.2023

---

## Vedlegg til protokollen

1. Høring - NSOs innspill til KI-satsningen
2. Skriftlig innspill til UF-komiteen - Prop. 126 L Universitets- og høyskoleloven
3. Høring - Gode bysamfunn med små skillnader

Til stede: Oline Sæther, Max Henrik Arvidsson, Elida Linnea Slettum, Harald Bolstad Evensen, Ole-Markus Simonsen, Jens Bartnes

## Endelig saksliste

AU12 00.12 23/24	Konstituering
AU12 02.14 23/24	Fondssøknad - BAS - Juleverksted
AU12 03.16 23/24	Diskusjonssak - NSOs prioriteringer i videre arbeid med skolepengesaken
AU12 03.17 23/24	Høring - NSOs innspill til KI-satsningen
AU12 03.18 23/24	Skriftlig innspill til UF-komiteen - Prop. 126 L Universitets- og høyskoleloven
AU12 03.19 23/24	Høring - Gode bysamfunn med små skillnader
AU12 04.21 23/24	Oppnevning - Nasjonalt fagorgan - <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>

AU12 04.22 23/24	Nominasjon - Studentsakkyndig til NOKUTs tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid - <b>Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)</b>
AU12 06.06 23/24	Diskusjon - div. saker på BM
AU12 06.07 23/24	Ansettelse Prosjektstilling - Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)
AU12 06.07 23/24	Opplæring av studenter i styrer

## 00 Konstituering

### AU12.00.12-23/24 Konstituering

#### Forslag til vedtak:

- Oline Sæther godkjennes som møteleder.
- Anne-Lise Aspmo godkjennes som protokollfører.
- Innkallingen godkjennes.
- Sakslisten godkjennes med endringer.
- Troikasakene tas til orientering.
- Protokollen fra AU11-23/24 godkjennes.

Vedtatt

## 01 Rapporter og orienteringer

Ingen rapporter eller orienteringer.

## 02 Økonomi- og fullmaktsaker

AU12 02.14 23/24 Fondssøknad - BAS - Juleverksted

#### Forslag til vedtak:

Fondssøknaden innvilges med kr 7.000.

Vedtatt

### 03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser

AU12 03.16 23/24            Diskusjonssak - NSOs prioriteringer i videre arbeid med skolepengesaken

**Forslag til vedtak:**

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker

AU12 03.17 23/24            Høring - NSOs innspill til KI-satsningen

**Forslag til vedtak:**

Innspillet blir vedtatt med eventuelle endringsforslag.

AU12 03.18 23/24            Skriftlig innspill til UF-komiteen - Prop. 126 L Universitets- og høyskoleloven

**Forslag til vedtak:**

Arbeidsutvalget vedtar NSOs skriftlige innspill til Prop. 126 L (2022-2023) Universitets- og høyskoleloven.

*Vedtatt*

AU12 03.19 23/24            Høring - Gode bysamfunn med små skillnader

**Forslag til vedtak:**

Høringssvaret vedtas med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

*Vedtatt*

### 04 Valg

AU12 04.21 23/24            Oppnevning - Nasjonalt fagorgan - **Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)**

**Forslag til vedtak:**

- Jørgen Bogen foreslås oppnevnt som studentrepresentant for Nasjonalt fagorgan for IKT.

- Jeanette Reisig foreslås oppnevnt som studentrepresentant til Nasjonalt fagorgan for tysk, og Kai Runar Wang som vara.

*Vedtatt*

AU12 04.22 23/24                      Nominasjon - Studentsakkyndig til NOKUTs tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid - **Personsak/Personalsak (sakspapir unntatt offentlighet)**

**Forslag til vedtak:**

Astrid Hiilling foreslås nominert som fast studentrepresentant til NOKUTS tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid, og Lars Magnus Halvorsen foreslås nominert som vara.

*Vedtatt*

## **05 Styringsdokumenter**

Ingen styringsdokumenter.

## **06 Innkomne saker**

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 1 (kulepunktet om samfunnskonsekvenser) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot?**

Kunstig intelligens åpner for utvikling av nye digitale verktøy som vil endre hvordan læring og undervisning foregår i alle ledd av utdanningssystemet. Nye undervisningsformer utvikles som gjør høyere utdanning tilgjengelig for flere grupper, samtidig som prosesser som tidligere har blitt sett på som verdifulle læringserfaringer nå kan automatiseres.

NSO mener at akademia og høyere utdanning må ta i bruk KI og eksperimentere med mulighetene som åpner seg. Det er gjennom å bruke KI at sektoren vil se potensialet og fallgruvene som KI bringer. Dette gjelder både i undervisning, vurdering, og administrasjon/drift.

Det er også viktig at det blir forsket på hvordan tilgangen på KI-verktøy påvirker læringsutbyttet for studentene. Tilgangen på KI-verktøy vil ha store konsekvenser for hvordan studenter lærer, og hvilke undervisningsmetoder som er effektive. For å sikre rask omstilling av utdanningssystemet, må vi samle forskningsbasert kunnskap om hvordan disse endringene påvirker studentenes læring. Ett konkret tiltak kan være å følge opp ekspertgruppen for digital læringsanalyse sitt forslag fra NOU 2023:19 om å bevilge 30 millioner per år til forskning på læringsanalyse, for eksempel gjennom å styrke det allerede eksisterende forskningsprogrammet FINNUT.

Samtidig som NSO ønsker mer aktiv bruk av og forskning på KI i høyere utdanning, så mener vi at akademia har en sentral rolle i veien frem mot nullutslippssamfunnet. Utvikling av KI og økt digitalisering er ressurskrevende, og vil kunne bidra til økt karbonavtrykk. Vi mener derfor at deler av KI-satsingen bør dedikeres til forskning på hvordan KI og databehandling kan gjøres mer bærekraftig og energi-økonomisk, med mål om å gjøre KI til en del av løsningen på klimakrisen, heller enn et bidrag til ytterligere forverring av dagens situasjon.

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 2 (kulepunktet om teknologiutvikling) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot?**

Det er viktig at Norge satser på teknologiutvikling slik at vi kan utvikle teknologi uten å være avhengig av andre land eller store teknologiselskap. Spesielt viktig er det innenfor data- og beregningsvitenskap. Håndtering og analyse av store datasett er energikrevende og grunnleggende for mange av de nye teknologiene. Skal Norge og nordmenn eie egne data, må vi også eie teknologien som håndterer dataene.

Enkelte av temaene som skisseres under spor 1 kan også vinkles inn mot behovene som skisseres i spor 2, ved at prosjektene setter søkelys på hvordan digitale verktøy tilrettelegger for nye læringsprosesser, heller enn samfunnskonsekvensene av verktøyene. NSO ser nytten av begge varianter. For eksempel, så ser vi for oss at Forskningsrådet utlyser forskningsmidler som vil åpne for innovasjonsprosjekter hvor tjenester og KI-baserte digitale læringsverktøy testes og evalueres som en del av forskningsprosjektet.

**Hvilke forskningsbehov innenfor hovedspor 3 (kulepunktet om bærekraftig, innovativ bruk) mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, at det er særlig viktig at KI-satsingen retter seg inn mot?**

Se forslag under spor to – dette kan også rettes innunder spor 3.

**Hvilket av de tre hovedsporene mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, bør prioriteres høyest og/eller først? Utdyp gjerne svaret ditt.**

NSO mener at de tre hovedsporene må gjennomføres parallelt, uten noen overordnet prioritering. Vi har liten tro på at utviklingen av KI bør stoppes eller settes på pause i påvente av forskning på samfunnskonsekvensene av KI, da vi lærer om KI gjennom bruk og eksperimentering. Samtidig må vi følge med på utviklingen, og være forberedt til å revurdere løsninger hvis forskning skulle vise at tiltak har en uønsket samfunnseffekt.

**Hva mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, bør være fotavtrykket i 2030 etter KI-satsingen (virkninger på forsknings- og innovasjonssystemet og samfunnseffekter)?**

KI-satsningen må lede til at Norge i 2030 har en bedre forståelse av hvordan KI og digitale verktøy kan brukes i hele utdanningssystemet, samt hvordan KI kan lede til et mer bærekraftig samfunn.

**Hvilke tiltak mener du, eller den organisasjonen du svarer på vegne av, er særlig viktige å igangsette for at fotavtrykket skal bli slik som du har beskrevet over?**

For å utdanne studenter som er forberedt på å bruke KI både i arbeidsliv og videre forskning, så bør studenter involveres i prosjekter tilknyttet høyere utdanning. Forskningsrådet kan sikre dette gjennom å gjøre studentinvolvering til en del av vurderingskriteriene for aktuelle prosjekter.

Satsningen bør også bidra til større grad av samarbeid mellom akademia og næringsliv, ved å utlyse midler til prosjekter som stimulerer til nye samarbeidsarenaer mellom forskningsmiljøene og aktører utenfor forskningssektoren.



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2  
3 **Innspill til Prop. 126 L Universitets- og**  
4 **høyskoleloven**

5  
6  
7 Utdannings- og forskningskomiteen 16.11.23

8  
9  
10 **Kontakt Norsk studentorganisasjon**

11 Oline Sæther (leder), 957 92 556, [leder@student.no](mailto:leder@student.no)

12 Elida Linnea Slettum (fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig), 982 25 994, [laringsmiljo@student.no](mailto:laringsmiljo@student.no)

13 Åste Solheim Hagerup (politisk rådgiver), 993 68 646, [aste@student.no](mailto:aste@student.no)

## Læringsmiljø og studentenes rettigheter

Fra NOU 2020: 3 og gjennom hele prosessen med revideringen av Universitets- og høyskoleloven har NSO satt store krav til læringsmiljøet. Vi har ønsket oss et eget kapittel for læringsmiljø. Det har vi fått i regjeringens forslag. Det vi ikke har fått er en mer konkrete formuleringer knyttet til læringsmiljøet.

Studentene faller mellom to stoler, mellom eleven og opplæringsloven og arbeidstakeren og arbeidsmiljøloven. Disse lovverkene forplikter både skole og arbeidsplass i mye større grad enn regjeringens forslag til UH-lov forplikter utdanningsinstitusjonene. Vi ser ingen grunn til at dette skal være tilfelle. NSO ønsker seg tydeligere formuleringen som sier noe om studentenes rettigheter og institusjonenes plikter.

NSO foreslår:

- En mer konkret formulering av hvordan læringsmiljø defineres, hva det innebærer og hvilke ansvar institusjonene har for å sikre det. Vi ønsker å endre formuleringen i §10-1 første ledd til: *“Universitetene og høyskolene skal sikre studentenes rett til et trygt og godt læringsmiljø som fremmer helse, trivsel, velferd og læring”*
- At det i større grad skal legges til rette for at tillitsvalgte skal få opplæring i hvordan institusjonen fungerer, og at det skal være institusjonens ansvar å sikre dette. Vi foreslår et tillegg i §10-12 som lyder *“Institusjonen skal i samarbeid med studentorganet sørge for at studenttillitsvalgte får den opplæring som er nødvendig for å kunne utføre vervet på forsvarlig måte. Studenttillitsvalgte har rett til å ta den nødvendige opplæring ved kurs som studentorganene og institusjonen arrangerer. Institusjonen er ansvarlig for utgifter til opplæring, og andre utgifter i forbindelse med studenttillitsvalgtes arbeid»*
- Et tillegg til §10-10 som sier noe om rollen til Læringsmiljøutvalget i å få de ansatte og studentene til å medvirke i utviklingen av læringsmiljøet. Forslag til formulering er: *“Studenter og studentrepresentanter skal holdes informerte om alt som er viktig for læringsmiljøet, og så tidlig som mulig involveres i arbeidet med læringsmiljøtiltak. Studenter har rett til innsyn i all dokumentasjon som gjelder det systematiske arbeidet for et trygt og godt læringsmiljø, og har rett til å uttale seg og komme med framlegg i alle saker som er viktige for læringsmiljøet.”*
- Stryke §10-12: *“Første ledd kan fravikes dersom organet som har delegert myndighet til det kollegiale organet, enstemmig bestemmer det.”*

## Fusk

I regjeringens forslag til ny UH-lov innføres det en ny regel om inntil to års utestenging for særlig grove tilfeller av fusk og uredelig opptreden. NSO mener at to år er en uforholdsmessig og uproporsjonalt lang straff sett i lys av hvor lenge et normert studieløp varer. Det vil også være utfordrende å vende tilbake til studiene etter to år, når medstudentene dine er ferdig med sin utdanning og hvor det kan ha skjedd faglig utvikling som fører til at du henger etter.

Den siste tiden har vi sett stor uenighet rundt Felles klagenemnd sin vurdering og straffeutmålinger i enkelte saker, hvor flere har ment at nemnda har gitt uforholdsmessige strenge straffer. Vi er bekymret for at en vag formulering som «særlig grove tilfeller av fusk» kan føre til at flere studenter får for strenge straffer.

NSO foreslår:

- At maksgrensen for utestenging som straff for fusk settes til et (1) år

## Nedleggelse av studiesteder

I regjeringens forslag til ny UH-lov flyttes myndigheten over nedleggelse av studiesteder fra utdanningsinstitusjonen til Kongen i statsråd. Vi er svært kritiske til dette og mener institusjonene selv, i samarbeid med studenter og ansatte, har de beste forutsetningene for å fatte en slik beslutning, basert på faglige vurderingen av utdanningskvaliteten og ressurser. Noe annet kan føre til at institusjonene må drive utdanninger og studiesteder som verken er bærekraftige eller av høy kvalitet. Institusjonell autonomi er et viktig prinsipp for akademia og vi opplever med dette forslaget at regjeringen setter dette prinsippet på spill.

NSO foreslår

- At myndigheten til å legge ned studiesteder skal fortsette å være hos utdanningsinstitusjonene



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2  
3 **Innspill til stortingsmelding 28 (2022–2023)**  
4 **Gode bysamfunn med små skilnader**

5  
6  
7 Kommunal- og forvaltningskomiteen 09.11.2023

8  
9  
10 **Kontakt Norsk studentorganisasjon**

11 Oline Sæther (leder), 957 92 556, [leder@student.no](mailto:leder@student.no)

12 Max Henrik Arvidsson (velferds- og likestillingsansvarlig), 982 25 997, [velferd@student.no](mailto:velferd@student.no)

13 Jonas Ohlgren Østvik (politisk rådgiver), 922 62 962, [jonas@student.no](mailto:jonas@student.no)

14 Karsten Werner Nielsen (kommunikasjonsrådgiver), 930 48 407, [karsten@student.no](mailto:karsten@student.no)

**Sosial boligutbygging**  
**Kommunens ansvar**  
**Frivilligheten**  
**Gode vertskommuner**

## Gode bysamfunn med små skilnader

Norsk Studentorganisasjon takker for muligheten å gi innspill til stortingsmeldingen Gode bysamfunn med små skilnader. NSO representerer 270 000 studenter ved 34 forskjellige høyere utdanningsinstitusjoner.

For det første ønsker vi å takke for at tidligere innspill til departementet om «trygge og gode studentbustader» er foreslått tatt med av komiteen i 4.2.1.1. Bygging av studentboliger og sikring av et godt, tilgjengelig privat leiemarked for studenter er en sammensatt problemstilling. Løsningen på dette mener vi er å sikre en tilstrekkelig dekningsgrad for å få en prissenkende effekt på resten av markedet. Med dette er det viktig å øke takten man bygger studentboliger i, og sikre det nasjonale målet om 20% dekningsgrad.

## Sosial boligutbygging

Den største utfordringen i leiemarkedet er tilgang på leieboliger. Manglende tilbud er med på å skape et marked for dyre og dårlige utleieboliger. En viktig del av løsningen er å bygge nok studentboliger. NSO er glad regjeringen ikke bare ser studentboliger som et utdanningspolitisk virkemiddel, men også som et boligsosialt virkemiddel som kan redusere presset på det private leiemarkedet. For at denne effekten skal virke er det nødvendig med en høy nok andel studentboliger. NSO mener det er nødvendig å komme opp i en nasjonal dekningsgrad på 20%. I tillegg må leien være vesentlig lavere enn i det private markedet. Derfor må tilskuddsandelen økes til 49%.

## Ansvar

Ansvaret for byggingen av studentboliger er dog tredelt, stat, kommune og samskipnad har alle et ansvar for å sikre dette. Vi har sett ved tidligere tilfeller at når en av partene svikter, så stopper boligbyggingen. Det er derfor viktig å ha gode rammer på plass med finansiering, regulering og rask saksbehandling.

Staten må sikre at finansieringen og lovverket er på plass. Mange av disse rammene er allerede på plass. NSO er takknemlig for den store viljen vekslende regjeringer har vist til å bygge studentboliger og for at kostnadsrammen er økt. Det er derfor ikke mye som gjenstår på finansieringssiden.

47  
48 Et viktig tiltak for å sikre videre fremdrift på området er å innlemme studentboliger som et eget  
49 arealformål i plan- og bygningsloven. Dette sikrer at reguleringsprosesser blir mer effektive og  
50 realisering av studentboligprosjekter skjer raskere. I arealformålet skal også enkelte fordyrende  
51 rekkefølgekrav fjernes fra studentboliger. Det er mange av kravene som kreves for utbygging av  
52 normale husstander som studenter og studentboliger ikke trenger. Her vil vi særlig trekke frem  
53 parkering og til dels grønt arealer. Dette er fordyrende tiltak, som kan gå hardt over  
54 kostnadsrammen. Det viktigste er å sikre en fortsatt bygging av trygge, gode og rimelige  
55 studentboliger.

## 56 **Kommunens ansvar**

57  
58 Kommunene har et særlig ansvar i dagens situasjon for å tilrettelegge for god  
59 studentboligbygging. Vi har sett uheldige situasjoner der studentboligprosjekter stoppes fordi  
60 samskipnadene pålegges kostnader som har gjort at kostnadsrammen overstiges. Dette bør  
61 forhindres i størst mulig grad. NSO mener kommunene må gjøre det enklere og raskere for  
62 tilskuddsmottakere å bygge studentboliger. Blant de mange tiltakene som kan gjennomføres,  
63 mener NSO at å lette på rekkefølgekravene er det viktigste. Frem til et eventuelt vedtak om  
64 studentboliger som eget arealformål i Plan- og bygningsloven må kommunene sikre dette.

## 65 **Beliggenhet**

66  
67 Utbygging og etablering av nye prosjekter blant studentboliger må også sees i sammenheng med  
68 campusutbygging. Det er godt prinsipp at studentboliger blir bygget med tanke på avstand til  
69 høyere utdanningsinstitusjoner og gode kollektivt tilbud. Dette er noe vi ønsker skal fortsette, også  
70 for morgendagens studentboliger.

## 71 **Frivilligheten**

72  
73 Frivilligheten er en bærebjelke i studentlivet. Det bidrar ofte til både studentenes fysiske og  
74 psykiske helse. Dette blant andre ting gjør at gode bysamfunn er nødt til å prioritere frivilligheten.  
75 Dette handler om å gi plass til både lokale lavterskeltilbud, og studentsamskipnads tilbud gjennom  
76 å sikre tilstrekkelige areal for utførelse av den gitte aktivitet. Et godt eksempel på dette å sikre at  
77 studentidrettslag skal ha fortrinnsrett i idrettsanlegg som er finansiert og eid av studentsamskipnad  
78 og/eller utdanningsinstitusjon.



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

79

## Vertskommuner

80

81 Norsk studentorganisasjon har utarbeidet en liste for å være en attraktiv studentkommune og  
82 fylkeskommune. Vi er en gruppe på over 300 000, med mange forskjellige behov og  
83 tilretteleggingsbehov. Vi skiller oss fra mange andre, da studenter ofte 1. Ikke melder flytting 2.  
84 Ikke blir værende i studentkommunen etter endt studie 3. Ikke føler tilhørighet i samme grad som  
85 de som er fast bosatte. Dette gjør oss til en gruppe som er viktig å ivareta, særlig dersom  
86 kommunen ønsker å motvirke manglende tilhørighet.

87

88 En attraktiv studentkommune og fylkeskommune:

89

- Har et godt kollektivtilbud
- Bygger studentboliger og har en tilstrekkelig dekningsgrad
- Etablerer og styrker et studentråd
- Styrker studentfrivilligheten
- Har et helsetilbud tilpasset studenter
- Har studentrabatt på kulturtilbud
- Tilrettelegger for studenter med barn
- Tilrettelegger for praksis i studieløpet
- Har arbeidsplasser rettet mot studenter
- Er bærekraftige steder og byer

99

100 Disse ti punktene mener vi at vil både gjøre kommunene bedre anlagt for studentlivet, samt gjøre  
101 studenter mer villig til å melde flytting til den gitte kommunen.