

Møtedato	10.-12.04.2026
Saksbehandler	Landsstyret
Saksnummer	LM16 05.02-26
Gjelder	Andre vedtektsendringer

Vedlegg til saken

1. NSOs vedtekter
2. Innsendte endringsforslag

Andre vedtektsendringer

Formål

Behandle alle innkomne forslag til vedtektsendringer.

Sakspresentasjon

Saken «andre vedtektsendringer» omhandler alle vedtektsendringer som ikke er en del av den helhetlige revideringen av vedtektene.

Det er totalt 11 forslag som er innsendt til saken innen fristen 27. februar. Disse ligger i vedlegg 2.

I voteringen er det gjeldene vedtekter som legges til grunn, og alle endringer må stemmes inn med 2/3 flertall. Det betyr at man aktivt må stemme inn alle forslag og minst 2/3 av salen må stemme for et forslag for at forslaget skal vedtas.

To skjemaer for hvert forslag

Alle endringsforslag i vedlegg 2 ligger i to ulike versjoner. Dette er fordi landsmøtet først skal behandle saken «helhetlig revidering av vedtektene». Dersom det helhetlige forslaget til nye vedtekter blir vedtatt av landsmøtet vil landsmøtet kun behandle forslag b (blå). Dersom landsmøtet ikke vedtar helhetlig reviderte vedtekter vil forslag a (gul) behandles. Forslagene er skrevet i to versjoner for å kunne behandles uavhengig av hva landsmøtet bestemmer i saken «helhetlig revidering av vedtektene»

Vurdering

Landsstyrets innstilling på hvert enkelt endringsforslag er skrevet inn i vedlegg 2.

32
33 Forslag 3 er innstilt avvist. Forslagsstillers hovedbegrunnelse for å vedta dette forslaget er
34 økonomisk. Landsstyret er enig de økonomiske aspektene, men siden den økonomiske
35 forpliktelsen ikke ligger i vedtektene ønsker landsstyret heller å revidere miljø-og
36 økonomireglementet på landsstyremøte 5 og gjøre endringer der for hvem som automatisk får
37 dekket reise og opphold på NSO sine møter og arrangementer.

38
39 Øvrige forslag er innstilt vedtatt, og landsstyret støtter forslagsstilleres begrunnelse.

40
41 **Dissens fra Magnus Ellefsen Moen (UiA), Eva Franko Aas (HK), Frøydis Sveen**
42 **(NMBU), Knut Solvig (UiS), Frida Skjellbakken (MF) og Milad Rezvan (UiO)**

43
44 Dissenstakere vil innstille forslag 2 avvist.

45
46 Dissenstakeres begrunnelse:

47 «Dissenstakerne mener det er uheldig å fjerne varaplassene fra komiteene i NSO. Et
48 grunnleggende prinsipp er at det er landsmøtet som skal velge sine representanter og
49 ingen andre. I praksis vil fravær av varamedlemmer føre til at dersom noen trekker seg, vil
50 landsstyret få anledning til å supplere nye medlemmer. Dette innebærer at myndigheten til
51 å velge representanter til et landsmøtevalgt organ flyttes til et organ som er underlagt
52 landsmøtet.

53
54 Videre mener dissenstakerne at det vil svekke engasjementet og muligheten for bredden av
55 medlemslagene til å ta på seg slike «inngangserv». På landsmøtet er hele NSO samlet, og
56 dette er av erfaring tiden hvor det er mest engasjement.

57
58 For å sikre at landsmøtets mandat opprettholdes og ikke svekkes, er det derfor viktig at det
59 fortsatt er landsmøtet som velger sine representanter.»

60
61
62 **Dissens fra Victoria – OsloMet, Kjersti - ONH, Kaja - UiB, Vilde – UiT, Markus – Nord,**
63 **Kaja – LDH og Frida - MF**

64
65 Dissentakere vil innstille forslag 6 og 7 avvist.

66
67 Dissenstakeres begrunnelse:

68 «Dissenstakerne deler ikke synet på tydeliggjøringen av velferds- og likestillingsansvarlig
69 sine arbeidsoppgaver ved å fjerne "likestilling" fra tittelen. NSOs likestillingspolitikk er
70 forankret i flere dokumenter, som et resultat av avviklingen av likestillings- og
71 mangfoldspolitisk plattform, og dissenstakerne mener det er bra at flere i arbeidsutvalget
72 jobber med likestillingspolitikk i sitt virke. Likevel mener dissenstakerne at behovet for å ha
73 ett arbeidsutvalgsmedlem med hovedansvar for likestillingspolitikken er fremdeles
74 nødvendig.

75
76 I følge KiFinfo er nesten en av fem studenter innvandrere eller norskfødte med
77 innvandrerforeldre. SHoT-undersøkelsen fra 2022 delte at tre av ti studenter har blitt utsatt
78 for en eller annen form for seksuell trakassering. Sentio Research gjennomførte en
79 meningsmåling for Khrono og Norsk studentorganisasjon i juli 2025, som viste at 3 av 10
80 studenter mente at universiteter og høyskoler bør begrense temaer som mangfold,
81 likestilling, LHBT og rasisme i undervisning og forskning. En veileder om kjønns- og
82 seksualitetsmangfold i akademia, utarbeidet av Høyskolen Kristiania og Skeiv
83 Forskningsgruppe i Norge, understreker at arbeid for et kjønns- og seksualitetsmangfold
84 oppleves ofte symbolsk snarere enn strukturelt.

85
86 Dissenstakerne mener at akademia har fremdeles en lang vei å gå med likestilling og
87 mangfold, og dette gjelder også NSO. Det eksisterer fremdeles strukturelle utfordringer for
88 minoriteter i akademia i dag, både på campus og utenfor. Dissenstakerne ser fremdeles
89 behovet for å fremdeles ha ett medlem i arbeidsutvalget som har hovedansvar for
90 likestillings- og mangfoldspolitikken i NSO, og er bekymret at å fjerne ansvaret fra tittelen vil
91 signalisere til medlemslagene at dette feltet er ikke like viktig å fremheve.»

92
93 **Dissens fra Knut Solvig (UiS)**

94 Dissentaker vil innstille forslag 10 avvist.

95
96 Dissenstakeres begrunnelse:

97 «Dissenstaker mener at makten til å velge kandidater til verv utelukkende bør ligge hos
98 Landsmøtet, og at en slik detaljregulering vil kunne svekke denne autonomien. Landsmøtet

99 *er organisasjonens øverste organ og bør ha full tillit til å gjøre helhetlige vurderinger basert*
100 *på kompetanse, erfaring og organisasjonens behov til enhver tid.*

101
102 *Videre bør ikke personer som er særlig engasjerte og ønsker å fortsette i verv i NSO, bli*
103 *møtt med begrensninger som i praksis kan oppleves som en straff. Organisasjonen er*
104 *allerede avhengig av et relativt lite antall svært dedikerte personer som er villige til å påta*
105 *seg ansvar, og ytterligere regulering kan redusere rekrutteringsgrunnlaget.*

106
107 *Selv om det foreligger et ønske fra ESU om tydeligere retningslinjer på dette området, bør*
108 *man først gjøre en grundigere vurdering av hva som faktisk er utfordringen knyttet til lengre*
109 *tid i organisasjonen. Personer som sitter i verv over tid opparbeider seg verdifull erfaring og*
110 *institusjonell kunnskap, noe som kan bidra til kontinuitet, stabilitet og mer effektiv drift.*
111 *Denne organisasjonshukommelsen er en ressurs som i mange tilfeller vil komme hele*
112 *organisasjonen til gode, snarere enn å utgjøre et problem i seg selv»*

115 **Innstilling**

116 Landsstyrets innstilling til de enkelte forslagene står under hver forslag i vedlegg 1.
117
118

Innsendte endringsforslag til saken LM16 05.02-26 Andre vedtektsendringer

<i>Forslag nr.</i> 1a	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
	§ 1.2 Norsk studentorganisasjons formål	1.	12-13
<u><i>Forslagsstiller</i></u> Simen Tjølsen Oftedahl		<u><i>Institusjon/komite</i></u> Kontrollkomiteen	
<u><i>Tekst i gjeldene vedtekter</i></u> Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer og deres interesser.			
<u><i>Ny tekst i gjeldene vedtekter</i></u> Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer.			
<u><i>Forslagsstillers begrunnelse</i></u> Kontrollkomiteen foreslår å korrigere NSOs formålsparagraf tilbake til slik den var i 2023 før revideringen av vedtektene i sak LM13 05.01-23 Vedtekter Endringen ble utarbeidet med mål om å tydeliggjøre at NSO skulle arbeide for interessene til studentene tilknyttet organisasjonens medlemmer. Med bakgrunn i at NSO skal representere politikken som er vedtatt i våre demokratiske organer, ikke medlemmenes, anbefaler kontrollkomiteen å gå tilbake til den tidligere formuleringen i formålsparagrafen. En slik språklig tydeliggjøring			

NSO er en interesseorganisasjon med formål å representere studentene og flertallet av medlemmenes interesser gjennom vedtak fattet i landsmøtet og landsstyret, noe endringen i 2023 kan skape utydigheter rundt.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>
1b	§ 1.2 Norsk studentorganisasjons formål	1	15-16

Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter

Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer og deres interesser.

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer.

Forslagsstillers begrunnelse

Kontrollkomiteen foreslår å korrigere NSOs formålsparagraf tilbake til slik den var i 2023 før revideringen av vedtektene i sak LM13 05.01-23 Vedtekter

Endringen ble utarbeidet med mål om å tydeliggjøre at NSO skulle arbeide for interessene til studentene tilknyttet organisasjonens medlemmer. Med bakgrunn i at NSO skal representere politikken som er vedtatt i våre demokratiske organer, ikke medlemmenes, anbefaler kontrollkomiteen å gå tilbake til den tidligere formuleringen i formålsparagrafen. En slik språklig tydeliggjøring

NSO er en interesseorganisasjon med formål å representere studentene og flertallet av medlemmenes interesser gjennom vedtak fattet i landsmøtet og landsstyret, noe endringen i 2023 kan skape utydigheter rundt.

Landsstyrets innstilling
Vedtas

7
8
9

<i>Forslag nr.</i> 2a	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
	§ 7.2 § 12.6.2 § 12.7.3		393-395 575-576 599
<u>Forslagsstiller</u> Jakob Meyer Vevatne			<u>Institusjon/komite</u> Arbeidsutvalget
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u>			
<p>«Komiteene skal ha tre varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Høyest prioriterte vara rykker opp til fast plass dersom et medlem aktivt trekker seg fra komiteen før valgperioden er over».</p> <p>«Dersom et medlem trekker seg i perioden rykker høyeste prioriterte vara opp som fast medlem jf. § 7.2.»</p> <p>«Det velges tre varamedlemmer til hver komite.»</p>			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u>			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u>			
<p>Forslaget strykes bestemmelsene om at det skal være varamedlemmer i de politiske komiteene. Kandidater som stiller til valg på landsmøtet i april med ønske om å sitte i en politisk komite, gjør det fordi de vil bidra inn i NSOs politiske arbeid. Motivasjon er ferskvare og det er lite motiverende å stå på en varaliste i flere måneder. Kandidater</p>			

som ikke vant valget på landsmøtet og havnet på en varaplass finner gjerne andre verv eller engasjerer seg andre steder enn NSO. Arbeidsutvalget har ved flere anledninger slitt med å få kontakt med varamedlemmene som ble valgt på landsmøtet.

Dersom noen i en politisk komite trekker seg ser arbeidsutvalget det som mer hensiktsmessig å melde opp sak om suppleringsvalg til landsstyret og lyse ut vervet for å finne de kandidatene som er motivert til å gjøre en innsats for organisasjonen på det tidspunktet. Det er en fin anledning for nye tillitsvalgte som vurderer å stille til valg på landsmøte, og ikke var helt klare et år i forveien.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>
2b	§ 7.3 § 12.7.3		385-387 541

Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter

«Komiteene skal ha tre varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Høyest prioriterte vara rykker opp til fast plass dersom et medlem aktivt trekker seg før valgperioden er over.»

Det velges tre varamedlemmer til hver komite.

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

Forslagsstillers begrunnelse

Forslaget strykes bestemmelsene om at det skal være varamedlemmer i de politiske komiteene. Kandidater som stiller til valg på landsmøtet i april med ønske om å sitte i

en politisk komite, gjør det fordi de vil bidra inn i NSOs politiske arbeid. Motivasjon er ferskvare og det er lite motiverende å stå på en varaliste i flere måneder. Kandidater som ikke vant valget på landsmøtet og havnet på en varaplass finner gjerne andre verv eller engasjerer seg andre steder enn NSO. Arbeidsutvalget har ved flere anledninger slitt med å få kontakt med varamedlemmene som ble valgt på landsmøtet.

Dersom noen i en politisk komite trekker seg ser arbeidsutvalget det som mer hensiktsmessig å melde opp sak om suppleringsvalg til landsstyret og lyse ut vervet for å finne de kandidatene som er motivert til å gjøre en innsats for organisasjonen på det tidspunktet. Det er en fin anledning for nye tillitsvalgte som vurderer å stille til valg på landsmøte, og ikke var helt klare et år i forveien.

Landsstyrets innstilling

Vedtast

10

11

12

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
3a	§4.5.2		223-231
<u><i>Forslagsstiller</i></u> Jakob Meyer Vevatne			<u><i>Institusjon/komite</i></u> Arbeidsutvalget
<u><i>Tekst i gjeldene vedtekter</i></u>			
Følgende har observatørstatus med talerett:			
<ul style="list-style-type: none"> • Én representant fra hver av de fagstrategiske enhetene i Universitets- og høgskolerådet • Én representant fra Erasmus Student Network (ESN) 			

- Én representant for Studentenes og Akademikernes internasjonale hjelpefond (SAIH)
- Én representant fra European Students' union (ESU)
- Én representant fra ANSA
- Én representant fra Velferdstingene i Norge (ViN)
- Én representant fra studentene i samskipnadsrådet

Ny tekst i gjeldene vedtekter

Forslagsstillers begrunnelse

Forslaget går ut på å stryke hele listen over observatører med talerett. Landsstyret vedtok på LS2 at arbeidsutvalget skulle sende inn dette forslaget i saken om NSOs økonomiske framtidssikter.

Forslaget er både økonomisk og prinsipielt begrunnet. Det er praksis at NSO skal dekke utgifter til observatører med møterett. Dersom NSO skulle gitt noen møterett uten å betale for deres utgifter for å kunne delta ville en kunne stilt spørsmål ved hvor reell den rettigheten er. NSO samarbeider med en rekke organisasjoner som har lyst til å delta på vårt landsmøte, og vi har tradisjon for å invitere gjester til å delta. Arbeidsutvalget mener det ikke er hensiktsmessig å ha vedtektsfestet noen av organisasjonene vi inviterer til landsmøtet, men ikke alle. Observatørene på listen har veldig ulike posisjoner. Noen av dem er organisasjoner NSO er medlem i og noen er relevante samarbeidsaktører. Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge til flere organisasjoner på denne listen på grunn av økonomiske forpliktelser.

Om listen strykes vil NSO fortsette tradisjonen med å invitere gjester til landsmøtet, men hvert år kan det tas en egen vurdering på hvem og hvor mange det er hensiktsmessig å invitere, og det kan gjøres budsjettmessige vurderinger av hvorvidt NSO skal dekke reise og oppholdskostnader.

Talerett og eventuelt forslagsrett kan reguleres gjennom forretningsorden eller

enkelvedtak i landsmøtet som er regulert i forretningsorden.			
Landsstyrets innstilling Avvises			
<i>Forslag nr.</i> 3b	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> <u>§4.5.2</u>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> 226-233
<u><i>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</i></u> Følgende har observatørstatus med talerett: <ul style="list-style-type: none"> • Én representant fra hver av de fagstrategiske enhetene i Universitets- og høyskolerådet • Én representant fra Erasmus Student Network (ESN) • Én representant for Studentenes og Akademikernes internasjonale hjelpefond (SAIH) • Én representant fra European Students' union (ESU) • Én representant fra ANSA • Én representant fra Velferdstingene i Norge (ViN) • Én representant fra studentene i samskipnadsrådet 			
<u><i>Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter</i></u>			
<u><i>Forslagsstillers begrunnelse</i></u>			

Forslaget går ut på å stryke hele listen over observatører med talerett. Landsstyret vedtok på LS2 at arbeidsutvalget skulle sende inn dette forslaget i saken om NSOs økonomiske framtidssikter.

Forslaget er både økonomisk og prinsipielt begrunnet. Det er praksis at NSO skal dekke utgifter til observatører med møterett. Dersom NSO skulle gitt noen møterett uten å betale for deres utgifter for å kunne delta ville en kunne stilt spørsmål ved hvor reell den rettigheten er. NSO samarbeider med en rekke organisasjoner som har lyst til å delta på vårt landsmøte, og vi har tradisjon for å invitere gjester til å delta. Arbeidsutvalget mener det ikke er hensiktsmessig å ha vedtektsfestet noen av organisasjonene vi inviterer til landsmøtet, men ikke alle. Observatørene på listen har veldig ulike posisjoner. Noen av dem er organisasjoner NSO er medlem i og noen er relevante samarbeidsaktører. Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge til flere organisasjoner på denne listen på grunn av økonomiske forpliktelser.

Om listen strykes vil NSO fortsette tradisjonen med å invitere gjester til landsmøtet, men hvert år kan det tas en egen vurdering på hvem og hvor mange det er hensiktsmessig å invitere, og det kan gjøres budsjettmessige vurderinger av hvorvidt NSO skal dekke reise og oppholdskostnader.

Talerett og eventuelt forslagsrett kan reguleres gjennom forretningsordenen eller enkeltvedtak i landsmøtet som er regulert i forretningsordenen.

Landsstyrets innstilling

Avvises

13

14

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
4a	§ 6.2		360-361
<i>Forslagsstiller</i> Jakob Meyer Vevatne			<i>Institusjon/komite</i> Arbeidsutvalget

<p><u>Tekst i gjeldene vedtekter</u></p> <p>Fag- og forskningspolitisk ansvarlig</p> <p>Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig</p>			
<p><u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u></p> <p>Utdannings- og forskningspolitisk ansvarlig</p> <p>Utdannings- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig</p>			
<p><u>Forslagsstillers begrunnelse</u></p> <p>Forslagsstiller mener «utdanning» er mer beskrivende for stillingene i arbeidsutvalget, enn «fag». Et fag er et emne eller en gren innenfor et kunnskapsområde. Økonomi, religion og psykologi er ulike fag. De to stillingene i arbeidsutvalget jobber ikke med fagpolitikk, men med utdanningspolitikk. «Utdanningspolitisk» er et bedre begrep for stillingsområdet som arbeides med.</p> <p>Skillet mellom de to i utdanningsområdene er beholdt gjennom siste del av tittelen.</p>			
<p>Landsstyrets innstilling</p> <p>Vedtas</p>			
<p><i>Forslag nr.</i> 4b</p>	<p><i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> § 6.2</p>	<p><i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i></p>	<p><i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> 351-352</p>
<p><u>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</u></p> <p>Fag- og forskningspolitisk ansvarlig</p> <p>Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig</p>			

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

Utdannings- og forskningspolitisk ansvarlig

Utdannings- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

Forslagsstillers begrunnelse

Forslagsstiller mener «utdanning» er mer beskrivende for stillingene i arbeidsutvalget, enn «fag». Et fag er et emne eller en gren innenfor et kunnskapsområde. Økonomi, religion og psykologi er ulike fag. De to stillingene i arbeidsutvalget jobber ikke med fagpolitikk, men med utdanningspolitikk. «Utdanningspolitisk» er et bedre begrep for stillingsområdet som arbeides med

Skillet mellom de to i utdanningsområdene er beholdt gjennom siste del av tittelen.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

15

16

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
5a	§ 7.1		386 & 388
<u>Forslagsstiller</u> Jakob Meyer Vevatne			<u>Institusjon/komite</u> Arbeidsutvalget
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u>			
Fag- og forskningspolitisk komite (FFPK)			
Fag- og læringsmiljøpolitisk komite (FLPK)			

<p><u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u></p> <p>Utdannings- og forskningspolitisk komite (UFPK)</p> <p>Utdannings- og læringsmiljøpolitisk komite (ULPK)</p>			
<p><u>Forslagsstillers begrunnelse</u></p> <p>Komiteene jobber ikke med fagpolitikk, men med utdanningspolitikk. Dersom stillingstiltene til arbeidsutvalget blir endret bør også navnene på komiteene endres.</p>			
<p>Landsstyrets innstilling</p> <p>Vedtas</p>			
<p><i>Forslag nr.</i> 5b</p>	<p><i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> §7.1</p>	<p><i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i></p>	<p><i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> 373 & 375</p>
<p><u>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</u></p> <p>Fag- og forskningspolitisk komite (FFPK)</p> <p>Fag- og læringsmiljøpolitisk komite (FLPK)</p>			
<p><u>Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter</u></p> <p>Utdannings- og forskningspolitisk komite (UFPK)</p> <p>Utdannings- og læringsmiljøpolitisk komite (ULPK)</p>			
<p><u>Forslagsstillers begrunnelse</u></p>			

Komiteene jobber ikke med fagpolitisk, men med utdanningspolitikk. Dersom stillingstitlene til arbeidsutvalget blir endret bør også navnene på komiteene endres.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

17

18

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
6a	§ 6.2		362
<u>Forslagsstiller</u> Jakob Meyer Vevatne			<u>Institusjon/komite</u> Arbeidsutvalget
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u> Velferds- og likestillingsansvarlig			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u> Velferdspolitisk ansvarlig			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u> Forslagsstiller mener dette endringsforslaget klargjør tydeligere arbeidsområdet til stillingen. Arbeid med likestilling foregår i hele arbeidsutvalget og ligger ikke hos en fagansvarlig. Det foregår mye arbeid med likestilling innenfor alle de politiske områdene NSO jobber med. Etter avviklingen av likestillings- og mangfoldspolitisk plattform, ble mesteparten av den politikken lagt i utdanningspolitisk plattform. Mye av arbeidet med likestilling og mangfold i academia, handler om utdanningspolitikk, og ikke om velferdspolitikk.			

Arbeidsutvalget mener derfor at ansvaret for likestilling ikke skal legges til en stilling i arbeidsutvalget, men at alle i arbeidsutvalget har ansvar for å ivareta likestillingsperspektivet innenfor sine ansvarsområder.

Det kan oppleves misvisende for potensielle kandidater at bare ett medlem i arbeidsutvalget jobber med likestillings- og mangfoldspolitikken i NSO, da arbeidet er forankret hos alle i arbeidsutvalget.

Landsstyrets innstilling
Vedtas

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>
6b	§ 6.2		353

Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter

Velferds- og likestillingsansvarlig

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

Velferdspolitisk ansvarlig

Forslagsstillers begrunnelse

Forslagsstiller mener dette endringsforslaget klargjør tydeligere arbeidsområdet til stillingen. Arbeid med likestilling foregår i hele arbeidsutvalget og ligger ikke hos en fagansvarlig. Det foregår mye arbeid med likestilling innenfor alle de politiske områdene NSO jobber med.

Etter avviklingen av likestillings- og mangfoldspolitisk plattform, ble mesteparten av den politikken lagt i utdanningspolitisk plattform. Mye av arbeidet med likestilling og

mangfold i akademia, handler om utdanningspolitikk, og ikke om velferdspolitik.

Arbeidsutvalget mener derfor at ansvaret for likestilling ikke skal legges til en stilling i arbeidsutvalget, men at alle i arbeidsutvalget har ansvar for å ivareta likestillingsperspektivet innenfor sine ansvarsområder.

Det kan oppleves misvisende for potensielle kandidater at bare ett medlem i arbeidsutvalget jobber med likestillings- og mangfoldspolitikken i NSO, da arbeidet er forankret hos alle i arbeidsutvalget.

Landsstyrets innstilling
Vedtas

19

20

<i>Forslag nr.</i> 7a	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i> § 7.1	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i> 387
<u><i>Forslagsstiller</i></u> Jakob Meyer Vevatne		<u><i>Institusjon/komite</i></u> Arbeidsutvalget	
<u><i>Tekst i gjeldene vedtekter</i></u> Velferds- og likestillingspolitisk komite (VLPK)			
<u><i>Ny tekst i gjeldene vedtekter</i></u> Velferdspolitisk komite (VPK)			
<u><i>Forslagsstillers begrunnelse</i></u> Dersom stillingstittelen på arbeidsutvalget endres, bør navnet på komiteen også endres. VLPK jobber ikke nødvendigvis mer med likestilling enn de andre komiteene.			

Likestillingsarbeidet er og skal være en integrert del av alle områder NSO jobber med.			
Landsstyrets innstilling			
Vedtas			
<i>Forslag nr.</i> 7b	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> §7.1	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> 374
<u>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</u> Velferds- og likestillingspolitisk komite (VLPK)			
<u>Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter</u> Velferdspolitisk komite (VPK)			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u> Dersom stillingstittelen på arbeidsutvalget endres, bør navnet på komiteen også endres. VLPK jobber ikke nødvendigvis mer med likestilling enn de andre komiteene. Likestillingsarbeidet er og skal være en integrert del av alle områder NSO jobber med.			
Landsstyrets innstilling			
Vedtas			

21

22

<i>Forslag nr.</i> 8a	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i> §4.5.1	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i> 211
--------------------------	--	---	--

<u>Forslagsstiller</u> Jakob Meyer Vevatne		<u>Institusjon/komite</u> Arbeidsutvalget	
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u> Møteplikt (linje 211)			
<ul style="list-style-type: none"> • Politiske komiteer 			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u>			
Møterett (linje 222)			
<ul style="list-style-type: none"> • Politiske komiteer 			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u>			
<p>Arbeidsutvalget ønsker å flytte politiske komiteer fra listen over de med møteplikt på landsmøtet til listen over de med møterett. Praksis i dag er egentlig at medlemmene i de politiske komiteene har møterett, men ikke møteplikt. Medlemmer i de politiske komiteene kan f.eks velges til delegater på landsmøtet, og mange komitemedlemmer de siste årene har deltatt på landsmøtet som delegat. De er dermed ikke pliktig å møte i kraft av sin rolle som komitemedlem.</p>			
Landsstyrets innstilling			
Vedtas			
<i>Forslag nr.</i> 8b	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> § 4.5.1	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i> 216
<u>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</u> Møteplikt (linje 216)			
<ul style="list-style-type: none"> • Politiske komiteer 			
<u>Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter</u> Møterett (linje 225)			
<ul style="list-style-type: none"> • Politiske komiteer 			

Forslagsstillers begrunnelse

Arbeidsutvalget ønsker å flytte politiske komiteer fra listen over de med møteplikt på landsmøtet til listen over de med møterett. Praksis i dag er egentlig at medlemmene i de politiske komiteene har møterett, men ikke møteplikt. Medlemmer i de politiske komiteene kan f.eks velges til delegater på landsmøtet, og mange komitemedlemmer de siste årene har deltatt på landsmøtet som delegat. De er dermed ikke pliktig å møte i kraft av sin rolle som komitemedlem.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

23

24

25

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
9a	§ 12.1	5	538-539
<u>Forslagsstiller</u> Jakob Meyer Vevatne			<u>Institusjon/komite</u> Arbeidsutvalget
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u> <i>Kontrollkomiteens medlemmer kan ikke ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget i samme år som de velges til kontrollkomiteen.</i>			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u> 			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u> Bestemmelsen om at kontrollkomiteens medlemmer ikke kan ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget samme år som de velges til kontrollkomiteen er strøket. Begrunnelsen for dette er at kontrollkomiteen bør ha noen medlemmer med erfaring fra arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget får gjennom sin periode innsikt i organisasjons drift			

på en måte som er umulig å få uten denne erfaringen. Erfaringen fra et år i arbeidsutvalget er svært nyttig som medlem i kontrollkomiteen.

Slik reglene er nå må avtroppende arbeidsutvalgsmedlemmer enten gå tilbake til studiene eller ta et annet verv i NSO for å holde seg valgbare. Andre relevante verv for avtroppende arbeidsutvalg er valgkomiteen. Arbeidsutvalget mener det er for få veier inn i kontrollkomiteen for kvalifiserte kandidater med dagens regelverk, og vil derfor stryke denne bestemmelsen.

Dersom forslaget vedtas vil ikke endringen tre i kraft før ved møtets slutt. Sittende arbeidsutvalg er dermed ikke valgbare til kontrollkomiteen på årets landsmøte.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>
9b	§ 12.1		493-494

Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter

Kontrollkomiteens medlemmer kan ikke ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget i samme år som de velges til kontrollkomiteen.

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

Forslagsstillers begrunnelse

Bestemmelsen om at kontrollkomiteens medlemmer ikke kan ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget samme år som de velges til kontrollkomiteen er strøket. Begrunnelsen for dette er at kontrollkomiteen bør ha noen medlemmer med erfaring fra arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget får gjennom sin periode innsikt i organisasjons drift på en måte som er umulig å få uten denne erfaringen. Erfaringen fra et år i arbeidsutvalget er svært nyttig som medlem i kontrollkomiteen.

Slik reglene er nå må avtroppende arbeidsutvalgsmedlemmer enten gå tilbake til studiene eller ta et annet verv i NSO for å holde seg valgbare. Andre relevante verv for avtroppende arbeidsutvalg er valgkomiteen. Arbeidsutvalget mener det er for få veier inn i kontrollkomiteen for kvalifiserte kandidater med dagens regelverk, og vil derfor stryke denne bestemmelsen.

Dersom forslaget vedtas vil ikke endringen tre i kraft før ved møtets slutt. Sittende arbeidsutvalg er dermed ikke valgbare til kontrollkomiteen på årets landsmøte.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

26

27

28

29

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
10a	§ 12.1 valgbarhet	Nytt 6. avsnitt.	541
<u>Forslagsstiller</u> Simen Tjølsen Oftedahl			<u>Institusjon/komite</u> Kontrollkomiteen
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u>			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u> En kan kun velges til landsmøtevalgte verv fem ganger.			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u> I henhold til dagens vedtekter er studenter, tillitsvalgte i NSO og tillitsvalgte hos medlemmene valgbare til verv i NSO så lenge de oppfyller en av disse tre kriteriene. I forbindelse med den europeiske studentunionen sin revurdering av NSO sitt medlemskap ble det rettet kritiske tilbakemeldinger til NSO om at organisasjonen ikke har en begrensning på hvor lenge en kan inneha sentrale tillitsverv i organisasjonen,			

og at det ikke stilles krav om at en må være student for å inneha et sentralt tillitsverv i NSO.

Med bakgrunn i disse kritiske tilbakemeldingene ønsker kontrollkomiteen å løfte et forslag til landsmøtet om å begrense hvor mange ganger en student, tillitsvalgt hos medlemmene eller tillitsvalgte i NSO kan velges til landsmøtevalgte verv. Med landsmøtevalgte verv menes da arbeidsutvalget og de politiske og organisatoriske komiteene. Verv i landsstyret og funksjoner på landsmøtet regnes ikke som landsmøtevalgte verv.

Slik det er i dag kan i praksis noen som er tillitsvalgt i NSO være tillitsvalgt i organisasjonen ut livet, uten å være student. Kontrollkomiteen ser en fornuftig begrensning på antall ganger man kan velges til landsmøtevalgte verv som fem ganger.

Man kan da for eksempel inneha:

- 2 perioder i en politisk komité, 1 periode i arbeidsutvalget, 1 periode i valgkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)
- 3 perioder i en politisk komité og 2 perioder i arbeidsutvalget (totalt 5 år med sentrale verv i NSO)
- 1 periode i en politisk komité, 2 perioder i arbeidsutvalget, 1 periode i prinsippprogramkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)

Den nye paragrafen omfatter kun kandidater som velges, ikke kandidater som taper et valg. Det er kun valg man vinner som vil bli regnet i den totale begrensningen.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
10b	§ 12.1 valgbarhet	Nytt 4. avsnitt	495

Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter

Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter

En kan kun velges til landsmøtevalgte verv fem ganger.

Forslagsstillers begrunnelse

I henhold til dagens vedtekter er studenter, tillitsvalgte i NSO og tillitsvalgte hos medlemmene valgare til verv i NSO så lenge de oppfyller en av disse tre kriteriene.

I forbindelse med den europeiske studentunionen sin revurdering av NSO sitt medlemskap ble det rettet kritiske tilbakemeldinger til NSO om at organisasjonen ikke har en begrensning på hvor lenge en kan inneha sentrale tillitsverv i organisasjonen, og at det ikke stilles krav om at en må være student for å inneha et sentralt tillitsverv i NSO.

Med bakgrunn i disse kritiske tilbakemeldingene ønsker kontrollkomiteen å løfte et forslag til landsmøtet om å begrense hvor mange ganger en student, tillitsvalgt hos medlemmene eller tillitsvalgte i NSO kan velges til landsmøtevalgte verv. Med landsmøtevalgte verv menes da arbeidsutvalget og de politiske og organisatoriske komiteene. Verv i landsstyret og funksjoner på landsmøtet regnes ikke som landsmøtevalgte verv.

Slik det er i dag kan i praksis noen som er tillitsvalgt i NSO være tillitsvalgt i organisasjonen ut livet, uten å være student. Kontrollkomiteen ser en fornuftig begrensning på antall ganger man kan velges til landsmøtevalgte verv som fem ganger.

Man kan da for eksempel inneha:

- 2 perioder i en politisk komité, 1 periode i arbeidsutvalget, 1 periode i valgkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)
- 3 perioder i en politisk komité og 2 perioder i arbeidsutvalget (totalt 5 år med sentrale verv i NSO)
- 1 periode i en politisk komité, 2 perioder i arbeidsutvalget, 1 periode i prinsippprogramkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)

Den nye paragrafen omfatter kun kandidater som velges, ikke kandidater som taper et valg. Det er kun valg man vinner som vil bli regnet i den totale begrensningen.

Landsstyrets innstilling

Vedtas

30

31

32

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i gjeldene vedtekter</i>	<i>Linje nr. i gjeldene vedtekter</i>
11a	§ 15.4 Mistillit	Nytt 6. avsnitt	725
<u>Forslagsstiller</u> Simen Tjølsen Oftedahl			<u>Institusjon/komite</u> Kontrollkomiteen
<u>Tekst i gjeldene vedtekter</u>			
<u>Ny tekst i gjeldene vedtekter</u>			
Ved vedtatt mistillit fratrer den tillitsvalgte umiddelbart fra vervet som tillitsvalgt i NSO og vil ha en karantetid fra å stille til valg i organisasjon ut inneværende og førstkommende valgperiode.			
<u>Forslagsstillers begrunnelse</u>			
NSO har regulert mistillit, men ikke hva som skjer i tilfeller der mistillit skulle blitt vedtatt.			
Kontrollkomiteen ser det som hensiktsmessig at det reguleres tydelig i organisasjonens vedtekter at den tillitsvalgte i tilfeller med vedtatt mistillit må fratre sitt verv. Videre foreslår kontrollkomiteen at det innføres en karantetid fra å stille til valg i NSO ut inneværende og førstkommende valgperiode.			
Landsstyrets innstilling			
Vedtas			

<i>Forslag nr.</i>	<i>Paragraf nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Avsnitt nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>	<i>Linje nr. i helhetlig reviderte vedtekter</i>
11b	§ 15.3 Mistillit	Ny 6. avsnitt	622
<u><i>Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter</i></u>			
<u><i>Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter</i></u> Ved vedtatt mistillit fratrer den tillitsvalgte umiddelbart fra vervet som tillitsvalgt i NSO og vil ha en karantetid fra å stille til valg i organisasjon ut inneværende og førstkommende valgperiode.			
<u><i>Forslagsstillers begrunnelse</i></u> NSO har regulert mistillit, men ikke hva som skjer i tilfeller der mistillit skulle blitt vedtatt. Kontrollkomiteen ser det som hensiktsmessig at det reguleres tydelig i organisasjonens vedtekter at den tillitsvalgte i tilfeller med vedtatt mistillit må fratre sitt verv. Videre foreslår kontrollkomiteen at det innføres en karantetid fra å stille til valg i NSO ut inneværende og førstkommende valgperiode.			
<i>Landsstyrets innstilling</i> Vedtas			