# **Landsmøtet** Protokoll

Norsk studentorganisasjon

| | |
|---|---|
| **Møte** | LM16 |
| **Protokoll-fører** | Aurora Salmelid |
| **Møtedato** | 10.-12.04.2026 |

---

**Vedlegg til protokollen**

1. Årsberetning for 2025
2. Regnskap for 2025
3. Resolusjon: Akademisk ansvarliggjøring av folkerettsbrudd
4. Resolusjon: Kontroll over egen digital framtid nå!
5. Resolusjon: Kvalitet over kvantitet i høyere utdanning
6. Resolusjon: Prioriter studentenes rettssikkerhet i vurdering!
7. Vedtekter
8. Handlingsplan 2026/2027
9. Velferdspolitisk plattform

## Landsmøtet 2026

### LM16 00 KONSTITUERING

**LM16 00.01-26 Godkjenning av innkalling**
Forslag (1)
**#1, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Innkalling godkjennes
Innkalling godkjennes
Forslagsstatus: Vedtas

**LM16 00.02-26 Godkjenning av møteledelse**
Forslag (1)

**#1, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Møteledelsen godkjennes
Maya Sol Sørgård, Johannes Saastad, Joachim Børlie, Ola Gimse Estenstad og Emelie Johanne Johansen godkjennes som ordstyrere.
Forslagsstatus: Vedtas

**LM16 00.03-26 Godkjenning av delegater**
Forslag (4)
**#4, fra ID 78 Lea-Sofie Thomsen Lie**
Linjenummer: 54 - 54
*Tilleggsforslag*
Godkjenning av delegat - NTNU
Øystein Østbye Røskaft foreslåes som 5. vara til NTNU sin delegasjon

**Begrunnelse:**
Vi har fått frafall på kort varsel og trenger derfor ekstra fyll på varalisten
Forslagsstatus: Vedtas

**#3, fra ID 123 Kaja Sandvik**
Linjenummer: 3 - 3
*Tilleggsforslag*
Godkjenning av delegat - UiB
Arvid Ekberg Fauskanger foreslåes som 2.vara til UiB sin delegasjon

**Begrunnelse:**
Vi har fått frafall på kort varsel og trenger derfor ekstra fyll på varalisten
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Delegatene meldt inn innen fristen godkjennes.
Delegatene meldt inn innen fristen godkjennes.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**

Norsk studentorganisasjon

Delegatene meldt inn etter fristen godkjennes.
Delegatene meldt inn etter fristen godkjennes.
Forslagsstatus: Vedtas

**LM16 00.04-26 Godkjenning av forretningsorden**
Forslag (1)
**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Forretningsorden vedtas.
Forretningsorden vedtas.
Forslagsstatus: Vedtas
Avstemninger

**LM16 00.05-26 Godkjenning av saksliste**
Forslag (1)
**#1, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Sakslisten godkjennes
Sakslisten godkjennes
Forslagsstatus: Vedtas

**LM16 00.06-26 Godkjenning av redaksjonskomiteer**
Forslag (3)
**#1, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Redaksjonskomite for resolusjoner godkjennes
Redaksjonskomite for resolusjoner godkjennes
Forslagsstatus: Vedtas
**#2, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Redaksjonskomite for handlingsplan godkjennes
Redaksjonskomite for handlingsplan godkjennes
Forslagsstatus: Vedtas
**#3, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Redaksjonskomite for velferdspolitisk plattform godkjennes
Redaksjonskomite for velferdspolitisk plattform godkjennes
Forslagsstatus: Vedtas

Norsk studentorganisasjon

## LM16 01 RAPPORTER OG ORIENTERINGER

### LM16 01.01-26 Årsberetning for Norsk studentorganisasjon 2025

Forslag (2)

**#2, fra ID 159 Karl-Erik Martinsen**

Linjenummer: 1 - 1

*Endringsforslag*

Beretning fra sekretariatet neste år

**Nytt forslag til vedtak:**

Årsberetningen for 2025 godkjennes.

NSO skal inkludere en skriftlig beretning fra sekretariatet i årsberetningen fra neste år som redegj ør for sekretariatets arbeid, prioriteringer og oppfølgning av vedtak i perioden.

**Begrunnelse:**

Sekretariatet spiller en sentral rolle i gjennomføringen av
NSOs arbeid, særlig når det gjelder oppfølging av vedtak og den daglige driften av organisasjonen . Likevel synliggjøres dette arbeidet i liten grad i dagens årsberetning.

Gjennom det siste året har det
i landsstyret vært flere diskusjoner knyttet til sekretariatets rolle, arbeid og prioriteringer.
Disse diskusjonene har vist et behov for økt innsikt og bedre oversikt over sekretariatets virksomh et.

En egen skriftlig beretning fra sekretariatet vil bidra til å imøtekomme dette behovet, ved
å gi et mer helhetlig bilde av organisasjonens arbeid og styrke transparensen.
Dette vil også bidra til bedre forståelse av samspillet mellom det politiske og administrative arbeide t i NSO. Ikke minst er dette et viktig tiltak nå som NSO som organisasjon ser på områder å spare ressurser.

Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**

Årsberetningen for 2025 godkjennes

Årsberetningen for 2025 godkjennes

Forslagsstatus: Ubehandlet

Norsk studentorganisasjon

Falt som følge av vedtak av forslag 2. Forslag 2 godkjenner årsberetningen.

**LM16 02 ØKONOMI- OG FULLMAKTSAKER**

**LM16 02.01-26 Regnskap for 2025 (godkjenning)**
Forslag (5)
**#3, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 222 - 228
*Endringsforslag*
Flytte 100 000 fra "annen egenkapital" til "internasjonale prosjekter"
Flytte 100 000 fra "annen egenkapital" til "internasjonale prosjekter"
**Begrunnelse:**
Det ble innvilget støtte på totalt 334 998kr til internasjonale prosjekter i 2025, og det foreslås å kun overføre 250 000 tilbake til fondet.
Dette tilsvarer en nedgang i tilgjengelige midler for internasjonale prosjekter.

I en tid med økende internasjonal uro, er det viktig å styrke, heller enn å svekke studentbevegelsens innsats internasjonalt.

I tillegg til dette, er verdens største internasjonale studentfestival – Isfit – planlagt til februar 2027. Dette er et arrangement som skjer annethvert år, noe som skaper et økt behov for fond for internasjonale prosjekter annethvert år.

På bakgrunn av dette, mener forslagsstiller at man bør øke, og ikke minke det tilgjengelige fondet for internasjonale prosjekter.

Forslagsstiller fremmer tre forslag totalt:

1. flytte 100 000kr fra «annet egenkapital» til «fond for internasjonale prosjekter»,
2. flytte 50 000kr fra «fond for alumnus» til «fond for internasjonale prosjekter»
3. flytte 25 000kr fra «fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum» til «fond for internasjonale prosjekter»

Intensjonen til forslagsstiller er ikke at alle tre forslagene skal vedtas, men

heller presentere landsmøtet for flere muligheter for å styrke internasjonale prosjekter.
Se hvert av forslagene for spesifikk begrunnelse.

Vedtatt i LS3, 10/11 2022 ble det vedtatt det følgende:
«NSO har et mål om at organisasjonen til enhver tid skal tilstrebe å ha minimum 50% av et normalårs driftsutgifter i egenkapital.»
Dette tilsvarer 11 823 661,50 kr i 2025. Per 31.12.25 var egenkapitalen i NSO 14 881 730kr.
Dette kravet innfrir NSO selv om det flyttes 100 000kr fra «annet egenkapital» til «fond for internasjonale prosjekter».
Forslagsstiller mener pengene er bedre brukt på internasjonale prosjekter, heller enn at NSO skal ha det på bok.
Forslagsstatus: Avvises
**#4, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 222 - 228
*Endringsforslag*
Flytte 50 000 fra "fond for alumnus" til "internasjonale prosjekter"
Flytte 50 000 fra "fond for alumnus" til "fond for internasjonale prosjekter"
**Begrunnelse:**
Det ble innvilget støtte på totalt 334 998kr til internasjonale prosjekter i 2025, og det foreslås å kun overføre 250 000 tilbake til fondet.
Dette tilsvarer en nedgang i tilgjengelige midler for internasjonale prosjekter.

I en tid med økende internasjonal uro, er det viktig å styrke, heller enn å svekke studentbevegelsens innsats internasjonalt.

I tillegg til dette, er verdens største internasjonale studentfestival – Isfit – planlagt til februar 2027. Dette er et arrangement som skjer annethvert år, noe som skaper et økt behov for fond for internasjonale prosjekter annethvert år.

På bakgrunn av dette, mener forslagsstiller at man bør øke, og ikke minke det tilgjengelige fondet for internasjonale prosjekter.

Forslagsstiller fremmer tre forslag totalt:

1. flytte 100 000kr fra «annet egenkapital» til «fond for internasjonale prosjekter»,
2. flytte 50 000kr fra «fond for alumnus» til «fond for internasjonale prosjekter»
3. flytte 25 000kr fra «fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum» til «fond for internasjonale prosjekter»

Intensjonen til forslagsstiller er ikke at alle tre forslagene skal vedtas, men heller presentere landsmøtet for flere muligheter for å styrke internasjonale prosjekter.
Se hvert av forslagene for spesifikk begrunnelse.
Forslagsstiller anerkjenner viktigheten av en god fest – dersom vi ikke markerer det vi får til, glemmer vi hvorfor vi holder på som vi gjør.
Med dette sagt, mener forslagsstiller at vi heller skal prioritere å bruke penger på internasjonale prosjekter.
Forslagsstiller er likevel for en sommerfest, men foreslår at NSO i stedet tar en egenandel fra deltakerne for å muliggjøre dette.
Forslagsstatus: Avvises

**#5, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 222 - 228
*Endringsforslag*
Flytte 25 000 fra jubileumsfond til "internasjonale prosjekter"
Flytte 25 000 fra "fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum" til "fond for internasjonale prosjekter"
**Begrunnelse:**
Det ble innvilget støtte på totalt 334 998kr til internasjonale prosjekter i 2025, og det foreslås å kun overføre 250 000 tilbake til fondet.
Dette tilsvarer en nedgang i tilgjengelige midler for internasjonale prosjekter.

I en tid med økende internasjonal uro, er det viktig å styrke, heller enn å svekke studentbevegelsens innsats internasjonalt.

I tillegg til dette, er verdens største internasjonale studentfestival – Isfit – planlagt til februar 2027.
Dette er et arrangement som skjer annethvert år, noe som skaper et økt behov for fond for internasjonale prosjekter annethvert år.

På bakgrunn av dette, mener forslagsstiller at man bør øke, og ikke minke det tilgjengelige fondet for internasjonale prosjekter.

Forslagsstiller fremmer tre forslag totalt:

1. flytte 100 000kr fra «annet egenkapital» til «fond for internasjonale prosjekter»,
2. flytte 50 000kr fra «fond for alumnus» til «fond for internasjonale prosjekter»
3. flytte 25 000kr fra «fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum» til «fond for internasjonale prosjekter»

Intensjonen til forslagsstiller er ikke at alle tre forslagene skal vedtas, men heller presentere landsmøtet for flere muligheter for å styrke internasjonale prosjekter.
Se hvert av forslagene for spesifikk begrunnelse.
Forslagsstiller anerkjenner viktigheten av en god fest – dersom vi ikke markerer det vi får til, glemmer vi hvorfor vi holder på som vi gjør.
Med dette sagt, mener forslagsstiller at vi heller skal prioritere å bruke penger på internasjonale prosjekter.
Forslagsstiller er likevel for en sommerfest, men foreslår at NSO i stedet tar en egenandel fra deltakerne for å muliggjøre dette.
Forslagsstatus: Avvises

**#1, fra ID 400 Kontrollkomiteens innstilling**
Regnskapet for 2025 godkjennes
Kontrollkomiteens innstilling til landsmøtet er at regnskapet for 2025 godkjennes med følgende resultat: kr 683 132 i overskudd fra ordinær drift kr 686 873 er innvilget i tråd med retningslinjer for fond kr 3 741 i underskudd på årsregnskapet kr 686 873 disponeres fra NSOs fond

Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID nso@s Arbeidsutvalgets innstilling**
Fondsdisponering
Arbeidsutvalgets innstilling på fondsdisponeringer til landsmøte: kr 200 000 overføres til fond for utredninger og undersøkelser kr 250 000 overføres til fond

for internasjonale prosjekter kr 50 000 overføres til fond for oppfølging av NSOs internasjonale for pliktelser kr 50 000 overføres til fond for alumnus kr 25 000 overføres til fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum kr 108 132 overføres til annen egenkapital

Forslagsstatus: Vedtas

**LM16 02.02-26 Rammebudsjett for 2027**
Forslag (2)
**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Rammebudsjett for 2027 vedtas.
Rammebudsjett for 2027 vedtas.
Forslagsstatus: Ubehandlet
Saken ble ikke behandlet som følge av vedtak om nedleggelse av rammebudsjett.
**#2, fra ID 51 Markus Aleksander Moen Furulund**
*Endringsforslag*
Dissens - øke ramme 8 med 100 000
**Øke 8 "Interne organer og arrangementer" i Rammebudsjettet med 100 000kr.**
**Begrunnelse:**
Dissens fra Markus Aleksander Moen Furulund - NORD, Ada Margrethe Seim - USN, Frida Skjelbakken - MF, Einar Evensen - HIØ, Johanne-Marie Haanes - NHH, Vilde Sirma-Tellefsen Hveem - UiT, Knut Solvig – UiS, Sander Sjøblom - UINN og Mattis Rovik – HVL

Begrunnelse fra dissenstakere:
«Vi støtter forslaget om å øke post 8 med 100 000 kr for
å sikre reell mulighet til å gjennomføre landsstyremøter i hele landet.

NSO er en nasjonal studentorganisasjon, og legitimiteten vår hviler på at vi er til stede i hele landet. Når majoriteten av driften skjer i
Oslo, blir det desto viktigere at landsstyret – som øverste organ mellom landsmøtene – faktisk spe iler medlemsmassen geografisk.

Å legge landsstyremøter utenfor Oslo handler ikke om symbolpolitikk, og det handler ikke om motstand mot Oslo. Det handler
om representativitet, nærhet til medlemslagene og forståelse for ulike studenters virkelighet.

Norsk studentorganisasjon

Ett campusbesøk i året kan ikke alene kompensere for en hovedsakelig Oslo-basert drift.

Dersom NSO står i en krevende økonomisk situasjon, bør vi
heller diskutere hvordan nødvendige kutt kan fordeles slik at
de ikke i praksis sentraliserer organisasjonen ytterligere.
Å redusere muligheten for møter utenfor Oslo vil kunne svekke medlemsdemokratiet og opplevels en av eierskap i organisasjonen.

Vi mener derfor at det
er riktig å prioritere midler til å opprettholde reell nasjonal tilstedeværelse gjennom landsstyremøte r i hele landet.»
Forslagsstatus: Ubehandlet
Saken ble ikke behandlet som følge av vedtak om nedleggelse av rammebudsjett.

**LM16 03 RESOLUSJONER OG UTTALELSER**

**LM16 03.01-26 Resolusjoner**
Forslag (6)
**#5, fra ID 21 Emma Coote**
Linjenummer: 1 - 1
*Endringsforslag*
Behandle resolusjon 3 til fordel for resolusjon 1
Behandle resolusjon 3:"Utveksling bør ikke straffe de som ønsker å bli statsborgere" til fordel for r esolusjon 1: "Akademisk ansvarliggjøring av folkerettsbrudd"
**Begrunnelse:**
NSO bør ikke sette seg inn i konflikter i andre land.
NSO bør fokusere på politikk som går til det beste for norges studenter.

Samtidig fokuserer resolusjon 3 på våre studenter. Den løfter et reelt problem
for våre studenter, foreslår tydelige løsninger, og ivaretar studentenes rett til forutsigbarhet og tryg ghet. Den bidrar til å sikre at utveksling forblir en positiv og tilgjengelig mulighet for
alle studenter, uten utilsiktede negative konsekvenser for deres fremtid i Norge.
Forslagsstatus: Avvises
**#6, fra ID 82 Rawan Jouhar**

Linjenummer: 1 - 1
*Endringsforslag*
Behandle resolusjon 4 i stedet for resolusjon 6
Behandle "Kvinnehelse er studenthelse" i stedet for "Kvalitet over kvantitet i høyere utdanning"
**Begrunnelse:**
Resolusjon 4 belyser viktig, og manglende politikk. Forskning på kvinnehelse har historisk vært ne dprioritert, og for kvinner i akademia (og generelt) fører dette til flere hindrer i hverdagen.
Det påvirker ikke kun den fysiske helsen, men også den psykiske.
Dette kan da resultere i forsinkelser i studieløpet.
Skal høyere utdanning virkelig være tilgjengelig for alle - er det viktig at
man sikrer en reel likestilling mellom kjønn.
Resolusjon 6 oppfordrer til en økt politisk styring av UH-
sektoren. forslagsstiller mener dette er ugunstig. Akademia er bygd på en autonomi fra bunn.
Dersom akademia skal kunne beholde den kritiske rollen det har i samfunnet, må denne autonomi en beskyttes. Institusjonene må selv kunne se hvilke behov som eksisterer i samfunnet, og sikre e n bredde av kompetanse, som er rustet på fremtiden - uavhengig av politiske føringer.
Forslagsstatus: Avvises
**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Resolusjon 1, 6, 7 og 8 behandles av landsmøtet
Følgende resolusjoner behandles av landsmøtet
2026Akademisk ansvarliggjøring av folkerettsbrudd (vedlegg 1)Kvalitet over kvantitet i høyere utda nning (vedlegg 6)Kontroll over egen digital framtid nå! (vedlegg 7)Prioriter studenters rettssikkerhe t i vurdering! (vedlegg 8)

Forslagsstatus: Vedtas
**#2, fra ID 243 Sander Sjøblom**
Dissens: behandle resolusjon 3 i stedet for resolusjon 6.
**Dissens fra Sander Sjøblom (Innlandet) og Einar Evensen (HiØ)**Dissenstakere ønsker å behandle resolusjon 3 i stedet for resolusjon 6.
**Begrunnelse:**
«Det
er dissensuttagernes intensjon at resolusjon nummer 3 skal behandles fremfor resolusjon nummer 6. Dette på bakgrunn av at NSO allerede har vesentlig politikk rundt området dimensjonering, men mangler vesentlig politikk på problematikken som resolusjon nummer 3 belyser.

En resolusjon burde belyse og fremheve ny politikk, og bringe nye problemstillinger frem.
Dette mener dissenstakerne at resolusjon nummer 3 gjør på en bedre måte en resolusjon nummer 6, og ønsker derfor resolusjon nummer 3 behandlet fremfor resolusjon nummer 6.»
Forslagsstatus: Avvises

**#3, fra ID 7 Sindre Aamodt**
Dissens: behandle resolusjon 5 i stedet for resolusjon 1.
**Dissens fra Sindre Aamodt (BI), Johanne-Marie Haanes (NHH) og Einar Evensen (HiØ)**
Dissenstakere ønsker å behandle resolusjon 5 i stedet for resolusjon 1.
**Begrunnelse:**
«NSO sitt primære mandat er
å ivareta norske studenters interesser gjennom langsiktig utdanningspolitikk. Organisasjonens styrke ligger
i evnen til å påvirke konkrete saker som angår studiehverdagen direkte: finansiering, læringsmiljø, studentvelferd og utdanningskvalitet. Det er her NSO har reell innflytelse, og det er derfor her vi bør prioritere vår kapasitet.

Å ta stilling til enkeltkonflikter i internasjonale spørsmål er ikke en del
av dette mandatet, og NSO har begrenset mulighet til å påvirke utfallet av slike.
En uttalelse risikerer å trekke organisasjonen inn
i en debatt som splitter medlemsmassen unødvendig, uten at det gir reell effekt. Dersom NSO likevel ønsker å diskutere internasjonale spørsmål av denne typen, ser vi
det som langt mer hensiktsmessig at dette tas på et landsstyremøte fremfor på landmøtet. Landmøtets kapasitet bør forbeholdes saker som direkte angår studenthverdagen – og i
den sammenhengen er situasjonen i jobbmarkedet mer relevant og presserende for våre medlemmer.

Vi foreslår i stedet at NSO prioriterer resolusjonen «En utdanning for arbeidslivet». Dette
er en sak som er direkte innenfor NSOs mandat og som treffer norske studenter konkret og umiddelbart. I en tid med nedgangstider og et krevende arbeidsmarked er det viktigere enn noen gang at utdanningen ruster studentene godt for arbeidslivet. Dette
er en sak NSO realistisk sett kan få gjennomslag for og som er
i tråd med organisasjonens langsiktige prioriteringer.

Dersom
NSO ønsker å si noe om utdanning i en internasjonal kontekst, bør dette skje gjennom en helhetlig prinsipputtalelse om at
alle studenter – uavhengig av nasjonalitet, bakgrunn eller konflikt – har rett til utdanning.
En slik uttalelse er mer troverdig, mer varig og ikke knyttet til én spesifikk konflikt.

Derfor mener undertegnede at Palestina-
saken ikke bør klareres for behandling i nåværende form og heller skal diskuteres på landsstyrem øte 5. NSO bør heller løfte frem saker der
vi faktisk kan gjøre en forskjell for studentene vi representerer på landsmøtet.»
Forslagsstatus: Avvises

**#4, fra ID 123 Kaja Sandvik**
Dissens: behandle resolusjon 5 i stedet for resolusjon 6.
**Dissens fra Kaja Sandvik (UiB)**Dissenstakere ønsker å behandle resolusjon 5
i stedet for resolusjon 6.
**Begrunnelse:**
«Jeg
tar dissens og fremmer resolusjon 5 sendt av UiB fordi den sikrer et mer rettferdig og faktabasert v urderingsgrunnlag for norsk utdanning. Ved
å utrede en norsk modell for kartlegging av arbeidsmarkedstilknytning, tar
vi definisjonsmakten bort fra politisk synsing og flytter den til faktiske data.

Dette forslaget fremmer å aktivt ivaretar bredden i studieprogrammene.
I stedet for tvungen dimensjonering, gir vi studentene verktøyene de trenger for å
ta opplyste valg om egen fremtid. Åpenhet om arbeidslivsrelevans er ikke et angrep på fagene, men et forsvar for dem. Det synliggjør verdien av utdanningene våre uten å
ty til byråkratisk overstyring.

Vi trenger et system som forener akademisk frihet med samfunnets behov for innsikt. Ved
å stemme for denne resolusjonen, velger vi studentenes autonomi og en kunnskapsbasert sektor.
»
Forslagsstatus: Avvises

Avstemninger
**bytte ut 1**
Resolusjon 3 - 98
Resolusjon 5 - 62
Blank - 14
**#5 - Behandle resolusjon 3 til fordel for resolusjon 1**
Nei - 118
Ja - 49
Blank - 3
**Cupvotering**
Forslag 6 - 82
Forslag 4 - 42
Forslag 2 - 34
Blank - 12
**#6 - Behandle resolusjon 4 i stedet for resolusjon 6**
Nei - 89
Ja - 78
Blank - 8

**Resolusjon 1: Akademisk ansvarliggjøring av folkerettsbrudd**
Forslag (11)
**#1, fra ID 149 Monica Celine Jacobsen**
Linjenummer: 65 - 65
*Tilleggsforslag*
Tilleggsforslag
Tilleggsforslag:Regjeringen,
ved Kunnskapsdepartementet, utsteder et sektorbrev til universitets- oghøgskolesektoren.
Et slikt sektorbrev må tydeliggjøre sektorens forskningsetiske ansvar oggi nasjonale føringer for h åndtering av institusjonelt samarbeid med israelske universiteterog forskningsinstitusjoner.

**Begrunnelse:**
Dette er et punkt fra resolusjon nr.2 som er viktig å få med. Dette øker resolusjonens handlekraft.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID 69 Tora Tveiten**
Linjenummer: 65 - 65
*Strykning*
Stryke punkt om Horisont Europa
Stryke punktet om Horisont Europa
**Begrunnelse:**
Horisont Europa programmene er ikke en arena Norge har bestemmelse på.
Vi har som land ikke mulighet til å kaste land ut av programmene, da vi ikke har medlemsstatus i EU, kun er annsett som et tredjeland.  Det er ikke her vi skal legge kluter til.
Forslagsstatus: Avvises

**#3, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 65 - 65
*Strykning*
Prinsippiell skepsis mot å begrense internasjonal forskning.
Stryke siste handlingspunkt.
**Begrunnelse:**
Jeg ønsker å
ha en debatt og sette åpen en mulighet til å fjerne begrensningen på internasjonal forskningssama rbeid. Spesielt siden dette er ett så stort å viktig forskningsarbeid.
Forslagsstatus: Avvises

**#7, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 61 - 65
*Strykning*
stryk punkt 3 og 4
Tekst som slettes: •
*Norske utdanningsinstitusjoner bør stanse institusjonelle forskningssamarbeid med israelske utda nnings- og forskningsinstitusjoner som bidrar til eller opprettholder praksiser som begrenser palest inske studenters utdanningsmuligheter, og til den*
*norsk anerkjente ulovlige okkupasjonen opphøres. • Israelske institusjoner bør videre suspenderes fra Horisont Europa-samarbeidet.*
**Begrunnelse:**
"NSO bør ikke vedta konkrete politiske tiltak rettet mot enkeltland. Punkt 1 og 2 ivaretar det prinsip

ielle budskapet om studenters rett til utdanning og akademisk frihet, som er innenfor NSOs manda t. Punkt 3 og 4 derimot innebærer konkrete utenrikspolitiske tiltak som tilhører myndighetene og E uropakommisjonen – ikke en studentorganisasjon.
En resolusjon uten disse punktene er mer prinsipiell, mer troverdig og noe hele
landsmøtet kan samle seg bak."
Forslagsstatus: Avvises

**#6, fra ID 157 Susan Myrseth Vistnes**
Linjenummer: 61 - 64
*Endringsforslag*
Fra Israel-Palestina til folkerettsbrudd som helhet
GT -
"Norske utdanningsinstitusjoner bør stanse institusjonelle forskningssamarbeid med israelske utda nningsog forskningsinstitusjoner som bidrar til eller opprettholder praksiser som begrenser palestin ske studenters utdanningsmuligheter, og til den
norsk anerkjente ulovlige okkupasjonen opphøres"
NT -
"Norske utdanningsinstitusjoner bør stanse institusjonelle forskningssamarbeid med utdannings og forskningsinstitusjoner som bidrar til eller opprettholder praksiser som bryter med folkeretten og m enneskerettighetene."
**Begrunnelse:**
Disse endringene i ordlyd vil åpne for
et mer generelt politisk ståsted om sanksjonering mot brudd på folkeretten som helhet, uten at den blir spisset til en spesifikk konflikt. På denne måten beholder vi standpunktet mot Israel-Palestinakonflikten som viktig kontekst,
men fremmer i tillegg et standpunkt mot folkerettsbrudd som helhet.
Forslagsstatus: Avvises

**#10, fra ID 55 Johanne-Marie Haanes**
Linjenummer: 59 - 64
vurdere etiske retningslinjer for internasjonalt forskningssamarbeid
Endre punkt kulepunktene 3 og 4 (linje 60–
64) og erstatt med:«Norske utdanningsinstitusjoner bør vurdere etiske retningslinjer for internasjon alt forskningssamarbeid, basert på jevnlige og uavhengige vurderinger av menneskerettighetssitua

sjonen.»

**Begrunnelse:**
Dette endringsforslaget erstatter et ensidig og permanent boikottvedtak med en forpliktende prose ss. Fremfor å fatte politiske vedtak om enkeltland, foreslår vi
at institusjonene selv etablerer transparente og faglig forankrede prosesser for
å vurdere sine samarbeid løpende. Dette
er mer i tråd med hvordan akademia faktisk fungerer – gjennom deliberasjon, faglig skjønn og etis k refleksjon, ikke gjennom politiske sanksjoner ovenfra.
Forslagsstatus: Avvises

**#8, fra ID 159 Karl-Erik Martinsen**
Linjenummer: 58 - 58
*Endringsforslag*
Rett til utdanning politisk ytringsfrihet
fraRetten til utdanning og politisk ytringsfrihet for palestinske studenter må respekteresTilRetten til utdanning og politisk ytringsfrihet for studenter skal respekteres.
**Begrunnelse:**
Endre fra "palestinske studenter" til "studenter". På den måten sikrer NSO for
at denne resolusjonen passer for alle studenter som påvirkes av folkerettsbrudd
Forslagsstatus: Avvises

**#9, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 58 - 58
*Endringsforslag*
endre punkt 1 til studenter
Gammel tekst: • *Retten til utdanning og politisk ytringsfrihet for palestinske studenter må respekter es.*Ny tekst: • *Retten til utdanning og politisk ytringsfrihet for*
*alle studenter, uavhengig av nasjonalitet og konflikt, må respekteres.*
**Begrunnelse:**
"NSO bør vedta prinsipielle uttalelser som gjelder alle studenter globalt, ikke kun studenter i én sp esifikk konflikt. En universell formulering styrker resolusjonens troverdighet og er mer i tråd med NSOs rolle som studentorganisasjon.
Forslagsstatus: Avvises

**#5, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 18 - 18
*Tilleggsforslag*
Tilleggsforslag til brødteksten i resolusjon 1
FNs uavhengige granskningskommisjon konkluderte i sin rapport høsten 2025 med
at staten Israel begår folkemord mot palestinerne i Gaza,
i henhold til FNs folkemordskonvensjon av
1948, og dokumenterte omfattende angrep på sivile strukturer og samfunnsinstitusjoner.
Folkemordkonvensjonen forplikter medlemsstater til å forebygge og motvirke folkemord og brudd p å menneskerettigheter.
Dette ansvaret gjelder også offentlige institusjoner som forvalter samfunnets tillit og ressurser. Uni versiteter og høgskoler er institusjoner med
et forskningsetisk ansvar og et samfunnsmandat som forplikter dem til å handle
i tråd med grunnleggende menneskerettslige prinsipper.
**Begrunnelse:**
En tydeliggjøring i teksten om at
FNs uavhengige granskningskommisjon faktisk har konkludert med at
det pågår folkemord og folkemordskonvensjonens medlemsstater er forpliktet til å
handle. Tekstutdraget stod opprinnelig i resolusjon 2
Forslagsstatus: Vedtas
**#11, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: . - .
*Protokolltilførsel*
protokolltilførsel 1
Undertegnede ønsker å føre til protokollen at undertegnede er uenig i Kontrollkomiteens tolkning a v forholdet mellom resolusjon 1 og NSOs prinsipprogram.Kontrollkomiteen har konkludert med at resolusjonen ikke strider
mot prinsipprogrammet. Undertegnede bestrider denne konklusjonen og mener det foreligger reell motstrid som ikke er tilstrekkelig adressert i tolkningen.
En slik motstrid vil sette neste arbeidsutvalg i en situasjon der de enten må handle
i tråd med resolusjonen på bekostning av prinsipprogrammet, eller følge prinsipprogrammet og ikk e kunne gjennomføre resolusjonen.
**Underskrivere av protokolltilførselen:**

Johanne-Marie Haanes, NHH
Adrian Nicolai Lorentzen-Meyer, Delegat 135, Universitetet i Innlandet
Sindre Aamodt, Delegat 7, Handelshøyskolen BI
Lidia Maria Marian, Delegat 15, Høgskulen i Molde
Tina Masvik, Delegatnr. 95, OsloMet
Emma Coote, Delegat 21, HiØ
Nathaniel William Donovan, delegasjonsnr, 13, Handelshøyskolen BI
Jo Hammervold, BI
Marcus Bjørnbakken, Delegat nummer 14, Handelshøyskolen BI
Montgomery Jacobsen, Delegatnummer 161, Universitet i Stavanger
Angelica Sophie Frantz, delegasjons nummer 12, Handelshøyskolen BI
Carl William Nordby, UHR Økonomi og administrasjon
Glenn Asbjørn Berle Ovedal ,Delegat nr. 49, Nord Universitet
Ava Støldal, delegasjonsnr 9, Handelshøyskolen BI

**Prøvevotering: For eller mot resolusjon**
For (jeg ønsker at resolusjonen vedtas) - 108
Mot (jeg ønsker at resolusjonen avvises) - 49
Blank - 12
**cup mellom 8 og 9**
Forslag 9 - 77
Forslag 8 - 63
Blank - 31
**#5 - Tilleggsforslag til brødteksten i resolusjon 1**
Ja - 91
Nei - 69
Blank - 11
**#9 - endre punkt 1 til studenter**
Nei - 88
Ja - 81
Blank - 4

**#7 - stryk punkt 3 og 4**
Nei - 67
Ja - 41
Blank - 3
**#7 - stryk punkt 3 og 4 (2 Avstemning)**
Nei - 104
Ja - 55
Blank - 4
**Vedta resolusjon 1**
Ja - 117
Nei - 52
Blank - 4
**Resolusjon 6: Kvalitet over kvantitet i høyere utdanning**
Forslag (16)
**#15, fra ID 101 Simon Fritzman laamiri**
Linjenummer: 46 - 46
*Tilleggsforslag*
Sikre de lokale miljøene rundt institusjonene
Dimensjoneringen skal ta stilling til de lokal samfunnene de
**Begrunnelse:**
Høyskoler og Universitet er en viktig del av lokale miljøene rundt.
De stryker mindre bygder og små byer både økonomisk og kulturell.
Forslagsstatus: Avvises

**#13, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 45 - 45
*Tilleggsforslag*
Tilleggsforslag om dimensjoneringen
Dimensjoneringen av det helhetlige studieprogramtilbudet på norske universiteter bør åpne for at studieporteføljene skal ha mindre overlapp.
**Begrunnelse:**
Det er ikke økonomisk eller faglig bærekraftig at mange av universitetene i Norge
i dag tilbyr de samme disiplinprogrammene uten noe tydelig komparativt fortrinn i deres fagtilbud.
I motsetning til profesjonsstudier som har en merkbar regional og samfunnsøkonomisk nytte å tilby

flere steder, kan ikke disiplinstudier begrunnes med å bli tilbudt så bredt.
I møte med synkende studenttall er studieporteføljen et konkret eksempel på noe norsk høyere ut danningssektor bør strebe etter: en bedre arbeidsfordeling.
Forslagsstatus: Avvises

**#3, fra ID 106 Silje Heløe Kjær-Olsen**
Linjenummer: 44 - 45
*Endringsforslag*
Ikke dimensjoner på nordisk nivå, men ha samarbeid
**Gammel tekst:**"Dimensjoneringen av høyere utdanning skal også ses i
et nordisk perspektiv, slik at samarbeid på tvers av
Norden kan utvikle sterke og ledende fagmiljøer."**Ny tekst:**"Utdanningsinstitusjonene bør styrke s amarbeid på tvers av Norden, for å styrke og utvikle fagmiljøene"
**Begrunnelse:**
Det er store muligheter i samarbeid.
De fleste utdanningsinstitusjonene har allerede internasjonale samarbeid som styrker fagmiljøene våres. Men det vil være et feilgrep å se dimensjonering i lys av et nordisk perspektiv. Det
er viktig å bevare nasjonal autonomi og institusjonell autonomi.
Forslagsstatus: Vedtas

**#5, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 44 - 45
*Endringsforslag*
Unngå formell arbeidsdeling internasjonalt.
"Dimensjoneringen av høyere utdanning skal også ses i
et nordisk perspektiv, slik at samarbeid på tvers av
Norden kan utvikle sterke og ledende fagmiljøer."Til"Vi må samarbeide med andre land for
å sikre utviklingen av sterke fagmiljøer og god utdanningskvalitet i Norden og Europa."
**Begrunnelse:**
Som før burde vi unngå på det sterkeste en formell arbeidsdeling, også internasjonalt
Forslagsstatus: Avvises

**#6, fra ID 28 Sander Skogøy Håland**
Linjenummer: 41 - 41

*Tilleggsforslag*
Tilleggsforslag: Få frem regionale behov
Samarbeidsorganet skal være rådgivende og jobbe ut ifra nasjonale og regionale behov.
**Begrunnelse:**
Få frem at det skal være et rådgivende organ som også skal ha med seg regionale behov.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID 106 Silje Heløe Kjær-Olsen**
Linjenummer: 40 - 41
*Strykning*
Stryk punkt 2
**Gammel tekst**:"Det skal være et nasjonalt samarbeidsorgan for dimensjonering, som sikrer bedre arbeidsdeling mellom institusjonene og samtidig ivaretar institusjonell autonomi."**Ny tekst:**
**Begrunnelse:**
Institusjonell autonomi er viktig og dette er
et arbeid som bør overlates til institusjonene selv, uten at
det legges sterke nasjonale føringer som et nasjonalt samarbeidsorgan kan gi.
Forslagsstatus: Avvises

**#4, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 40 - 41
*Strykning*
Stryke sentralt organ for arbeidsdeling.
stryke handlingspunkt 2
**Begrunnelse:**
Jeg er prinsippielt mot
å sette regler eller formelle avtaler på hvilke felt en institusjon kan ha utdanning og fagmiljø på.
Forslagsstatus: Avvises

**#16, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 40 - 41
*Endringsforslag*
alternativ formulering av handlingspunkt 2.

"Det skal være et nasjonalt samarbeidsorgan for dimensjonering, som sikrer bedre arbeidsdeling mellom institusjonene og samtidig ivaretar institusjonell autonomi.
"til"At institusjonene må samarbeide mer om dimensjonering og tilpasning av utdanning på tvers. Etthvert forum
for denne typen samarbeide må være rådgivende og kan ikke ha noen myndighet over institusjone ne."

**Begrunnelse:**

alternativ formulering for å sikre autonomi.
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 99 Andreas Gundersen**

Linjenummer: 38 - 39
*Endringsforslag*
Unngå formell arbeidsdeling
“Utdanningsinstitusjonene må sammen sikre bedre arbeidsdeling for
å ivareta robuste fagmiljøer og høy utdanningskvalitet.
“ til “Utdanningsinstitusjonene må sikre og ivareta høy utdanningskvalitet inn
i fremtiden så vel som robuste fagmiljøer. gjennom økt spesialisering hvis hensiktsmessig.”

**Begrunnelse:**

Det burde ikke være formelle regler eller avtaler som begrenser institutionell autonomi, men
vi kan godt oppfordre til å vurdere spesialisering.
Forslagsstatus: Avvises

**#8, fra ID 85 Olav Kvåle Gissinger**

Linjenummer: 38 - 39
*Strykning*
Overstyre utdanningsinstitusjoner er uheldig
Stryk linje 38-39

**Begrunnelse:**

Dette punktet legger føringer for hvordan fagmiljø skal samarbeide, og legger opp til at
man får færre fagmiljøer.
Disse valgene bør ligge hos institusjonene selv. Å ha
mange fagmiljø på samme universitet vil jeg også anse som en fordel, da
det kan bidra til mer tverrfaglighet.

Forslagsstatus: Avvises

**#12, fra ID 79 Joanna Landén**
Linjenummer: 38 - 39
*Endringsforslag*
Bredde i studieporteføljen
Endre fra: Utdanningsinstitusjonene må sammen sikre bedre arbeidsdeling for
å ivareta robuste fagmiljøer og høy utdanningskvalitet.Til: Utdanningsinstitusjonene må sammen si kre bedre arbeidsdeling for
å ivareta robuste fagmiljøer og høy utdanningskvalitet, samtidig som at institusjonene skal ivareta bredden i studie- og forskningsporteføljen.
**Begrunnelse:**
Bredden
i studie- og forskningsporteføljen er en viktig forutsetning for både kvalitet, akademisk frihet og stu dentenes reelle valgmuligheter, og burde derfor ivaretas.
Forslagsstatus: Vedtas
**#14, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 33 - 35
*Endringsforslag*
Unngå formelle regler på området.
"Dersom en utdanningsinstitusjon får et nordisk ansvar for
et fagområde, vil det legge grunnlaget for
et internasjonalt ledende fagmiljø med større rekruttering, sterkere kompetanse og mer effektiv res sursbruk."til "Dersom det
er hensiktsmessig at en institusjon skal fokusere på ett fagmiljø vil det kunne legge grunnlaget for et internasjonalt ledende fagmiljø med større rekruttering, sterkere kompetanse og mer effektiv res sursbruk."
**Begrunnelse:**
Myker opp språket så det ikke implisitt legger opp til streng regelstyring.
Forslagsstatus: Avvises

**#11, fra ID 65 Amund Aaseng Stubbrud**
Linjenummer: 24 - 29
*Endringsforslag, Strykning*

Norsk studentorganisasjon

Bredde og tverrfaglighet ved institusjoner
**Linje 24-**
**29**Endre fra:En tydeligere arbeidsdeling mellom utdanningsinstitusjonene vil bidra til et bedre lærin gsmiljø, fordi flere studenter samles på samme studiested. Som
et resultat kan institusjonene konsentrere ressurser og kvalitetsfremmende tiltak som et fagmiljø, fr emfor mange små. Sterkere fagmiljøer styrker også Norge som kunnskapsnasjon, fordi forskninge n kan holde høyere kvalitet når ekspertene er
samlet og sammen kan skape gjennombrudd, fremfor å være spredt i små og sårbare miljøer.
Endre til:Sterkere fagmiljøer styrker Norge som kunnskapsnasjon, fordi forskningen kan holde høy ere kvalitet når ekspertene er samlet og sammen kan skape gjennombrudd. Samtidig er det
et viktig premiss at bredden ved utdanningsinstitusjoner i
stor grad kan bidra til å styrke helheten av studie- og forskningsporteføljen. Tverrfaglighet er
et viktig prinsipp for forskning og utdanning, og institusjoner med en solid tverrfaglig breddeprofil s kal ha mulighet til å ivareta den.
**Begrunnelse:**
Norge har flere breddeuniversiteter, med solid tverrfaglighet.
Den originale teksten kaster prinsipp om bredde og tverrfaglighet under bussen, og den
nye teksten legger til rette for at institusjoner som ønsker en mer bred og tverrfaglig profil kan ha det, der det er hensiktsmessig.
Forslagsstatus: Vedtas

**#10, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 17 - 22
*Endringsforslag*
Fokuser tredje avsnitt på problemer med det nåværende finansieringsmetoden til sektoren.
"For
å sikre en helhetlig og bærekraftig utvikling av utdanningstilbudet må arbeidet med dimensjonering løftes til et nasjonalt nivå der UH sektoren tar
et felles ansvar, samtidig som institusjonenes autonomi ivaretas. Finansieringssystemet for univer siteter og høyskoler må også undersøkes, da det i større grad må ta høyde for
at færre studiepoeng vil bli avlagt som følge av reduksjon i studenttallet.
Dette må sikre kvalitet i utdanningene, og ikke legge opp til å presse studentene raskest mulig gje nnom utdanningsløpet." til "Finansieringssystemet for universiteter og høyskoler er idag bygd opp rundt studiepeongsproduksjon.

Dette skaper mye uheldige insentiver og uheldige effekter generelt som må tas på alvor. Nå er vi en situasjon hvor vi må ta høyde for
at færre studiepoeng vil bli avlagt i framtiden som følge av reduksjon i studenttallet.
VI må sikre kvalitet i utdanningene, og ikke legge opp til å presse studentene raskest mulig gjennom utdanningsløpet. Derfor må NSO og andre aktører utforske alternativer til hvordan finansieringen til institusjonene må bygges opp i framtiden for
å unngå disse uheldige effektene og insentivene."
**Begrunnelse:**
Unngår formell arbeidsdeling og skjerper avsnittet mot problemet med finansieringsystemet.
Forslagsstatus: Avvises

**#9, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 15 - 15
*Endringsforslag*
Unngå formell arbeidsdeling i brødteksten 2
Det er ikke lenger tilstrekkelig at dimensjoneringsarbeidet skjer uten å
ta hensyn til den nasjonale og internasjonale situasjonen.
**Begrunnelse:**
oppmykning
Forslagsstatus: Avvises

**#7, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 8 - 9
*Endringsforslag*
Unngå formell arbeidsdeling i brødteksten. 1
"må vi dimensjonere utdanningstilbudet med en bedre arbeidsdeling mellom institusjonene."til"trenger vi større grad av spesialisering og sterkere fagmiljø"
**Begrunnelse:**
bevarer peonget uten formell arbeidsdeling.
Forslagsstatus: Avvises

Avstemninger
**#6 - Tilleggsforslag: Få frem regionale behov**
Ja - 88

Nei - 76
Blank - 8
Sakspapirer
1. LM16 03.01-26 - vedlegg 6 Kvalitet over kvantitet i høyere utdanning
Resolusjon 7: Kontroll over egen digital fremtid nå!
Forslag (2)
**#2, fra ID 219 Hjalmar Bjerner**
Linjenummer: 41 - 42
*Endringsforslag*
Spisse kulepunktet om personvern
Endre linje 41-
42, som nå er:Personvern, akademisk frihet og kontroll over egne data skal veie tyngre enn bekve mmelighet i høyere utdanning
Til ny linje 41-
42:Ved valg av digitale tjenester i høyere utdanning, skal kompromisser på studentenes sikkerhet og personvern unngås.
**Begrunnelse:**
Bekvemmelighet og personvern er ikke motsetninger.  Dyre og usikre tjenester fra eksterne aktøre r er ikke nødvendigvis bekvemmelige.  Begrepet "bekvemmelighet"
er videre vagt og svakt.  Dette forslaget konkretiserer kulepunktet om personvern
Forslagsstatus: Avvises

**#1, fra ID 111 Kathryn Ann Emblow**
Linjenummer: 33 - 34
*Endringsforslag*
Egen drift av tjenester
Bruk av åpen kildekode (Open Source) skal prioriteres der det er hensiktsmessig, for
å fremme transparens, sikkerhet og mulighet for tilpasning og lokal drift
av tjenester på egne servere.
**Begrunnelse:**
Åpen kildekode gir institusjonene muligheten til å drifte programvaren på egne servere, dette er en egenskap som er en fordel for
digital suverenitet. Endringen løfter frem denne egenskapen som en positiv side
ved åpen kildekode, uten å legge føringer på at selvhosting skal benyttes i alle tilfeller.

Norsk studentorganisasjon

Forslagsstatus: Vedtas

**Resolusjon 8: Prioriter studenters rettssikkerhet i vurdering!**
Forslag (6)
**#2, fra ID 232 Anne Aurora Ekeland Bjørkly**
Linjenummer: 47 - 47
*Tilleggsforslag*
Nytt punkt: Sentrale definisjoner for bruk av KI
Det skal utarbeides et gradert system som inneholder definisjoner av ulike typer KI-bruk, som skal benyttes i utformingen av retningslinjer for KI ved institusjonene.
**Begrunnelse:**
For å sikre at studenter har en tilstrekkelig forståelse for de retningslinjene som finnes knyttet til bruk av KI er det essensielt at man har samkjørte og forståelige retningslinjer. Institusjonene burde ta utgangspunkt i de samme definisjonene, for å bidra til at studentene skal få en best mulig oversikt over retningslinjene som foreligger. Med sentrale definisjoner for bruk av KI vil studentene kunne få en bedre forståelse for hvordan ulik bruk av KI ser ut, og hvordan det ikke skal se ut.

Sendt på vegne av FFPK
Forslagsstatus: Vedtas

**#3, fra ID 233 Sara Beitz**
Linjenummer: 46 - 46
*Endringsforslag*
Endringsforslag av siste kulepunkt
Endre siste kulepunkt fra: *KI-deteksjonsverktøy skal ikke tas i bruk i vurderingssituasjoner av sensorer.* til: ***KI-deteksjonsverktøy må ikke brukes i vurderingssituasjoner før de er tilstrekkelig kvalitetssikret, og aldri dersom bruken går på bekostning av studenters retts sikkerhet og personvern.***
**Begrunnelse:**

Vurderingssituasjoner oppleves for mange studenter som mer utrygge etter KI. Mange er redde for å bli mistenkt og urettmessig tatt for fusk uten å ha brukt KI på ulovlig måte. Et velfungerende KI-deteksjonsverktøy ville gjort vurderingssituasjoner tryggere for studenter, noe som ville styrket vår rettssikkerhet. Det vil bidra til større trygghet i vurderingssituasjoner dersom det utvikles et solid deteksjonsverktøy, som ikke krenker studentenes rettssikkerhet og personvern.
FFPK mener derfor vi ikke bør stenge døren helt for slike verktøy, men heller understreke at de ikke må gå på bekostning av studenters rettigheter.

Sendt på vegne av FFPK.
Forslagsstatus: Vedtas

**#6, fra ID 175 Mats Lauring**
Linjenummer: 46 - 46
*Tilleggsforslag*
Kurs i burk av KI
Utdanningsinstutisjoner i Norge, skal tilby kurs i trygg bruk av KI til sine studenter og ansatte.
**Begrunnelse:**
KI har kommet for å bli, og vi er nødt til å sikre en trygg og bærekraftig og etisk bruk av KI.
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 54 Erlend Vangen**
Linjenummer: 44 - 45
*Endringsforslag*
Utstrakt digital overvåkning
Gammel Tekst: Lovgivere bør ikke etablere hjemmel for utstrakt digital overvåkning før grundige et iske og juridiske konsekvensvurderinger foreligger. Ny tekst: Lovgivere bør ikke etablere hjemmel f or utstrakt digital overvåkning.
**Begrunnelse:**
Det skal ikke være nødvendig med "grundige etiske og juridiske konsekvensutredninger" for å forstå at det ikke skal gis hjemmel for utstrakt digital overvåkning.
Forslagsstatus: Vedtas

**#5, fra ID 84 Mads Harstad**
Linjenummer: 40 - 41

*Endringsforslag*
Presisering av "Digital overvåking"
GT:**Digital overvåkning** skal ikke brukes for
å gjennomføre hjemmeeksamen som en kontrollert eksamensform
NY:**Overvåkning av kamera og mikrofon** skal ikke brukes for
å gjennomføre hjemmeeksamen som en kontrollert eksamensform
**Begrunnelse:**
"Digital overvåking" er for vagt, og burde spisses.
Forslagsstatus: Avvises

**#4, fra ID 100 Kristin Granlien**
Linjenummer: 13 - 13
*Tilleggsforslag*
Varierte vurderingssituasjoner i møte med KI
Frykt for KI må ikke være til hinder for å strebe etter å
ha varierte eksamensformer. Variasjon i eksamensformer vil lettere kunne vise studenters reelle k
ompetanse. Klare retningslinjer, kritisk tankegang og kunnskap om
KI og dens bruksområder er essensielle for å sørge for at
den brukes på en bærekraftig måte og ikke strider
mot gjeldende retningslinjer og står i veien for læring og utvikling av kritisk tenking.
**Begrunnelse:**
KI har kommet for å bli. Den er i stadig utvikling. Det er en frykt for
at studenter ikke vil øke sin kunnskap eller utvikle kritisk tankegang. Jeg
sitter selv i utdanningsutvalget for mitt fakultet og merker at det er veldig stor frykt for bruk av KI
i forbindelse med eksamen. Fra det jeg har sett, fører frykten til større bruk
av skoleeksamen og potensielt mindre bruk av alternative eksamensformer. Jeg tenker at det
er viktig å
ha en god bredde i eksamensformer, slik at studenter kan på en lettere og bedre måte vise
sin reelle kompetanse.
Dette arbeidet vil ikke bli noe mindre viktig fremover, og jeg anser det som viktig å
ha klare føringer rundt dette.
Forslagsstatus: Vedtas

Avstemninger

**#3 - Endringsforslag av siste kulepunkt**
Ja - 87
Nei - 70
Blank - 11
**#6 - Kurs i burk av KI**
Ja - 86
Nei - 76
Blank - 5
**L**
**M16 04 VALG**

**LM16 04.01-26 Valg av arbeidsutvalg**

**Valg av nestleder**
Avgitte stemmer : 173
Skal velges : 1
Kvote : 86.01000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 86.01000000000001
Victoria Skogsletten Dalen = 117, Markus Aleksander Moen Furulund = 55
Valgt: Victoria Skogsletten Dalen = 117
Transfers : fra Victoria Skogsletten Dalen til Markus Aleksander Moen Furulund 62 x 0.26487179487179=16.42205128205098

**Valg av leder**
Avgitte stemmer : 174
Skal velges : 1
Kvote : 87.01000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 87.01000000000001
Eva Franko Aas = 87, Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik = 53, Ada Margrethe Seim = 34
Utelukket : Ada Margrethe Seim = 34

Transfers : fra Ada Margrethe Seim til Eva Franko Aas 22 x 1.00000000000000=22.00000000000000
Transfers : fra Ada Margrethe Seim til Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik 9 x 1.00000000000000=9.00000000000000
Runde : 2
Kvote : 87.01000000000001
Eva Franko Aas = 109, Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik = 62
Valgt: Eva Franko Aas = 109
Transfers : fra Eva Franko Aas til Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik 95 x 0.20174311926606=19.16559633027570

**Valg av Fag- og forskningspolitisk ansvarlig**
Avgitte stemmer : 173
Skal velges : 1
Kvote : 81.01000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 81.01000000000001
Christian Landbo Olesen = 162
Valgt: Christian Landbo Olesen = 162

**Valg av Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig**
Avgitte stemmer : 173
Skal velges : 1
Kvote : 84.51000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 84.51000000000001
Nina Øglænd Johnsen = 143, Arvid Fauskanger Ekberg = 26
Valgt: Nina Øglænd Johnsen = 143
Transfers : fra Nina Øglænd Johnsen til Arvid Fauskanger Ekberg 63 x 0.40902097902098=25.76832167832174

**Valg av Velferds- og likestillingspolitisk ansvarlig**

Avgitte stemmer : 173
Skal velges : 1
Kvote : 85.01000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 85.01000000000001
Elisabeth Evelyn Gjedrem = 143, Frida Skjelbakken = 27
Valgt: Elisabeth Evelyn Gjedrem = 143
Transfers : fra Elisabeth Evelyn Gjedrem til Frida Skjelbakken 70 x 0.40552447552448=28.38671328671360

**Valg av Internasjonalt ansvarlig**
Avgitte stemmer : 173
Skal velges : 1
Kvote : 86.01000000000001
Oppsummering :
Runde : 1
Kvote : 86.01000000000001
Milad Rezvan = 90, Victor Middelton = 82
Valgt: Milad Rezvan = 90
Transfers : fra Milad Rezvan til Victor Middelton 50 x 0.04433333333333=2.21666666666665

**LM16 04.02-26 Valg til kontrollkomité**

**Valg av kontrollkomite**
Kandidater:
Harald Bolstad Evensen
Frida Skjelbakken
Kristine Vilde Sandtrøen
Ida Rislaa
Jade Hauan
Håvard Valstad

Valgt: Harald Bolstad Evensen

Valgt: Frida Skjelbakken

**LM16 04.03-26 Valg av valgkomité**

**Valg av medlem valgkomiteen**
Skal velges : 4
Kandidater:
Natalie Woldengen
Magnus Ellefsen Moen
Andrea Grutle
Nora Rymoen Houidi
Anne Aurora Ekeland Bjørkly
Håvard Valstad

Valgt: Natalie Woldengen
Valgt: Magnus Ellefsen Moen
Valgt: Andrea Grutle
Valgt: Nora Rymoen Houidi

**Valg av leder valgkomiteen**
Sigve Næss Røtvold
Valgt: Sigve Næss Røtvold

**LM16 04.04-26 Valg av politiske komiteer**
**Velferds- og likestillingspolitisk komite**
Skal velges : 5
Kandidater:
Kajsa Dammann Skare
Håvard Grønning Øglænd
Hanne Hugem
Kristin Granlien
Adrian Nicolai Lorentzen-Meyer
Andre Sundbø Olsen

Valgt: Kajsa Dammann Skare
Valgt: Håvard Grønning Øglænd
Valgt: Hanne Hugem
Valgt: Kristin Granlien
Valgt: Andre Sundbø Olsen

**Læringsmiljøpolitisk komite**
Skal velges : 5
Kandidater:

Lea-Sofie Thomsen Lie
Inger Christin Hystad Barane
Andreas Hellesøy
Karen Elise Stenersen
Ingrid Kathleen Kvalheim
Madelen Luberth

Valgt: Lea-Sofie Thomsen Lie
Valgt: Inger Christin Hystad Barane
Valgt: Andreas Hellesøy
Valgt: Karen Elise Stenersen
Valgt: Ingrid Kathleen Kvalheim

**Internasjonal komite**
Skal velges : 5
Kandidater:
Rawan Jouhar
Karl-Erik Ringsell Martinsen
Ida Sørlie = 25, Aurora Farkas
Jo Hammervold
Markus Aleksander Moen Furulund
Jete Gabriela Rastina
Annette Ellingsrud Kibsgaard
Ayale Ismail

Signe Lefdal Hove
Monica Jacobsen
Hanna Mary Pettersen
Annie Emilia Hegg

Valgt: Rawan Jouhar
Valgt: Ida Sørlie
Valgt: Karl-Erik Ringsell Martinsen
Valgt: Jo Hammervold
Valgt: Aurora Farkas

**Fag- og forskningspolitisk komite**
Skal velges : 5
Kandidater:
David Pettersen
Lars Tynning
Atle Johan Gundersen Øvestad
Tørres Andreas Båshus
Simon Fritzman Laamiri
Egil Kanstad
William Giffen Sæbø

Valgt: David Pettersen
Valgt: Lars Tynning
Valgt: Atle Johan Gundersen Øvestad
Valgt: Tørres Andreas Båshus
Valgt: Egil Kanstad

**Fag- og forskningspolitisk komite (2 Avstemning)**
Skal velges : 5
Kandidater:
David Pettersen
Lars Tynning
Atle Johan Gundersen Øvestad

Norsk studentorganisasjon

Simon Fritzman Laamiri
Tørres Andreas Båshus
Egil Kanstad
William Giffen Sæbø

Valgt: David Pettersen
Valgt: Lars Tynning
Valgt: Atle Johan Gundersen Øvestad
Valgt: Tørres Andreas Båshus
Valgt: Simon Fritzman Laamiri

**LM16 05 STYRINGSDOKUMENTER**
**LM16 05.01-26 Helhetlig revidering av vedtekter**
Forslag (7)
**#5, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 625 - 642
*Endringsforslag*
Forslag 4 i vedlegg 3 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** *"§ 15.5 Habilitet Enhver som deltar i behandlingen av en sak i arbeidsutvalget, landsstyret, sekretariatet el ler andre organer i NSO skal selv vurdere sin habilitet i saken. Dersom man enten selv har egeninteresse eller har et nært slektskap eller forhold til noen av partene med egeninteresse i utfallet av saken, er man inhabil og skal ikke delta i behandling av saken. Det er opp til enkeltpersoner selv å melde seg inhabil før saken starter. Institusjonstilhørighet og politis k ståsted medfører som hovedregel ikke inhabilitet. Tillitsvalgte er som hovedregel ikke inhabile i b ehandling av organisasjonens budsjett eller miljø- og økonomireglement. Blant annet må en perso n ikke delta i behandling eller avgjørelsen av spørsmål a) Når vedkommende selv er part i saken, b) når vedkommende er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken, c) når vedkommende er eller har vært gift med, forlovet, i et kjæresteforhold, romantisk/seksuell relasjon og/eller samboer med en part, d) når vedkommend e leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret i et organisasjonsledd eller annen juridisk person som er part i saken."*
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

*“§ 15.5*
*Habilitet Enhver som deltar i behandlingen av en sak i arbeidsutvalget, landsstyret, sekretariatet el ler andre organer i*
*NSO skal selv vurdere sin habilitet i saken. Retningslinjer for habilitet skal brukes for å vurdere egen habilitet.”*

**Begrunnelse:**
Det er i mange saker vanskelig å vurdere hva det betyr å være «part i saken». Feiltolkninger og tvil gjennom årene har ført til at det er lagt til eksempler på hovedregler som ikke fører til inhabilitet i vedtektene.

Sakene som krever habilitetsvurdering, er så ulike at det er vanskelig å lage en generell regel som skal gjelde i alle saker. Ved å utforme retningslinjer for habilitet kan man gå inn i ulike saker og komme med eksempel som fører, og ikke fører til inhabilitet i f.eks valg og økonom iske saker.

Dersom forslaget blir vedtatt vil arbeidsutvalget utarbeide forslag til retningslinjer for habilitet til lan dsstyremøte 5. Arbeidsutvalget foreslår også et utsettelsesvedtak på denne endringen som gjør at gjeldende paragraf står til 1. juli 2026.
Forslagsstatus: Vedtas

**#3, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 47 - 49
*Endringsforslag*
Forslag 2 i vedlegg 3 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter****Dersom det skjer endringer som følge av fusjoner av institusjoner hvor studentorgan ved en eller flere av institusjonene ikke er medlem av NSO må det nye studentorganet søke medlemskap.*
*Dette gjelder uavhengig av hvordan fusjonen er gjennomført.*
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter****Dersom det skjer endringer som følge av fusjoner av insti tusjoner hvor studentorgan ved en eller flere av institusjonene ikke er medlem av NSO må det nye studentorganet søke medlemskap.*
*Fusjoner hvor den minste institusjonen utgjør mindre enn 10% av den totale studentmassen i den*

*nye institusjonen er unntatt kravet om ny søknad om medlemskap.*
*Dette gjelder uavhengig av hvordan fusjonen er gjennomført.*
**Begrunnelse:**
Den foreslåtte endringer gir et unntak for å søke nytt medlemskap i NSO dersom den minste institusjonen i en fusjon utgjør mindre enn 10% av den totale medlemsmassen etter fusjoneringen. Årsaken til dette er praktisk. NSO må sikre at vi får vite om fusjonene. Når store institusjoner fusjonerer eller kjøper opp veldig små institusjoner er det ingen automatikk i at medlemslaget melder ifra eller at NSO får vite om det på noe annet vis. Grensen på 10% settes derfor for at vi skal være sikre på at NSO får vite om fusjonen. Medlemslagene betaler medlemskontingent basert på studenttall, og de rsom en institusjon har en økning i studenttall på 10% vil det være noe vi merker oss. Det vil også være større sannsynlighet for at studentorganet er involvert i prosessen eller at større medier skriver om saken hvis den er av en slik størrelse.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 10 - 10
*Strykning*
Forslag 1 i vedlegg 3 vedtas

***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** (NUS Norway)
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***
**Begrunnelse:**
Forslaget går ut på å fjerne en egen engelsk forkortelse for organisasjonen, og i stedet bruke NSO som forkortelse på alle språk.

Internasjonalt er vi allerede kjent som NSO, ikke NUS eller NUS Norway. I ESU brukes forkortelsen NSO, ikke NUS Norway. Det er fordelaktig å kun ha en forkortelse å forholde seg til og det er kutyme i ESU at landet bruker sin egen nasjonale forkortelse i ESU sammenheng.
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**

Forslag til helhetlig reviderte vedtekter vedtas
Forslag til helhetlig reviderte vedtekter vedtas
Forslagsstatus: Vedtas

**#4, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Endringsforslag*
Forslag 3 i vedlegg 3 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** *§ 12.7.1 Arbeidsutvalget*
*Medlemmene i arbeidsutvalget velges til bestemte verv.*
*Leder velges først, deretter velges nestleder før de øvrige medlemmene av arbeidsutvalget velges i samme valgrunde.*
*Kandidater kan stille i flere valg.*
*Dersom en kandidat oppnår valgtallet i flere valg vil kandidaten velges til vervet der kandidaten oppnådde høyest stemmetall.*
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** *"§ 12.7.1 Arbeidsutvalget*
*Medlemmene i arbeidsutvalget velges til bestemte verv.*
*Leder velges først, deretter velges nestleder. Rekkefølgen på de øvrige posisjonene velges etter h vilket verv som har flest kandidater. Vervet med flest kandidater velges først.*
*Ved likt antall kandidater til ett verv avgjøres rekkefølgen på valget ved loddtrekning."*
**Begrunnelse:**
Hvis forslaget blir vedtatt vil det være mulig å benke mellom ulike posisjoner i arbeidsutvalget. Hvi s det f.eks er 4 kandidater som helst vil bli fag-og forskningspolitisk ansvarlig, kan de tre som taper det valget i stedet stille til fag-og læringsmiljøpolitisk ansvarlig. Hensikten med forslaget er at alle kandidater til arbeidsutvalget skal kunne stille til det vervet de helst ønsker seg, i stedet for å tenke strategisk rundt hvor det er færrest andre kandidater.
Forslagsstatus: Vedtas

**#7, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Utsettelsesvedtak: Forslag 4 i vedlegg 3 trer i kraft 1. juli 2026
Forslag 4 i vedlegg 3 trer i kraft 1. juli 2026
**Begrunnelse:**
For
å unngå å stå uten regler for habilitet mellom landsmøtet og landsstyremøte 5 foreslår landsstyret

å utsette ikrafttredelsen av forslag 4 til 1. juli 2026. Utsettelse av ikrafttredelse må gjøres som et e get vedtak og krever ¾ kvalifisert flertall.
Forslagsstatus: Vedtas

**#6, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Endringsforslag*
Forslag 5 i vedlegg 3 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** **3.1 - Linje 91** *«Rammebudsjett»* **§3.1.4 – linje 125-127** *«§ 3.1.4 Rammebudsjett Landsmøtet vedtar rammebudsjett for Norsk studentorganisasjon*
*for kommende kalenderår. Landsstyret innstiller på rammebudsjett til landsmøtet.* **§3.2 – linje 143** *«Spesifisert budsjett»* ***§3.2.2 – Linje 152-154***
*«§3.2.2 Spesifisert budsjett*
*Spesifisert budsjett definerer hvordan organisasjonens økonomiske midler skal disponeres og vedt as på siste landsstyremøte før rammebudsjettet trer i kraft*
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** **3.1 - Linje 91 (stryke punktet)**
**§3.1.4 – linje 125-127 (stryke linjene) §3.2 – linje 143**
*«Budsjett»* ***§3.2.2 – Linje 152-154***
*«§3.2.2 Budsjett*
*Landsstyret vedtar budsjett for Norsk studentorganisasjon*
*for kommende kalenderår. Budsjettet skal vedtas senest på siste landsstyremøte før budsjettet trer i kraft og regulerer hvordan organisasjonens midler skal disponeres.*
*Landsstyret kan revidere budsjettet gjennom perioden ved behov."*
**Begrunnelse:**
Forslaget går ut på å fjerne rammebudsjett. Hvis forslaget blir vedtatt vil NSO ha en ordinær budsjettbehandling i landsstyret. Det er arbeidsutvalgets vurdering at en slik omorganisering av budsjettprosessen vil gi medlemslagene mer reel innflytelse i de økonomiske prioriteringene i organisasjonen.

Etter dagens vedtekter skal landsmøtet vedta rammebudsjett for påfølgende kalenderår, og landsstyret skal vedta spesifisert budsjett innenfor disse rammene.

Den ene utfordringen med rammebudsjettet er at det består av overordnende poster som rommer veldig mye. Postene på rammebudsjettet er så store at det er veldig vanskelig for delegatene å se

mulighetene for omdisponering. De siste to landsmøtene har det ikke vært fremmet noen endringsforslag fra delegatene til rammebudsjettet og det var knapt noen som tok ordet i debatten.

Når landsstyret skal vedta spesifisert budsjett er det klarere hva pengene går til, og budsjettpostene er av størrelser det er mulig å forholde seg til. Dersom landsstyret vil at det skal satses mer på arrangementer og at vi skal ha råd til å invitere flere deltakere til avspark og høstkonferansen kan de foreslå f.eks 50 000 i kutt i budsjettposten landsstyremøter. På denne måten kan landsstyret sette ulike behov opp mot hverandre og gjøre prioriteringer av organisasjonens ressurser. En utfordring med landsstyrets behandling av spesifisert budsjett er at landsstyret ikke kan flytte penger mellom rammebudsjettpostene. Dette gjør at landsstyret f.eks ikke kan flytte penger fra landsstyremøter til reiser innland. Dersom landsstyret vil at arbeidsutvalget skal ha mer til disposisjon for å besøke medlemslagene må disse midlene tas innenfor rammen 7. reiser og representasjon. Med dagens vedtekter er landsstyrets mulighet til å styre økonomien begrenset av rammebudsjettet.

En annen utfordring med rammebudsjettet er at det legges veldig langt fram i tid, og det er vanskelig å forutse prisveksten. Når arbeidsutvalget utarbeider forslag til rammebudsjett for 2027 i januar 2026 må de gjøre antagelser om prisveksten for de neste to årene. Hvor mye de faste utgiftene øker kommende år har stor påvirkning på hvor mye som kan budsjetteres med i de postene som ikke er styrt av langsiktige avtaler. Det er også vanskelig å justere for endring i prioriteringer. I november 2026 vil arbeidsutvalget ha langt bedre forutsetninger for å utarbeide forslag til budsjett for 2027.

Å legge ned rammebudsjettet og legge hele budsjettbehandlingen til landsstyret vil også åpne opp for muligheten til å revidere budsjettet underveis i budsjettperioden. Landsstyret kan f.eks omprioritere midler til en politisk kampanje eller annen virksomhet som ikke er mulig å forutse over et år i forveien. Muligheten for et revidert budsjett underveis i året, gir mulighet for omprioriteringer underveis i et driftsår og en bedre økonomisk styring.
Forslagsstatus: Vedtas

Avstemninger
**Opprop**
Til stede. - 171

**#6 - Forslag 5 i vedlegg 3 vedtas**
Ja - 133
Nei - 29
Blank - 8

**LM16 05.02-26 Andre vedtektsendringer**
Forslag (11)
**#11, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Tilleggsforslag*
Forslag 11 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***

***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** Ved vedtatt mistillit fratrer den tillitsvalgte umiddelbart fra vervet som tillitsvalgt i
NSO og vil ha en karantetid fra å stille til valg i organisasjon ut inneværende og førstkommende va lgperiode.
**Begrunnelse:**
NSO har regulert mistillit, men ikke hva som skjer i tilfeller der mistillit skulle blitt vedtatt.

Kontrollkomiteen ser det som hensiktsmessig at
det reguleres tydelig i organisasjonens vedtekter at
den tillitsvalgte i tilfeller med vedtatt mistillit må fratre sitt verv. Videre foreslår kontrollkomiteen at det innføres en karantenetid fra å stille til valg i
NSO ut inneværende og førstkommende valgperiode.
Forslagsstatus: Vedtas

**#5, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 573 - 375
*Endringsforslag*
Forslag 5 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***
Fag- og forskningspolitisk komite (FFPK)
Fag- og læringsmiljøpolitisk komite (FLPK

***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** Utdannings- og forskningspolitisk komite (UFPK)
Utdannings- og læringsmiljøpolitisk komite (ULPK)
**Begrunnelse:**
Komiteene jobber ikke med fagpolitisk, men med utdanningspolitikk.
Dersom stillingstitlene til arbeidsutvalget blir endret bør også navnene på komiteene endres.
Forslagsstatus: Vedtas

**#10, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Tilleggsforslag*
Forslag 10 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***

***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** En kan kun velges til landsmøtevalgte verv fem ganger.

**Begrunnelse:**
I henhold til dagens vedtekter er studenter, tillitsvalgte i
NSO og tillitsvalgte hos medlemmene valgbare til verv i
NSO så lenge de oppfyller en av disse tre kriteriene.

I forbindelse med den europeiske studentunionen sin revurdering av
NSO sitt medlemskap ble det rettet kritiske tilbakemeldinger til NSO om
at organisasjonen ikke har en begrensning på hvor lenge en kan inneha sentrale tillitsverv i organi sasjonen, og at det ikke stilles krav om at en må være student for å inneha et sentralt tillitsverv i NSO.

Med bakgrunn i disse kritiske tilbakemeldingene ønsker kontrollkomiteen å løfte et forslag til lands møtet om å begrense hvor mange
ganger en student, tillitsvalgt hos medlemmene eller tillitsvalgte i
NSO kan velges til landsmøtevalgte verv.
Med landsmøtevalgte verv menes da arbeidsutvalget og de politiske og organisatoriske komiteene . Verv i landsstyret og funksjoner på landsmøtet regnes ikke som landsmøtevalgte verv.

Slik det er i dag kan i praksis noen som er tillitsvalgt i

NSO være tillitsvalgt i organisasjonen ut livet, uten å være student. Kontrollkomiteen ser en fornuft ig begrensning på antall ganger man kan velges til landsmøtevalgte verv som fem ganger.

Man kan da for eksempel inneha:

2 perioder i en politisk komité, 1 periode i arbeidsutvalget,
1 periode i valgkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)

3 perioden i en politisk komité og 2 perioder i arbeidsutvalget (totalt 5 år med sentrale verv i NSO)

1 periode i en politisk komité, 2 perioder i arbeidsutvalget,
1 periode i prinsipprogramkomiteen og 1 periode i kontrollkomiteen (totalt 6 år med sentrale verv i NSO)

Den nye paragrafen omfatter kun kandidater som velges, ikke kandidater som taper et valg. Det er kun valg man vinner som vil bli regnet i den totale begrensningen.
Forslagsstatus: Vedtas

**#9, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 493 - 494
*Strykning*
Forslag 9 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***
*Kontrollkomiteens medlemmer kan ikke ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget i samme år som de velg es til kontrollkomiteen.*
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

**Begrunnelse:**
Bestemmelsen om
at kontrollkomiteens medlemmer ikke kan ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget samme år som de vel ges til kontrollkomiteen er strøket. Begrunnelsen for dette er
at kontrollkomiteen bør ha noen medlemmer med erfaring fra arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget får gjennom sin periode innsikt i organisasjons drift på en måte som er umulig å få uten denne erfarin

gen. Erfaringen fra et år i arbeidsutvalget er svært nyttig som medlem i kontrollkomiteen.

Slik reglene er nå må avtroppende arbeidsutvalgsmedlemmer enten gå tilbake til studiene eller ta et annet verv i NSO for å holde seg valgbare.
Andre relevante verv for avtroppende arbeidsutvalg er valgkomiteen. Arbeidsutvalget mener det er for få veier inn
i kontrollkomiteen for kvalifiserte kandidater med dagens regelverk, og vil derfor stryke denne best emmelsen.

Dersom forslaget vedtas vil ikke endringen tre i kraft før ved møtets slutt.
Sittende arbeidsutvalg er dermed ikke valgbare til kontrollkomiteen på årets landsmøte.
Forslagsstatus: Vedtas

**#7, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**

*Endringsforslag*

Forslag 7 vedtas

***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** Velferds- og likestillingspolitisk komite (VLPK)

***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

Velferdspolitisk komite (VPK)

**Begrunnelse:**

Dersom stillingstittelen på arbeidsutvalget endres, bør navnet på komiteen også endres. VLPK jobber ikke nødvendigvis mer med likestilling enn de andre komiteene. Likestillingsarbeidet er og s kal være en integrert del av alle områder NSO jobber med.
Forslagsstatus: Avvises

**#6, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**

*Endringsforslag*

Forslag 6 vedtas

***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***

Velferds- og likestillingsansvarlig

***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

Velferdspolitisk ansvarlig

**Begrunnelse:**

Forslagsstiller mener dette endringsforslaget klargjør tydeligere arbeidsområdet til stillingen. Arbeid med likestilling foregår i hele arbeidsutvalget og ligger ikke hos en fagansvarlig.

Det foregår mye arbeid med likestilling innenfor alle de politiske områdene NSO jobber med.

Etter avviklingen av likestillings- og mangfoldspolitisk plattform, ble mesteparten av den politikken lagt i utdanningspolitisk plattform. Mye av arbeidet med likestilling og mangfold i akademia, handler om utdanningspolitikk, og ikke om velferdspolitikk.

Arbeidsutvalget mener derfor at ansvaret for likestilling ikke skal legges til en stilling i arbeidsutvalget, men at alle i arbeidsutvalget har ansvar for å ivareta likestillingsperspektivet innenfor sine ansvarsområder.

Det kan oppleves misvisende for potensielle kandidater at bare ett medlem i arbeidsutvalget jobber med likestillings- og mangfoldspolitikken i NSO, da arbeidet er forankret hos alle i arbeidsutvalget.
Forslagsstatus: Avvises

**#4, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 351 - 352
*Endringsforslag*
Forslag 4 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig
Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***
Utdannings- og forskningspolitisk ansvarlig
Utdannings- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig
**Begrunnelse:**
Forslagsstiller mener «utdanning» er mer beskrivende for stillingene i arbeidsutvalget, enn «fag». Et fag er et emne eller en gren innenfor et kunnskapsområde. Økonomi, religion og psykologi er ulike fag. De to stillingene i arbeidsutvalget jobber ikke med fagpolitikk, men med utdanningspolitikk. «Utdanningspolitisk» er et bedre begrep for stillingsområdet som arbeides med

Skillet mellom de to i utdanningsområdene er beholdt gjennom siste del av tittelen

Forslagsstatus: Vedtas

**#3, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 226 - 233
*Strykning*
Forslag 3 avvises
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter*** Følgende har observatørstatus med talerett: • Én representant fra hver av de fagstrategiske enhetene i Universitets- og høgskolerådet
• Én representant fra Erasmus Student Network (ESN)
• Én representant for Studentenes og Akademikernes internasjonale hjelpefond (SAIH)
• Én representant fra European Students' union (ESU)
• Én representant fra ANSA
• Én representant fra Velferdstingene i Norge (ViN)
• Én representant fra studentene i samskipnadsrådet
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

**Begrunnelse:**
Forslaget går ut på å stryke hele listen over observatører med talerett. Landsstyret vedtok på LS2 at arbeidsutvalget skulle sende inn dette forslaget i saken om
NSOs økonomiske framtidsutsikter.

Forslaget er både økonomisk og prinsipielt begrunnet. Det er praksis at
NSO skal dekke utgifter til observatører med møterett. Dersom
NSO skulle gitt noen møterett uten å betale for deres utgifter for
å kunne delta ville en kunne stilt spørsmål ved hvor reell den rettigheten er.
NSO samarbeider med en rekke organisasjoner som har lyst til å
delta på vårt landsmøte, og vi har tradisjon for å invitere gjester til å
delta. Arbeidsutvalget mener det ikke er hensiktsmessig å
ha vedtektsfestet noen av organisasjonene vi inviterer til landsmøtet,
men ikke alle. Observatørene på listen har veldig ulike posisjoner. Noen av dem
er organisasjoner NSO
er medlem i og noen er relevante samarbeidsaktører. Arbeidsutvalget ønsker ikke å legge til flere

organisasjoner på denne listen på grunn av økonomiske forpliktelser.

Om listen strykes vil NSO fortsette tradisjonen med å invitere gjester til landsmøtet,
men hvert år kan det tas en egen vurdering på hvem og hvor mange det
er hensiktsmessig å invitere, og det kan gjøres budsjettmessige vurderinger av hvorvidt NSO skal dekke reise og oppholdskostnader.

Talerett og eventuelt forslagsrett kan reguleres gjennom forretningsorden eller enkeltvedtak i landsmøtet som er regulert i forretningsorden
Forslagsstatus: Avvises

**#8, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Endringsforslag*
Forslag 8 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***Møteplikt (linje 216)
Politiske komiteer
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter*** Møterett (linje 225)Politiske komiteer

**Begrunnelse:**
Arbeidsutvalget ønsker å flytte politiske komiteer fra listen over de
med møteplikt på landsmøtet til listen over de
med møterett. Praksis i dag er egentlig at medlemmene i de politiske komiteene har møterett, men ikke møteplikt. Medlemmer i
de politiske komiteene kan f.eks velges til delegater på landsmøtet, og mange komitemedlemmer de siste årene har deltatt på landsmøtet som delegat. De er dermed ikke pliktig å møte i kraft av sin rolle som komitemedlem.
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Linjenummer: 15 - 16
*Endringsforslag*
Forslag 1 vedtas
*Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter* Norsk
studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, sa

mt representere sine medlemmer og deres interesser.
*Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter* Norsk
studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, sa mt representere sine medlemmer.

**Begrunnelse:**
Kontrollkomiteen foreslår å korrigere NSOs formålsparagraf tilbake til slik den var i 2023 før revideringen av vedtektene i sak LM13 05.01-23 Vedtekter

Endringen ble utarbeidet med mål om å tydeliggjøre at
NSO skulle arbeide for interessene til studentene tilknyttet organisasjonens medlemmer.
Med bakgrunn i at
NSO skal representere politikken som er vedtatt i våre demokratiske organer, ikke medlemmenes, anbefaler kontrollkomiteen å gå tilbake til den tidligere formuleringen i formålsparagrafen.
En slik språklig tydeliggjøring

NSO
er en interesseorganisasjon med formål å representere studentene og flertallet av medlemmenes i nteresser gjennom vedtak fattet i landsmøtet og landsstyret, noe endringen i 2023 kan skape utydeligheter rundt.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
*Strykning*
Forslag 2 vedtas
***Tekst i forslag til helhetlig reviderte vedtekter***
«Komiteene skal ha tre varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Høyest prioriterte vara rykker opp til fast plass dersom et medlem aktivt trekker seg før valgperioden er over.»
Det velges tre varamedlemmer til hver komite.
***Ny tekst i helhetlig reviderte vedtekter***

**Begrunnelse:**
Forslaget strykes bestemmelsene om at det skal være varamedlemmer i de politiske komiteene. Kandidater som stiller til valg på landsmøtet i april med ønske om å sitte i en politisk komite, gjør det fordi de vil bidra inn i

NSOs politiske arbeid. Motivasjon er ferskvare og det er
lite motiverende å stå på en varaliste i flere måneder. Kandidater som ikke vant valget på landsmøtet og havnet på en varaplass finner gjerne andre verv eller engasjerer seg andre steder enn NSO. Arbeidsutvalget har ved flere anledninger slitt med
å få kontakt med varamedlemmene som ble valgt på landsmøtet.

Dersom noen i en politisk komite trekker seg
ser arbeidsutvalget det som mer hensiktsmessig å melde opp sak om suppleringsvalg til landsstyret og lyse ut vervet for
å finne de kandidatene som er motivert til å gjøre en innsats for organisasjonen på det tidspunktet. Det er en fin anledning for
nye tillitsvalgte som vurderer å stille til valg på landsmøte, og ikke var helt klare et år i forveien.
Forslagsstatus: Avvises

Avstemninger
**Opprop**
Til stede. - 154
**#1 - Forslag 1 vedtas**
Ja - 137
Nei - 7
Blank - 4
**#2 - Forslag 2 vedtas**
Ja - 95
Nei - 54
Blank - 3
**#3 - Forslag 3 avvises**
Ja - 82
Nei - 63
Blank - 5
**#4 - Forslag 4 vedtas**
Ja - 142
Nei - 9
Blank - 2
**#5 - Forslag 5 vedtas**

Ja - 146
Nei - 5
Blank - 2
**#6 - Forslag 6 vedtas**
Nei - 83
Ja - 66
Blank - 4
**#7 - Forslag 7 vedtas**
Nei - 92
Ja - 59
Blank - 3
**#8 - Forslag 8 vedtas**
Ja - 131
Nei - 14
Blank - 6
**#9 - Forslag 9 vedtas**
Ja - 107
Nei - 36
Blank - 10
**#10 - Forslag 10 vedtas**
Ja - 118
Nei - 29
Blank - 6
**#11 - Forslag 11 vedtas**
Ja - 149
Blank - 3
Nei - 1

**LM16 05.03-26 Handlingsplan 2026/2027**
Forslag (24)
**#21, fra ID 163 Lars Tynning**
Linjenummer: 81 - 81
***Protokolltilførsel***
Protokolltilførsel på punkt om kommunevalg

*Programarbeidet til lokalpartiene i Norge er allerede i gang. Studentbevegelsen må være tidlig ute med å løfte studentenes saker og interesser inn i dette arbeidet, slik at lokalpartiene utvikler politikk som ivaretar studentene frem mot kommune- og fylkestingsvalget i 2027.Det sittende arbeidsutvalget bør derfor sørge for at det påtroppende arbeidsutvalget vet hvordan de skal støtte medlemslagene i påvirkningsarbeidet inn mot lokalpartienes valgprogrammer for 2027. Rollen NSO skal ha i dette arbeidet, bør være avklart før utgangen av inneværende semester. For å oppnå mest mulig politisk gjennomslag bør det lokale påvirkningsarbeidet til medlemslagene være gjennomført innen utgangen av høstsemesteret 2026.*

**Underskrivere:**

Glenn Asbjørn Berle Ovedal, delegat nr. 49, Nord Universitet
Vilde Johanne Sennerud Aftenstierne, delegatnummer 18, Høgskolen i Østfold,
Egil Kanstad, Delegat 169, Universitetet i Sørøst-Norge
Batuhan Akpinar, delegatnr. 155, UiO
Eskil Halvorsen, 171, Universitetet I Sør-øst Norge
Tummas A Halvmørk Joensen, 170, Universitetet i Sørøst-Norge
Celine Olsbakk Olsen, 173, VID vitenskapelige høgskole
Knut Solvig, 158, UiS
Oddbjørn Mestad Rønnestad, 74, NTNU
Malin Rønning Evensen, 86, NTNU
Alexander Dalseth Bruvik, 33, HVL

**#4, fra ID 245 Victoria Skogsletten Dalen**

Linjenummer: 60 - 60
*Tilleggsforslag*
Utredning
Utrede i hvilken grad NSO opptrer og oppleves som Oslo-sentrert, og vurdere hvordan organisasjonen arbeider for å sikre representasjon av alle medlemslag i hele landet. Utredningen legges frem for Landsstyret.

**Begrunnelse:**

Det har ved flere anledninger blitt reist spørsmål om NSO i tilstrekkelig grad klarer å representere alle medlemslagene, gitt de ulike perspektivene og utfordringene som følger av å bo og studere i ulike deler av landet. Det er derfor hensiktsmessig at NSOs arbeidsutvalg tar tak i dette gjennom en utredning, og samtidig fremmer konkrete forslag til

hvordan representasjonen kan styrkes.

Forslaget sendes inn på vegne av delegasjonene fra OsloMet, NMH, LDH og MF.
Forslagsstatus: Vedtas

**#18, fra ID 31 Ole Kristian Guddal**
Linjenummer: 60 - 60
*Tilleggsforslag*
Sterkare fagmiljø
Jobbe for at utdanning tilbys over
hele landet og bygger på sterke fagmiljøer nasjonalt og regionalt.
**Begrunnelse:**
Høgskulen på Vestlandet meiner at sterke fagmiljø nasjonalt og regionalt er ein føresetnad for høg utdanningskvalitet. Gjennom samarbeid på tvers av organisasjonar kan institusjonane utfylle kvar andre og sikre at studentane får det beste tilbodet – uavhengig av kvar i landet dei studerer. Derfo r er
det viktig at institusjonane beheld autonomien til å byggje slike samarbeid på eigne premissar, fra mfor at dimensjonering vert styrt ovanifrå.
Forslagsstatus: Avvises

**#3, fra ID 245 Victoria Skogsletten Dalen**
Linjenummer: 59 - 60
*Tilleggsforslag*
Dissens fra William Sæbø (LDH), Victoria Skogsletten Dalen (OsloMet) og Markus Aleksander Moen Furulund (NORD)
**Dissenstakere ønsker å legge til følgende punkt** «Jobbe for
å inkludere et mangfold av studenter i organisasjonen.»
**Begrunnelse:**
«Dissenstagerne mener at Norsk Studentorganisasjon går glipp av
mange viktige perspektiver dersom man ikke aktivt jobber for
å inkludere et mangfold av studenter i organisasjonen. Studentmassen består av
mange flere studenter enn de som er aktive i
NSO og perspektiver rundt studenter med minoritetsbakgrunn, studenter med funksjonsvarians og studenter med andre viktige perspektiver er noe NSO kan risikere å miste i sitt arbeid ved

å ikke ha dette som et punkt i handlingsplanen. Dissenstagerne har hørt om flere eksempler blant medlemslagene som kun har kommet frem ved en tilfeldighet som majoriteten ofte ikke har tenkt p å i mangfoldsarbeid.»
Forslagsstatus: Avvises

**#6, fra ID 69 Tora Tveiten**
Linjenummer: 57 - 59
*Strykning*
Stryke punkt om prisutdeling
Stryke punktet: "Starte arbeidet med å utvikle prisutdelingen "Norges beste studentvenn" for å synliggjøre aktører og samarbeidspartnere har lykkes i å skape gode vilkår for studenter og hjulpet studentbevegelsen"
**Begrunnelse:**
Uansett om en pris ikke er en pengepremie vil den fortsatt kreve ressurser i form av mennesker, som også skal lønnes.
NSO mener selv de står i en vanskelig økonomisk situasjon, da er ikke løsningen å sette av ressurser til en utredning av en pris. NSO har også allerede en pris, Student peace prize, og det er ikke vanlig at organisasjoner har mer enn en pris.
Forslagsstatus: Vedtas

**#8, fra ID 80 Sivert Sande Kverme**
Linjenummer: 54 - 55
*Endringsforslag*
Tiltak for å sikre langsiktig økonomisk drift
**Endre fra:** "Utarbeide sak om medlemskontigent til landsmøtet 2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter."
**Endre til: "**Nedsette en komite med mandat fra landsstyret, for å utarbeide forslag til tiltak for å sikre langsiktig balanse i NSOs økonomi, til behandling i landsmøtet 2027."
**Begrunnelse:**
Alle i sektoren opplever krevende økonomiske tider, det gjelder ikke bare NSO.
Å hovedsakelig fokusere på en økning i medlemskontingenten vil kun flytte den økonomiske byrde n ned til medlemslagene og, i siste rekke, studentene som finansierer avgiften.
NSO må møte dagens økonomiske situasjon slik resten av sektoren gjør, ved å også gjennomføre omprioriteringer og effektivisering i egen drift.

Forslagsstatus: Avvises

**#9, fra ID 80 Sivert Sande Kverme**
Linjenummer: 54 - 55
*Endringsforslag*
Omprioriteringer for å sikre langsiktig økonomisk drift
**Endre fra:** "Utarbeide sak om medlemskontigent til landsmøtet
2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter."
**Endre til: "**Nedsette en komite med mandat fra landsstyret, for
å utarbeide forslag til omprioriteringer for å sikre langsiktig balanse i
NSOs økonomi, til behandling i landsmøtet 2027."
**Begrunnelse:**
Alle i sektoren opplever krevende økonomiske tider, det gjelder ikke bare NSO.
Å hovedsakelig fokusere på en økning i medlemskontingenten vil kun flytte den økonomiske byrde
n ned til medlemslagene og, i siste rekke, studentene som finansierer avgiften.
NSO må møte dagens økonomiske situasjon slik også resten av sektoren gjør, ved
å gjennomføre omprioriteringer og effektivisering i egen drift.

Dette er en mer ytterliggående variant av forslag nr. 8.
Forslagsstatus: Avvises

**#15, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 54 - 55
*Endringsforslag*
Endre til "sak om ressursbruk"
**Endre fra:** Utarbeide sak om medlemskontingent til landsmøtet
2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter
**Endre til:**Utarbeide en sak om helhetlig ressursbruk i NSO til landsmøtet 2027,
med særlig fokus på å sikre at medlemskontingenten ikke skal måtte økes.
**Begrunnelse:**
NSO koster norske studenter 18 millioner kroner i året. NSO bør ha respekt for at pengene de
tar, kommer direkte fra den gruppen de skal hjelpe. Forslagsstiller mener landsmøtet
2027 bør få fremlagt en sak om helhetlig ressursbruk i NSO, som tydelig legger frem for
landsmøtet hva NSO bruker ressurser på, og hva av dette som kan neddimensjoneres.

Det meste pengebruk i NSO i dag, ligger i lønnsmidler.
En sak som dette vil gi landsmøtet en mulighet til å evaluere om dette er noe man ønsker å fortset te med.
Forslagsstatus: Avvises

**#12, fra ID 107 Vilde Sirma-Tellefsen Hveem**
Linjenummer: 48 - 49
*Endringsforslag*
Videreutvikle landsstyrehelgene som arena for utvikling og kompetansepåfyll
**Endre fra:** Videreutvikle landsstyrehelgene som arena
for lederutvikling, erfaringsutvikling og kompetansepåfyll.
**Endre til:** Videreutvikle landsstyrehelgene som arena
for erfaringsutvikling, erfaringsutveksling og kompetansepåfyll.
**Begrunnelse:**
Det er uheldig dersom landsstyrehelgene utvikles til å være en primær arena
for lederutvikling for medlemslagsledere i NSO. Dette kan skape en uheldig forventning om
at medlemslagene bør sende sine ledere som representanter, og dermed begrense bredden i hve m som deltar i landsstyret. NSO bør legge til rette for erfaringsutveksling og kompetanseheving for alle landsstyrerepresentanter, uten å legge føringer på hvem medlemslagene velger å sende.
Det bør være opp til hvert medlemslag å vurdere hvem som er best egnet til å representere dem
Forslagsstatus: Avvises

**#14, fra ID 32 Aurora Farkas**
Linjenummer: 35 - 37
*Endringsforslag*
Dele ett punkt til to punkt
GT: Jobbe for økt internasjonalisering, samarbeid og solidaritet i høyere utdanning og forskning, med fokus på å styrke Students at Risk-
ordningen og opprette studiestøtteordninger for internasjonale studenter.
NT: • Jobbe for økt internasjonalisering, samarbeid og solidaritet i høyere utdanning og forskning, med fokus på å styrke Students at Risk-ordningen.
• Jobbe for at det opprettes studiestøtteordninger for internasjonale studenter.
**Begrunnelse:**
Mer ryddig, og understreker viktigheten av begge hovedpoengene fra gammel tekst.

Forslagsstatus: Vedtas

**#7, fra ID 79 Joanna Landén**
Linjenummer: 34 - 34
*Tilleggsforslag*
Areal til studentidretten
Legge til: "Jobbe for
at studentidretten nasjonalt sikres tilgang på gode, tilgjengelige og tilstrekkelige arealer som legge
r til rette for breddeidrett og gjør det mulig for alle studenter som ønsker det å delta
i organiserte og lavterskel aktiviteter."
**Begrunnelse:**
Studentidretten er en av
de største arenaene for studentfrivillighet og et viktig tiltak for både fysisk og psykisk helse.
I dag er manglende tilgang på egnede og tilgjengelige arealer en nasjonal utfordring som begrens
er bredden i tilbudet og muligheten for deltakese. Et eget punkt i handlingsplanen gir NSO
et tydelig mandat til å arbeide for bedre rammevilkår og sikre at
alle studenter som ønsker det får mulighet til å delta i studentidretten.
Forslagsstatus: Vedtas
**#23, fra ID 64 Amund Brynjulvsrud Haug**
Linjenummer: 34 - 34
*Tilleggsforslag*
Videreutvikling av forslag 7
Legge til: "Jobbe for
at studentidretten og studentkulturen nasjonalt sikres tilgang på gode, tilgjengelige og tilstrekkelige
arealer som legger til rette for breddeidrett- og kultur, og gjør det mulig for
alle studenter som ønsker det å delta i organiserte og lavterskel aktiviteter."
**Begrunnelse:**
Studentkultur er like viktig som studentidrett, og kultur har mange av
de samme positive virkningene som idretten har,
i tillegg til sine særegne virkninger som idretten ikke har. Derfor må studentkulturen og studentidre
tten likestilles i dette punktet.
Forslagsstatus: Avvises

**#22, fra ID 149 Monica Celine Jacobsen**

Linjenummer: 30 - 31
*Tilleggsforslag*
God seksuell helse er god studenthelse
GT: Jobbe for
å sikre at studentenes fysiske og psykiske helse blir ivaretatt og styrket, medsærlig fokus på oppfø lging av funnene fra SHoT-undersøkelsen
NT: Jobbe for
å sikre at studentenes fysiske, seksuelle og psykiske helse blir ivaretatt og styrket, medsærlig foku s på oppfølging av funnene fra SHoT-undersøkelsen
**Begrunnelse:**
Dette er et viktig punkt å få inn i punktene, og trekker
inn politisk ønske om implementering av kvinnehelse og kartlegging av dette i SHoT-undersøkelsen. Et større fokus på seksuell helse, og kanskje spesielt kvinnehelse,
er en god investering i studenthelsa!
Forslagsstatus: Vedtas

**#10, fra ID 73 Kamilla Elene Samuelsen**
Linjenummer: 27 - 28
*Endringsforslag*
Et helhetlig velferdstilbud
Endre fra: Jobbe
for en dimensjonering av velferdstilbudet som fremmer studentenes beste og ivaretar studenter i ul ike livssituasjoner.
Endre til: Jobbe for å sikre et helhetlig velferdstilbud for
alle studenter, som i større grad tilpasser seg fleksible studenter.
**Begrunnelse:**
Dimensjonering benyttes ofte om effektivisering, innsparing og reduksjon i tilbud.
Jeg mener ikke dimensjonering ikke er riktig ord når vi diskuterer velferdstilbudet, som heller skal utvikles til å være mer fremtidsrettet og tilpasset en endret studentmasse. HK-
Dir peker tydelig på at velferdstilbudet må tilpasses en økt andel fleksible studenter, og vi må jobb e for dette uten at det går på bekostning av den "tradisjonelle studenten".
Forslagsstatus: Avvises

**#5, fra ID 79 Joanna Landén**

Linjenummer: 26 - 26
*Tilleggsforslag*
Arbeidslivsrelevans
Legge til: "Jobbe for at
alle studenter får bedre karriereveiledning og tydeligere koblinger mellom utdanning og arbeidsliv, gjennom blant annet styrket veiledning og relevante møteplasser, slik at studenter får bedre innsikt i kompetansebehov og muligheter etter endt studie."
**Begrunnelse:**
Arbeidslivsrelevans er
et tydelig styringssignal i sektoren, og institusjonene forventer å dokumentere hvordan utdanninge ne forbereder studentene på arbeidsmarkedet. Kvaliteten på karriereveiledning og arbeidslivsinfor masjon varierer imidlertid betydelig, noe som gir ulikt utgangspunkt for studentene.
Et eget punkt i handlingsplanen gir NSO
et tydelig mandat til å påvirke nasjonale prosesser og sikre at studentenes behov ivaretas i tuviklin gen av kvalitetssystemer og kompetansepolitikk.
Forslagsstatus: Avvises

**#16, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 24 - 25
*Strykning*
Stryke punktet om dimensjonering av høyere utdanning
**Stryke:** Jobbe
for bedre dimensjonering av studietilbudet og en tydeligere arbeidsdeling i høyere utdanning som styrker kvalitet og dekker samfunnets behov

**Begrunnelse:**
Dimensjonering bør ikke være politisk. Ved
å sette dette som en politisk prioritering på NSOs handlingsplan, sier vi
at dimensjonering er en politisk sak.

Det ble presentert en falsk dikotomi i går,
at enten må vi dimensjonere selv, eller så kommer politikerne til å gjøre det. Dette er
et grunnpremiss studentbevegelsen ikke kan godta.

Norsk studentorganisasjon

Dimensjonering er en prosess som bør foregå på institusjonelt nivå.
Å sette dette på handlingsplanen undergraver akademisk uavhengighet og institusjonell autonomi.

Forslagsstatus: Avvises

**#17, fra ID 31 Ole Kristian Guddal**
Linjenummer: 24 - 25
*Strykning*
Dimmensjonering av studietilbod.
Jobbe
for bedre dimensjonering av studietilbudet og en tydeligere arbeidsdeling i høyere utdanning som styrker kvalitet og dekker samfunnets behov.
**Begrunnelse:**
God dimensjonering er viktig for
norsk høyere utdanningssektor. Problemet med forslaget som ligger til grunn er at
det ikke finnes noe felles enighet her i salen over hva en bedre dimensjonering, derfor er
det viktig at det ikke er NSO som får ansvaret for
å jobbe for en annen dimensjonering og at dimesjoneringsarbeid dem gjør eventuelt handler om
å sikre tilgjengelig utdanning i hele landet og at
det bygger på kompetansen som finnes nasjonalt og regionalt.
Forslagsstatus: Avvises
**#20, fra ID 99 Andreas Gundersen**
Linjenummer: 21 - 25
*Endringsforslag*
Skille ut KI fra pkt 3 kombinere resten av 3 med 4 med ett fokus på finansieringsystemet.
GT: • Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning, og opplæring i bruk av kunstig intelligens. • Jobbe
for bedre dimensjonering av studietilbudet og en tydeligere arbeidsdeling i høyere utdanning som styrker kvalitet og dekker samfunnets behov --- til ---NT: • Jobbe
for tydelige nasjonale retningslinjer for bruk
av kunstig intelligens i høyere utdanning, samt god opplæring for studenter og undervisere.• Jobbe for
å sikre at sektoren klarer å opprettholde og forbedre kvaliteten i utdanningen, forskningen og innov

asjonen inn i fremtiden. Deriblant å se på grunnrammen rundt sektoren og finansieringstrukturen.

**Begrunnelse:**
Når jeg så på disse punktene så skurret det en del. For det punkt 3 virket det som om
KI lett kunne skilles ut som ett eget punkt og resten av punkt 3 slås sammen med punkt 4. Videre ønsket jeg å omformulere på punkt 4 for å fokusere på nødvendigheten av
å finne ett bedre finansieringssystem for utdanningsektoren, ettersom det virket som dett er det viktigste for å løse poenget det gamle punktet tok opp
Forslagsstatus: Avvises

**#2, fra ID 38 Eva Franko Aas**
Linjenummer: 21 - 22
*Endringsforslag*
Dissens fra Eva Franko Aas (HK), William Giffen Sæbø (LDH) og Sander Sjøblom (UINN
**Endre fra**"Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk av kunstig intelligens."
**Endre til**«Jobbe for at studenthensyn blir ivaretatt i møte med kunstig intelligens,
med særlig fokus på rettssikkerhet, vurdering, kritisk tenkning og opplæring.»
**Begrunnelse:**
«Dissenstakerne er enige med flertallet i at utdanningskvalitet er en av NSOs kjerneoppgaver, men mener at forslaget er for generelt formulert.
Det kommende året vil spørsmål knyttet til kunstig intelligens sette utdanningskvalitet særlig på spissen, og dette krever en tydelig og konkret prioritering.

Bruken av KI
i høyere utdanning øker, samtidig som mange studenter fortsatt mangler opplæring og klare retningslinjer for god bruk. I lys av Malte Sørensen-utvalgets arbeid, bruk
av overvåkning under hjemmeeksamen,
et stigende antall fuskesaker og pågående diskusjoner om studentenes rettssikkerhet, er det avgjørende at NSO er en tydelig stemme. Slik sikrer vi
at utviklingen skjer på studentenes premisser, ikke på studentenes bekostning.»
Forslagsstatus: Avvises

**#11, fra ID 159 Karl-Erik Martinsen**

Linjenummer: 21 - 22
*Endringsforslag*
KI og kvalitet i høyere utdanning
GT: Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk av kunstig intelligens.
NT:- Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer og undervisning.- Jobbe
for tydelige nasjonale retningslinjer for bruk
av kunstig intelligens i høyere utdanning, samt god opplæring for studenter og undervisere.
**Begrunnelse:**
Vi mener at gjeldende tekst omfatter to ulike politiske områder som bør behandles hver for seg.
Kunstig intelligens påvirker studenters hverdag i økende grad, og det er derfor viktig at
NSO tydelig prioriterer dette arbeidet. Samtidig er behovet for nasjonale retningslinjer avgjørende f
or å sikre forutsigbarhet, kvalitet og trygghet i sektoren. Ved å dele punktet i
to kulepunkter tydeliggjøres både prioriteringene og ansvarsområdene, samtidig som formuleringe
ne blir mer presise og lettere å følge opp i praksis.
Forslagsstatus: Avvises

**#13, fra ID 117 Magnus Ellefsen Moen**
Linjenummer: 21 - 22
*Endringsforslag*
Legge til kunstnerisk utviklingsarbeid
Endre fra: Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk av kunstig intelligens.
Endre til: Jobbe for
å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning, innovasjon og kunstnerisk utviklingsarbeid,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk av kunstig intelligens.
**Begrunnelse:**
Den allerede eksisterende teksten er ikke dekkende nok for
alt som rører seg blant studentgruppen i Norge og særlig i lys av fremveksten til KI.
Det kunstneriske utviklingsarbeidet skiller seg ut, men er minst like viktig for NSO
å rette fokuset mot i denne sammenheng.

I veldig mange sammenhenger blir studenter i kunstfagene tilsidesatt regelrett glemt når en snakk

er om forskning og annen aktivitet i høyere utdanning.
Dette forslaget vil styrke det orginale forslaget og få studentene inn i varmen blant NSOs politikk.
Forslagsstatus: Vedtas

**#19, fra ID 56 Mathias Brokhaug Gabrielsen**
Linjenummer: 21 - 22
*Endringsforslag*
Tydeliggjøre fokus på rettferdige vurderingsformer
Gammel tekst: Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk
av kunstig intelligens.Ny tekst: Jobbe for
å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon,
med spesielt fokus på undervisning, opplæring i bruk
av kunstig intelligens, samt rettferdige vurderingsformer.
**Begrunnelse:**
Troverdigheten til karakterene studenter får er avgjørende, og forutsetter rettferdige vurderingsfor
mer.
Dette bør tydelig fremgå i handlingsplanen, slik at arbeidsutvalget får et klart mandat til å prioritere
rettferdig vurdering av studentenes kompetanse.
Forslagsstatus: Avvises

**#24, fra ID 69 Tora Tveiten**
Linjenummer: 1 - 1
*Protokolltilførsel*
**Protokolltilførsel 2**
Det
er uheldig at kontrollkomiteen konsekvent tegner seg til meningsbærende replikker til innlegg om ø
konomi, uten at disse henstilles til det i tråd med vedtektene
**Begrunnelse:**
Det
er uheldig at kontrollkomiteen konsekvent tegner seg til meningsbærende replikker til innlegg om ø
konomi, uten at disse henstilles til det i tråd med vedtektene
**Underskrivere**:
Glenn Asbjørn Berle Ovedal,delegat nr. 49, Nord Universitet

Norsk studentorganisasjon

Kaja Sandvik, delegat nummer 123, UiB
Maria S. Økland, delegatnr 121, UiB
Kristine Vilde Sandtrøen, Delegatnr 104, Universitetet i Tromsø
Sindre Skollingsberg, delegatnr 122
Christoffer Janson, delegatnr 125, UiB
Brian Alexander Fredriksen, UiT
Birk Cock Aschjem, 88, NTNU
Mathea Swensson, 70, NTNU
Herman Mullens Braathen, 87, NTNU
A. Michael Hinsverk, 83, NTNU
Batuhan Akpinar, delegatnr. 155, UiO
Olav Kvåle Gissinger, 85, NTNU
David Pettersen, UiO
Tina Masvik, 95, OsloMet
Hedda Veslemøy Aasen, Kandidatnr. 66, NTNU
Sander Skogøy Håland, 28, Høgskulen på Vestlandet
Maren Aurora Gude, 108, UiT
Vilja Sofie Nystad, delegat nr. 77, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.
Annette Ellingsrud Kibsgaard - Delegatnummer 96 – OsloMet Storbyuniversitetet
Gard Møller-Johansen, 143, UiO
Daniel Fjell Riisnæs, 151, Universitetet i Oslo
Mads Ødegaard Harstad, 84, NTNU
Deborah Anna Ognøy, delegat 76, NTNU
Atle Øvestad, delegat 67, NTNU
Ole Marcelius Sivertsen, delegat nummer 72, NTNU
Olav Kvåle Gissinger, delegat, Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet
Kathryn Ann Emblow, 111, UiT
Mats Lauring, 175, VID Vitenskapelige høgskole
Frida Rasmussen, 234, Læringsmiljøpolitisk komité
Aurora Victoria Farkas, 32, Høyskolen på Vestlandet
Nora Wigen, Delegat 68, NTNU
Oddbjørn Mestad Rønnestad, 74, NTNU
Vilde Sirma-Tellefsen Hveem, 107, UiT
Rawan Jouhar, 82 fra NTNU

Tuva Lorentzen Berby, 19, HiØ
Emma-Marie Kaspersen Dahl, 69, UiT
Jakob Øygarden Selfors, 72, NTNU
Sivert Sande Kverme, 80, NTNU
Erik Neumann Habberstad, 224, HiØ
Kamilla Elene Samuelsen, 73, NTNU
Malin Rønning Evensen, 86, NTNU
Emma Coote, HiØ
Joanna Landén, NTNU, nr. 79.
Alexander Dalseth Bruvik, 33, HVL
Luca Krijger, 81, NTNU

**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Handlingsplanen for Norsk studentorganisasjon 2026/2027 vedtas.
Handlingsplanen for Norsk studentorganisasjon 2026/2027 vedtas.
Forslagsstatus: Vedtas

Avstemninger
**#14 - Dele ett punkt til to punkt**
Ja - 89
Nei - 75
Blank - 9
**#8 - Tiltak for å sikre langsiktig økonomisk drift**
Nei - 100
Ja - 66
Blank - 6
**#3 - Dissens fra William Sæbø (LDH), Victoria Skogsletten Dalen (OsloMet) og Markus Aleksander Moen Furulund (NORD)**
Nei - 97
Ja - 67
Blank - 9
**#4 - Utredning**
Ja - 94

Nei - 70
Blank - 8

**LM16 05.04-26 Velferdspolitisk plattform**
Forslag (78)
**#9, fra ID 156 Håvard Øglænd**
Linjenummer: 474 - 476
*Strykning*
Forslag til strykning
I tillegg skal styret i studentdemokratiene tilknyttet den respektive studentsamskipnaden, få innsyn i lukkede saker som omhandler drift.

**Begrunnelse:**
Forslaget stryker kravet om innsyn i lukkede saker, da dette ikke er i tråd med gjeldende praksis og styringsstruktur i studentsamskipnadene. Lukkede saker behandles konfidensielt av hensyn til styrets ansvar og saksbehandling, og et generelt krav om innsyn for studentdemokratiene kan utfordre dette. Studentrepresentasjonen er allerede ivaret att gjennom styredeltakelse, og ytterligere innsyn i lukkede saker anses derfor ikke som nødvendig.
Forslagsstatus: Avvises

**#10, fra ID 161 Montgomery Jacobsen**
Linjenummer: 473 - 474
*Endringsforslag*
Endring Linje 473-474
Endre fra:
Studentdemokratiene skal ha tilgang på styrepapirene og studentsamskipnadene må følge Offentlighetslovens innsynspraksis
til:
Studentdemokratiene skal ha tilgang på styrepapirene og studentsamskipnadene skal følge Aksjelovens innsynspraksis.

**Begrunnelse:**
Forslaget tydeliggjør hvilket regelverk som faktisk gjelder for studentsamskipnadene.
Som selvstendige selskaper er de ikke underlagt Offentlighetsloven, og det
er derfor lite hensiktsmessig å vise til denne.
Ved å heller
vise til aksjelovens innsynspraksis, får man en mer presis og korrekt formulering som samsvarer med gjeldende juridiske rammer, samtidig som studentdemokratienes tilgang til styrepapirer oppre ttholdes.
Forslagsstatus: Avvises

**#64, fra ID 8 André Hovseter Wollvik**
Linjenummer: 444 - 445
*Endringsforslag*
7 Studentsamskipnader: Linjenummer: 444-445 endringsforslag
Gammel tekst: Finansieringen av studentsamskipnadene må gi best mulig studentvelferd for stude ntene i hele
Norge. Ny tekst: Finansieringen av studentsamskipnadene må gi best mulig studentvelferd for stud entene i hele Norge og norske studenter i utlandet.
**Begrunnelse:**
Begrunnelse: gjør at også studenter som er på utveksling eller tar
hele graden i utlandet kan benytte seg av samskipnadenes tilbud (eksempelvis digitale tilbud).
Forslagsstatus: Avvises

**#74, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 439 - 439
*Tilleggsforslag*
Prioritering av overskudd i samskipnadene
Studentsamskipnadene skal driftes som ideelle organisasjoner, og deres viktigste oppgave er
å tilby studentboliger og helsetjenester for studentene. Det bør være en målsetning at
alle studentsamskipnadene får på plass studenthelsetjenester. Studentsamskipnadene skal ved st ørre overskudd prioritere å bruke det til å finansiere priskutt i leieprisene på sine studentboliger.
**Begrunnelse:**
Det mangler en konkret formulering om
at samskipnadene skal driftes ideelt og følgelig hvordan eventuelt opparbeidet overskudd bør bruk

es til å sette ned leieprisene. I dag går flere av
de studentsamskipnadene med millionoverskudd, samtidig som leieprissatsene på mange av de nye studentboligene ligger tilnærmet likt på markedsprisnivå.
Forslagsstatus: Avvises

**#66, fra ID 57 Håkon Lund**
Linjenummer: 432 - 433
*Tilleggsforslag*
Studenter skal ikke ha dyrere kantine enn stortinget
Kantinetilbudet på studiestedene skal i større grad subsidieres for
å skape et billig og sunt alternativ for studenter.
I en tid der studenter er mindre på fysiske campus vil dette også bidra til større bruk av campus, et bedre studentmiljø og en enklere studenthverdag.
**Begrunnelse:**
På stortinget er kantinen billigere enn de fleste studiesteder. Dette er et tiltak for
å lette hverdagen for representanter som har lange dager, samt bidra til bedre velferd og miljø for r epresentantene. Dette gjelder også i
stor grad studenter, en gruppe som er betydelig mer presset økonomisk enn stortingsrepresentant ene.
En prioritering og subsidiering av kantinetilbud vil bidra til bedre miljø på campus, enklere studiehv erdag og en sunnere studenthverdag.
Forslagsstatus: Vedtas

**#73, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 431 - 432
*Strykning*
stryk linje 431-432
**Gammel tekst:** "Kantinetilbudet i regi av studentsamskipnadene, som er på studiestedet og rettet mot studenter, skal være unntatt merverdiavgift."**Ny tekst:** [Strykes]
**Begrunnelse:**
Merverdiloven §3-5
(4) gir allerede fritak for merverdiavgift til alle elev- og studentkantiner på studiesteder, uavhengig av hvem som driver dem. Gjeldende lov er derfor bredere og mer dekkende enn plattformlinjen. Ved

å beholde formuleringen signaliserer plattformen at fritaket kun gjelder samskipnadsdrevne kantin er, noe som er en utilsiktet innsnevring av en rettighet som i praksis allerede gjelder alle. Plattform en bør ikke vedta politikk som er snevrere enn gjeldende lov.
Forslagsstatus: Avvises

**#7, fra ID 159 Karl-Erik Martinsen**
Linjenummer: 424 - 425
*Endringsforslag*
6.3 Kantinetilbud
Kapittel 6.3 linje 424: Forslag å endre fra. «Utdanningsinstitusjonene og samskipnadene skal sikre at studentene har tilgang til rimelig og næringsrik mat på campus» Til «Samskipnadene skal være hovedtilbyder av rimelige og næringsrike mattilbud på campus. Utdanningsinstitusjoner har et med ansvar for å sikre at et slikt tilbud finnes der samskipnadene ikke har grunnlag for drift.»
**Begrunnelse:**
Forslaget tydeliggjør at samskipnadene skal være hovedtilbyder av mattilbud på campus, samtidig som utdanningsinstitusjonene gis et tydelig ansvar der samskipnadene ikke har grunnlag for drift. Erfaring viser at det ikke fungerer i praksis å legge ansvaret alene på samskipnadene, da dette kan føre til at tilbud ikke etableres eller opprettholdes enkelte steder. Ved å presisere utdanningsinstitusjonenes ansvar i slike tilfeller, sikrer man at alle studenter har tilgang til et mattilbud, samtidig som samskipnadene fortsatt har en tydelig rolle som hovedaktør.
Forslagsstatus: Vedtas

**#54, fra ID 106 Silje Heløe Kjær-Olsen**
Linjenummer: 418 - 419
*Endringsforslag*
Legge til barnehager for kvenske i tillegg til samiske
**Gammel tekst:** Det må også legges til rett for økt støtte til samiske barnehager som ivaretar språk lig og kulturelt mangfold blant studentfamilier.**Ny tekst:** Det må også legges til rett for økt støtte til samiske og kvenske barnehager som ivaretar språklig og kulturelt mangfold blant studentfamilier.
**Begrunnelse:**
Kvener/norskfinner er en anerkjent nasjonal minoritet (sammen med jøder, skogfinner, romer og ro manifolk/tatere). Norge har et ekstra ansvar for å ivareta disse gruppene, som ble sterkt påpekt i Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport.

Det er viktig at kvenske studenter med kvenske barn også kan ha barna sine
i barnehager som ivaretar kultur og språket deres, slik som i for eksempel de samiske barnehager.
I Nord-Norge er det flere samiske og kvenske barnehager som gjør akkurat dette, og det
er viktig at studentene får tilgang på dette tilbudet.

Fornorskningen har gjort at flere har mistet språk og kultur, og slike barnehager er viktige tiltak for å ivareta dem.
Forslagsstatus: Vedtas

**#37, fra ID 165 Andre Sundbø Olsen**
Linjenummer: 407 - 409
*Endringsforslag*
6.2 Barn og studier
Opprinnelig tekst:Det er i samfunnets interesse at flere får barn som unge voksene, derfor er
det myndighetenes ansvar å finansiere studentbarnehager og annen barnepass for studenter med barn.
Ny tekst: Det er i samfunnets interesse
at flere får barn som unge voksene og fullfører studiene, derfor er
det myndighetenes ansvar å finansiere studentbarnehager og annen barnepass for studenter med barn.
**Begrunnelse:**
Punkt 6.2 handler om hvordan man kan legge til rette for at flere får fullført studiene sine.
NSO bør ikke ha noe politikk på eller interesse av at unge voksne barn, uten at
det skjer i sammenheng med studier.
Denne presiseringen tydeliggjør punktet.
Forslagsstatus: Vedtas

**#26, fra ID 73 Kamilla Elene Samuelsen**
Linjenummer: 405 - 406
*Endringsforslag*
Eksamensgaranti
Endre fra: I tillegg må studenter ha
et tilbud om barnepass, også ved sykt barn. Endre til: Studenter må også ha tilbud om barnepass

ved sykt barn, for å kunne følge planlagt studieprogresjon.

**Begrunnelse:**
Opprinnelig tekst er veldig vag. Poenget med "eksamensgaranti" for foreldre med barn er å sikre at studentforeldre kan følge progresjonen i studiet, og det er viktig at dette kommer fram i politikken.
Forslagsstatus: Vedtas

**#49, fra ID 26 Hallgeir Mandelid Østensen**
Linjenummer: 405 - 406
*Endringsforslag*
Barnepass ved eksamen
GT: I tillegg må studenter ha et tilbud om barnepass, også ved sykt barn.
NT: I tillegg skal studenter med sykt barn få tilbud om barnepass på eksamensdager.
**Begrunnelse:**
At alle studenter med barn skal få tilbud om barnepass ved sykt barn, virker lite gjennomførbart i praksis. På de fleste studier kan man miste undervisning uten altfor store konsekvenser, selv om dette selvsagt ikke er ideelt. Er man derimot fraværende på eksamensdagen, risikerer man å stryke i emnet. Derfor er det viktig å prioritere de tilbudene som kan hjelpe alle studenter til å fullføre utdanningen sin. Det finnes allerede noen slike tiltak ved flere samskipnader, men det må bli tilgjengelig for alle studenter uavhengig av om det er en studentbarnehage der du bor.
Forslagsstatus: Avvises

**#71, fra ID 58 Heidi Linn**
Linjenummer: 405 - 406
*Endringsforslag*
Barnepass
GT: I tillegg må studenter ha et tilbud om barnepass, også ved sykt barn.NT:
I tillegg skal studenter med sykt barn gis tilbud om barnepass på eksamensdager og ved obligatorisk undervisning eller oppmøte, herunder praksis.
**Begrunnelse:**
Endringsforslaget tydeliggjør at tilbud om barnepass ved sykt barn gjelder situasjoner som har direkte betydning for studieprogresjon, som eksamen, obligatorisk undervisning og praksis.

Dette gjør ordningen mer målrettet og gjennomførbar, samtidig som det sikrer like muligheter for st udenter med omsorgsansvar.
Forslagsstatus: Avvises

**#53, fra ID 85 Olav Kvåle Gissinger**
Linjenummer: 384 - 384
*Tilleggsforslag*
Tilleggsforslag om samskipnader og organisert trening
Tilleggsforslag er fetet ut:Hvis mulig burde det
sees på løsninger hvor idrettslagene samarbeider med studentsamskipnaden om driften av organi sert trening. **I så fall skal studentenes bidrag medføre inntekt til studentidrettslaget.**
**Begrunnelse:**
Det er
stor forskjell på idrett og trening. Studentidrett er tuftet på frivillighet, samhold og idrettsglede. Tren ing handler i hovedsak om
å forbedre personlig fysikk. Studentidrettslagene har allerede knappe ressurser, og disse må bruk es for å fremme idrett, ikke hjelpe til som instruktører for samskipnadenes treningstilbud.
Skal studentidrettslagene bidra til denne type treninger, skal det derfor gagne idrettslagene
Forslagsstatus: Vedtas

**#50, fra ID 26 Hallgeir Mandelid Østensen**
Linjenummer: 360 - 360
*Tilleggsforslag*
Juridisk bistand til studentfrivilligheten
NT: Støtteapparatet skal også inkludere kostnadsfri juridisk bistand.
**Begrunnelse:**
Studentorganisasjoner opererer ofte med begrensede ressurser og liten erfaring med juridiske spø rsmål. Kontrakter, avtaler og konflikter kan oppstå uventet, og uten riktig veiledning risikerer organi sasjonene å ta avgjørelser med utilsiktede konsekvenser.
Det finnes allerede gode ressurser og kurs på de fleste samskipnadene,
men kostnadsfri juridisk bistand er ikke like tilgjengelig.
Forslagsstatus: Vedtas

**#41, fra ID 32 Aurora Farkas**

Linjenummer: 351 - 354
*Endringsforslag*
Tomme offentlige bygg
GT: Kommunene, utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette forstude ntfrivilligheten gjennom tilgang til egnende lokaler.
Student frivilligheten skal ha tilgang til bygg og anlegg som eies eller drives
av offentlige myndigheter når de står tomme. Der det
er utdanningsinstitusjonene eller studentsamskipnadene som driver, skal studentorganisasjonene ha fortrinnsrett. NT: Kommunene, utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge ti l rette forstudentfrivilligheten gjennom tilgang til egnende lokaler. Der det
er utdanningsinstitusjonene eller studentsamskipnadene som disponerer lokaler skal studentorgan isasjonene ha fortrinnsrett på bruk av disse arealene.
**Begrunnelse:**
Begrunnelse: Selv om vi er helt enig i at kommunen og det offentlige må legge godt til rette for at studenter har tilstrekkelig areal for å drive aktivitet, så mener vi
at dette er ivaretatt i vårt reviderte forslag.
Forslagsstatus: Avvises

**#16, fra ID 175 Mats Lauring**
Linjenummer: 330 - 330
*Strykning*
Strykningsforslag
Personer som sliter med rus og rusproblematikk skal få hjelp, ikke straff.
**Begrunnelse:**
En uttalelse som dette, skygger over og svekker annen god politikk under teamet,
om forebygging og behandling av studenter med rusproblematikk. Sammenhengen, plasseringen, og gjøremåten blir feil, og bør derfor strykes.
Forslagsstatus: Avvises

**#56, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 330 - 330
*Strykning*
fjerning av setning

Tekst som slettes: *Personer som sliter med rus og avhengighetsproblematikk skal få hjelp, ikke str aff.*

**Begrunnelse:**

Denne setningen er direkte i konflikt med
NSOs egen praksis. På NSOs egne arrangementer og landsmøter politianmeldes deltakere for be sittelse og bruk av rusmidler. Det
er inkonsekvent å vedta at rusbrukere skal få hjelp og ikke straff, samtidig som organisasjonen sel v aktivt bidrar til at studenter straffes for nettopp dette.
Enten må NSO endre sin egen praksis på arrangementer, eller så må denne setningen strykes.
Vi kan ikke vedta politikk vi selv ikke lever etter.
Forslagsstatus: Avvises

**#42, fra ID 49 Glenn Asbjørn Ovedal**

Linjenummer: 326, fra "Som en del" - 330
*Strykning*
Studenter og rus
Stryke de to siste setningene i 5.4 Studenter og rus. **Linje 326-330:**
Som en del av
det skadereduserende arbeidet, skal studenter ha tilgang på gratis teststasjoner for rusmidler slik at de som bruker rusmidler ikke utsettes for unødvendig skade.
Personer som sliter med rus og avhengighetsproblematikk skal få hjelp, ikke straff.

**Begrunnelse:**

Åpne for tryggere rus er som å si at vi vil gjøre det lettere for studenter å drive
med rus. At personer som sliter med rus ikke skal straffes er veldig rart. Ingen er
over loven, bryter du loven så skal du straffes etter den. Straff kan også være tvangs rehabilitering å kan sees på som hjelp.
Forslagsstatus: Avvises

**#25, fra ID 33 Alexander Dalseth Bruvik**

Linjenummer: 322 - 324
*Strykning*
Stryke innledning i kapittel om rus

For
å skape et studentmiljø som er inkluderende og gir studenter de beste forutsetningene til å trives o g lykkes, er det nødvendig å jobbe for
å redusere negative effekter av rus. Dette løses primært gjennom forebyggende informasjonsarbei d

**Begrunnelse:**

Viktig tiltak for arbeid knyttet til rusproblematikken er ivaretatt av resten av avsnittet.
Vi syntes introduksjonen burde strykes fordi vi er uenig i
å definere informasjonsarbied som den primære kilde til redusere negative effekter av rus, og at "redusere negative effekter av rus" er en formulering som vi mener er lite holdbar og at det heller burde være fokus på å tilby gode tjenester for å hjelpe dem som blir utsatt for
negative effekter av rus.
Forslagsstatus: Avvises

**#22, fra ID 117 Magnus Ellefsen Moen**

Linjenummer: 313 - 313

*Tilleggsforslag*

Vertskommunenes ansvar i psykisk helse
Legge til:
Vertskommunene skal bidra økonomisk til samskipnadenes lavterskeltilbud rundt psykisk helse sli k at tilbudene kan styrkes til det beste for studentene.

**Begrunnelse:**

Dersom kommunene spytter inn penger til samskipnadenes lavterskeltilbud rundt psykisk helse vil ikke dette bare styrke de allerede ekisterende tilbudene. Det vil også gjøre at køene vi ser i de offentlige tilbudene minsker fordi det blir økt kapasitet hos samskipnadene.

Det
er ingen hemmelighet at at det ikke ligger noe særlig med inntektsgivende midler for samskipnade n når de tilbyr denne typen tjenester og derfor kan kommunene bidra. Kommunene har tross alt et ansvar for de som befinner seg i kommunen.

Dette er allerede gjort ulike steder i landet. Blant annet i
Kristiansand hvor kommunen har bevilget 40kr per capita

student til samskipnaden for deres lavterskeltilbud. Totalt har dette gitt den lokale samskipnaden 7 20 000 ekstra kroner i året.
Forslagsstatus: Vedtas

**#20, fra ID 121 Maria S. Økland**
Linjenummer: 309 - 310
*Tilleggsforslag*
Digitalt og fysisk tilgjengelig
Gammel tekst: Disse skal, så langt det lar seg gjøre, være digitalt tilgjengelig.
Ny tekst: Disse skal, så langt det lar seg gjøre, være **fysisk og/eller** digitalt tilgjengelig.
**Begrunnelse:**
Det er positivt at studentene kan velge om de ønsker fysiske eller digitale tilbud, der det lar seg gjøre
Forslagsstatus: Vedtas

**#55, fra ID 30 Kristina Hop**
Linjenummer: 305 - 306
*Tilleggsforslag*
nytt kapittel om kvinnehelse 5.2
**5.2 Kvinnehelse** Studenter er ikke en kjønnsnøytral masse. For å sikre likeverdige og treffsikre helsetjenester må kjønnsperspektiv legges til grunn, slik at alle får god behandling, uavhengig av kjønn og kjønnsidentitet.Samskipnadene bør tilby tilgang til gynekologiske tjenester. Mange studenter befinner seg i en livsfase der de oppsøker slik helsehjelp for første gang. For disse er ventetiden ofte lengre enn for dem som allerede har en etablert kontakt med gynekolog.Det må sikres rask tilgang til gynekologiske helsetjenester for studenter, uavhengig av bosted og økonomi. Samskipnadene må ha dybdekunnskap om kvinnehelse slik at det blir henvist til gynekolog og spesialist der det er behov.For å sikre likeverdige helsetilbud hvor kjønnsperspektiv ivaretas må regjeringen gjennomføre Kvinnehelseutvalgets foreslåtte tiltak.
**Begrunnelse:**
Jeg helt enig med Oslo Met at vi må ha kvinnehelse inn i den velferdspolitiske plattformen. Jeg ønsker derfor å legge til de gode punktene Oslo Met legger frem, uten at det skal gå ut over presiseringen rundt helsetjenester i kapittel 5.2.

Det er viktig at samskipnadene har kunnskap om kvinnehelse og helse i et kjønnsperspektiv for å kunne tilby likeverdige helsetjenester.

Per nå kan ikke samskipnadene tilby gynekolog, da det anses som spesialhelsetjeneste. Det hadde vært fantastisk for studentene dersom NSO fikk Stortinget til å åpne opp for at samskipnadene kan tilby gynekolog der det er behov.

Avsnittet ser langt ut i Mymeet, men det er kortere enn avsnittet 5.1.
Det er ment å ligge som et eget avsnitt etter avsnitt 5.1. Dette er sendt inn som et endringsforslag slik at det ikke overlapper med eksisterende tekst om gynekolog.

Når begrepet kvinnehelse brukes her, er det ment å inkludere cis-kvinner, transkvinner og ikke-binære.
Forslagsstatus: Vedtas

**#34, fra ID 245 Victoria Skogsletten Dalen**
Linjenummer: 305 - 305
*Endringsforslag*
Legge til avsnitt om kvinnehelse og ta vekk det som overlapper om gynekolog
**Endre fra:**Studenter skal ha god og enkel tilgang til gynekologtjenester og andre helsetjenester med oppdatert kunnskap på st udentlivets særlige utfordringer.
**Endre til:**
**5.2 Kvinnehelse** Studenter er ikke en kjønnsnøytral masse. For å sikre likeverdige og treffsikre helsetjenester må kjønnsperspektiv legges til grunn, slik at alle får god behandling, uavhengig av kjønn og kjønnsidentitet.
Samskipnadene bør tilby tilgang til gynekologiske tjenester. Mange studenter befinner seg i en livsfase der de oppsøker slik helsehjelp for første gang.
For disse er ventetiden ofte lengre enn for dem som allerede har en etablert kontakt med gynekolog.
Det må sikres rask tilgang til gynekologiske helsetjenester for studenter, uavhengig av bosted og ø konomi. Samskipnadene må ha dybdekunnskap om kvinnehelse slik at det blir henvist til gynekolog og spesialist der det er behov.

For
å sikre likeverdige helsetilbud hvor kjønnsperspektiv ivaretas må regjeringen gjennomføre Kvinneh elseutvalgets foreslåtte tiltak.
**Begrunnelse:**
Det er viktig at samskipnadene har kunnskap om kvinnehelse og helse i et kjønnsperspektiv for å kunne tilby likeverdige helsetjenester.

Per nå kan ikke samskipnadene tilby gynekolog, da det anses som spesialhelsetjeneste.
Det hadde vært fantastisk for studentene dersom NSO fikk Stortinget til å åpne opp for
at samskipnadene kan tilby gynekolog der det er behov.

Avsnittet ser langt ut i Mymeet, men det er kortere enn avsnittet 5.1.
Det er ment å ligge som et eget avsnitt etter avsnitt 5.1. Dette
er sendt inn som et endringsforslag slik at
det ikke overlapper med eksisterende tekst om gynekolog.

Når begrepet kvinnehelse brukes her, er det ment å inkludere cis-kvinner, transkvinner og ikke-binære.
Forslagsstatus: Avvises

**#33, fra ID 30 Kristina Hop**
Linjenummer: 293 - 294
*Endringsforslag*
Fysisk helse 5.1
Gammel tekst: Studenter skal ha
god og enkel tilgang til gynekologtjenester og andre helsetjenester med oppdatert kunnskap på st udentlivets særlige utfordringer.
Ny tekst: Studenter skal ha
god og enkel tilgang til helsetjenester med oppdatert kunnskap på studentenes utfordringer.
**Begrunnelse:**
Formålet med endringen er å anerkjenne gynekologtjenester som en helsetjeneste.
Vi mener ikke at det skal fjernes fordi det ikke er viktig – tvert imot.

Kvinnehelse er viktig politikk som ikke blir godt nok dekket slik det fremmes i forslaget.

Vi mener derimot at dette ikke er riktig sted å rette særskilt fokus mot gynekologtjenester. Det er en helsetjeneste som bør løftes frem på en mer tilstrekkelig og utfyllende måte, gjennom et eget punkt, og ikke kun gjennom en enkel nevnelse.

På denne måten anerkjenner vi gynekologtjenester som en del av det samlede helsetjenestetilbudet, samtidig som de løftes frem som et viktig fokusområde i den velferdspolitiske plattformen.
Forslagsstatus: Vedtas

**#63, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 286 - 288
*Endringsforslag*
Endre hvem fastlegetjenesten i samskipnaden skal være for
Endre fra:Disse skal primært være tilgjengelig for studenter. Dersom det er ledig kapasitet, kan ansatte ved utdanningsinstitusjonen og student samskipnaden benytte seg av tjenestene.
Endre til:Disse skal primært være tilgjengelig for studenter og studenters barn. Sekundært skal de være tilgjengelig for tilsatte ved tilhørende universiteter og høgskoler, og deres barn.
**Begrunnelse:**
Dette er slik det gjøres i Oslo - det er kritisk for legekontor å ha en variert pasientgruppe for å opprettholde kompetanse. Dette er en realitetsbehandling av det som står fra før.
Forslagsstatus: Vedtas

**#28, fra ID 29 Inger Christin Hystad Barane**
Linjenummer: 281 - 281
*Tilleggsforslag*
5.1 finansiering og forsking av kvinnehelse
Det er nødvendig at offentlige myndigheter satser mer på forskning og finansiering av kvinnehelse, og at kjønnsperspektivet gjøres til et krav i all medisinsk og helsefaglig forskning. Denne kunnskapen må også integreres i profesjonsutdannin gene.
**Begrunnelse:**

Kvinnehelser er ikkje nemnt spesifikt i plattforma, noko det må gjere. Punktet handlar om både kva liteten på utdanninga. Når kjønnsperspektiver og kunnskap om kvinnehelse er ein del av pensum, får studentane eit meir heilskapleg og realistisk bilete av helse og sjukdom.

Samstundes skal studentar i helse- og profesjonsutdanningar seinare møta pasientar med ulike be hov.
Dersom dei manglar kunnskap om korleis sjukdommar kan arte seg forskjelleg hos kvinner og me nn, kan det føre til feildiagnostisering eller dårlegare behandling.

Dette handlar og om likestilling. Ved
å inkludera kvinnehelse og kjønnsperspektiv i forsking og utdanning, bidrar man til å redusera skei vskap i helsetilbod og sikra at alle pasientgrupper får like god oppfølging.
Forslagsstatus: Avvises

**#78, fra ID Norsk studentorganisasjon**
Linjenummer: 277 - 277
*Tilleggsforslag*
Omforent forslag 2 fra redaksjonskomiteen
**Gammel tekst**… linje med øvrig befolkning. I tillegg til det …
**Ny tekst**… linje med øvrig befolkning. **Det**
**er nødvendig at offentlige myndigheter satser mer på forskning og finansiering av kvinnehe lse, og at kjønnsperspektivet gjøres til et krav i**
**all medisinsk og helsefaglig forskning. Denne kunnskapen må også integreres i profesjons utdanningene.** I tillegg til det …
**Begrunnelse:**
Endre plassering på teksten i forslag 28 til innledningen av kapittel 5, og droppe egen overskrift.

Komiteen opplever at landsmøtet ønsket punktet,
men mener det står seg bedre i innledningen til kapittel 5 heller enn et eget underkapittel.

Helheten med forslag 33 og 54 blir bedre om dette ikke står i et eget kapittel.
Forslagsstatus: Vedtas

**#24, fra ID 119 Nina Øglænd Johnsen**

Linjenummer: 271 - 271
*Tilleggsforslag*
Mer beredskap fra Samskipnaden
**Ny tekst etter endt setning:** Tatt
i betraktning den anspente geopolitiske verdenssituasjonen må samskipnadene også etterstrebe å dekke studentenes behov for sikkerhet og beredskap i krisesituasjoner. Tilfluktsrommene skal være disponible
for studentene når som helst, og de skal benyttes til det opprinnelige formålet og ikke brukes til andre formål. Samskipnadene må i en krisesituasjon kunne tilby studentene jod i beredskap i henhold til føringer fra nasjonale myndigheter, og bør etterstrebe å kunne tilby komplette beredskapspakker til hyggelige studentpriser.
**Begrunnelse:**
Begrunnelsen for tilleggsforslaget tar utgangspunkt i en mer uforutsigbar verden.
Dette har synliggjort behovet for styrket sivil beredskap i
Norge, inkludert for studenter som en stor og sårbar befolkningsgruppe.

Samskipnadene har ansvar for studentvelferd, og dette bør også omfatte beredskap. Tilgjengelige tilfluktsrom og tilgang til jod,
i tråd med anbefalinger fra Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet,
er grunnleggende tiltak i en krisesituasjon.

Videre vil rimelige beredskapspakker bidra til å senke terskelen for individuell beredskap blant studenter. Forslaget styrker dermed både studentenes trygghet og den samlede samfunnssikkerheten.
Forslagsstatus: Avvises

**#43, fra ID 9 Ava Støldal**
Linjenummer: 268 - 270
*Endringsforslag*
Beredskap 4.2.4
**Gammel tekst:** Som et beredskapstiltak skal det finnes tydelig og lett tilgjengelig informasjon om beredskapsplaner i hver studentbolig. Det skal også foreligge planer for bruk av tilfluktsrom, samt tiltak som gjør det mulig for studentene å organisere og opprettholde et beredskapslager.
**Ny tekst:**Studenter er i stor grad borteboende og står ofte uten de etablerte trygghetsnettverkene

de har i hjemkommunen. Dette gjør studentmassen særlig sårbar i krisesituasjoner, og studentberedskap må derfor anerkjennes som et eget ansvarsområde i lokale beredskapsplaner. Kommunene skal sikre at studenter med bostedsadresse i regionen omfattes av det ordinære beredskapsansvaret, på lik linje med øvrige innbyggere. Det skal utarbeides og jevnlig oppdateres beredskapsplaner som ivaretar studentmassen, og som er lett tilgjengelige og kjent for studentene. Planene skal som minimum inneholde oppdatert oversikt over tilfluktsrom med kapasitet og lokalisering, nødvendige beredskapslagre, samt tydelige rutiner for varsling, informasjonsdeling og oppfølging i en krisesituasjon.
Studentsamskipnadene skal ha ansvar for tilrettelegging og målrettet informasjon til studentene, i samarbeid med kommunene, slik at tiltakene er relevante og tilgjengelige.
Staten skal fastsette tydelige nasjonale minimumskrav og standarder for studentberedskap, og det skal stilles krav til jevnlig evaluering og rapportering for å sikre etterlevelse og kontinuerlig forbedring.
**Begrunnelse:**
Dagens formulering er ikke konkret nok, og tydeliggjør verken ansvar eller krav. I en tid hvor beredskap er særlig viktig, er det behov for klare føringer for hvem som har ansvar og hva som faktisk skal være på plass. Forslaget bidrar til å gjøre dette tydeligere og mer forpliktende.
Forslagsstatus: Vedtas

**#35, fra ID 91 Renate Søderlund Øygard**
Linjenummer: 265 - 266
*Tilleggsforslag*
Kapittel 4 Bolig - punkt 4.2.3 Tildelning
Det skal ikke være en øvre aldersgrense for tildelning av bolig.
**Begrunnelse:**
Enkelte utdanninger fordrer at
man flytter til sentrale områder det levekostnadene er betydlig høyere, og det
å finne bosted og arbeid for en begrenset tid kan være avskrekkende. At
de aller fleste studentboliger har en øvre aldersgrense er aldersdiskriminerende. Studentdemograf ien er ikke den samme i dag som for 20-
30 år siden, og andelen "eldre" studenter er vesentlig høyere. I
2018 var halvparten av studentene over 25år og en fjerdedel var over 30. Per i dag er nesten 45% over 30, og andelen over 35 er en av de gruppene med høyest økning. Disse
er utestengt fra muligheten for å få en rimelig bopel under studietiden, noe som kan bidra til at

de ikke gjennomfører, eller også ikke engang begynner på studier. Muligheten for høyere utdannin g skal være tilgjengelig for
alle, og "den enkelte skal derfor ikke møte begrensninger utover egne kvalifikasjoner, egnethet, øn sker og ambisjoner". Slik det er i dag, med aldersbegrensning for tildeling av studentbolig.
Forslagsstatus: Trukket

**#51, fra ID 91 Renate Søderlund Øygard**
Linjenummer: 265 - 266
*Tilleggsforslag*
Kapittel 4 Bolig - punkt 4.2.3 Tildelning

Det skal ikke være en øvre aldersgrense for tildelning av bolig.
**Begrunnelse:**
Enkelte utdanninger fordrer at
man flytter til sentrale områder det levekostnadene er betydlig høyere, og det
å finne bosted og arbeid for en begrenset tid kan være avskrekkende. At
de aller fleste studentboliger har en øvre aldersgrense er aldersdiskriminerende. Studentdemograf ien er ikke den samme i dag som for 20-
30 år siden, og andelen "eldre" studenter er vesentlig høyere. I
2018 var halvparten av studentene over 25år og en fjerdedel var over 30. Per i dag er nesten 45% over 30, og andelen over 35 er en av de gruppene med høyest økning. Disse
er utestengt fra muligheten for å få en rimelig bopel under studietiden, noe som kan bidra til at
de ikke gjennomfører, eller også ikke engang begynner på studier. Muligheten for høyere utdannin g skal være tilgjengelig for
alle, og "den enkelte skal derfor ikke møte begrensninger utover egne kvalifikasjoner, egnethet, øn sker og ambisjoner". Slik er det ikke i dag, med aldersbegrensning for tildeling av studentbolig.

Dette endringsforslaget erstatter #35 grunnet formuleringsfeil.
Forslagsstatus: Avvises

**#30, fra ID 12 Angelica Sophie Frantz**
Linjenummer: 256 - 256
*Endringsforslag*
4.2.2 Oppgraderingen av studentboliger

Gammel tekst: Kravene til tilskudd må ses på og justeres slik at det
er mulig å få tilskudd som er basert på behov og ikke utelukkende alderen på boligene.
Dersom en **samskipnad** rapporterer om vesentlige mangler
i studentboliger som fukt, råte, mugg og ventilasjonsproblemer skal dette kvalifisere til tilskudd for oppgradering av boliger
Ny tekst: Kravene til tilskudd må ses på og justeres slik at det
er mulig å få tilskudd som er basert på behov og ikke utelukkende alderen på boligene.
Dersom en **studentboligstiftelse eller samskipnad** rapporterer om vesentlige mangler
i studentboliger som fukt, råte, mugg og ventilasjonsproblemer skal dette kvalifisere til tilskudd for oppgradering av boliger
**Begrunnelse:**
Det
er viktig å sikre at tilskuddsordningen treffer behovene til alle studenter, uavhengig av hvem som e ier eller forvalter studentboligene.
Dagens politikk kan i praksis forskjellsbehandle basert på organisasjonsform, fremfor faktiske bo kvaliteter. Ved
å inkludere både studentboligstiftelser og studentsamskipnader, sikres en mer rettferdig og treffsik ker fordeling av midler.
Dette vil bidra til bedre bomiljø, økt helse og trivsel for studentene, samt en mer effektiv bruk
av offentlige ressurser ved at midlene går til de boligene med størst behov for oppgradering.
Forslagsstatus: Vedtas

**#27, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 248 - 248
*Endringsforslag*
Endringsforslag: Forkjøpsrett til tomter
gammel tekst: Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene forkjøpsrett til relevante tomt er.
ny tekst: Offentlige myndigheter skal gi studentboligstiftelser forkjøpsrett til relevante tomter.
**Begrunnelse:**
Konkurranse i studentboligmarkedet er positivt for studentene. Ved
å inkludere studentboligstiftelser, og ikke kun studentsamskipnader, åpner man
for flere aktører og økt konkurranse, noe som kan gi bedre tilbud og lavere priser for studenter.
En forkjøpsrett forbeholdt én type aktør begrenser denne konkurransen unødvendig

Forslagsstatus: Trukket

**#39, fra ID 10 Erik Sagen Sagen**
Linjenummer: 248 - 248
*Endringsforslag*
Endringsforslag: Forkjøpsrett til tomter

gammel tekst: Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene forkjøpsrett til relevante tomt er.
ny tekst: Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene og studentboligstiftelser forkjøpsret t til relevante tomter.

**Begrunnelse:**
Konkurranse i studentboligmarkedet er positivt for studentene. Ved
å inkludere studentboligstiftelser, og ikke kun studentsamskipnader, åpner man
for flere aktører og økt konkurranse, noe som kan gi bedre tilbud og lavere priser for studenter.
En forkjøpsrett forbeholdt én type aktør begrenser denne konkurransen unødvendig
Forslagsstatus: Avvises

**#44, fra ID 13 Nathaniel William Donovan**
Linjenummer: 238 - 238
*Strykning*
Forslag til strykning - 4.2.1
**Gammel tekst:** Ytterligere ubrukt tilskudd skal gå til oppgradering av studentboliger.**Ny tekst:** [Stryk setningen.]
**Begrunnelse:**
Oppgradering er viktig, men det bør finansieres gjennom de egne tilskuddsordningene for oppgradering som allerede er omtalt i 4.2.2, ikke gjennom ubrukt byggetilskudd. Dersom vi blander disse formålene, blir det mindre tydelig hva byggemidlene faktisk skal brukes til, og vi svekker det politiske presset for både flere studentboliger og en sterk, behovsbasert oppgraderingsordning. Når utfordringen i studentboligmarkedet både handler om for lav dekningsgrad og behov for bedre bokvalitet, bør politikken holde fast ved et tydelig skille: byggemidler til ny kapasitet, oppgraderingsmidler til oppgradering.
Forslagsstatus: Avvises

Norsk studentorganisasjon

**#76, fra ID 3 Margit Reikvam**
Linjenummer: 236 - 249
*Endringsforslag*
Fremming av bærekraftighet
Gammel tekst:Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger. Dersom studentsamskipnaden ikke benytter alt av det tildelte tilskuddet, kan studentboligstiftelser og ideelle aktører søke på og få innvilget tilskuddet.Ytterligere ubrukt tilskudd skal gå til oppgradering av studentboliger.
Kommunene må bruke alle tilgjengelige virkemidler for å legge til rette for raskere og billigere bygging av flere studentboliger. Dette innebærer blant annet unntak fra fordyrende rekkefølgekrav som ikke er relevant og at byggesaksbehandlingen ikke overstiger ett år. Kommunen skal også regulere tomter til studentboligformål.

Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene forskjøpsrett til relevante tomter. Disse skal som hovedregel tilbys studentsamskipnadene gratis, til redusert pris eller som festetomt.
Endringsforslag:Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger. Dersom studentsamskipnaden ikke benytter alt av det tildelte tilskuddet, **skal tilskuddet prioriteres til oppgradering av studentsamskipnadenes eksisterende boligmasse. Dersom det er ytterlig ubrukt tilskudd, kan studentboligstiftelser og ideelle aktører søke på og få innvilget tilskuddet til både restaurering av eksisterende bygg og deretter nybygg.**
Kommunene må bruke tilgjengelige virkemidler for å legge til rette for **bærekraftig og effektiv bygging av flere studentboliger.** Dette innebærer blant annet **gjenbruk av eksisterende bygg,** unntak fra fordyrende rekkefølgekrav som ikke er relevant og at byggesaksbehandlingen ikke overskrider et år
Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene forskjøpsrett til relevante tomter og **bygg som ikke er tatt i bruk. De skal bidra til regulering og omregulering av tomter til studentboligformål.** Disse tomtene, og eksisterende byggene, skal som hovedregel tilbys studentsamskipnadene gratis, til redusert pris eller som festetomt.

**Begrunnelse:**
Vi mener at det må legges inn et større fokus på bærekraftig og miljøvennlig bygningspraksis.
Forslagsstatus: Avvises

**#13, fra ID 175 Mats Lauring**
Linjenummer: 236 - 238
*Endringsforslag*
Tilskudd studentboliger
GT: Dersom studentsamskipnaden ikke benytter alt av
det tildelte tilskuddet, kan studentboligstiftelser og ideelle aktører søke på og få innvilget tilskuddet . Ytterlige ubrukt tilskudd skal gå til oppgradering. NT:
Dersom studentsamskipnaden ikke benytter alt av
det tildelte tilskuddet, skal tilskuddet prioriteres til oppgradering av studentsamskipnadenes eksisterende boligmasse. Dersom det
er ytterlig ubrukt tilskudd, kan studentboligstiftelser og ideelle aktører søke på og få innvilget tilskuddet til både bygging og oppgradering av boliger.
**Begrunnelse:**
Dagens studentboliger er i varierende tilstand, og flere av landets studentsamskipnader melder om store behov for oppgradering og vedlikehold av eksisterende boligmasse.
Dersom det er midler igjen fra tilskuddet, er
det ønskelig at oppgradering og vedlikehold av eksisterende boligmasse skal prioriteres ovenfor stiftelser og andre ideelle aktører.
Forslagsstatus: Vedtas

**#31, fra ID 8 André Hovseter Wollvik**
Linjenummer: 236 - 236
*Strykning*
Stryk linje 236 - 4.2.1 Bygging
Stryke setning "Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger."
**Begrunnelse:**
Ved monopol skjules ineffektivitet i stedet for
å korrigeres av markedet. Studentsamskipnader alene klarer ikke å dekke etterspørsel og resulterer i lange ventelister.  Innovasjon forsvinner uten konkurranse, færre insentiver til smartere og mer effektive boligmodeller (Konkurranse tvinger frem innovasjon). Vi bør bygge et
system som gir studenter flere muligheter, ikke færre. Kvalitet opprettholdes best når noen må konkurrere for å være best. Markedet er til fordel for studenten.
Forslagsstatus: Avvises

**#70, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 223 - 238
*Tilleggsforslag*
Tilpassing til dekningsgrad for byene
I storbyene skal dekningsgraden være minst 30 prosent.
**Begrunnelse:**
Det er en realitet at leiekostnadene i storbyene (f.eks. Oslo, Bergen, Trondheim og Stavanger) er betydelig høyere enn i resten av landet. En dekningsgrad på 20%
er dermed et altfor lavt nivå for å sette seg på.
En økning av dekningsgraden av studentboliger i storbyene er essensielt for å få ned leieprisene.
Forslagsstatus: Avvises

**#47, fra ID 14 Marcus Bjørnbakken**
Linjenummer: 222 - 222
*Endringsforslag*
Endringsforslag linje 222
Gammel tekst: Den nasjonale dekningsgraden av studentboliger skal være minst 20 prosent.Ny tekst:Den nasjonale dekningsgraden av studentboliger skal være minst 25 prosent.
**Begrunnelse:**
En økning i dekningsgraden fra 20 til 25 prosent vil gi 15 000 flere studenter en trygg og rimelig bolig. For mange studenter er bolig en av de største bekymringene i hverdagen. Høye leiepriser gjør at mange må jobbe mye ved siden av studiene, noe som går ut over studiekvaliteten. En god og rimelig bolig gjør det enklere å fokusere på studiene.
Studentboliger er også spesielt viktig for dem som flytter til en ny by alene. Et trygt sted å bo kan gjøre overgangen til studielivet mye lettere. Flere studentboliger vil dessuten dempe presset i det private leiemarkedet, slik at leieprisene holdes nede ikke bare for dem som får studentbolig, men for alle studenter.
Forslagsstatus: Avvises

**#32, fra ID 232 Anne Aurora Ekeland Bjørkly**
Linjenummer: 213 - 213
*Tilleggsforslag*
Nytt punkt: Sikre muligheten til langtidsleie

Kommunen har et særskilt ansvar for å regulere nok boliger til utleieformål. Der andelen av korttidsleieboliger i stor grad går på bekostning av muligheten for langtidsleie, bør mulighetene for korttidsleie, gjennom ordninger som Air BnB, begrenses.

**Begrunnelse:**

Studenter bør ha muligheten til å leie en trygg og rimelig bolig. Hvis det er
for få boliger som er tilgjengelig for langtidsleie i kommunen, har myndighetene et særskilt ansvar f or å snu trenden. Om det
er gjennom å regulere og bygge flere boliger eller å stramme inn på mulighetene for korttidsleie i k ommunen, er dette et ansvar som kommunen bør og skal ta.
Det er synd om tilgjengelige boliger, hvor studenter kunne bodd ikke blir brukt, og det
er uforsvarlig dersom en kommune ikke legger til rette for
at studenter kan bo, leve og studere på samme plass.
Forslagsstatus: Vedtas

**#12, fra ID 73 Kamilla Elene Samuelsen**

Linjenummer: 203 - 204

*Endringsforslag*

Endre fra useriøse aktører

Endre fra: De offentlige myndighetene må sammen med boligutbyggerne sørge for
at tilgangen tilutleieboliger overgår etterspørselen, **slikat useriøse aktører blir valgt bort.**
Endre til: De offentlige myndighetene må sammen med boligutbyggerne sørge for
at tilgangen tilutleieboliger overgår etterspørselen, **slik at kvalitets- og prisnivået på markedet p resses.**

**Begrunnelse:**

Useriøse aktører er
et vagt og upresist begrep, som ikke hører hjemme i en politisk plattform. Hensikten med
å punktet er
at studenter ikke blir presset til å måtte leie boliger under levelig standard til en høy pris, og det er viktig at målet kommer fram i punktet.
Forslagsstatus: Vedtas

**#18, fra ID 139 Emma Brumoen**

Linjenummer: 198 - 198

*Endringsforslag*

Depositumsstøtte for alle studenter
Gammel tekst:
"Lånekassen skal tilby en depositumsordning som gjør det mulig for **førstegangsstudenter** å låne beløpet som kreves til depositum
ved leie av bolig, opptil et halvt år før studiestart."Ny tekst: Lånekassen skal tilby en depositumsordning som gjør det mulig for **studenter** å låne beløpet som kreves til depositum
ved leie av bolig, opptil et halvt år før studiestart."
**Begrunnelse:**
Dersom denne politikken blir vedtatt, vil alle studenter få muligheten til å søke om depositumslån fra lånekassen, ikke bare førstegangsstudenter.
Forslagsstatus: Vedtas

**#19, fra ID 121 Maria S. Økland**
Linjenummer: 191 - 193
*Strykning*
Øvre tak på depositum
Forslag til tekst som skal strykes:
Det skal derfor være et øvre tak på depositumssummen tilsvarende to månedsleier, og eksistere alternativer som er tilsvarende eller mer gunstig for leietaker.

**Begrunnelse:**
Dersom
man skal ha egne regler depositumsregler kan det bli mindre attraktivt å leie ut til studenter. Det er viktig at
NSO har politikk som gjør det så attraktivt og gunstig som mulig å leie ut til studenter, slik at man sikrer at flest mulig studenter har et trygt sted å bo.
Forslagsstatus: Avvises

**#75, fra ID 124 Henrik Madsen**
Linjenummer: 185 - 186
*Endringsforslag*
Følgeforslag tilom kvenske barnehager
GT: Samt at samiske barnehager skal få økt støtte. NT: Samt
at samiske og kvenske barnehager skal få økt støtte.

**Begrunnelse:**
Dette blir et følgeforslag til forslag #54, som tar for seg lignende punkt senere i teksten. For å få helhet og kontinuitet om det blir vedtatt.
Forslagsstatus: Trukket

**#67, fra ID 72 Jakob Selfors**
Linjenummer: 172 - 172
*Tilleggsforslag*
Reelle sanksjonsmidler mot utleier
**Legge til det følgende i linje 172:**Leietaker skal ha oversiktlige og reelle sanksjonsmidler mot utl eier.
**Begrunnelse:**
Det er et asymmetrisk maktforhold mellom leietaker og utleier. For å børe på dette, bør det spesifiseres at leietaker skal ha intuitive og reelle sanksjonsmidler. En standardkompensasjon på en månedsleie når utleier urettmessig tar seg inn i boligen (jf. Forslag fra NOU24:19), er et godt eksempel på dette.
Forslagsstatus: Vedtas

**#38, fra ID 97 Ayale Ahmed Ismail**
Linjenummer: 162 - 163
*Tilleggsforslag*
Slutt på aldergrense for studentrabattene
Studentrabatten skal gjelde alle studenter, uansett alder, spesielt for rabatter som har stor betydni ng for livskvalitet, som kollektivtransport og forsikring.
**Begrunnelse:**
Det blir stadig flere eldre studenter enn noen gang før. De er studentene som ofte gir opp store deler av inntekten sin for å ta utdanning. Likevel blir de nedprioritert i studentrabatter. Eldre studenter har ofte større ansvar, som barn og bolig, og dermed et enda større behov for rabattene til forsikring og pendling.
Forslagsstatus: Avvises

**#65, fra ID 103 Håvard Torjesen Skutle**
Linjenummer: 162 - 162
*Tilleggsforslag*

Slutt på aldergrense for studentrabattene
Studentrabatten skal gjelde alle studenter uavhengig av alder, og i stedet avgrenses etter inntekt målt i grunnbeløpet (G), slik at studenter med inntekt over 5 G ikke omfattes av ordningen. Dette gjelder særlig rabatter som har stor betydning for livskvalitet, som kollektivtransport og forsikring.
**Begrunnelse:**
Dagens aldersgrenser for studentrabatter treffer skjevt og utelukker mange studenter som reelt sett har samme økonomiske behov som yngre studenter. Stadig flere tar utdanning senere i livet, bytter karriere eller kombinerer studier med omsorgsansvar. En aldersgrense blir derfor et lite treffsikkert virkemiddel.
Ved å knytte ordningen til inntekt målt i grunnbeløpet (G), målrettes rabattene mot dem som faktisk trenger dem mest, uavhengig av alder. Dette gjør ordningen mer rettferdig, sosialt treffsikker og i tråd med prinsippet om likebehandling. Samtidig sikrer en øvre inntektsgrense (for eksempel 6 G) at ordningen forbeholdes studenter med begrenset betalingsevn
Forslagsstatus: Avvises

**#3, fra ID 96 Annette Ellingsrud Kibsgaard**
Linjenummer: 153 - 153
*Endringsforslag*
Tilbakevirkende effekt
Gammel tekst: Etter 20 år med lavinntekt skal studielånet slettes. Etter
20 år med lavinntekt skal studielånet slettes.Ny tekst: Dersom
man kan dokumentere lavinntekt i mer enn 20 år, kan renter og avdrag tilbakebetales ved søknad til Lånekassen.
**Begrunnelse:**
Dersom denne politikken blir vedtatt, vil det gi mulighet til å søke om sletting av studielån med tilba kevirkende kraft.
Forslagsstatus: Avvises

**#15, fra ID 54 Erlend Vangen**
Linjenummer: 138 - 139
*Endringsforslag*
3.3. Studielånets lengde
Gammel tekst: Foruten at studielånet skal være ferdig nedbetalt innen en fyller 70 år, skal den enkelte kunne bestemme lengden på nedbetalingstiden.

Ny tekst: Den enkelte skal kunne bestemme lengden på studielånet, med maksimal nedbetalingstid på 25 år etter endt studie.

**Begrunnelse:**

Det er ikke studenter som får nytte av en lengre nedbetalingstid på studielånet frem til man er 70. Det er det ferdige studenter som får nytte av. Det er ikke vår oppgave å arbeide for ferdige studenter. La oss heller prioritere studenter som studerer.

Forslagsstatus: Avvises

**#62, fra ID 146 Susanne Max Krasa**

Linjenummer: 128 - 131

*Endringsforslag*

3.3. Renter og tilbakebetaling

Gammel tekst: Studielånet skal være rentefritt så lenge en mottar lån og stipend til fulltidsutdanning, og fram til innbetalingsfristen for første regning på studielånet. Det samme skal gjelde om en studerer fulltid og samtidig verken er forsinket med mer enn 90 studiepoeng eller har tatt mer enn 480 studiepoeng. Eller så lenge en mottar støtte til deltidsutdanning og ikke har lån fra tidligere.

Ny tekst: Studielånet skal være rentefritt så lenge du mottar lån og stipend til utdanning, og frem til innbetalingsfristen for første regning på studielånet. Det samme skal gjelde om en studerer fulltid og samtidig verken er forsinket med mer enn 90 studiepoeng eller har tatt mer enn 480 studiepoeng. Eller så lenge en mottar støtte til deltidsutdanning.

**Begrunnelse:**

Dette forslaget forsøker å ta hensyn til deltidsstudentene som av ulike grunner går fra å studere heltid til å studere deltid. Per dagens ordning så må du begynne å betale ned på studielånet 6 mnd etter at Lånekassen har registrert at du ikke lenger studerer fulltid eller har søkt stipend og lån. Dette gjør at kostnadene for politikken vår smeller inn uavhengig om du er i jobb eller i deltidsstudier 6 mnd etter at du er ferdig med å studere på heltid. Deltidsstudenter må dermed bruke betalingsutsettelser mens de studerer, fremfor å bruke dem når de er intendert å brukes - nemlig 6 mnd etter at du er ferdig med å studere og søker jobb eller er i oppstart i jobb. Dette skaper et insentiv om at du skal studere 100% eller ikke i det hele tatt, som ikke gagner noen. Spesielt ikke Norge som kunnskapssamfunn.

Forslagsstatus: Avvises

**#77, fra ID Norsk studentorganisasjon**

Linjenummer: 128 - 131
*Strykning*
Omforent forslag 1 fra redaksjonskomiteen
**Gammel tekst**Studielånet skal være rentefritt så lenge en mottar lån og stipend til fulltidsutdanning, og fram til innbetalingsfristen for første regning på studielånet. Det samme skal gjelde om en studerer fulltid og samtidig verken er forsinket med mer enn 90 studiepoeng eller har tatt mer enn 480 studiepoeng. Eller så lenge en mottar støtte til deltidsutdanning og ikke har lån fra tidligere.
**Ny tekst**Studielånet skal være rentefritt så lenge du mottar lån og stipend til utdanning, og frem til innbetalingsfristen for første regning på studielånet. Det samme skal gjelde om en studerer fulltid og samtidig verken er forsinket med mer enn 90 studiepoeng eller har tatt mer enn 480 studiepoeng.
**Begrunnelse:**
Stryke «fulltids» fra setningen

«Studielånet skal være rentefritt så lenge en mottar lån og stipend til fulltidsutdanning».

Dette er det samme som forslag 62. Forskjellen er at dette også utelater hele siste setning «Eller så lenge en mottar støtte til deltidsutdanning og ikke har lån fra tidligere», og ikke bare «og ikke har lån fra tidligere.»

Redaksjonskomiteen mener siste setning blir overflødig når «fulltids» tas ut av første setning.
Forslagsstatus: Vedtas

**#46, fra ID 76 Deborah Anna Ognøy**
Linjenummer: 125 - 125
*Endringsforslag*
Skrive ut forkortelsen AAP
**Gammel tekst:** Dette skal ikke gå på bekostning av studenter med deltidsjobb som mottar AAP. **Ny tekst:** Dette skal ikke gå på bekostning av studenter med deltidsjobb som mottar arbeidsavklaringspenger.
**Begrunnelse:**
Forkortelsen AAP brukes bare 1 gang, og kan derfor heller stå utskrevet istedenfor som en forkortelse.

Forkortelser er ikke selvsagte for alle, og bør derfor enten ikke brukes, eller forklares første gang det brukes. Det er viktig at dokumentene forstås av alle, også de som er nyere til politikk. Dette blir enklere med lavere bruk av forkortelser.
Forslagsstatus: Vedtas

**#2, fra ID 43 Frida Skjelbakken**
Linjenummer: 123 - 125
*Endringsforslag*
Omformulering av 3.2.3
**Gammel tekst:** Studenter skal ha rett på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved sykdom som kun delvis forhindrer studentene fra å ta del i utdanningen.På sikt skal studenter innlemmes som yrkesgruppe og ved sykdom motta sykepenger fra NAV. Dette skal ikke gå på bekostning av studenter med deltidsjobb som mottar AAP.
**Ny tekst:** Studenter skal ha rett på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved sykdom som kun delvis forhindrer studentene fra å ta del i utdanningen. Studenter skal samtidig kunne motta **sykepenger fra arbeidsgiver eller NAV – inkludert AAP, uten at dette har innvirkning på retten til å motta sykestipend.**
**Begrunnelse:**
Tydeliggjøre politikken
Forslagsstatus: Avvises

**#29, fra ID 96 Annette Ellingsrud Kibsgaard**
Linjenummer: 123 - 125
*Endringsforslag*
Omformulering av tekst i 3.2.3
**Gammel tekst:** På sikt skal studenter innlemmes som yrkesgruppe og ved sykdom motta sykepenger fra NAV. Dette skal ikke gå på bekostning av studenter med deltidsjobb som mottar AAP.**Ny tekst:** På sikt skal studentene innlemmes som yrkesgruppe som mottar sykepenger fra NAV med tilstrekkelig veiledning og tilrettelegging for studieløp. Studenter skal samtidig kunne motta sykepenger fra arbeidsgiver eller NAV – inkludert AAP, uten at dette har innvirkning på retten til å motta sykestipend.
**Begrunnelse:**
Tydeliggjøre politikken

Forslagsstatus: Vedtas

**#61, fra ID 91 Renate Søderlund Øygard**
Linjenummer: 123 - 125
*Endringsforslag*
Omformulering av tekst i 3.2.3
**Gammel tekst:** På sikt skal studenter innlemmes som yrkesgruppe og ved sykdom motta sykepenger fra NAV. Dette skal ikke gå på bekostning av studenter med deltidsjobb som mottar AAP.**Ny tekst:** På sikt skal studentene innlemmes som berettiget gruppe på lik linje med yrkesgrupper som mottar sykepenger fra NAV med tilstrekkelig veiledning og tilrettelegging for studieløp. Studenter skal samtidig kunne motta sykepenger fra arbeidsgiver eller NAV, inkludert arbeidsavklaringspenger, uten at dette har innvirkning på retten til å motta sykestipend.
**Begrunnelse:**
Tydeliggjøre politikken
Forslagsstatus: Avvises

**#4, fra ID 96 Annette Ellingsrud Kibsgaard**
Linjenummer: 115 - 117
*Endringsforslag*
3.2.3 Sykdom og funksjonsnedsettelse
Gammel tekst: Studenter som, på grunn av nedsatt funksjonsevne ikke kan jobbe ved siden av studiene, skal ha rett til å motta et stipend på minst 0,5 G mer enn basisstøtten.
Ny tekst: Studenter som, på grunn av nedsatt funksjonsevne ikke kan jobbe ved siden av studiene, skal ha rett til å motta et stipend på minst 0,5 G i tillegg til basisstøtten.
**Begrunnelse:**
Knytter tilleggsstipend til basisstøtten slik at det alltid er høyere.
Forslagsstatus: Vedtas

**#5, fra ID 78 Lea-Sofie Thomsen Lie**
Linjenummer: 109 - 111
*Endringsforslag*
Tilleggsstipend/lån i praksis
Endre fra: Studenter med seks uker eller mer obligatorisk praksis per studieår skal kunne søke om et ekstra lån fra Lånekassen, som tilpasses praksisomfanget og omgjøres til stipend ved beståtte

studiepoeng, for å kompensere for tapt arbeidsinntekt.
Endre til: Studenter med seks uker eller mer obligatorisk praksis per studieår skal kunne søke om et ekstra lån fra Lånekassen, som tilpasses praksisomfanget og omgjøres til stipend ved **godkjent praksisperiode**, for å kompensere for tapt arbeidsinntekt.
**Begrunnelse:**
Det er flere utdanninger hvor rammeplanen legger føringer, og derfor ikke har studiepoeng på praksis. Dette gjelder blant annet lærer- og lektorutdanninger. Det vil derfor være mer presist å si ved godkjent praksisperiode, fremfor ved bestått studiepoeng, da dette ikke diskvalifiserer noen fra denne støtteordningen.
Forslagsstatus: Vedtas

**#68, fra ID 219 Hjalmar Bjerner**
Linjenummer: 105 - 105
*Strykning*
Endringsforslag i VPP, kapittel 3
"Begge foreldre skal ha samme tilgang til støtteordninger som mor."
**Begrunnelse:**
Det er ikke gunstig at NSO går inn for å reversjere lovgivningen som er lagt til for å sikre likestilling. Det er en god grunn for at loven står som den står og ikke er endret. Samfunnet er ikke likestilt enda, en slik endring tilsier at den er det. Det vikitge er at foreldre får støtten, også som studenter. å endre hele systemet, og lovgivningen, bør ikke NSO går i forgrunn for. Debatten er et likestilling-spørsmål. Og for å støtte likestillingsaspektet, må vi støtte loven slik den står nå.
Forslagsstatus: Avvises

**#69, fra ID 219 Hjalmar Bjerner**
Linjenummer: 105 - 105
*Endringsforslag*
Endringsforslag i VPP, kapittel 3
endre fra: "Begge foreldre skal ha samme tilgang til støtteordninger som mor."endre til: "enslige foreldre eller foreldre med eneansvar for barn, skal i studietiden ha samme rettigheter som mor"
**Begrunnelse:**
Det er ikke gunstig at NSO går inn for å reversjere lovgivningen som er lagt til for å sikre likestilling. Det er en god grunn for at loven står som den står og ikke er endret. Samfunnet er ikke likestilt enda, en slik endring tilsier at den er det. Det vikitge er at foreldre får støtten, også som

studenter. å endre hele systemet, og lovgivningen, bør ikke NSO går i forgrunn for. Debatten er et likestilling-spørsmål. Og for å støtte likestillingsaspektet, må vi støtte loven slik den står nå.
Forslagsstatus: Avvises

**#40, fra ID 116 Eirik Arnestad Næss**
Linjenummer: 102 - 102
*Tilleggsforslag*
Økonomisk støtte til studenter som venter barn
Studenter som venter barn skal ha rett til et engangsstipend på 0,2 G fra og med uke 28 i svangerskapet, for å dekke nødvendige kostnader før fødsel.
**Begrunnelse:**
Studenter med barn på vei har betydelige utgifter før fødsel, samtidig som dagens støtteordninger i hovedsak utløses etter at barnet er født. Dette skaper en periode med økonomisk sårbarhet. Et engangsstipend på 0,2 G vil bidra til å dekke nødvendige førstegangskostnader og sikre bedre forutsigbarhet og trygghet i overgangen til foreldreskap.
Forslagsstatus: Vedtas

**#14, fra ID 93 Oskar Salthaug Messenlien**
Linjenummer: 96 - 96
*Endringsforslag*
3.2.1 Studenter med barn
Gammel tekst: Studenter med barn skal ha rett på ytelser på til sammen minst 2,5g
Ny tekst: Studenter med barn skal ha rett på et stipend på minst 1g i tillegg til basisstøtten.
**Begrunnelse:**
Denne endringen vil føre til at vi automatisk har politikk som krever ett visst nivå høyere støtte til studenter med barn, og at økning i basisstøtten ikke kan brukes som en begrunnelse for å redusere tilleggsstøtten de tilbys.
Forslagsstatus: Avvises

**#36, fra ID 163 Lars Tynning**
Linjenummer: 96 - 96
*Tilleggsforslag*
Ytelse til studenter med barn må øke i takt med antall barn

Forslag til tillegg (i hevet skrift):
Studenter med barn skal ha rett på ytelser på til sammen minst 2,5 G**, som øker i takt med antall barn studenten forsørger.**
**Begrunnelse:**
Dette gjør politikken mer anvendbar, da alle ordninger om foreldrestøtte vil naturligvis innebære en skalering etter antall barn. Ellers kan det leses som at NSO mener at støtten ikke skal øke i takt med antall barn studenten forsørger.
Forslagsstatus: Avvises

**#72, fra ID 35 Ida Rislaa**
Linjenummer: 96 - 96
*Endringsforslag*
Stipend til studenter med barn
**Gammel tekst:** Studenter med barn skal ha rett på ytelser på til sammen minst 2,5G.
**Ny tekst:** Studenter med barn skal ha rett på et tilleggsstipend på minst 1G i tillegg til basisstøtten, som øker i takt med antall barn studenten forsørger.  Studenter med barn skal ha rett på ytelser på til sammen minst 2,5 G.Studenter med barn skal ha rett på ytelser på til sammen minst 2,5 G.
**Begrunnelse:**
Forslaget er en kombinasjon av forslag 14 og 36. Det er fint å separere basisstøtte og tilleggsstøtte, men da det økonomiske ansvaret øker ved forsørgelse av flere barn må også støtten gjøre det.
Forslagsstatus: Vedtas

**#8, fra ID 27 Endre Ruud Solberg**
Linjenummer: 87 - 87
*Endringsforslag*
3.1 Basisstøtte - Formue
Gjeldende tekst: Studenters formue skal ikke påvirke omgjøringen fra lån til stipendNy tekst: Studenters formue skal kunne påvirke omgjøringen fra lån til stipend
**Begrunnelse:**
Den gjeldande formuleringa utelukkar formue som relevant faktor i berekninga av studiestøtte. Dette kan føre til at støtta tilkjem studentar som allereie har tilstrekkeleg grunnlag for å fullføre utdanning. Då vert det mindre igjen til dei som avhenger av økonomisk støtte.

Å vurdere formue handlar ikkje om å straffe dei som har arva eller spart, men prioritere at studiestøtta er mest mogleg dekkjande for dei som treng det mest.
Forslagsstatus: Avvises

**#59, fra ID 240 Andreas Hellesøy**
Linjenummer: 87 - 87
*Endringsforslag*
Spesifisering om formue og omgjøring av studiestøtte
Formue inntil 20 G skal ikke ha påvirkning på omgjøringsandelen til studiestøtten.
**Begrunnelse:**
Forslaget fremmes for å kunne ha noe konkret å ta stilling til, men er tuftet på prinsippet fra forslag 8 som forsøker å få en students formue til å ha innvirkning på omgjøringen fra lån til stipend. Dette forslaget gir landsmøtet, samt. de som skal fronte og implementere politikken, faste rammer å forholde seg til.
Forslagsstatus: Avvises

**#57, fra ID 104 Kristine Vilde Sandtrøen**
Linjenummer: 81 - 82
*Endringsforslag*
Øke stipendandel til 60 %
Opprinnelig:"Ved bestått studiepoeng beholdes minst 50 % som stipend."
Endring:"Ved bestått studiepoeng beholdes minst 60 % som stipend."
**Begrunnelse:**
Før endringen i konverteringsordningen, var stipendandelen på 60 %. Jeg mener NSO bør ha et mål om å komme tilbake til dette helt konkret.
Forslagsstatus: Avvises

**#17, fra ID 137 Joachim Johannessen**
Linjenummer: 78 - 80
*Endringsforslag*
Utdanningsstøtte over 12 måneder
Gammel tekst: For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på minst 1,5 G og utbetales over **11 måneder. Det skal være mulig med en fordeling av**

**utbetalingen på 12 måneder for studenter som ønsker det.**
Ny tekst: For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på minst 1,5 G og utbetales over **12 måneder**.
**Begrunnelse:**
Studenter er ikke kun studenter 11 av 12 måneder i året. Det er ikke slik at faste kostnader som husleie ikke eksisterer den tolvte måneden i året, og da burde utdanningsstøtten dekke hele året, ikke bare deler av det.
Forslagsstatus: Avvises

**#21, fra ID 33 Alexander Dalseth Bruvik**
Linjenummer: 78 - 79
*Endringsforslag*
Stryke "minst" fra kravet om 1,5G
GT: For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på minst 1,5 G og utbetales over 11 måneder. Det skal være mulig med en fordeling av utbetalingen på 12 måneder.
NT: For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på 1,5 G og utbetales over 11 måneder. Det skal være mulig med en fordeling av utbetalingen på 12 måneder.
**Begrunnelse:**
1,5G er et godt resultat og et realistisk mål.
Forslagsstatus: Avvises

**#23, fra ID 33 Alexander Dalseth Bruvik**
Linjenummer: 78 - 79
*Endringsforslag*
Utbetaling av studiestøtten over 12 måneder
GT: ... og utbetales over 11 måneder. Det skal være mulig med en fordeling av utbetalingen på 12 måneder.
NT: ... og utbetales over 12 måneder.
**Begrunnelse:**
Studentenes utgifter stopper ikke magisk opp midt i juni og sommerjobben man gjerne tar på seg blir i stor grad utbetalt først i august. Da trenger man inntekt for å dekke hus og bo også i Juni-Juli.

Dagens ordning med en mindre utbetaling i Juni og ingen i Juli er særs sårbar for studenter som ikke har godt grunnlag for feriepenger
Forslagsstatus: Avvises

**#58, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 69 - 69
*Endringsforslag*
Kravet om begrunnet innvilgning av støtte
Mest mulig skal være automatisert.
**Begrunnelse:**
Utdanningsstøtten skal være automatisert, men samtidig begrunnet. Informasjon om relevant utdanningsstøtte skal lettest mulig være tilgjengelig for studentene.
Forslagsstatus: Avvises

**#11, fra ID 73 Kamilla Elene Samuelsen**
Linjenummer: 31 - 34
*Strykning*
juridisk ansvar for studentmiljø
Stryke: Utdanningsinstitusjonene har det overordnede juridiske ansvaret for å tilrettelegge for et godt studentmiljø og skal sørge for at de nødvendige velferdstjenestene er tilgjengelig for studentene. I hovedsak er det studentsamskipnadene som skallevere de supplerende velferdstjenestene for studenter. Til det skal utdanningsinstitusjonene tilby fristasjon.
**Begrunnelse:**
Sitering av universitets- og høyskoleloven og loven om studentsamskipnader. Dette er ivaretatt, og ikke noe som hører hjemme i en politisk plattform. Intensjonen er dekt i første avsnitt av kapittelet.
Forslagsstatus: Avvises

**#52, fra ID 143 Gard Møller-Johansen**
Linjenummer: 8 - 8
*Tilleggsforslag*
Tillegg om prinsipp at høyere utdanning er ulikhetsbekjempende
Fri tilgang til å ta høyere utdanning er en av samfunnets viktigste midler mot ulikhet.
**Begrunnelse:**

Norsk studentorganisasjon

Synes ulikhetsaspektet i den prinsipielle innledninger mangler. Er en viktig tydeliggjøring at tilgangen til høyere utdanning også er et ulikhetsbekjempende tiltak.
Forslagsstatus: Vedtas

**#1, fra ID 0 Landsstyrets innstilling**
Velferdspolitisk plattform vedtas.
Velferdspolitisk plattform vedtas.
Forslagsstatus: Vedtas

Avstemninger
**Opprop**
Til stede. - 171
**#52 - Tillegg om prinsipp at høyere utdanning er ulikhetsbekjempende**
Ja - 86
Nei - 79
Blank - 6
**#11 - juridisk ansvar for studentmiljø**
Nei - 91
Ja - 67
Blank - 13
**#69 - Endringsforslag i VPP, kapittel 3**
Nei - 93
Ja - 73
Blank - 8
**#61 - Omformulering av tekst i 3.2.3**
Nei - 85
Ja - 84
Blank - 5
**#29 - Omformulering av tekst i 3.2.3**
Ja - 85
Nei - 84
Blank - 5
**#77 - Omforent forslag 1 fra redaksjonskomiteen**
Ja - 93

Nei - 68
Blank - 12

**#19 - Øvre tak på depositum**

Nei - 86
Ja - 81
Blank - 6

**#32 - Nytt punkt: Sikre muligheten til langtidsleie**

Ja - 113
Nei - 54
Blank - 6

**#47 - Endringsforslag linje 222**

Nei - 96
Ja - 67
Blank - 11

**#13 - Tilskudd studentboliger**

Ja - 91
Nei - 81
Blank - 2

**#30 - 4.2.2 Oppgraderingen av studentboliger**

Ja - 83
Nei - 81
Blank - 9

**#41 - Tomme offentlige bygg**

Nei - 94
Ja - 72
Blank - 8

**#53 - Tilleggsforslag om samskipnader og organisert trening**

Ja - 87
Nei - 81
Blank - 5

**#7 - 6.3 Kantinetilbud**

Ja - 89
Nei - 78
Blank - 7

**#66 - Studenter skal ikke ha dyrere kantine enn stortinget**
Ja - 96
Nei - 76
Blank - 2
**#10 - Endring Linje 473-474**
Nei - 81
Ja - 76
Blank - 17
Sakspapirer
1. LM16 05.04-26 - Velferdspolitisk plattform

# Årsberetning 2025

## Innhold

1.0 Leders forord ..... 2
2.0 Om Norsk studentorganisasjon (NSO) ..... 3
3.0 Personell og arbeidsmiljø ..... 5
4.0 NSO i media ..... 8
5.0 Handlingsplan ..... 9
6.0 Norsk studentorganisasjons medlemmer ..... 21
7.0 Norsk studentorganisasjons organer ..... 22
8.0 Arrangementer i 2025 ..... 32
9.0 Navn i Norsk studentorganisasjon ..... 36

# 1.0 Leders forord

For et år vi har lagt bak oss. 2025 har vært et spennende og utfordrende år for studentbevegelsen. Det har vært et år fylt med store og små arrangementer som har samlet studenter fra hele landet, et år der nye tillitsvalgte har tatt fatt på viktige verv og brakt inn nye perspektiver, og et år der vi sammen har utviklet oss, utfordret hverandre og vist hva en samlet studentbevegelse kan få til.

Det har vært et politisk innholdsrikt år. Vi har sett slutten på en stortingsperiode som, helt på tampen, ga flere viktige gjennomslag for oss studenter. Våren markerte et viktig øyeblikk i arbeidet vårt: Stortinget tok endelig et konkret steg mot å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (G) på sikt, et krav NSO har kjempet for i mange år. Dette er et tydelig signal om at kampen for en mer forutsigbar og rettferdig studiestøtte nytter.

Regjeringen snudde også i to saker der vi i NSO tydelig har markert vår motstand: eksamensavgiften og skolepenger for internasjonale studenter. Den foreslåtte eksamensavgiften ble heldigvis ikke en realitet, noe som betyr at personlig økonomi vil være det som avgjør om man kan forbedre en karakter. Samtidig har regjeringen åpnet for at institusjonene ikke trenger å kreve kostnadsdekkende studieavgift fra internasjonale studenter. Dette er et skritt i riktig retning, men ikke nok. Skal Norge igjen være et åpent og attraktivt kunnskapsland, må skolepengene fjernes helt slik at dører åpnes i stedet for å lukkes, og slik at vi sikrer den internasjonale kompetansen vi som samfunn trenger.

Sommeren og høsten har vært preget av valgkamp, og vi studenter har virkelig satt vårt preg på den gjennom kampanjen *Studenter stemmer*. Det har vært fantastisk å se hvordan studentbevegelsen samlet seg for å løfte studentstemmen i valget: fra plakater og klistremerker på campus over hele landet, til engasjerende innhold i sosiale medier og arrangering av Studentnach, lokale debatter, panelsamtaler og valgvaker. Sammen har vi fylt både digitale og fysiske rom med budskapet vårt.

Når vi vet hvor mye arbeid som er lagt ned, er det ekstra motiverende å se resultatene: Valgdeltakelsen blant unge voksne i alderen 20–25 år har økt med hele 9,7 prosentpoeng. Det viser at når vi står samlet, så merkes det. Vi har vist at studenter stemmer og at politikerne må ta kravene våre på alvor.

Engasjementet fra valgkampen har vi tatt med oss inn i tiden etter valget, og inn i møtene med både regjeringen og nytt storting. Allerede har vi sett hvordan innsatsen vår gir resultater. I forhandlingene om statsbudsjettet gikk vi fra et opprinnelig forslag som innebar en reell nedgang i studiestøtten til en av de største seierne studentbevegelsen har oppnådd på mange år. Gjennom målrettet påvirkning, tydelige krav og en samlet bevegelse endte budsjettforhandlingene på slutten av 2025 med et viktig gjennomslag: allerede i løpet av 2026 skal studiestøtten knyttes til grunnbeløpet i folketrygden. At studiestøtten nå skal knyttes til G i løpet av 2026 er et tydelig bevis på hva studentbevegelsen kan få til når vi står samlet og holder fast ved kravene våre over tid. Nå blir fokuset fremover å sørge for at den knyttes til minst 1,5 G.

Når jeg ser tilbake på det innholdsrike året vi har lagt bak oss, er det med stor takknemlighet. Ikke bare har vi fått gjennomslag politisk, vi har også hatt gode og viktige diskusjoner innad i organisasjonen som styrker oss.

Nå ser jeg fram til 2026. Et nytt år med nye muligheter, nye gjennomslag og nye øyeblikk hvor vi fortsetter å vise hva studentbevegelsen er laget av.

# 2.0 Om Norsk studentorganisasjon (NSO)

Norsk studentorganisasjon (NSO) er en nasjonal interesseorganisasjon for 34 ulike studentdemokrati ved norske universiteter og høyskoler. Studentdemokratiene representerer om lag 280 000 studenter.

NSO har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, fremme engasjement for nasjonale og internasjonale utdanningssaker blant studentene, samt å representere sine medlemmer. NSO er partipolitisk uavhengig.

NSO ble stiftet 25. april 2010, og startet sitt virke 1. juli samme år. Organisasjonen ble stiftet gjennom sammenslåingen av Studentenes Landsforbund (StL) og Norsk Studentunion (NSU).

## 2.1 Drift

NSOs inntekter kan deles inn i fire kategorier:

- Medlemskontingent

- Statstilskudd
- Andre inntekter
- Finansinntekter

### 2.1.1 Medlemskontingent

Medlemskontingenten er NSO sin største inntektskilde og stammer fra det enkelte medlemmet. Som medlem regnes studentorgan ved universiteter og høyskoler i Norge etter universitets- og høyskoleloven § 10-11, som har søkt og fått innvilget medlemskap i NSO.

Nivået på medlemskontingenten ble sist endret på landsmøtet i 2023, hvor det da ble økt fra 32 til 33,85 kroner.

Det enkelte medlemmet betaler medlemskontingent basert på antall semesterregistrerte studenter som betalte semesteravgift ved utdanningsinstitusjonen foregående år. Avtale om innbetaling av medlemskontingent skrives med den enkelte studentsamskipnad, eller tilsvarende organ der hvor medlemmet ikke er tilknyttet en studentsamskipnad.

### 2.1.2 Statstilskudd

NSO mottar sammen med fire andre landsomfattende studentorganisasjoner tilskudd fra Kunnskapsdepartementet (KD) over statsbudsjettet. Tilskuddet fra statsbudsjettet forvaltes av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir), og utgjorde i 2025 4.200.000 kroner.

Det ordinære statstilskuddet utgjorde 17,76 % av NSOs samlede inntekter i 2025.

### 2.1.3 Andre inntekter

NSOs andre inntekter stammer fra refusjon fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) for utgifter i forbindelse med studenttillitsvalgtes deltakelse i UHRs møter/arrangementer. Disse inntektene samsvarer med utgiftene til det samme formålet. Pengene NSO får fra LNU i frifondsordningen føres også her.

I 2025 søkte NSO LNU Ekstra tilskudd til økt deltakelse. NSO fikk tildelt 140 000 kroner som ble benyttet til økt antall deltakere på Avspark i juni og Høstkonferansen i oktober.

### 2.1.4 Finansinntekter

Finansinntektene omfatter blant annet renteinntekter og inntekter på fondssparing, samt bankomkostninger og gebyrer. Etter sentralstyrets vedtak i 2022, og gjennomføring av dette, om plassering av 50 % av ønsket egenkapital i fond, har finansinntektene økt.

## 2.2 Krav om egenkapital

NSO vedtok i 2011/2012 at organisasjonen til enhver tid skal tilstrebe å ha minimum 50% av et normalårs driftsutgifter i egenkapital, og har vært gjeldende siden. Regnskapet for 2025 viser at NSO har opprettholdt minimumskravet for egenkapital.

## 2.3 Forutsetninger for fremtidig drift

I statsbudsjettet for 2026 ble NSO tildelt 4,3 millioner kroner, 100 000 kroner mer enn i 2025.

Etter at NSO igjen kom inn under Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) sin frifondsordning. NSO har jobbet med utdeling av midler til medlemsorganisasjoner, for 2025 ble hele Frifond potten delt ut.

Etter Arbeidsutvalgets oppfatning er forutsetningen for fremtidig drift god, men fremtidsutsiktene ser trangere ut. Forslaget til rammebudsjett for 2027 innebærer en del kutt og reduksjon i tilbud til medlemslagene i organisasjon. Skal organisasjonen driftes med samme aktivitetsnivå, må det en økning i organisasjonens inntekt i fremtiden.  Rapporten for økonomiske fremtidsutsikter beskriver NSOs organisatoriske og økonomiske fremtidsutsikter, hvor den skisserer kostnadsreduksjoner og muligheter for andre inntektsområder.

# 3.0 Personell og arbeidsmiljø

## 3.1 Sekretariatet

De ansatte i NSO utgjør sekretariatet, som ledes av sekretariatsleder ansatt på åremål. Sekretariatet er politisk og organisatorisk underlagt arbeidsutvalget, og arbeider etter stillingsinstrukser vedtatt av arbeidsutvalget.

Ved utgangen av 2025 besto sekretariatet av 10 personer. I løpet av året har NSO ansatt to nye personer, henholdsvis politisk rådgiver og vikar informasjonsmedarbeider (startet først januar 2026). Politisk rådgiver erstattet vedkommende som sluttet og vikar informasjonsmedarbeider ble utlyst, intervjuet og kontraktsfestet i desember 2025 mens oppstart var i januar 2026.

Oversikt over ansatte i 2025

| | | |
|---|---|---|
| • Even Ulsnæs | Sekretariatsleder | (sluttet: 31.01.2025) |
| • Marthe Dirdal | Sekretariatsleder | |
| • Aurora Salmelid | Assisterende sekretariatsleder | |
| • Jonas Skjemstad Rønning | Organisasjonskonsulent | |
| • Anne–Lise Aspmo | Administrasjonskonsulent | |
| • Marianne Wergeland | Økonomikonsulent | |
| • Åste Solheim Hagerup | Politisk rådgiver, utdanning | |
| • Karsten Werner Nielsen | Kommunikasjonsrådgiver | |
| • Gisle Fuhr | Politisk rådgiver, utdanning | (sluttet: 31.07.2025) |
| • Stian Celius | Politisk rådgiver, utdanning | (startet: 30.07.2025) |
| • Jonas Ohlgren Østvik | Politisk rådgiver, velferd | |
| • Marthe Skogland Wedøe | Informasjonsmedarbeider | |

## 3.2 Arbeidsmiljø

NSO har fokus på å sikre et godt arbeidsmiljø for Arbeidsutvalget og sekretariatet. Det gjennomføres arbeidsmiljøtiltak for de på kontoret, både i dialog med de ansattes tillitsvalgte, individuelle tilbakemeldinger og i henhold til resultatene fra NSOs arbeidsmiljøundersøkelse. NSO har en HMS-håndbok som gjelder for sekretariatet og arbeidsutvalget. Sekretariatsleder har det overordnede HMS-ansvaret. Sekretariatet har også et eget verneombud.

NSO er en del av Inkluderende arbeidsliv (IA) samarbeidet, og arbeider i tråd med dette for å skape et inkluderende arbeidsliv og redusere sykefraværet, med mål om å hindre frafall fra arbeidslivet.

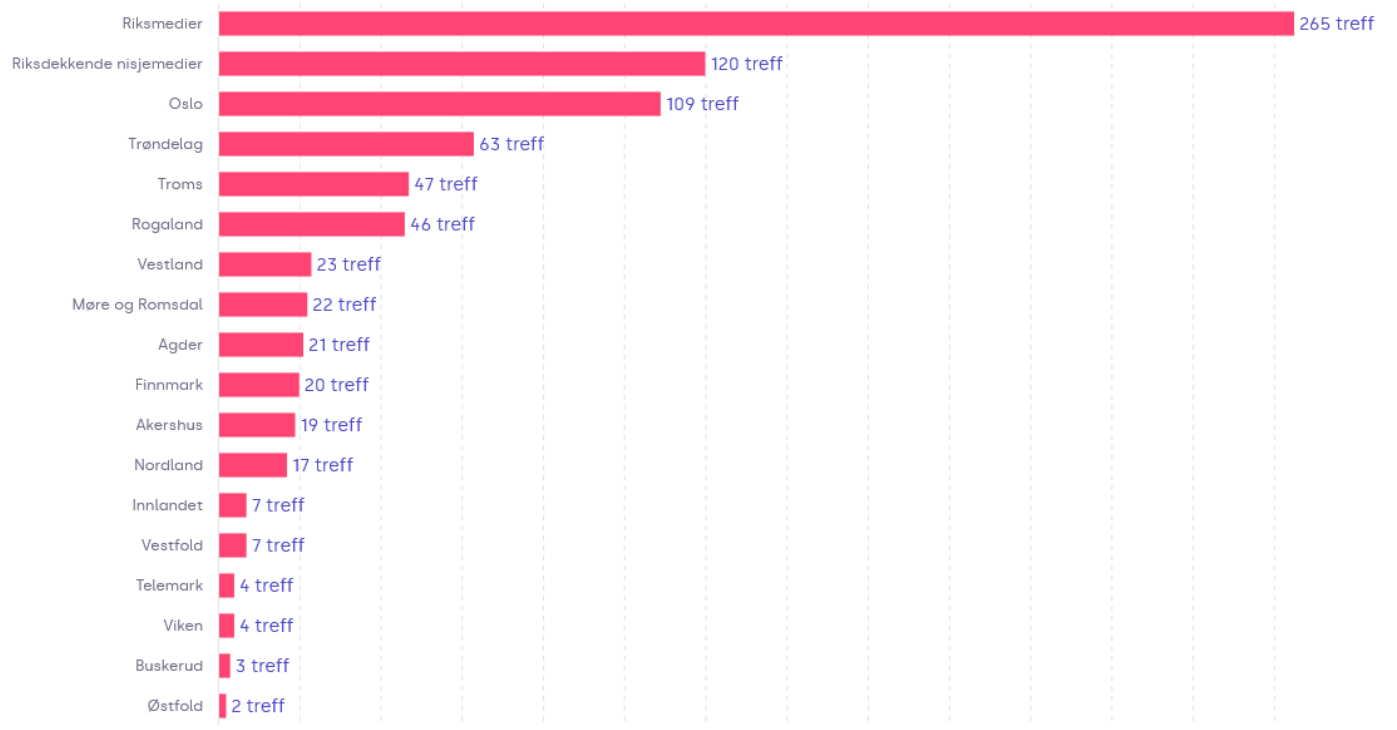
## 3.3 Likestilling

Alle formelle organer i NSO skal tilstrebe å ha kjønnsmessig lik representasjon. NSOs sekretariat har 10 stillingshjemler. Ved utgangen av 2025 var det 10 ansatte, hvorav 6 kvinner og 4 menn, som gir en relativ lik kjønnsfordeling. Totalt gjennom 2025 har det vært 12 ansatte i NSO, hvorav 6 kvinner og 6 menn. Dette gir samlet sett en lik kjønnsfordeling i sekretariatet.

I arbeidsutvalget på 6 medlemmer har det vært totalt 11 tillitsvalgte, herav seks kvinner og fem menn. Første halvår var det fire kvinner og to menn og andre halvår var det motsatt. Dette gir samlet sett en kjønnsfordeling i arbeidsutvalget på 50 % kvinner og 50 % menn.

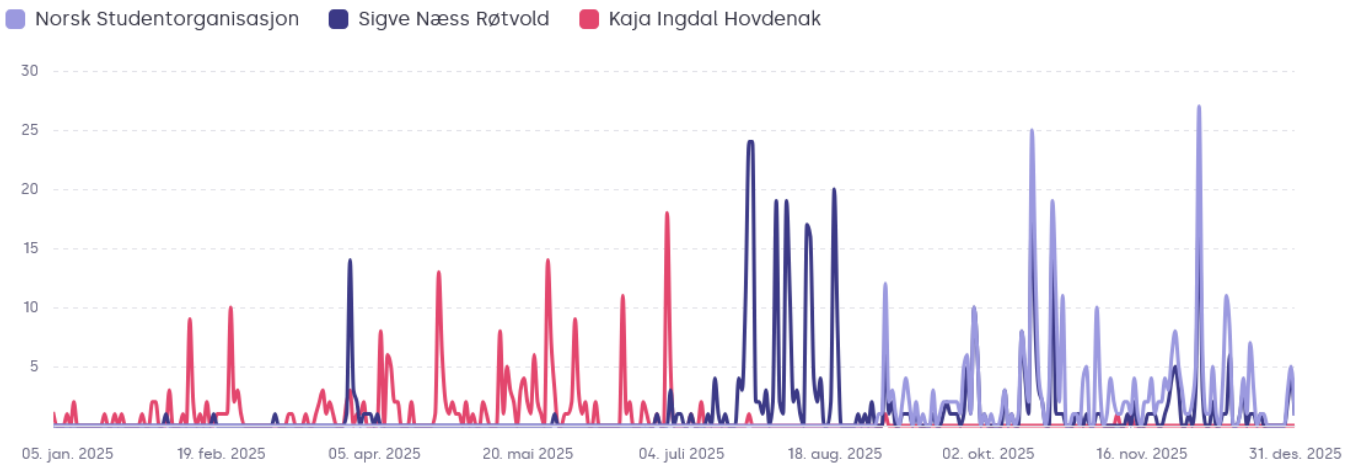
# 4.0 NSO i media

NSO benytter seg av medieovervåkningstjenesten Mynewsdesk. I 2025 har NSO vært nevnt i totalt 882 unike artikler, med et gjennomsnittlig treff per dag på 2 unike artikler.




I tillegg til å være godt representert i nasjonale medier, har NSO også gode treff i fylkesbaserte mediehus.

NSOs tilstedeværelse i media i 2025 sprer seg godt utover hele året, med noen høydepunkter. I 2025 har organisasjonen fått mest medieoppmerksomhet i forbindelse med lanseringen av landsmøtet i 2025, stortingsvalgkampen, Sentio-undersøkelsen på sommeren, studentindeksen, studentboligundersøkelsen, køtall og statsbudsjettet.




# 5.0 Handlingsplan

## 5.1 Statsbudsjett

### 2024/2025 og 2025/2026: Sikre gjennomslag for NSOs krav til statsbudsjettet

Statsbudsjettet legger rammene for hva som kommer til å skje i sektoren og setter standarden for studentenes velferd det kommende året og for fremtiden. Derfor har arbeidsutvalget prioritert betydelige ressurser inn mot revidert nasjonalbudsjett 2025 og statsbudsjettet for 2026.

I arbeidet med revidert budsjett for 2025 har vi prioritert arbeidet med å knytte studiestøtten til grunnbeløpet (G) og øke den til 1,5 G. I tillegg spilte vi inn forslag om å reversere innføringen av skolepenger og å fjerne gradskomponenten i konverteringsordningen.

Da Stortinget parallelt jobbet med et representantforslag fra SV om å knytte studiestøtten til G, ble dette vårt hovedfokus. Sammen med Akademikerne startet vi en egen G-kampanje med visuell kommunikasjon, i tillegg til at vi tok initiativ til og gjennomførte en rekke lobby-møter for å bygge støtte til forslagene.

Gjennom dette arbeidet fikk vi gjennomslag i Stortinget for følgende vedtak:

«Stortinget ber regjeringen om å fremme forslag om å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden, med innføring kommende stortingsperiode.»

Landsstyret vedtok følgende krav til statsbudsjettet 2026 på LS2 i 2024:

«Prinsippet om gratis høyere utdanning for alle, kvalitet i høyere utdanning og like muligheter til utdanning er grunnleggende og skal være førende for NSOs arbeid med statsbudsjettet.

NSOs krav til statsbudsjettet 2026 er:

- Studiestøtten økes og knyttes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.»

I arbeidet med statsbudsjettet for 2026 var fokuset derfor rettet mot vårt vedtatte statsbudsjettkrav. I forbindelse med dette har vi deltatt i en rekke lobbymøter, samt jobbet aktivt i media og gjennom egne kanaler. Under selve budsjettfremleggelsen deltok leder og politisk rådgiver på Kunnskapsdepartementets presentasjon, og var til stede i vandrehallen på Stortinget i etterkant for å få medieoppmerksomhet. Vi publiserte også en pressemelding der vi prioriterte studiestøtten og kuttene i NORSTIP-ordningen. På våre egne nettsider gikk vi gjennom flere av postene i budsjettforslaget, forklarte dem og ga dem en vurdering.

I forslaget til statsbudsjett ble det foreslått å øke studiestøtten med 2,1 %, noe som er 0,1 prosentpoeng lavere enn regjeringens forventede prisvekst. Arbeidsutvalget anså dette som en reell nedgang i studiestøtten for studieåret 2026/2027, og reagerte derfor kraftig på et forslag som ikke lå i nærheten av vårt statsbudsjettkrav.

NSO deltok på høringer på Stortinget i utdannings- og forskningskomiteen og i utenriks- og forsvarskomiteen. I tillegg ga vi skriftlige innspill til finanskomiteens høringsprosess.

For å synliggjøre reaksjonene våre i media og sosiale medier videreførte vi også kampanjen om G sammen med Akademikerne, blant annet med G-pins og G-ballonger.

Tidlig om morgenen 3. desember fikk vi informasjon om at budsjettpartnerne – Ap, Sp, SV, Rødt og MDG – hadde kommet til enighet i de siste budsjettforhandlingene. Dette resulterte i følgende vedtak, som ble formelt vedtatt 5. desember:

«Vedtak 51

- Stortinget ber regjeringen fremme forslag i løpet av 2026 om å regulere størrelsen på studiestøtten gjennom grunnbeløpet i folketrygden. Størrelsen kan ikke innebære lavere sats enn de som utbetales i dag.»

Allerede før resultatet av årets statsbudsjett var klart, startet arbeidet med statsbudsjettet 2027. På Landsstyremøte 2 i 2025 vedtok sentralstyret følgende krav til statsbudsjettet 2027:

«Prinsippet om gratis høyere utdanning for alle, kvalitet i høyere utdanning og like muligheter til utdanning er grunnleggende og skal være førende for NSOs arbeid med statsbudsjettet.

NSOs krav til statsbudsjettet 2027 er:

- Studiestøtten økes og knyttes til minst 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.»

Arbeidsutvalget 23/24, 24/25 og 25/26 har vært fornøyde med å forholde seg til kun ett statsbudsjettkrav i de politiske prosessene knyttet til statsbudsjettet. Dette har gjort det politiske arbeidet tydeligere og mer spisset, noe som har vært hensiktsmessig for hele prosessen.

## 5.2 Stortingsvalg

**2025/2026: Jobbe for gjennomslag for NSOs politikk opp mot stortingsvalget og sørge for at studentsakene er på agendaen til nytt storting og i ny regjeringsplattform.**

NSO startet tidlig arbeidet med å påvirke partienes partiprogrammer gjennom lobbymøter og skriftlige innspill til programprosessene. Dette ble gjort både i forkant av landsmøtene deres, i valgkampen og etter valget, for å minne partiene på hva de har lovet studentene. Arbeidet tok utgangspunkt i studentkravet for stortingsvalget, der NSO særlig har jobbet for å sikre at et flertall av partiene støtter at studiestøtten skal knyttes til grunnbeløpet i folketrygden (G) og økes til minst 1,5G. Dette har vi fått gjennomslag for i nesten samtlige partiprogrammer, og det er flertall på Stortinget, ikke bare for å knytte studiestøtta til G, men til og med 1,5G.

Opp mot stortingsvalget arrangerte NSO en vellykket Studenter stemmer-kampanje, med mål om å mobilisere studenter over hele landet til å bruke stemmeretten og sette studentpolitikk på agendaen. Som del av kampanjen ble 6 Studentnach arrangert med toppolitikere i Arendal, Oslo, Stavanger, Trondheim, Tromsø og Bergen. Det ble også delt informasjon på nett og i sosiale medier om hva de ulike partiene mener, hvordan stemme og hvorfor det er viktig at studenter

bruker stemmeretten. NSO produserte også promomateriell som plakater og klistremerker som medlemslagene aktivt tok i bruk i hele Norge. Alt i alt var NSO med på å prege valgkampen gjennom kampanjen.

Selv om det ikke ble regjeringsskifte og ny regjeringsplattform, har NSO etter valget aktivt jobbet opp mot Støre-regjeringen for å tydelig vise de hva våre krav er til de for de neste 4 årene. NSO har også jobbet for å bli kjent med det nye Stortinget og den nye utdannings- og forskningskomiteen gjennom bli kjent-møter med partiene. NSO ble også, kort tid etter vi hadde presentert overordnede krav for Regjeringen, gjort kjent med at Regjeringen skulle sette ned et utvalg som skulle utrede studiestøtta, noe vi i NSO har etterlyst i mange år.

## 5.3 Organisasjonsutvikling

### 2024/2025: Styrke organisasjonens skoleringstilbud, ved å tilby variert skolering som bygger tillitsvalgte på alle nivåer i organisasjonen.

### 2025/2026: Styrke organisasjonens skoleringstilbud, ved å tilby variert og helhetlig skolering som bygger opp tillitsvalgte i alle ledd i organisasjonen. NSO skal i perioden videreutvikle ressursbanken samt jobbe for at større deler av organisasjonen tar disse hjelpemidlene i bruk.

Kontoret og arbeidsutvalgene har lagt inn en innsats for å utvikle ressursene vi har på nettsidene student.no. I tillegg har det i forbindelse med landsstyremøter og andre arrangementer vært et fokus på opplæring i flere nivåer. Arbeidsutvalgene og kursgruppen har besøkt medlemslag og holdt kurs rundt om landet gjennom hele året.

I 2025 har arbeidsutvalget jobbet videre med organisasjonens kurs- og skoleringstilbud. Det er utviklet flere kurs, basert i stor grad på tilbakemeldinger fra medlemsslagene og tidligere tillitsvalgte. Det har vært et arbeid om å strukturere mer og utarbeide et tydeligere oversikts-dokument for kurs og håndbøker. Dette arbeidet planlegges videreført i 2026.

### 2024/2025: Jobbe sammen med medlemslagene for at de skal ha vedtatte etiske retningslinjer og retningslinjer for trygg organisasjon, med mål om å

## bygge en organisasjon og medlemslag med gode verdier, tillit og rolleforståelse.

## 2025/2026: Jobbe sammen med medlemslagene for at de skal ha vedtatte etiske retningslinjer og retningslinjer for trygg organisasjon, med mål om å bygge en organisasjon og medlemslag med kunnskap, gode verdier, tillit og rolleforståelse

I 2025 har arbeidet med trygg organisasjon og etiske retningslinjer blitt en elementær sak i organisasjonen, som viser et grundig arbeid over tid. Alle tillitsvalgte og ansatte som jobber med tematikken har fått god opplæring av LNU på tematikken, og alle møtearenaer brukes som opplæring og kunnskapsutveksling på temaet.

## 2025/2026: Gjennomføre en helhetlig revidering av organisasjonens vedtekter med mål om å sikre kvalitet, effektivitet og anvendbarhet.

Under landsmøtet i 2025 ble det vedtatt en gjennomgang av NSOs vedtekter, hvor bestillingen fra landsmøtet var følgende: «*Gjennomføre en helhetlig revidering av organisasjonens vedtekter med mål om å sikre kvalitet, effektivitet og anvendbarhet».* Det har blitt gitt tilbakemelding på at vedtektene ikke har den sammenhengen de burde ha, at de er tungvinte og har for mange henvisninger. Derfor ble det i gang satt et arbeid for å se på oppbygningen av dokumentet, detaljnivået, og hvordan vedtektene fungerer som helhet og sammen med andre retningslinjer, rutiner og systemer.

Organisasjonen gjennomførte en stor endring under landsmøtet i 2024, med overgangen fra en sentralstyremodell til en landsstyremodell. Endringen i organisasjonsmodell var bra for organisasjonen og den demokratiske forankringen. For å kunne fungere enda bedre som en organisasjon, trengs det videre noen justeringer på organisasjonens drift gjennom vedtektene.

Rammene for arbeidet ble vedtatt av landsstyret på landsstyremøte 1 høsten 2025. Sakspapirene til den saken finnes her. Tydelige rammer og andre innspill som ble løftet i dette møtet har blitt tatt med inn i det videre arbeidet. For å sikre en mer forståelig og oversiktlig prosess for delegatene på landsmøtet, er det satt opp to saker for vedtektsbehandling. Den første saken er «helhetlig revidering av vedtektene». Denne prosessen har landsstyret satt rammene for og blir førende for den andre vedtektssaken.

Det ble gjennomført en skriftlig høringsrunde, hvor det kom inn 4 høringssvar. I tillegg ble hele prosessen lagt frem og grundig gjennomgått på høstkonferansen, hvor også det var mulighet for å komme med innspill. Det har vært mange gode innspill under hele prosessen og mye av det som har vært spilt inn har blitt tatt med videre. Det ble utarbeidet et forslag til landsstyremøte 2, hvor det helhetlige endringsforslaget og andre enkeltstående forslag ble lagt frem for landsstyrerepresentantene. Det kom flere gode innspill under møtet, og det endelige forslaget som er sendt inn er basert på de tilbakemeldingene som har kommet.

Forslag til «helhetlig reviderte vedtekter» ble sendt ut til organisasjonen med foreløpig innkalling til landsstyremøte 3, 28. januar 2026.

## 2025/2026: Utarbeide en rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter, med forslag til tiltak for en robust organisasjonsøkonomi.

Økonomien til NSO har vært i endring de siste årene, med spesielt en utgiftsside som har steget betraktelig mer enn inntektene til organisasjonen de 2 foregående årene. Det har dermed vært en gjennomgang av organisasjonen og dets økonomi, for å kartlegge og sikre en mer bærekraftig organisasjonsøkonomi i fremtiden til organisasjonen.

Rapporten ble fremlagt under landsstyremøte 2, hvor den var diskutert grundig av landsstyrerepresentantene. Vedtaket av saken er et vedtaksendringsforslag til saken «andre vedtektsendringer» og medlemskontingent settes på dagsorden til landsmøtet i 2027, hvor en komite skal nedsettes bestående av representanter for arbeidsutvalget, landsstyret og kontrollkomiteen.

## 2025/2026: Arbeidsutvalget skal kartlegge behov og tiltak knyttet til synlighet i medlemslagene. På bakgrunn av dette skal NSO utarbeide en ressurs for økt synlighet rundt studentdemokratiene

NSO har i løpet av perioden begynt å kartlegge og undersøke behov til medlemslagene. Det er en del av hovedområdene til medlemslagsundersøkelsen som blir sendt ut i 2026. Svarene som innkommer i undersøkelsen, skal brukes til å arbeide med videre utvikling av en ressurs for økt synlighet rundt studentdemokratiene. Synlighet er et viktig tema for medlemslagene, og noe tillitsvalgte og ansatte bidrar etter beste evne med å bistå med kontinuerlig.

# 5.4 Like muligheter

## Handlingsplanpunkter i 2025:

- **2024/2025:** Jobbe for lik rett og mulighet til utdanning uavhengig av forutsetninger, med mål om å øke tilgangen til, og mangfoldet i, høyere utdanning.
- **2025/2026:** Sikre at flest mulig funksjonshemmede studenter får mulighet til å delta i studentidretten ved å jobbe for at det opprettes nye og videreutvikles eksiterende paraidrettstilbud

Arbeidsutvalgene i 24/25 og 25/26 prioriterte dette handlingsplanpunktet høyt. Arbeidsutvalgene har deltatt i relevante prosesser, utvalg, og jobbet systematisk med handlingsplanspunktene. Dette arbeidet inkluderer møter med, og påvirkning av politikere, samt møter med relevante organisasjoner, hvor NSOs politikk har blitt løftet.

Gjennomgående var mye av arbeidet med studenter med barn i 24/25 og 25/26 preget av jobben opp mot, og inn i Fødselsutvalget. I arbeidet med fødselsutvalget ble daværende Fag- og læringsmiljøansvarlig Maiken Køien Andersen først nominert av AU NSO og deretter oppnevnt inn i NOU-arbeidet. Utvalget har 9. februar 2026 lagt frem sin rapport. Ikke bare i form av skriftlige innspill til og fysiske møter med utvalget, men også med mye bruk av media, har vi bidratt til at den vanskelige situasjonen mange studenter som har barn står i, blitt belyst. Vi har vært tydelige på at de økonomiske støtteordningene til studenter med barn skal styrkes for å sikre lik rett og mulighet til å ta høyere utdanning.

I tillegg har vi deltatt i muntlig høring på Stortinget om seksuell trakassering. Her spilte vi inn NSOs politikk, blant annet med bakgrunn i en resolusjon vedtatt på LS1 24/25 om en trygg studiestart. Vi hadde et møte med lederen for Mental Helse Ungdom for å snakke om viktigheten av å styrke det psykiske helsetilbudet for studenter, som vi vet at sliter mer psykisk enn jevnaldrende i jobb. Vi deltok også på likestillingskonferansen i regi av Kultur- og likestillingsdepartementet.

Arbeidet på høsten var i stor grad preget av statsbudsjettarbeidet, og for å jobbe mot NSOs statsbudsjettsprioritering på 1,5G (grunnbeløpet i folketrygden) som bestod av tett arbeid med politikere, organisasjoner som Akademikerne, og andre samarbeidsøktører for å få vårt gjennomslag.

Vi deltok på en muntlig høring hos Kultur- og likestillingsdepartementet (KUD), hvor vi snakket om lik mulighet til å delta i høyere utdanning for mennesker med funksjonsvariasjoner. Vi deltok også på en panelsamtale i regi av Norges Studentidrettsforbund (NSI). Vi har også deltatt på årskonferansen til Kilden kjønnsforskning, hvor vi holdt en appell. Arbeidet med paraidrett vil bli sentralt inn i NSOs innspill til en planlagt stortingsmelding om idrett, og arbeid med NSOs egen paraidrettspolitikk vil være et fokusområde våren 2026.

# 5.5 Velferdstilbud

## Handlingsplanpunkter i 2025:

- **2024/2025:** Jobbe for at studenter skal ha trygge, gode og rimelige boliger på hele leiemarkedet, herunder arbeide for økt tilskudd til studentboliger.
- **2024/2025:** Jobbe for å bedre studenters fysiske og psykososiale rammer gjennom tilgjengelige velferdstilbud av god kvalitet, herunder styrke studentidretten og helsetilbudet.
- **2025/2026**: Jobbe for å sikre alle studenter et trygt, godt og rimelig sted å bo, med spesielt fokus på leietakers rettigheter og botrygghet
- **2025/2026:** Revidere velferdspolitisk plattform på landsmøte 2026.

Gjennomgående har vi jobbet jevnt med handlingsplanpunktene. I løpet av våren jobbet arbeidsutvalget med handingsplanpunktene gjennom møter i Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD). Her har vi snakket om tomtetilgang for studentboliger, urimelige rekkefølgekrav og urimelige utgifter for studenthusholdninger. Vi deltok på Eiendom Norge-konferansen og på møter med Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) om deres tilbud for fleksible studenter. Gjennomgående har vi jobbet med studentenes helse og trivsel gjennom SHoT-utvalget.

På landsstyremøte 5 i 24/25 ble «Politisk dokument for bolig» vedtatt. Det var gjennomført en høring på våren, og mange av innspillene fra sentrale aktører og medlemslag ble tatt med i det fremlagte dokumentet. Videre ble noen av de overordnete punktet tatt med inn i arbeidet med Velferdspolitisk plattform.

På våren deltok vi blant annet på Nasjonal studentidrettskonferanse i Trondheim. Her snakka vi om utfordringene med hall- og anleggskapasitet og tilrettelegging fra utdanningsinstitusjonenes side. Vi deltok også på muntlig høring i helse- og omsorgskomiteen om at alle

studentsamskipnader skal kunne tilby fastlegetjenester, noe vi lenge har vært tydelige på. NSO har tross alt to resolusjoner, hvorav én vedtatt på landsmøtet i 2025, som krever at alle studentsamskipnader skal kunne ha fastleger. Forhåpentligvis som resultat av påvirkningsarbeid og godt samarbeid med samskipnadsrådet, ble vedtak 910 vedtatt i Stortinget 5.juni. “Stortinget ber regjeringen å endre forskrift om helsetjeneste ved samskipnadene slik at alle studentsamskipnader kan opprette fastlegetjenester slik Studentsamskipnaden i Oslo (SiO) kan i dag, for å sikre at forskriften gjelder alle landets studenter.” Videre oppfølging av vedtaket gjøres i samarbeid med Samskipnadsrådet.

I august lanserte NSO sin årlige studentboligundersøkelse som viser at det fortsatt er studentboligmangel, noe vi har utnytta politisk. Sammen med studentindeksen som viser hvor mange studenter som har råd til å bo i de store byene, studentbudsjettet og køtallsrapporteringer fra studentsamskipnadene, har vi kasta lys over den krevende studentboligsituasjonen.

I løpet av høsten har vi også deltatt på flere møter, og innspillsrunder i KDD. Vi har vært med i etableringen av en aksjonsgruppe som skal jobbe aktivt for at det vedtas en ny husleielov. I denne gruppen er blant annet Leieboerforeningen, JURK og Jussbuss representert. Vi har også deltatt på gjentatte møter med Stiftelsen Anker, hvor vi fikk snakket om boligpolitikken til NSO og om samarbeid om støtte til ideelle studentboligstiftelser.

Handlingsplanspunktet om å “Revidere velferdspolitisk plattform på landsmøte 2026”, har vært et omfattende arbeid som har vært å kartlegge, hente inn informasjon og ta beslutninger. I arbeidet med Velferdspolitisk plattform var det lagt opp til to innspillsrunder: en mer formell innspillsrunde på landsstyremøte 1, og en mer lavterskelrunde på NSOs årlige høstkonferanse. I løpet av høsten ble det utarbeidet et høringsnotat til velferdspolitisk plattform 2026, og plattformen ble sendt ut på høring den 5. desember, med frist om at alle høringssvar skulle være inne innen 21. januar 2026. Totalt fikk vi inn 29 høringssvar. Mer om dette arbeidet står beskrevet i punkt 7.4.4 i beretningen.

# 5.6 Utdanningskvalitet

## Handlingsplanpunkter i 2025:

- **2024-2025: Jobbe for at regjeringen initierer en gjennomgang og utbedring av lov og regelverk som skal ivareta studentenes rettssikkerhet**

- **2025-2026: Jobbe for å sikre studentenes rettssikkerhet, og at det innføres nasjonale retningslinjer for fusk, for å sikre likebehandling og forutsigbarhet på tvers av utdanningsinstitusjonene.**

- **2025-2026: Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning og innovasjon, med spesielt fokus på etisk og pedagogisk bruk av kunstig intelligens.**

UHR vedtok nasjonale retningslinjer for fusk i 2024, som NSO har arbeidet med å få på plass over flere år. Det gjør at studenter vil oppleve mer likebehandling på tvers av institusjonene, som styrker rettsikkerheten til den enkelte student. For å følge opp de nye nasjonale retningslinjene har NSO bistått medlemslag med innspill på lokale retningslinjer om fusk. Mange utdanningsinstitusjoner startet opp revideringsarbeid etter at de nasjonale retningslinjene kom.

I LS2 (2025/2026) ble det vedtatt en resolusjon fra Læringsmiljøpolitisk komite, der NSO mener at det skal være gjeldende praksis at studenter skal få synlig sensur i påvente av vedtak i fuskesaker. Arbeidet med synlig sensur vil det jobbes videre med i 2026, opp mot UHR og deres nasjonale retningslinjer for fusk.

NSO leverte i desember 2025 et høringssvar på forslag til endringer i Universitets- og høyskoleloven om studieavgift (internasjonale studenter), advokatutgifter og klagesensur. NSO spilte inn at vi er svært negative til en ordning om makstak på advokatutgifter. Dette fordi vi mener at dette vil medføre en svekkelse i rettssikkerheten for studenter som ønsker å klage på vedtak. Økonomi må ikke avgjøre om en student kan forfølge en sak de opplever som urettmessig. Når det gjelder klagesensur, ønsker NSO å beholde blind klagesensur som sensurmetode. Samtidig ønsker NSO at det skal innføres åpen sensur som alternativ metode, og at studenten selv, i klageøyeblikket, skal kunne velge selv hvilken metode hen ønsker brukt i klagesensureringen av sin oppgavene. I samme høring kom forslaget om å fjerne kravet om at studieavgiften (egenbetalingen) fra studenter fra land utenfor EØS og Sveits må være kostnadsdekkende. NSO er prinsipielt imot hele avgiften. Sekundært mener NSO at lokale tilpasninger i avgiften ikke nødvendigvis er negativt. Vi har likevel påpekt at det er en reell fare for at studentene kan bli utsatt for forskjellsbehandling for tilsvarende like studier, på ulike institusjoner.

Kunstig intelligens har vært et stort fokusområde for oss i 2025. Mye av arbeidet har vært opp mot Malthe-Sørensen-Utvalget (KI-utvalget), som ble satt ned 21. mars 2025. Utvalget hadde en

innspillsrunde på høsten, der vi deltok på et muntlig innspillsmøte og svarte på en skriftlig høring. Vårt hovedfokus har vært utdanningskvalitet, opplæring av studenter og ansatte, og at vurderingsformer skal tilpasses en ny KI-hverdag. Utvalget kom med sine foreløpige anbefalinger i desember, som vi hadde blandet reaksjoner til. Det vi er mest kritiske til er en anbefaling om færre ikke-kontrollerte eksamener, noe vi tror kan føre til mer skoleeksamener. I tillegg til den generelle innspillsrunden, deltok vi også på en innspillsrunde rettet mot profesjonsutdanningene, der vi deltok både på digitalt innspillsmøte og skriftlig innspill.

## 5.7 Internasjonalt og solidaritet

### Handlingsplanpunkter i 2025:

- **2024/2025:** Jobbe for økt internasjonalisering, samarbeid og solidaritet i høyere utdanning og forskning, samt videreutvikle vår internasjonale politikk gjennom å revidere internasjonal plattform.
- **2025/2026:** Jobbe for økt internasjonalisering, samarbeid og solidaritet i høyere utdanning og forskning, med fokus på å fjerne skolepenger for studenter utenfor EU/EØS, og styrke Students at Risk-ordningen.

NSO har deltatt aktivt internasjonalt i 2025 gjennom våre samarbeidspartnere, som først og fremst er European Students' Union (ESU), Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond (SAIH) og Nordisk Ordførende Møte (NOM).

NSO bruker sin deltakelse på møteplasser hos disse tre samarbeidsarenaene for å oppfylle vårt internasjonale mandat. I tillegg har NSO videreført samarbeidet med Den Internasjonale Studentfestivalen i Trondheim (ISFiT) i 2025, som på vegne av norske studenter og NSO deler ut Studentenes fredspris annethvert år.

Våren ble preget av arbeid med revidering av internasjonal plattform, som ble vedtatt under LM15 i mars. NSOs politikk på internasjonalisering, mobilitet og solidaritet ble aktualisert med ny politikk, særlig om risiko og beredskap, kulturelt mangfold i akademia og europeiske universitetsallianser.

Høsten har vært preget av arbeid med blant annet stipendordninger for internasjonale studenter, oppfølging av Students at Risk-samarbeidet med SAIH og opprettelsen av Norsk konsortium for

palestinsk høyere utdanning (NorPal). Gjennom arbeidet med statsbudsjettet fokuserte vi på å delta i høringer og dialog med regjeringen om forslaget om å fjerne den eneste stipendordningen for internasjonale studenter fra ODA-land, NORSTIP. NSO ble en av initiativtagerne bak NorPal-samarbeidet, med formål om at norske universiteter og høyskoler skal samarbeide om gjenoppbyggingen av høyere utdanning og forskning i Palestina. NSO arrangerte også det 87. NOM-møtet for nordiske og baltiske studentorganisasjoner i Oslo den 2. - 5. oktober.

NSO har vært representert på følgende internasjonale arrangementer i 2025:

- European Students' Convention 49 (Galway, Irland), 25. - 27. februar
- Nordisk Ordførende Møte 86 (Torshavn, Færøyene), 2. - 6. april
- ESU Board Meeting 89 (Banja Luka, Bosnia-Hercegovina), 12. - 18. mai
- European Students' Convention 50 (Barcelos, Portugal), 21. - 25. september
- Nordisk Ordførende Møte 87 (Oslo), 2. - 5. oktober
- European Quality Assurance Forum (Budapest, Ungarn), 12. - 14. november
- ESU Board Meeting 90 (Wien, Østerrike), 1. - 7. desember

# 6.0 Norsk studentorganisasjons medlemmer

Studentorgan ved universiteter og høyskoler i Norge etter universitets- og høyskoleloven § 4-1 (1) første setning kan søke medlemskap i Norsk studentorganisasjon.

Øverste studentorgan ved følgende utdanningsinstitusjoner har vært medlemmer i 2025:

- Ansgar Høyskole
- Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
- Bergen arkitekthøgskole
- Dronning Mauds Minne Høgskole
- Fjellhaug internasjonale høgskole
- Forsvarets høgskole
- Handelshøyskolen BI
- Høgskolen i Østfold
- Høgskolen i Molde
- Høgskulen i Volda
- Høgskulen på Vestlandet
- Høyskolen Kristiania
- Kunsthøgskolen i Oslo
- Lovisenberg Diakonale Høgskole
- MF vitenskapelig høyskole
- NLA Høgskolen
- Nord universitet
- Norges Handelshøyskole
- Norges idrettshøgskole
- Norges miljø- og biovitenskaplige universitet
- Norges musikkhøgskole
- Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
- Noroff
- Oslo Nye Høyskole
- OsloMet – storbyuniversitetet
- Politihøgskolen

- Universitetet i Agder
- Universitetet i Bergen
- Universitetet i Innlandet
- Universitetet i Oslo
- Universitetet i Stavanger
- Universitetet i Sørøst-Norge
- UiT Norges arktiske universitet
- VID vitenskapelige høgskole

# 7.0 Norsk studentorganisasjons organer

## 7.1 Landsmøtet

Landsmøtet (LM) er organisasjonens øverste organ. Alle medlemmene i NSO har representasjon i landsmøtet. Landsmøtet består av 181 delegater som vedtar organisasjonens viktigste styringsdokumenter og velger arbeidsutvalget og politiske og organisatoriske komiteer.

Dagen før landsmøtet, torsdag den 27. mars, ble det gjennomført formøte til landsmøtet i Tønsberg. Målet med arrangementet var å forberede delegater til landsmøtet. De om lag 140 deltakere på formøtet fikk informasjon og skolering i hvordan landsmøtet gjennomføres, vedtekter og retningslinjer, i tillegg til å bli kjent med møtesystemet og ordstyrerne.

NSOs 15. ordinære landsmøte ble avholdt på Quality Hotel Tønsberg 28.-30. mars 2025, og hadde følgende delegatfordeling.

| | |
|---|---|
| • Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo | 1 |
| • Ansgar høyskole | 1 |
| • Bergen Arkitekthøgskole | 1 |
| • Handelshøyskolen BI | 8 |
| • VID vitenskapelige høgskole | 4 |
| • Dronning Mauds Minne Høgskole | 2 |
| • Fjellhaug Internasjonale Høgskole | 1 |
| • Forsvarets Høgskole | 1 |
| • Universitet i Innlandet | 9 |

- Høgskolen i Molde 3
- Høyskolen Kristiania 6
- Høgskolen i Østfold 5
- Høgskulen på Vestlandet 9
- Høgskulen i Volda 3
- Kunsthøgskolen i Oslo 1
- Lovisenberg diakonale høgskole 2
- MF vitenskapelig høyskole 2
- Norges Handelshøyskole 3
- Norges idrettshøgskole 2
- Norges miljø- og biovitenskapelige universitet 4
- Norges musikkhøgskole 1
- Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet 25
- NLA Høgskolen 2
- Nord universitet 7
- Noroff University College 1
- OsloMet – Storbyuniversitetet 12
- Oslo Nye Høyskole 1
- Politihøgskolen 3
- Universitetet i Agder 8
- Universitetet i Bergen 11
- Universitetet i Oslo 15
- Universitetet i Stavanger 7
- Universitetet i Sørøst-Norge 10
- UiT – Norges arktiske universitet 10

## 7.1.1 Politiske dokumenter vedtatt på landsmøtet 2025

7.1.1.1 Prinsipprogram

- Prinsipprogram for 2025-2028

7.1.1.2 Politiske plattformer

- Internasjonal plattform

7.1.1.2 Resolusjoner

- Stopp studentfabrikken!
- Trygg studiehverdag – beredskap for studenter nå
- Økt støtte i praksis!
- Studenter skal ikke finansiere sin egen helsetjeneste!

Hele protokollen fra landsmøtet 2025 finnes på student.no.

# 7.2 Landsstyret

Landsstyret er NSOs øverste organ mellom landsmøtene. Landsstyret innstiller på de fleste sakene til Landsmøtet. Mellom landsmøtene kan landsstyret vedta politikk som utdyper politikken som landsmøtet har vedtatt. Landsstyret vedtar også spesifisert budsjett for NSO.

Landsstyret består av en representant per medlemslag som medlemslagene selv velger.

## 7.2.1 Landsstyremøter i 2025:

- LS3 24/25, 21.-23. februar
- LS4 24/25, 26. mars
- LS5 24/25, 19.-20. juni
- LS1-25/26, 10.-12. oktober
- LS2-25/26, 4.-7. desember

## 7.2.2 Dokumenter vedtatt av landsstyret i 2025

7.2.2.1 Resolusjoner

- Forskningsinfrastruktur for studenter (LS5 24/25)
- Resolusjon om krigen i Ukraina (LS5 24/25)
- Resolution about the war in Ukraine (LS5 24/25)
- Fjern autorisasjonsavgiften for norsk høyere utdanning (LS1 25/26)
- Frihet til å studere, forske og elske (LS1 25/26)
- Realiser høyere kunstutdanning i Norges totalberedskap nå! (LS1 25/26)
- Reverser kuttet i stipend for internasjonale studenter (LS2 25/26)

- Femti år er nok – stopp okkupasjonen av Vest-Sahara (LS2 25/26)
- Grunnlovsfesting av gratisprinsippet (LS2 25/26)
- Synlig sensur for studenter mistenkt for fusk (LS2 25/26)

7.2.2.2 Andre dokumenter

- Retningslinjer for valgkomiteen (LS5 24/25)
- Politisk dokument om bolig (LS5 24/25)
- Politisk dokument om sikkerhet og beredskap (LS5 24/25)
- Politisk dokument om studentombud (LS1 25/26)
- Spesifisert budsjett for 2026 (LS2 25/26)

Alle protokollene fra landsstyrets møter finnes i sin helhet på student.no.

# 7.3 Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget (AU) har ansvar for den daglige driften og er den politiske ledelsen av organisasjonen. Arbeidsutvalget styrer arbeidet sitt blant annet ut fra handlingsplanen og øvrig politikk som vedtas av landsmøtet og sentralstyret. Hele arbeidsutvalget jobber fulltid fra NSOs kontorer i Oslo.

Landsmøtet velger årlig seks medlemmer til arbeidsutvalget, med følgende roller: leder, nestleder, fag- og forskningspolitisk ansvarlig, fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig, velferds- og likestillingsansvarlig og internasjonalt ansvarlig.

I 2025 har arbeidsutvalget hatt 29 arbeidsutvalgsmøter, gjennomført 110 oppnevningssaker og nominasjoner, og behandlet 50 fondssøknader. I tillegg har vi nominert 23 kandidater til NOKUTs kandidatpool.
Protokollene fra arbeidsutvalgets møter finnes på student.no

## 7.3.1 Dokumenter vedtatt/revidert av arbeidsutvalget i 2025

- 14 høringssvar
- 8 politiske innspill

Arbeidsutvalget orienterer også skriftlig til hvert landsstyremøte. AU-rapportene til landsstyret vil supplere denne rapporten. Den respektive rapporten kan dere lese i orienteringssakene til sentralstyremøtene, som det er linket til her:

- Rapport til landsstyremøte 3 2024/2025
- Rapport til landsstyremøte 4 2024/2025
- Rapport til landsstyremøte 5 2024/2025
- Rapport til landsstyremøte 1 2025/2026
- Rapport til landsstyremøte 2 2025/2026

## 7.4 Politiske komiteer

De politiske komiteene bistår resten av organisasjonen i utviklingen av NSOs politikk innenfor sine respektive områder og arbeider etter fremdriftsplaner vedtatt av arbeidsutvalget.

Landsmøtet velger årlig følgende fire politiske komiteer: fag- og forskningspolitisk komite (FFPK), internasjonal komite (IK), læringsmiljøpolitisk komite (LMPK) og velferds- og likestillingspolitisk komite (VLPK). Hver komite består av fem personer. Fra 1. juni 2024 ledes komiteene av arbeidsutvalgets medlem med ansvar for det politiske området. Det velges også tre varaer.

De politiske komiteene skal høres i saker som vedrører komiteens ansvarsområder, og skal selv konstituere en nestleder som fungerer som leders stedfortreder. Videre rapporterer de politiske komiteene til Landsstyret.

### 7.4.1 Fag- og forskningspolitisk komite

Fag- og forskningspolitisk komite (FFPK) har i 2025 vært preget av kapasitetsutfordringer, og dermed ikke produsert så mye.

Før sommeren hadde ikke komitéen noe aktivitet.

Etter sommeren deltok den nye komiteen på den felles komitesamlingen med opplæring og diskusjon om hva komiteen ønsket å fokusere på det kommende året. Dette ble forankret i fremdriftsplanen, som ble vedtatt samme samling. På samlingen gikk komiteen gjennom politisk dokument om innovasjon, for å vurdere om dokumentet burde revideres i løpet av perioden. Mye av politikken i dokumentet er også i forskningspolitisk plattform, og man så det derfor ikke som hensiktsmessig å gå inn for en revidering av politisk dokumentet om innovasjon i denne perioden.

Komiteen har også begynt med å skrive flere resolusjoner, blant annet om kunstig intelligens, men har ikke ferdigstilt noen i 2025. Resten av året har det også vært lite aktivitet, igjen preget av kapasitetsutfordringer. Komiteen hadde et digitalt møte ved utgangen av året for å oppdatere fremdriftsplanen, og satser på å ferdigstille flere resolusjoner før sommeren 2026.

### 7.4.2 Internasjonal komite

Internasjonal komite brukte store deler av vårsemesteret på revideringsarbeidet til internasjonal plattform, hvor man benyttet komitésamlingen i januar til å gjennomgå høringssvar til plattformen.

Ved starten av høstsemesteret hadde den nye komiteen landet på en fremdriftsplan, valgt nestleder og satte i gang revideringsarbeid av to resolusjoner: “Forsvar Vest-Sahara nå!” (vedtatt av SST1-19/20) og “For et fargerikt internasjonalt akademia” (vedtatt av SST4-19/20). Til LS1 i oktober ble resolusjonen “Frihet til å studere, forske og elske” vedtatt, og til LS2 i desember ble “Femti år er nok - stopp okkupasjonen av Vest-Sahara" vedtatt. I tillegg ble resolusjonen “Reverser kuttet i stipend for internasjonale studentar”, innsendt av komiteen, vedtatt på LS2.

Utover deltakelse under komitesamling, høstkonferansen og digitale møter måtte komiteen justere ned aktiviteten ved innspurten av eksamensperioden.

### 7.4.3 Læringsmiljøpolitisk komite

På nyåret deltok komiteen på en fysisk møtehelg i Oslo for å jobbe med fremdriftsplanen og utvikling av ressurser. Før sommeren fullførte komiteen håndboken om læringsmiljø som en ressurs til hvordan tillitsvalgte kan jobbe med læringsmiljø lokalt. Denne er publisert som en ressurs på NSOs nettside. Komiteen fullførte også en håndbok om medvirkning tilknyttet studentdemokrati, som var påbegynt fra forrige komité, som ressurs til medlemslag. I tillegg hadde komiteen jevnlige digitale møter utover perioden.

Etter sommeren deltok den nyvalgte komiteen på komitesamling siste helgen i august på NSOs lokaler i Oslo. Under komitesamlingen arbeidet komiteen med å utarbeide fremdriftsplan for perioden, revidere og oversende resolusjon om autorisasjonsavgift og autorisasjonsordningen til LS1, som senere ble vedtatt.  Komiteen bidro også med innspill til politisk dokument om studentombud, som ble vedtatt på LS1. Komiteen skrev også en resolusjon sammen med fag- og

læringsmiljøpolitisk ansvarlig om synlig sensur i påvente av vedtak i fuskesaker, som ble vedtatt på LS2. I desember deltok flere av komitemedlemmene sammen med fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig på LÆRVEL-konferansen, som i 2025 fant sted på HVL campus Bergen. Komiteen deltok på alle fagpratene om læringsmiljø, hvor de også kom med oppdatering i arbeidet sitt. I tillegg hadde komiteen jevnlige digitale møter utover høsten.

### 7.4.4 Velferds- og likestillingspolitisk komite

Komitéen jobbet i vårperioden med å ferdigstille høringsbrev og utkast til politisk dokument om bolig. Etter en høring på det politiske dokumentet, kom det inn totalt 14 høringer. Dokumentet ble ferdigstilt ut ifra innspillene som kom i høringene til landsstyremøte 5 hvor det deretter ble behandlet av landsstyret. Komiteen jobbet videre med viktig faktagrunnlag for den nye komiteen og revideringen av velferdspolitisk plattform 2026.

Utover høsten satte den nye komiteen seg ned og jobbet aktivt med velferdspolitisk plattform. I løpet av høsten hadde komiteen totalt fire samlinger, hvorav to var fysiske, og en av dem var på felles komitésamling. På den første fysiske samlingen fikk komiteen mulighet til å komme med tilbakemeldinger på den eksiterende plattformen, og komiteen fikk satt klare rammer for arbeidet fremover. Arbeidet med den nye plattformen startet allerede på den den andre fysiske samlingen. Her begynte komitéen å komme med endringsforslag på eksisterende politikk. På denne komitésamlingen planla vi også innslagene våre på NSOs årlige høstkonferanse.

De to resterende møtene i komitéen var digitale. På den første digitale samlingen fikk komitéen se et første utkast til velferdspolitisk plattform 2026. Her kunne komitéen komme med tilbakemeldinger og foreslå endinger. Den siste samlingen ble holdt etter at plattformen var sendt ut på høring. Her snakket komitéen om prosessen videre, og hvordan komitéen skal jobbe våren 2026.

## 7.5 Valgkomiteen

Valgkomiteen (VK) har i oppgave å innstille på kandidater til arbeidsutvalget, kontrollkomiteen og neste års valgkomite, og å aktivt søke etter gode kandidater til vervene de skal innstille på. Landsmøtet velger fire medlemmer til valgkomiteen, inkludert en leder.

Valgkomiteen for 2024/2025 leverte en innstilling til landsmøtet i april. I forkant av innstillingen til landsmøtet gjennomførte valgkomiteen intervjuer med kandidatene til sentrale verv. Påtroppende

valgkomite for perioden 2025/2026 deltok på avspark, felles komitesamling og høstkonferansen. Der benyttet de tiden til å bli kjent med organisasjonen og legge planer for året. Valgkomiteen har i tillegg vært representert på LS1 og LS2 høsten 2025 for å legge fram valgkomiteens rapport, og snakke med tillitsvalgte i landsstyret.

# 7.6 Kontrollkomiteen

## Kontrollkomiteens rapport

Kontrollkomiteen har ansvaret for å påse at organisasjonen følger opp landsmøtets vedtak og bruker organisasjonens midler i samsvar med gjeldende retningslinjer. Vi bistår organisasjonen i organisatoriske og økonomiske saker ved behov. Vi er til stede på landsstyremøter, og mottar innkalling til og referat fra alle arbeidsutvalgsmøter. Komiteen består av fire medlemmer, hvor to medlemmer velges hvert år for en toårsperiode.

I denne perioden har vi vært til stede på alle landsstyremøter med minst tre medlemmer, og vi har besvart spørsmål og henvendelser som har kommet både før, under og etter disse. I forkant av landsmøtet i 2025 utformet vi forslag til vedtektsendringer, et behov som oppsto på grunn av endringer i organisasjonsmodell fra sentralstyre til landsstyre på landsmøtet i 2024, samt rettet opp uklarheter i vedtektene som oppsto i forbindelse med SST5-24/25 rundt habilitet i organisasjonens økonomirutiner. I forbindelse med endringen i vedtektene etter LM15 angående habilitet har kontrollkomiteen kommet med en ny tolkning av denne paragrafen som er redegjort for til landsstyret og arbeidsutvalget.

Vi gjennomførte også en realitetsbehandling av innsendte vedtektsendringsforslag før landsstyrets innstilling på LS4, og la fram vår innstilling på regnskapet for 2024 for landsmøtet. Dette svarte til vedtektenes regulering om at kontrollkomiteen skal realitetsbehandle alle endringsforslag til vedtektene, som ble tatt ut av vedtektene på LM15. Under landsmøtet bisto vi under formøte med kursing av landsmøtedelegater, og med å sikre god organisering og kontroll av møtegjennomføringen samt innsjekk av delegater, observatører og andre gjester.

Kontrollkomiteens medlemmer for 2024-2026 deltok på Avspark med de påtroppende kontrollkomitémedlemmene for 2025-2027, noe som gav oss en god anledning til å sette forventninger og rammer for samarbeidet i perioden.

I høst har kontrollkomiteen deltatt på komitésamling og høstkonferansen hvor vi har planlagt arbeidet for perioden, deltatt i møter med arbeidsutvalget og sekretariatet og arbeidet med helhetlig revidering av vedtektene. Her har vi kommet med innspill på hvordan prosessen på landsmøtet burde legges opp og gitt tilbakemeldinger underveis i prosessen med revideringen.

I forbindelse med den helhetlige revideringen av vedtektene gjennomførte kontrollkomiteen en nøye gjennomgang av organisasjonens vedtekter på komitésamlingen i august i god dialog med arbeidsutvalget og sekretariatet. Vi oppdaget i denne forbindelse at bestemmelsen i vedtektenes *§2.3 Endring av medlemskap ved fusjoner* ikke har vært tilstrekkelig fulgt opp av medlemslag eller NSO de siste årene. Som et resultat av fusjoner som ikke har fått tilstrekkelig oppmerksomhet, har NSO nå to medlemslag som skulle ha sendt inn ny søknad om medlemskap som følge av fusjoner, som ikke har gjort dette. Denne oppdagelsen ble informert om til arbeidsutvalget og sekretariatet, og videre fulgt opp på høstkonferansen med en total gjennomgang av alle fusjoner siden 2013. Gjennomgangen viser at det kun er to medlemslag hvor en har vært nødt til å søke nytt medlemskap som følge av fusjoner, (VID vitenskapelige høgskole og Kristiania). Kontrollkomiteen gjorde i denne forbindelse en tolkning som gir de aktuelle medlemslagene mulighet til å sende ny søknad om medlemskap innen LS5 uten å miste rettigheter og muligheten til å stille til valg på dette landsmøtet, da medlemskontingenten er innbetalt og medlemslagene oppfyller øvrige krav for å være medlemslag i NSO. Siden dette er et område som har vært oversett over lengre tid uten tilstrekkelig oppfølging, mener kontrollkomiteen at medlemslagene burde få en reell mulighet til å fortsette sitt medlemskap uten opphold. Kontrollkomiteen har også hatt dialog med arbeidsutvalget som fremmer et forslag om å endre paragrafen slik at de to medlemslagene ikke trenger å melde inn nytt medlemskap etter LM. Vår tolkning:

***Relevant tekst***
*§ 2.3 Endring av medlemskap ved fusjoner*
*Dersom det skjer endringer som følge av fusjoner av institusjoner hvor studentorgan ved en eller flere av institusjonene ikke er medlem av Norsk studentorganisasjon må det nye studentorganet søke medlemskap. Dette gjelder uavhengig av hvordan fusjonen er gjennomført.*

*I tilfeller som beskrevet over vil studentorganer som var medlem før fusjon opprettholde sitt medlemskap ut inneværende valgperiode i henhold til § 12.5 med tilhørende studenttall som studentorganet representerte i den opprinnelige institusjonen.*

***Tolkning***
*Kontrollkomiteen tolker at medlemmer hvor institusjonen tidligere har fusjonert med en institusjon hvor studentorganet ikke var medlem av NSO i henhold til § 2.3 har medlemskap i NSO ut inneværende valgperiode, med bakgrunn i at det ikke har vært noen rutiner eller system for å følge*

*opp bestemmelsen i vedtektene. Bortfall av medlemskap kan frafalle dersom landsmøtet vedtar endringer i § 2.3 på landsmøtet 2026 eller ved et ekstraordinært landsmøte. I tilfeller der medlemmets institusjon fusjonerte med en institusjon som ikke hadde et studentorgan, vil medlemmet regnes som medlem også videre. Denne tolkningen gjelder kun fusjoner som ble gjennomført etter landsmøtet i 2013, da reguleringene om medlemskap ved fusjoner ble vedtatt på dette landsmøtet.*

Kontrollkomiteen har også sendt flere henvendelser til arbeidsutvalgets møter denne perioden i forbindelse med frifondsøknader og søknader til fond for internasjonale prosjekter. Kontrollkomiteen vil bemerke og poengtere at søknader til NSOs fond, både frifondssøknader og andre fond, i flere tilfeller er i gråsonen eller i strid med organisasjonen miljø- og økonomireglement. I henhold til *Retningslinjer for fond i NSO* og *Retningslinjer for Frifond* er disse retningslinjene underlagt *Miljø- og økonomireglementet*, og flere av søknadene bærer preg av at søkerne ikke har lest reglementet eller de tilhørende retningslinjene. Dette medfører unødvendig merarbeid for arbeidsutvalget og kontrollkomiteen vil be medlemmene sette seg godt i aktuelt regelverk før de søker fond. Vi vil og oppfordre medlemmene og arbeidsutvalget som tildelende organ og reflektere mer over bestemmelsene om at søknader må være i tråd med NSOs formålsparagraf og relevante for studentpolitiske formål. Å forvalte og kunne søke fellesskapets midler gjennom støtteordninger innebærer også et ansvar for forsvarlig bruk og forvaltning i henhold til intensjonene bak støtteordningene, ikke å bruke mest penger fortest.

Gjennomgående for perioden har vært at vi i kontrollkomiteen har hatt gode og konstruktive dialoger og samarbeid med arbeidsutvalget og sekretariatet, noe vi vil takke for. Kontrollkomiteen har blitt involvert tidlig i relevante prosesser for vårt arbeid, noe som har gjort det lett for oss å utøve vårt mandat.

Til slutt vil vi takke for nok et spennende år i NSO, det er en glede å få bidra i organisasjonen. Vi er alltid tilgjengelige på kk@student.no.

## 7.7 Studentrepresentanter i eksterne utvalg

NSO nominerer og oppnevner studentrepresentanter til en rekke eksterne råd, styrer og utvalg.

Dette inkluderer blant annet forberedende, rådgivende og beslutningstakende utvalg opprettet av Kunnskapsdepartementet (KD) og Universitets- og høgskolerådet (UHR). Alle studenter og tillitsvalgte ved NSOs medlemslag har anledning til å stille til de eksterne utvalgene som NSO nominerer eller oppnevner til.

I 2024 opprettet arbeidsutvalget opprettet et «kandiatpool» til NOKUTs oppnevninger. Tidligere har NOKUT sendt forespørsel om studenter til sine oppdrag med kort frist for NSO til å finne kandidater som oppfyller alle krav. I 2024 har vi endret det slik at NSO har en åpen utlysning til generelle oppdrag, hvor samtlige av de kvalifiserte søkerne blir sendt til NOKUT for at de kan finne de riktige studentene blant dette utvalget. Dette har gjort det enklere å kunne rekruttere til vervene, og de som ønsker å oppnevnes til et NOKUT oppdrag trenger kun søke en gang. Den gode erfaringen videreføres til andre samarbeidsaktører.

I løpet av 2025 har det vært varierende hvor mange som har søkt seg til flere av de eksterne rådene, styrene og utvalgene NSO skal oppnevne eller nominere til. Likevel har det vært gjennomført reelle valg til flere av disse organene. For å bedre prosessene til de eksterne rådene, styrene og utvalgene har man i 2025 jobbet med å bedre både prosessene internt og eksternt. Vi har dermed hatt møter med eksterne samarbeidspartnere som vi oppnevner for eller til, for å snakke om hvordan vi kan bedre arbeidet og samarbeidet for tiden som kommer. Ikke minst, hvordan sikre best mulig at de nominerte og oppnevnte studentrepresentantene blir ivaretatt og informert tilstrekkelig. Gode erfaringer med noen samarbeidsaktører, har blitt overført til andre aktører.

# 8.0 Arrangementer i 2025

Hvert år gjennomfører NSO flere arrangementer i tillegg til de vedtektsfestede møtene. Noen er rettet mot medlemslag, mens andre arrangementer retter seg mot flere organisasjonsledd. Totalt gjennomførte NSO 5 større arrangementer i 2025.

## 8.1 SDG-konferansen 2025

NSO er, som en av initiativtakerne, medarrangør av SDG-konferansen. Dette er høyere utdannings- og forskningssektorens nasjonale bærekraftskonferanse. Her samles studenter, ansatte, politikere og sivilsamfunn for å snakke om hvordan vi som samfunn skal nå FNs bærekraftsmål. Konferansens tema var om sammenkoblingen mellom helse, klima og bærekraft. Under konferansen arrangerte vi Studentnach på Day Zero sammen med Studentparlamentet ved UiB. I tillegg var vi, ved leder, representert i flere av konferansens bolker.

## 8.2 Sommerfest

NSOs årlige sommerfest ble gjennomført i Oslo 17. juni i Oslo. Sommerfesten er et åpent arrangement hvor både nye og gamle tillitsvalgte, samt venner av studentbevegelsen, kan møtes for et sosialt lavterskeltilbud for å bygge relasjoner og utveksle erfaringer. Ettersom det er et arrangement med åpne dører og uten påmelding, er det ikke kjent hvor mange som deltok. Forsknings- og høyere utdanningsminister Sigrun Aasland besøkte NSO sin sommerfest.

## 8.3 Avspark

Avspark for NSO året 2025/2026 ble avholdt på Musikkfolkehøyskolen i Viken 20.-22. Juni. 2025. Påtroppende tillitsvalgte i NSO samt i medlemslagene var invitert og det var godt oppmøte fra hele organisasjonen. Programmet inneholdt blant informasjon om året, faglige skoleringer og organisatoriske opplæringer i tillegg til mye tid til lagbyggingsaktiviteter hvor de nye tillitsvalgte kunne bli godt kjent.

## 8.4 Arendalsuka

Under Arendalsuka i 2025 deltok NSO med leder, nestleder, samt tre rådgivere. NSO arrangerte eller var medarrangør på seks arrangementer (andre arrangører i parentes):

- Studentnach (ANSA)
- På tide med sterkere politisk styring av universitetene? (Forskerforbundet)
- Lansering av studentindeksen (Eiendom Norge, Utleiemegleren, Finn.no, Eiendomsverdi)
- Få fart på forskningsfinansieringen (Kunnskapsalliansen)
- Studentboliger: løsning på byggekrisen (Samskipnadsrådet)
- Hvordan tiltrekke seg de beste studentene og akademikerne? (UHR)

Videre var NSO representert i ytterligere syv debatter som paneldeltakere. NSO var også aktiv å markere studentstemmen i media og hadde møter med politikere, representanter fra media, sektoren og andre organisasjoner.

## 8.5 Studentnach

Som en del av påvirkningsarbeidet opp mot stortingsvalget 2025 arrangerte NSO pubdebattformatet studentnach. Målet med studentnach var å gi studenter og andre muligheten til å møte toppolitikere i en uformell og hyggelig setting og å bidra til at norske studenter bruker stemmeretten sin ved høstens valg. Alle studentnach besto av 4-5 politikere fra de ulike store

politiske partiene, med Nora Rydne, Ina Maria Finnerud og Jørgen Ringen Andersen som debattledere.

De forskjellige studentnachene var i samarbeid med de lokale studentdemokratiene og studentbarer. Studentnachene som ble avholdt var:

12. august – Arendal, UiA teltet

20. august – Tromsø, Prelaten Kro og Scene

21. august, Bergen, Kronbar

26. august, Oslo, Chateau Neuf

27. august, Stavanger, Tappetåret

28. august, Trondheim, Studentersamfundet i Trondhjem

## 8.6 Høstkonferansen

Norsk Studentorganisasjon sin Høstkonferansen for 2025 ble gjennomført 31. oktober til 2. november på NMBU. Programmet inneholdt blant annet panelsamtaler, eksterne foredrag og gruppearbeid om frivillighet, velferdspolitikk og NSOs statsbudsjettsarbeid.

Videre var det sosiale aktiviteter for å bygge relasjoner blant deltakerne. Det var sosiale aktiviteter på folkets hus i Ski på fredag og Studentersamfunnet i Ås på lørdag. Fredag kveld var fokuset på hvordan det er å stille til valg i NSO, mens lørdag ble det arrangert Halloweenfest.

I 2025 åpnet vi høstkonferansen så flere tilknyttet NSO kunne delta utover de som vanligvis har blitt invitert siden vi fikk ekstra tilskudd fra LNU. Totalt var det 110 representanter fra NSOs organisasjonsledd og medlemslagene som deltok på Høstkonferansen.

## 8.7 NOM

NOM (Nordisk Ordførende Møte) er nettverket for nordiske og baltiske studentorganisasjoner, og NSO fikk være vertskap for nettverket i Oslo den 2. - 5. oktober. 25 deltakere deltok på NOM-møtet, med temaet “Higher Education as Social Sustainability in a Europe in Emergency Preparedness”.

Programmet inneholdt innlegg fra tidligere norske studentpolitikere som jobbet med solidaritets- og beredskapsspørsmål, samt workshops på hvordan man kunne jobbe med sosial bærekraft og beredskap på tvers av Norden og Baltikum. Deltakerne fikk også besøkt Stortinget og vedtok en felles uttalelse om veien videre for nordisk-baltisk samarbeid.

## 8.8 Studentenes fredspris 2025

NSO, sammen med SAIH og ISFiT, er medansvarlige av Studentenes fredspris, og leder sitter som nestleder i Fredskomiteen. NSOs ledelse var til stede under utdelingen av prisen, som i 2025 gikk til **Iniciativa Puentes por los Estudiantes de Nicaragua (IPEN)**.

Prisen til IPEN ble utdelt 16. mars i Olavshallen i Trondheim, med blant andre statsråd Sigrun Aasland til stede.

# 9.0 Navn i Norsk studentorganisasjon

## 9.1 Arbeidsutvalget

Frem til 30. juni:

- Leder – Kaja Ingdal Hovdenak
- Nestleder – Elida Linnea Slettum
- Internasjonalt ansvarlig – Nora Rymoen Houidi
- Velferds- og likestillingsansvarlig – Sigve Næss Røtvold
- Fag- og forskningspolitisk ansvarlig – Harald Bolstad Evensen
- Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Leder – Sigve Næss Røtvold
- Nestleder – Jakob Meyer Vevatne
- Internasjonalt ansvarlig – Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik
- Velferds- og likestillingsansvarlig – Nora Marie Hager
- Fag- og forskningspolitisk ansvarlig – Didrik Nohre Lønvik
- Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig –Natalie Woldengen

## 9.2 Fag- og forskningspolitisk komite

Fram til 30. juni:

- Medlem – Andreas Gjeitnes Gundersen
- Medlem – Eline Frøysa Norli
- Medlem – Even Høimyr Folmo
- Medlem – Knut Nicholas Figenschou
- Medlem – Willian Sæbø

Fra 1. juli:

- Medlem – Anne Aurora Ekeland Bjørkly
- Medlem – Odd Arne Fosse
- Medlem – Andrea Grutle
- Medlem – Kristine Vilde Sandtrøen
- Medlem – Sara Bianca Beitz
- 1. vara – Lars Tynning

## 9.3 Velferds- og likestillingspolitisk komite

Frem til 30. juni:

- Medlem – Hans-Markus Kverneng
- Medlem – Daniel Halleraker Vihovde
- Medlem – Anita Vikestad
- Medlem – Mia Skjevland Ferger
- Medlem – Tasia Michell Gunar (rykket opp fra vara i desember 2024)
- Medlem – Lea-Sofie Thomsen Lie (trakk seg i desember 2024)
- 1. vara – Thordis Nordskog

Fra 1. juli:

- Medlem – Liva Gjeldvik
- Medlem - Oliwia Skowron
- Medlem - Hanne Hugem
- Medlem - Frode Stenrud
- Medlem - Frida Skjelbakken

## 9.4 Læringsmiljøpolitisk komite

Frem til 30. juni:

- Medlem – Oliwia Skowron
- Medlem – Lars Jacob Ruland Jacobsen
- Medlem – Ingrid Darell Holm
- Medlem – Ferdinand Marnburg
- Medlem – Amanda Adelaide Molvik
- 1. vara – Tommy Ballestad

Fra 1. juli:

- Medlem - Oda Nordaas Solheim
- Medlem - Sebastian Reitan
- Medlem - Marthe Sponberg
- Medlem - Frida Rasmussen
- Medlem - Emil Øvretveit

## 9.5 Internasjonal komite

Frem til 30. juni:

- Medlem – Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik
- Medlem – Simen August Randen
- Medlem – Jonas Joel Joseph
- Medlem – Tuva Oksnes
- Medlem – Christiane Thøgersen Krogfoss
- 1. vara – Lea Sundal
- 2. vara – Erling Petter Hæsken Trones

Fra 1. juli:

- Medlem – Rawan Jouhar
- Medlem – Hanna Mary Pettersen
- Medlem – Victor Middelton
- Medlem – Kristine Ø. Mikkelsen
- Medlem – Monica Celine Jacobsen

## 9.6 Valgkomiteen

Frem til 30. juni:

- Leder – Muna Guleid
- Medlem – Daniel Hansen Masvik
- Medlem – Iben Alexander Eikrem Nesset
- Medlem – Robert Granlund
- Medlem – Lisbeth Regine Mangen (trakk seg desember 2024)
-

Fra 1. juli:

- Leder: Kaja Ingdal Hovdenak
- Medlem – Carl William Nordby
- Medlem – Amanda Adelaide Molvik
- Medlem – Nora Rymoen Houidi
- Medlem – Harald Bolstad Evensen

## • 9.7 Kontrollkomiteen

Fra 1. juli 2024 til 30. juni 2026:

- Medlem – Astrid Hilling
- Medlem – Simen Tjølsen Oftedahl

Fra 1. juli 2025 til 30. juni 2027:

- Mitra Fagerli Rahman
- Max Henrik Arvidsson

# 9.8 Studentrepresentanter i eksterne utvalg

## 9.8.1 Felles klagenemnd

- Medlem – Julie Marie Næss
- 1. vara Amina Louise Persen
- 2. vara Nils Herman Lien Håre

Fra 08.05 2025 til 31.03 2027 og 25.10 2025 -31.03 2027)

- Medlem - Oskar Almnes Fjetland
- Medlem - Nasjida Noorestany
- Vara - Sander Vestby
- Vara – Åsne Sveen

## 9.8.2 NOKUT-styret

Frem til 30. juni:

- Medlem – Maiken Køien Andersen
- Vara – Elida Linnea Slettum

Fra 1. juli:

- Medlem – Natalie Woldengen
- Vara - Nora Marie Hager

## 9.8.3 Klagenemd for høyere utdanning (NOKUT)

Frem til 31.03 2025

- Medlem – Maya-Katrin Skjeldal
- Medlem – Jógvan Helge Gardar
- Vara – Nilofar Anwar

- Vara – Bjørn Olav Østeby

Fra 01.04 2025 – 31.03 2027

- Medlem – Jens Kristian Øvstebø
- Medlem – Andrea Tengs Johansen
- Vara – Simen Tjølsen Oftedahl
- Vara – Elise Berge

## 9.8.4 Tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid (NOKUT)

Frem til 30. juni:

- Medlem – Astrid Hilling
- Vara – Lars Magnus Halvorsen
- Medlem – June Tregereid
- Vara – Emilie Johanne Johansen
- Medlem – Rebecca R. Holbye

**Diverse oppnevninger fra NOKUTS kandidatpool**

| Type utvalg | Dato fra | Dato til | Fornavn | Etterna |
|---|---|---|---|---|
| Studieprogramakkreditering | | | Christine Emilija | Alterskjær |
| Studieakkreditering (PHS) | 01.03 2025 | | Tord | Apalvik |
| 1. Institusjonsakkreditering (ONH) 2. KAHU (Steiner) | 01.01.2025 | | Sivert | Arntzen |
| 2. KAHU (Steiner) | 01.07 2025 | | Sivert | Arntzen |
| Akkreditering av bachelor i spillutvikling fra Nor | 01.11.2024 | | Inger-Marie | Ask |
| studentsakkyndig | | | Max Henrik | Bramness-Ar |
| Studieprogramakkreditering | | | Mari Julie | Bårdsen |
| Sakkyndig KAHU (HVL) | 01.10.2024 | | Håvard | Dragland |
| Studentsakkyndig KAHU (NORD) | 01.12 2024 | | Oline | Fjordbo |
| Studieprogramakkreditering | | | Teodor Vosser | Fossdal |
| studentsakkyndig | | | Andrea | Grutle |
| studentsakkyndig | | | Markus | Heide |
| Studentsakkyndig KAHU (BarratDue + NGH) | 01.08 2025 | | Astrid | Hilling |
| Studentsakkyndig KAHU (KRUS+HFDK) | 01.01 2025 | | Rebecca Riegels | Holbye |
| Studieprogramakkreditering | | | Gabriel Aaron | Haagensli Bru |
| Studieprogramakkreditering (HVL) | 01.04 2025 | | Jonas Joel | Joseph |
| studentsakkyndig | | | Daniel | Kristiansen |
| Studentsakkyndig til (Ekko (4stk)+ONH) | 01.04 2025 | | Vegard Andre Holand | Løknes |
| studentsakkyndig | | | Mariell Simone Bisgaard | Mjøen |
| studentsakkyndig | | | Erik | Möller |
| Studentsakkyndig til KAHU (USN) | 01.12 2024 | | Nasjida | Noorestany |
| Studentsakkyndig 1. Studieakkreditering (ONH) | 01.11 2024 | 01.04 2025 | Carl William | Nordby |
| 2. Institusjonsakkreditering (HVL) | 01.08 2025 | | | |
| Studentsakkyndig KAHU (INN) | 01.02 2025 | | Simen Tjølsen | Oftedahl |
| 1. Studieakkreditering (HK | 01.06 2024 | 01.07 2025 | Espen Bjordal | Olsen |
| 2.Studieakkreditering (NLA) | 01.10 2024 | 01.04 2025 | | |
| 3.Studieakkreditering (ONH) | 01.06 2025 | | | |
| Studieprogramakkreditering | | | Jacques | Parraga-Mich |
| Studentsakkyndig KAHU (LIMPI+Norsk barnebokins | 01.12 2024 | | Mitra Fagerli | Rahman |
| studentsakkyndig | | | Elida Linnea | Slettum |
| Studieprogramakkreditering 1. Studieakkreditei | 01.11 2024 | | Joakim Higgins | Solvold |
| 2. Studieakkreditering (PHS) | 01.08 2025 | | Joakim Higgins | Solvold |
| Studentsakkyndig KAHU (VID) | 01.05 2025 | | Frode | Stenrud |
| Studieprogramakkreditering | | | Jonas | Toft |
| Studentsakkyndig til NOKUTS tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid | | | Solveig Martha | Tynkkynen |
| studentsakkyndig | | | Bjørn Olav | Østeby |

## 9.8.5 NOKUT – Revidering av akkreditering av NLA

Frem til 30.juni:

- Medlem – Tina Tufte Holtsdalen

## 9.8.6 Nasjonal klagenemnd for opptak (Samordna opptak)

Fra 01.04 2025 – 31.03 2027

- Medlem – Jens Kristian Øvstebø

- Medlem – Andrea Tengs Johansen
- Vara – Simen Tjølsen Oftedahl
- Vara – Elise Berge

### 9.8.7 Klagenemnden i Statens lånekasse for utdanning

Fram til 1 juli:

- Medlem – Oline Sæther

Fra 1. juli:

- Medlem – Thomas Tangen

### 9.8.8 Lånekassen – Brukerråd

Frem til 30. juni:

- Medlem – Sigve Næss Røtvold
- Vara – Elida Linnea Slettum

Fra 1. juli:

- Medlem – Nora Marie Hager
- Vara – Natalie Woldengen

### 9.8.9 Styret i SAIH

Fram til 30. juni:

- Medlem – Nora Rymoen Houidi
- Vara – Sigve Næss Røtvold

Fra 1. august:

- Medlem - Oscar Dos Santos Hellberg-Kvalsvik
- Vara - Nora Marie Hager

### 9.8.10 Styret i Universitets- og høgskolerådet

Frem til 30. juni:

- Medlem – Kaja Ingdal Hovdenak
- Medlem – Elida Linnea Slettum
- Vara – Harald Bolstad Evensen
- Vara – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Sigve Næss Røtvold
- Medlem – Jakob Meyer Vevatne
- Vara – Didrik Nohre Lønvik
- Vara – Natalie Woldengen

### 9.8.11 Representantskapet i Universitets- og høgskolerådet

Frem til 30. juni:

- Medlem – Kaja Ingdal Hovdenak
- Medlem – Elida Linnea Slettum
- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Medlem – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Sigve Næss Røtvold
- Medlem – Jakob Meyer Vevatne
- Vara – Didrik Nohre Lønvik
- Vara – Natalie Woldengen

### 9.8.12 UHR-Administrasjon

Frem til 30. juni:

- Medlem – Nora Rymoen Houidi
- Medlem – Henriette Bøe
- Medlem – Jonas Joel Joseph

Fra 1. juli:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Medlem – Yimin Dong

### 9.8.13 UHR-Forskning

Frem til 30. juni:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Vara – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Didrik Nohre Lønvik
- Vara – Natalie Woldengen

### 9.8.14 UHR-Innovasjon

Frem til 30. juni:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Vara – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Didrik Nohre Lønvik
- Vara – Natalie Woldengen

### 9.8.15 UHR-Utdanning

Frem til 30. juni:

- Medlem – Maiken Køien Andersen
- Vara – Harald Bolstad Evensen

Fra 1. juli:

- Medlem – Natalie Woldengen
- Vara – Didrik Nohre Lønvik

### 9.8.16 UHR-Helse og sosial

Frem til 30. juni:

- Medlem – Erica Marie Kunz-Skrede
- Medlem – Amalie Sophie Berg-Hansen
- Medlem – Lars Erik Telle

Fra 1. juli:

- Medlem - Caroline  Erviksæter
- Medlem - Kamila Zaripova
- Meldem - Henriette Karlsen Brenna

### 9.8.17 UHR-Lærerutdanning

Frem til 30. juni:

- Medlem – Kaspara Halkjelsvik
- Medlem – Oliwia Skowron

Fra 1. juli:

- Medlem – Joanna Myhre
- Medlem - Jonas Joel Joseph

- Medlem - Anne Aurora Ekeland Bjørkly

### 9.8.18 UHR-Kunst, design og arkitektur

Frem til 30. juni:

- Medlem – Magda Thomsen

Fra 1. juli:

- Medlem – Idun Gabrielle Fougner-Økland
- Medlem – Yimin Dong
- Medlem – Tora Tveiten

### 9.8.19 UHR-MNT (matematikk, naturvitenskap og teknologi)

Frem til 30. juni:

- Medlem – Didrik Svellingen
- Medlem – Oskar Solberg Lægland

Fra 1. juli:

- Medlem – John Aslak Wee Kleven
- Medlem - Mathea Swensson
- Medlem - Teodor Voster Fossdal

### 9.8.20 UHR-Samfunnsfag

Frem til 30. juni:

- Medlem – Kristine Vilde Sandtrøen
- Medlem – Robert Granlund
- Medlem – Sara Bianca Thune Beitz

Fra 1. juli:

- Medlem – Tuva Brady Normanseth
- Medlem - Nora Rymoen Houidi
- Medlem – Cecilie Bakkelid

### 9.8.21 UHR-Økonomi og administrasjon

Frem til 30. juni:

- Medlem – Erlend Vangen
- Medlem – Theo Fikseaunet
- Medlem – Carl William Nordby

Fra 1. juli:

- Medlem – Sindre Aamodt
- Medlem - Carl William Nordby
- Medlem - Karl-Erik Ringsell Martinsen

### 9.8.22 UHR-Humaniora

Frem til 30. juni:

- Medlem – Jonas Joel Joseph

Fra 1. juli:

- Medlem – Kristian Stave
- Medlem - Hans-Markus Jensvold Kverneng
- Medlem – Fillip Rønning Jakobsen

### 9.8.23 UHR-Samisk

Frem til 30. juni:

- Medlem – Martin Velky

Fra 1. juli

- Medlem - Håvard Valstad

### 9.8.24 UHR-Bibliotek

Fra 1. juli:

- Medlem – Caroline Erviksæter

### 9.8.25 Nasjonal komité for Agenda 2030 i høyere utdanningssektoren

Frem til 30. juni:

- Medlem – Elida Linnea Slettum

Fra 1. juli:

- Medlem – Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik

### 9.9.26 Programkomité for SDG-konferansen

Frem til 30. juni:

- Medlem – Maiken Køien Andersen
- Medlem – Anne Aurora Ekeland Bjørkly

Fra 1. juli:

- Medlem – Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik

## 9.9.27 Digitaliseringsstyret

Frem til 30. juni:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Vara – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Didrik Nohre Lønvik
- Vara - Natalie Woldengen

## 9.9.28 Råd for studieforberedende utdanningsprogram

Frem til 30. juni:

- Medlem – Elida Linnea Slettum
- Vara – Harald Bolstad Evensen

Fra 1. juli:

- Medlem – Maiken Køien Andersen
- Vara – Harald Bolstad Evensen

## 9.9.29 Porteføljestyret for utdanning og administrasjon

Frem til 30. juni:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen
- Vara – Maiken Køien Andersen

Fra 1. juli:

- Medlem – Didrik Nohre Lønvik
- Vara - Natalie Woldengen

## 9.9.30 Rethos programgruppe for sykepleie

30.1.2025 - 31.01.2027

- Medlem - Kristoffer Andreas Haugen
- Vara - Caroline Erviksæter

## 9.9.31 Rethos programgruppe for medisin

30.01.2025 31.01.2027

- Medlem - Oline Sæther

## 9.9.32 Rethos programgruppe for Bioingeniørutdannelsene

12.02.2025 15.02 2027

- Medlem - Lars Gravdal
- Vara - Victoria Høie

### 9.9.33 Rethos programgruppe for farmasøytutdannelsene

12.02.2025 15.02 2027

- Medlem – Rufiya Parhat
- Vara - Janann Sathalingam

### 9.9.34 Kompetansenettverk for studenters suksess i høyere utdanning/LÆR-VEL

01.09.2024 01.09.2025

- Christiane Thørgensen Krogfoss

01.09.2025 01.09.2026

- Christiane Thørgensen Krogfoss

### 9.9.35 Utvalg om fallende fødselstall og tiltak for å snu utviklingen

Fra 1. juli 2024 – februar - 2026

- Medlem – Maiken Køien Andersen

### 9.9.36 Nasjonalt forum for karriereveiledning

Fra 1. juli:

- Medlem – Harald Bolstad Evensen

### 9.9.37 Termportalen (Språkrådet)

- 13.11.2024 - 31.12.2025
- Medlem – Pernille Cecilie Eikeland
- Vara – Thomas Helland-Hansen

### 9.9.38 SHoT-utvalget

Frem til 30. juni:

- Medlem – Sigve Næss Røtvold
- Vara – Nora Rymoen Houidi

Fra 1. juli:

- Medlem – Nora Marie Hager
- Vara - Natalie Woldengen

### 9.9.39 Heimevernet nasjonalt - Landsrådet

- Medlem - Markus Aleksander Moen Furulund
- Vara - Carl William Nordby

### 9.9.40 Heimevernet distrikt – Distriktsrådet

01.01 2026 31.12 2029

- Medlem - Oscar Jødal Skallerud
- Medlem - Jens Kristian Øvstebø
- Medlem – Yosef Ihdego
- Medlem - Geir Helge Christianden
- Medlem - Ruben Sørheim Nordstokke
- Medlem - Sondre Hellerud Nestegard
- Medlem - Isak Molnes
- Medlem – Cecilie Bakkelid
- Medlem - Erik Neumann Habberstad

### 9.12.41 Beredskapsrådet for kunnskapssektoren

26.09 2025 30.06 2026

- Medlem - Didrik Nohre Lønvik
- Vara - Oscar Dos Santos Hellberg-Kvalsvik

### 9.12.42 Komité for kjønnsbalanse og mangfold i forskning og høyere utdanning 2026–2029

26.09 2025 26.09 2027

- Medlem - Martin Velky
- Medlem - Nasjida Noorestany

### 9.12.43 Kandidat til offentlig utvalg som skal gjennomgå utdanningsstøtten

18.11 2025 (18 mnd)

- Medlem - Sigve Næss Røtvold

### 9.12.44 Referansegruppen for Studiebarometeret

01.08 2025 – 31.06 2026

- Medlem - Natalie Woldengen

**Vedlegg 1** Regnskap NSO 2025

**LM16 02.01-26**

Norsk studentorganisasjon

# REGNSKAP 2025

# FOR

Norsk studentorganisasjon

Norsk studentorganisasjon

# Regnskap 2025

## Norsk studentorganisasjon

| Driftsinntekter og driftskostnader | Note | Regnskap 2025 | Regnskap 2024 |
|---|---|---|---|
| Driftstilskudd | | -18 298 266 | -17 971 329 |
| Statstilskudd | 1 | -4 200 000 | -4 075 000 |
| Annen driftsinntekt | | -1 149 057 | -702 462 |
| **Sum driftsinntekter** | | **-23 647 323** | **-22 748 791** |
| | | | |
| Informasjonskostnader | | 242 054 | 203 854 |
| Personalkostnader | 2 | 13 721 357 | 12 574 436 |
| Andre driftskostnader | 3 | 10 549 077 | 12 476 305 |
| **Sum driftskostnader** | | **24 512 488** | **25 254 595** |
| | | | |
| **DRIFTSRESULTAT** | | **865 165** | **2 505 804** |
| | | | |
| **Finansinntekter og finanskostnader** | | | |
| Finansinntekter | | -877 610 | -1 527 327 |
| Finanskostnader | | 16 186 | 15 931 |
| **Resultat av finansposter** | | **-861 424** | **-1 511 396** |
| | | | |
| **ÅRSRESULTAT** | | **3 741** | **994 408** |
| | | | |
| **Overføringer og disponeringer** | | | |
| Fra egenkapital fond | | 686 873 | 2 558 932 |
| Til egenkapital fond | | -575 000 | -400 000 |
| Overføringer til/fra annen egenkapital | | -108 132 | -1 164 524 |
| | | | |
| **Sum overføringer og disponeringer** | | **3 741** | **994 408** |

14

Norsk studentorganisasjon

## Balanse

**Norsk studentorganiasjon**

| EIENDELER | Note | 31.12.2025 | 31.12.2024 |
|---|---|---|---|
| **OMLØPSMIDLER** | | | |
| **Fordringer** | | | |
| Kundefordringer | | - | - |
| Andre fordringer | 4 | 199 006 | 193 425 |
| Sum fordringer | | **199 006** | **193 425** |
| **Finansinvesteringer** | 5 | **7 902 475** | **7 331 937** |
| **Bankinnskudd, kontanter og lignende** | 6 | **9 321 391** | **11 089 547** |
| Sum omløpsmidler | | **17 422 872** | **18 614 909** |
| **Sum eiendeler** | | **17 422 872** | **18 614 909** |
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **EGENKAPITAL** | | | |
| **Opptjent egenkapital** | | | |
| Annen egenkapital | | 12 984 725 | 11 820 201 |
| Årsresultat | | 108 132 | 1 164 524 |
| Sum opptjent egenkapital | | **13 092 857** | **12 984 725** |
| **Bundet egenkapital** | | | |
| Fond | 7 | 1 788 873 | 1 900 745 |
| Sum bundet egenkapital | | **1 788 873** | **1 900 745** |
| Sum egenkapital | 8 | **14 881 730** | **14 885 470** |
| **GJELD** | | | |
| **Kortsiktig gjeld** | | | |
| Leverandørgjeld | | 554 811 | 1 439 723 |
| Skyldige offentlige avgifter | | 858 676 | 869 643 |
| Annen kortsiktig gjeld | 9 | 1 127 655 | 1 420 073 |
| Sum kortsiktig gjeld | | **2 541 142** | **3 729 439** |
| Sum gjeld | | **2 541 142** | **3 729 439** |
| **Sum gjeld og egenkapital** | | **17 422 872** | **18 614 909** |

Oslo, 25. februar 2026 *Elektronisk signert*

| | | |
|---|---|---|
| Sigve Næss Røtvold | Jakob Meyer Vevatne | Nora Marie Hager |
| Leder | Nestleder | Velferds- og likestillingsansvarlig |
| Natalie Woldengen | Oscar dos Santos Hellberg-Kvalsvik | |
| Fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig | Internasjonalt ansvarlig | |
| Didrik Nohre Lønvik | Marthe Dirdal | |
| Fag- og forskningspolitisk ansvarlig | sekretariatsleder | |

Norsk studentorganisasjon

# Noter til regnskapet for 2025

## Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og etter norske regnskapsstandarder og anbefalinger til god regnskapsskikk for ideelle organisasjoner. Følgende regnskapsprinsipper er anvendt:

**Inntektsføring**
Inntekt resultatføres som hovedregel når den er opptjent. Utgifter sammenstilles med og kostnadsføres samtidig med de inntekter utgiftene kan henføres til. Utgifter som ikke kan henføres direkte til inntekter kostnadsføres når de påløper.

**Klassifisering**
Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Øvrige eiendeler klassifiseres som omløpsmidler. Fordringer og gjeld knyttet til tjenestekretsløpet klassifiseres som omløpsmidler eller kortsiktig gjeld. Fordringer som skal tilbakebetales innen ett år er uansett klassifisert som omløpsmidler. For gjeld er analoge kriterier lagt til grunn.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes og ikke å være forbigående. Langsiktig gjeld balanseføres til opptakskost.

**Fordringer**
Kundefordringer og andre fordringer er ført opp i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventede tap.

**Pensjoner**
Selskapet har sikret sine pensjonsforpliktelser gjennom en forsikringsavtale. Årets premie for den obligatoriske tjenestepensjonen er kostnadsført i resultatregnskapet. Pensjonsmidlene og den beregnede pensjonsforpliktelsen er ikke innarbeidet i regnskapet.

Norsk studentorganisasjon

### Utvikling i resultat og stilling og forutsetninger for fortsatt drift

Arbeidsutvalget (AU) mener at regnskapet gir en rettvisende oversikt over utviklingen og resultatet av virksomheten og dens stilling. Organisasjonens regnskap viser et årsresultat, før avsetninger fond, på pluss kr 90 620.

Forutsetningen om fortsatt drift er etter arbeidsutvalgets og sekretariatsleders oppfatning til stede, og dette er lagt til grunn ved utarbeidelse av årsregnskapet.

# Noter 2025

### Note 1 – Statstilskudd

NSO er tildelt 4 200 000 kroner i statstilskudd for 2025. Dette er 125 000 kroner mer enn i 2024, men 100 000 kroner mindre enn budsjettert.

### Note 2 – Personalkostnader

| | 2025 | 2024 |
|---|---|---|
| Lønn | 10 744 402 | 9 946 799 |
| Pensjonsordning | 819 778 | 605 782 |
| Avtalefestede personalkostnader | 220 894 | 220 059 |
| Personalforsikringer | 93 876 | 94 130 |
| Arbeidsgiveravgift | 1 716 252 | 1 578 942 |
| Andre personalkostnader | 126 155 | 128 725 |
| **Sum personalkostnader** | **13 721 357** | **12 574 436** |

Gjennomsnittlig antall fast ansatte har vært 10 ansatte.

### Ytelser til ledende personer

Sekretariatsleder kr 989 613
AU-leder kr 475 750.

### Pensjonsordning

Pensjonsordning er pensjonsavtale vi har med Kommunal Landspensjonskasse (KLP) for våre ansatte. Som medlem i Virke følger vi landsoverenskomsten for virksomheter mellom Virke og NTL (LO). Landsoverenskomsten sier at det er en tariffplikt at det opprettes en pensjonsordning. Denne skal være en offentlig ytelsesbasert pensjon med bruttogaranti.

Norsk studentorganisasjon

## Note 3 – Andre driftskostnader

Posten omfatter i hovedsak organisasjonens kostnader i forbindelse med drift av arbeidsutvalget/sekretariatet samt drift av de ulike komiteer, utvalg etc. Posten inkluderer også organisasjonens kurs- og konferansevirksomhet og strategiske midler.

Spesifikasjonen av andre driftskostnader på hovedposter følger av tabellen under.

| | 2025 | 2024 |
|---|---|---|
| Kontor- og datautstyr | 674 017 | 718 934 |
| Kontorrekvisita og diverse kontor | 40 923 | 40 953 |
| Kopi- og papirkostnader | 42 373 | 42 547 |
| Litteratur og tidsskrifter | 253 541 | 253 204 |
| Telefoni og porto etc. | 121 091 | 102 467 |
| Husleie og felleskostnader | 1 506 294 | 1 859 692 |
| Kontorforsikring | 21 185 | 19 920 |
| Kontingenter/tilskudd | 279 817 | 273 660 |
| Revisjon | 108 844 | 114 375 |
| Diverse kostnader | 477 576 | 434 382 |
| Møte, kurs, honorar, oppdatering o.l. | 766 322 | 791 029 |
| Overnatting | 2 470 677 | 2 394 404 |
| Reisekostnader | 1 536 578 | 1 524 817 |
| Diettkostnad | 671 783 | 873 450 |
| Tildeling fond | 1 578 055 | 3 032 472 |
| Frie midler | - | - |
| **Sum andre driftskostnader** | **10 549 077** | **12 476 305** |

Revisjonskostnadene for 2025 utgjør kr 108 844, hvorav kr 78 844 er sluttavregning for regnskapet 2024. Øvrige kostnader er a-konto honorar for revisjon 2025 og øvrig revisjonsbistand.

## Note 4 – Andre fordringer

| | 2025 | 2024 |
|---|---|---|
| Endringer lønn, skatt og arbeidsgiveravg./depositum | 13 160 | 44 670 |
| Forskuddsbetalte kostnader | 185 846 | 148 755 |
| **Sum andre fordringer** | **199 006** | **193 425** |

## Note 5 – Finansinvesteringer

| | 2025 | 2024 |
|---|---|---|
| Eika Global aksjefond | 2 800 000 | 2 800 000 |
| Verdiregulering Eika Global | 1 651 668 | 1 326 903 |
| Eika Kreditt rentefond | 2 537 533 | 2 537 533 |
| Verdiregulering Eika Kreditt | 913 274 | 667 501 |
| **Sum finansinvesteringer** | **7 902 475** | **7 331 937** |

## Note 6 - Bankinnskudd, kontanter og lignende

408 361 kroner er innskudd på skattetrekkskonto og 686 406 kroner på egen depositumskonto for Møllergata 39.

## Note 7 – Fond

| | | |
|---|---|---|
| Fond for utredninger og undersøkelser per 01.01.2025 | 487 076 | |
| Disponert i 2025 | 185 000 | 302 076 |
| | | |
| Fond for internasjonale prosjekter per 01.01.2025 | 843 879 | |
| Disponert i 2025 | 334 998 | 508 881 |
| | | |
| Fond for oppfølging av NSOs internasjonale forpliktelser per 01.01.2025 | 448 103 | |
| Disponert i 2025 | 159 865 | 288 238 |
| | | |
| Fond for alumnus per 01.01.2025 | 121 688 | |
| Disponert i 2025 | 7 010 | 114 678 |
| | | |
| **Utgående saldo pr. 31.12.25** | | **1 213 873** |
| | | |
| **Forslag disponeringer** | | |
| Overføring til fond for utredninger og undersøkelser | | 200 000 |
| Overføring til fond for internasjonale prosjekter | | 250 000 |
| Overføring til fond for oppfølging av NSOs internasjonale forpliktelser | | 50 000 |
| Overføring til fond for alumnus | | 50 000 |
| Overføring til fond for markering av studentbevegelsens 100-årsjubileum | | 25 000 |
| | | |
| **Sum bundet egenkapital** | | **1 788 873** |

## Note 8 – Egenkapital

| | |
|---|---|
| Egenkapital per 31.12.2024 | 14 885 470 |
| Årsresultat | 3 741 |
| **Sum egenkapital per 31.12.2025** | **14 881 730** |

## Note 9 – Annen kortsiktig gjeld

| | |
|---|---|
| Feriepenger | 1 038 539 |
| Andre påløpte kostnader | 89 115 |
| **Sum annen kortsiktig gjeld** | **1 127 655** |

Norsk studentorganisasjon

VARDER

Til landsmøte i
**NORSK STUDENTORGANISASJON**

## Uavhengig revisors beretning

### Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for NORSK STUDENTORGANISASJON som viser et underskudd på kr 3 741. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettvisende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2025 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med den internasjonale revisjonsstandarden for revisjon av regnskap til mindre komplekse enheter (ISA for MKE). Våre oppgaver og plikter i henhold til ISA for MKE er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

### Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.



Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT

VARDER

**Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet**
Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA for MKE, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar, på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger

Oslo, 03.03.2026
**Revisjonsselskapet Varder AS**

Katrine Syversen Bjertnes
Statsautorisert revisor

*Elektronisk signert*

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.
Verifisert av SIGNICAT 03.03.2026

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Resolusjon

# Akademisk ansvarliggjøring av folkerettsbrudd

*Vedtatt på landsmøte 12.04.2026*

Norsk studentorganisasjon

Akademia skal utfordre etablerte sannheter og maktstrukturer gjennom et kunnskapsbasert offentlig ordskifte – Prinsipprogrammet 2025 – 2028.

En av grunnpilarene i norsk høyere utdanning er akademisk frihet, og en sentral forutsetning for akademisk frihet er akademisk ansvarliggjøring. Akkurat som ytringsfriheten forutsetter et ytringsansvar, forutsetter akademisk frihet et akademisk ansvar. Akademisk ansvar innebærer at forskere og institusjoner må være bevisste på hvordan forskning, undervisning og samarbeid påvirker samfunnet, og sikre at akademisk virksomhet ikke bidrar til brudd på menneskerettigheter eller til å opprettholde undertrykkende strukturer. Akademia har ikke bare retten til fri kunnskapsutvikling, men også plikten til å bruke sin posisjon på en etisk og samfunnsbyggende måte. Våre institusjoner spiller en viktig rolle både i det norske samfunnet og globalt, derfor må vi også tydeliggjøre vårt ansvar når akademisk frihet trues internasjonalt.

FNs uavhengige granskningskommisjon konkluderte i sin rapport høsten 2025 med at staten Israel begår folkemord mot palestinerne i Gaza, i henhold til FNs folkemordskonvensjon av 1948, og dokumenterte omfattende angrep på sivile strukturer og samfunnsinstitusjoner. Folkemordkonvensjonen forplikter medlemsstater til å forebygge og motvirke folkemord og brudd på menneskerettigheter. Dette ansvaret gjelder også offentlige institusjoner som forvalter samfunnets tillit og ressurser. Universiteter og høgskoler er institusjoner med et forskningsetisk ansvar og et samfunnsmandat som forplikter dem til å handle i tråd med grunnleggende menneskerettslige prinsipper.

I 2024 publiserte FN en rapport som uttrykker alvorlig bekymring for en «scholasticide» på Gazastripen – et begrep som beskriver den systematiske utslettelsen av utdanning gjennom arrestasjoner, fengsling eller drap på lærere, elever og ansatte, samt ødeleggelse av utdanningsstruktur. Studenter representerer kjernen av akademia, og deres mulighet til utdanning er en investering i samfunnets fremtid. Når studenter nektes å studere i egen stat, undergraves samfunnsutviklingen.

Historisk dokumentasjon viser at palestinske studenter i Gaza over lang tid har blitt systematisk hindret i få tilgang til høyere utdanning. FN rapporterte allerede i 1995 at Israels kvotesystem, korte og utilstrekkelige utreisetillatelser og brå annullering av oppholdstillatelser førte til at store grupper studenter mistet hele semestre eller studieår. Mange ble stilt ovenfor valget mellom å opprettholde seg ulovlig på Vestbredden – med risiko for fengsling – eller å avbryte utdanningen. I tillegg ble det innført full stans i tillatelser for Gaza-studenter som skulle studere i Jerusalem, noe som rammet majoriteten av studentene ved Al-Quds University. Til sammen mistet rundt halvparten av de 1 300 studentene som forsøkte å studere utenfor Gaza det året muligheten til å fullføre studiene. Dette illustrerer et mønster av varige og strukturelle begrensninger på palestinske studenters rett til utdanning.

I senere år har dette mønstret blitt ytterligere forsterket. I Gaza opplever studenter og undervisere mangelen på grunnleggende undervisningsmateriell, som bøker, og må ty til uoffisielle kanaler, som har skapt kunstig kunnskapsmangel som gjør det umulig å føle ordinære studieløp på lik linje med andre. Sammen viser dette et vedvarende og systematisk mønster der palestinske studenters mulighet til utdanning svekkes både gjennom fysiske restriksjoner og gjennom fraværet av grunnleggende læringsressurser.

Norsk studentorganisasjon

Gjennom ulik ressurstilgang og begrensede muligheter for akademisk videreføring, og nasjonal segregering har det blitt skapt vedvarende forskjeller mellom israelere og palestinske/arabiske borgere innad i Israel. Ulikhetene forsterkes i videregående opplæring og høyere utdanning. Betydelig færre palestinere fullfører bachelor-, master- og doktorgradsutdanning. Palestinske og arabiske forskere er kraftig underrepresentert i akademia, til tross for at de utgjør rundt en femtedel av befolkningen.

Når studenter hindres i å reise til sine universiteter og samtidig mangler tilgang til undervisningsmateriell, undergraves hele den akademiske infrastrukturen som utdanning bygger på. For NSO illustrerer dette hvordan strukturell forskjellsbehandling i utdanning svekker både akademisk frihet og like muligheter – prinsipper som er grunnleggende for høyere utdanning internasjonalt.

NSO mener at:

- Retten til utdanning og politisk ytringsfrihet for alle studenter må respekteres.
- Akademisk ansvarliggjøring er et legitimt, ikke-voldelig virkemiddel for å motstå systematisk brudd på akademisk frihet.
- Norske institusjoner bør stanse institusjonelle forskningssamarbeid med israelske utdannings- og forskningsinstitusjoner som bidrar til eller opprettholder praksiser som begrenser palestinske studenters utdanningsmuligheter, og til den norsk anerkjente ulovlige okkupasjonen opphøres.
- Israelske institusjoner bør videre suspenderes fra Horisont Europa-samarbeidet.
- Regjeringen, ved Kunnskapsdepartementet, utsteder et sektorbrev til universitets- og høyskolesektoren. Et slikt sektorbrev må tydeliggjøre sektorens forskningsetiske ansvar og gi nasjonale føringer for håndtering av institusjonelt samarbeid med israelske universiteter og forskningsinstitusjoner.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Resolusjon

# Kontroll over egen digital fremtid nå!

*Vedtatt på landsmøte 12.04.2026*

Norsk studentorganisasjon

Norske høyere utdanningsinstitusjoner er i økende grad avhengige av eksterne digitale plattformer og leverandører, noe som kan begrense kontroll over data, personvern og akademiske frihet. Henvendelser som blokkering av e-postkontoer under internasjonalt press og risiko for leverandørlåsing viser at digital avhengighet har reelle konsekvenser. Teknologisk uavhengighet gjennom åpne standarder og åpen kildekode gir kontroll, fleksibilitet og sikkerhet, og bør derfor prioriteres i valg og utvikling av digitale løsninger.

Norske høyere utdanningsinstitusjoner bør derfor arbeide for å redusere avhengigheten av eksterne digitale plattformer gjennom utvikling eller støtte av egne digitale verktøy og tjenester, særlig i samarbeid med andre akademiske institusjoner. Prioritet skal gis til løsninger kontrollert av norske eller europeiske aktører, for å sikre overholdelse av GDPR og andre relevante reguleringer. Formålet er å opprettholde digital suverenitet og kontroll over data og institusjonenes infrastruktur, uten at det svekker brukeropplevelsen.

Digitale tjenester og verktøy brukt i undervisning og administrasjon skal være teknologisk uavhengige og unngå leverandørlåsing. Institusjonene skal aktivt velge løsninger som støtter åpne standarder, interoperabilitet og fleksibilitet, slik at studenter og ansatte ikke blir bundet til én enkelt leverandør. Dette skal sikre langsiktig tilgang og innovasjon innen digitale læringsressurser. Valg og evaluering av digitale verktøy skal gjennomføres i samarbeid med studenter og ansatte for å fremme åpenhet og ansvarlighet.

Personvern og akademisk frihet skal prioriteres, og kompromisser på sikkerhet og personvernopplysninger skal unngås. Institusjonene skal investere i bærekraftige og sikre digitale løsninger, selv om dette medføre høyere kostnader, for å sikre langsiktige fordeler for studenter og ansatte. Videre skal retningslinjer og støtte for ansvarlig bruk av digitale verktøy etableres, med særlig fokus på personvern og datasikkerhet.

Bruk av åpen kildekode (Open Source) skal prioriteres der det er hensiktsmessig, for å fremme transparens, sikkerhet og mulighet for tilpasning og lokal drift av tjenester på egne servere. Institusjonene bør aktivt delta i og støtte fellesskap for åpne kildekode, samt bidra til utvikling av digitale verktøy i tråd med institusjonenes verdier og behov.

NSO mener at:

- Det skal prioriteres teknologisk uavhengighet og bruk av åpne standarder for digitale tjenester i høyere utdanning.
- Personvern, akademisk frihet og kontroll over egne data skal veie tyngre enn bekvemmelighet i høyere utdanning.
- Bruk av åpen kildekode og samarbeid om egne digitale verktøy skal fremmes for å sikre transparens, fleksibilitet og langsiktig digital suverenitet.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Resolusjon

# Kvalitet over kvantitet i høyere utdanning

*Vedtatt på landsmøte 12.04.2026*

Norsk studentorganisasjon

Regjeringen varsler trangere økonomiske rammer i høyere utdanning, samtidig som fremtidige studentkull kommer til å bli mindre. Skal vi fortsatt tilby utdanning av høy kvalitet som faktisk treffer samfunnet behov, må vi dimensjonere utdanningstilbudet med en bedre arbeidsdeling mellom institusjonene.

I fremtidens høyere utdanning er det ikke rom for at alle utdanningsinstitusjoner skal kunne tilby de samme utdanningene og konkurrere om det samme begrensede antallet studenter. For å sikre god utdanningskvalitet som kommer studentene til gode må utdanningsinstitusjonene dyrke sterke fagmiljøer, og legge opp til bedre samarbeid. Det er ikke lenger tilstrekkelig at dimensjoneringsarbeidet skjer lokalt og uten samordning.

For å sikre en helhetlig og bærekraftig utvikling av utdanningstilbudet må arbeidet med dimensjonering løftes til et nasjonalt nivå der UH-sektoren tar et felles ansvar, samtidig som institusjonenes autonomi ivaretas. Finansieringssystemet for universiteter og høgskoler må også undersøkes, da det i større grad må tas høyde for at færre studiepoeng vil bli avlagt som følge av reduksjon i studenttallet. Dette må sikre kvalitet i utdanningene, og ikke legge opp til å presse studentene raskest mulig gjennom utdanningsløpet.

Sterkere fagmiljøer styrker Norge som kunnskapsnasjon, fordi forskningen kan holde høyere kvalitet når ekspertene er samlet og sammen kan skape gjennombrudd. Samtidig er det et viktig premiss at bredden ved utdanningsinstitusjoner i stor grad kan bidra til å styrke helheten av studie- og forskningsporteføljen. Tverrfaglighet er et viktig prinsipp for forskning og utdanning, og institusjoner med en solid tverrfaglig breddeprofil skal ha mulighet til å ivareta den.

For å sikre internasjonalt ledende fagmiljøer er det også på tide å se dimensjonering i et nordisk perspektiv. Med større samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene i Norden vil man få mulighet til å bygge sterke fagmiljøer, uavhengig av størrelsen på faget. Dersom en utdanningsinstitusjon får et nordisk ansvar for et fagmiljø, vil det grunnlaget for et internasjonalt ledende fagmiljø med større rekruttering, sterkere kompetanse og mer effektiv ressursbruk.

NSO mener at:

- Utdanningsinstitusjonene må sammen sikre bedre arbeidsdeling for å ivareta robuste fagmiljøer og høy utdanningskvalitet, samtidig som at institusjonene skal ivareta bredden i studie- og forskningsporteføljen.
- At institusjonene må samarbeide mer om dimensjonering og tilpasning av utdanning på tvers. Ethvert forum for denne typen samarbeide må være rådgivende og kan ikke ha noen myndighet over institusjonene. Samarbeidsorganet skal være rådgivende og jobbe ut ifra nasjonale og regionale behov.
- Regjeringen må gjennomgå finansieringssystemet for universiteter og høyskoler for å sikre at institusjonene kan fokusere på kvalitet fremfor kvantitet i dimensjoneringsarbeidet.
- Utdanningsinstitusjonene bør styrke samarbeid på tvers av Norden, for å styrke og utvikle fagmiljøene.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Resolusjon

# Prioriter studenters rettssikkerhet i vurdering!

*Vedtatt på landsmøte 12.04.2026*

Norsk studentorganisasjon

Norsk studentorganisasjon (NSO) anerkjenner behovet for akademisk integritet og rettferdige vurderinger. Samtidig er studenters rettsikkerhet i form av personvern, rett til privatliv og likeverdige vilkår, grunnleggende prinsipper som må ivaretas i digitale vurderingssituasjoner i møte med KI. Digital overvåkning og KI-deteksjonsverktøy har kommet opp som mulige måter å kvalitetssikre innholdet i vurderingssituasjoner, for å hindre og oppdage mulig KI-fusk. NSO mener heller det burde utvikles nye innovative, pedagogiske og faglig begrunnende vurderingsformer i møte med KI, enn at det skal tas i bruk verktøy som truer studentenes rettssikkerhet.

Frykt for KI må ikke være til hinder for å strebe etter å ha varierte eksamensformer. Variasjon i eksamensformer vil lettere kunne vise studenters reelle kompetanse. Klare retningslinjer, kritisk tankegang og kunnskap om KI og dens bruksområder er essensielle for å sørge for at den brukes på en bærekraftig måte og ikke strider mot gjeldende retningslinjer og står i veien for læring og utvikling av kritisk tenking.

Erfaringer fra arbeidet med piloter ved UiT og vurderinger fra KI-utvalget viser at digital overvåkning og KI-deteksjonsverktøy presenterer betydelige utfordringer, både juridisk, pedagogisk og teknisk. Samtidig finnes det enkelte fordeler ved digital overvåkning, særlig for nettstudenter som bor langt unna campus og ellers ville hatt begrenset tilgang til eksamen. Likevel veier ikke disse fordelene opp for de betydelige utfordringene digital overvåkning reiser for studentenes personvern og rettssikkerhet. I tillegg er KI-deteksjonsverktøy, som analyserer selve språk- og tekstmønstre, per i dag for lite pålitelige til å danne grunnlag for å mistenke studenter for bruk av KI i vurderingsformer. De kan gi falske positiver, og sensorer kan bli fristet til å bruke dette som grunnlag for mistanke om fusk, noe som kan true tilliten i vurderingssituasjoner og rettferdig behandling av studenter.

Digital overvåkning av studenter innebærer omfattende innsamling av sensitive personvernopplysninger, inkludert skjermdeling og kamera- og mikrofonopptak. Nåværende lovverk, som Universitets- og høyskoleloven § 2-8 og EØS-regelverk for personvern, gir ikke tilstrekkelig hjemmel for slike inngripende tiltak. Samtykke fra studenter kan ikke ansees som frivillig i et ujevnt maktforhold og kan dermed ikke legitimere overvåkningen.

Bruk av digital overvåkning kan også føre til ulikhet mellom studenter på bakgrunn av mulig begrenset tilgang på teknologi og gode arbeidsforhold. I tillegg kan bruk av digital overvåkning gi praktiske utfordringer, slik som at dårlig nettverk bryter overvåkningen og påvirker eksamensgjennomføringen negativt. NSO ser et klart behov for vurderingsformer som ivaretar både integritet og rettferdighet, uten at det skal gå på bekostning av studenters rettssikkerhet, personvern og likebehandling.

NSO mener at:

- Digital overvåkning skal ikke brukes for å gjennomføre hjemmeeksamen som en kontrollert eksamensform.
- Studenters rettssikkerhet, personvern og rett til privatliv må alltid ivaretas i digitale vurderingsformer.
- Lovgivere bør ikke etablere hjemmel for utstrakt digital overvåkning.

Norsk studentorganisasjon

- KI-deteksjonsverktøy må ikke brukes i vurderingssituasjoner før de er tilstrekkelig kvalitetssikret, og aldri dersom bruken går på bekostning av studenters rettssikkerhet og personvern.
- Det skal utarbeides et gradert system som inneholder definisjoner av ulike typer KI-bruk, som skal benyttes i utformingen av retningslinjer for KI ved institusjonene.
- Utdanningsinstitusjoner i Norge, skal tilby kurs i trygg bruk av KI til sine studenter og ansatte.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

# Vedtekter

**Revidert på NSOs landsmøte 12. april 2026.**
**Gyldig fra 12.04.2026.**

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

# Kapittel 1 Formål

### § 1.1 Norsk studentorganisasjon

Norsk studentorganisasjon er en nasjonal interesseorganisasjon for studenter ved høyere utdanningsinstitusjoner i Norge. Organisasjonens navn er Norsk studentorganisasjon (NSO) på bokmål og nynorsk. National Union of Students in Norway benyttes på engelsk. Norgga studeantasearvi benyttes på nordsamisk. Vuona studentajsiebrre benyttes på lulesamisk. Nöörjen studentesiebrie benyttes på sørsamisk.

### § 1.2 Norsk studentorganisasjons formål

Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer.

Norsk studentorganisasjon skal fremme engasjement for nasjonale og internasjonale utdanningssaker blant studentene, politikere og andre relevante aktører.

### §1.3 Verdigrunnlag

Norsk studentorganisasjon er en partipolitisk uavhengig demokratisk organisasjon. Likeverd, åpenhet, ansvarlighet og solidaritet er kjerneverdier.

# Kapittel 2 Medlemmer

### § 2.1 Medlemmer

Studentorgan ved universiteter og høyskoler i Norge etter universitets- og høyskoleloven § 10-11 første setning kan søke medlemskap i Norsk studentorganisasjon.

### § 2.2 Innmelding og utmelding

Søknad om medlemskap vedtas av det øverste valgte studentorganet ved utdanningsinstitusjonen. For at studentorganet skal tildeles delegater på første ordinære landsmøte, må søknaden om medlemskap leveres til arbeidsutvalget senest 3 uker før første landsstyremøte i perioden. Medlemskap må godkjennes av landsstyret med absolutt flertall.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Avslag i landsstyret kan av søker ankes til landsmøtet for endelig vedtak. Ved avslag i landsmøtet kan ny søknad om medlemskap tidligst fremmes neste landsstyreperiode. Medlemskapet blir gyldig fra og med starten av påfølgende semester etter vedtak.

Vedtak om utmelding fattes av det øverste valgte studentorganet ved utdanningsinstitusjonen. Vedtak om utmelding må også fattes av samme organ i den påfølgende virkeperioden til organet før utmeldelsen er gyldig.

Medlemskapet er gyldig ut det semesteret medlemmet har andregangsvedtak om utmelding.

**§ 2.3 Endring av medlemskap ved fusjoner**
Dersom det skjer endringer som følge av fusjoner av institusjoner hvor studentorgan ved en eller flere av institusjonene ikke er medlem av NSO må det nye studentorganet søke medlemskap. Fusjoner hvor den minste institusjonen utgjør mindre enn 10% av den totale studentmassen i den nye institusjonen er unntatt kravet om ny søknad om medlemskap. Dette gjelder uavhengig av hvordan fusjonen er gjennomført.

I tilfeller som beskrevet over vil studentorganer som var medlem før fusjon opprettholde sitt medlemskap ut inneværende valgperiode i henhold til § 12.5 med tilhørende studenttall som studentorganet representerte i den opprinnelige institusjonen.

Ved fusjoner hvor alle involverte studentorganer er medlemmer i Norsk studentorganisasjon, videreføres medlemskapene som ett medlem ved den nye institusjonen.

**§ 2.4 Medlemskontingent**
Medlemmene betaler medlemskontingent til Norsk studentorganisasjon. Studenttallet som brukes for å beregne medlemskontingenten, er antall studenter som betalte semesteravgift ved institusjonen samme semester året før.

Avtale om innbetaling av medlemskontingent fra medlemmer skrives med tilhørende studentsamskipnad, eller tilsvarende organ der hvor medlemmet ikke er tilknyttet en studentsamskipnad. Arbeidsutvalget har ansvar for avtalene om medlemskontingent. Ved

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

utmelding har medlemmene ansvar for å ta kontakt med sin studentsamskipnad angående oppsigelse av avtalen.

Endringer i medlemskontingenten skal vedtas av landsmøtet med kvalifisert flertall. Endringen trer i kraft påfølgende kalenderår.

**§ 2.5 Eksklusjon**
Medlemmer som over to påfølgende semester ikke betaler medlemskontingent til Norsk studentorganisasjon kan bli ekskludert. Eksklusjon vedtas av landsmøtet med kvalifisert flertall. Etter eksklusjon grunnet manglende innbetaling av medlemskontingent kan det tidligst søkes om nytt medlemskap når uteblitt medlemskontingent er innbetalt. Dette kan avvikes av landsstyret med 3/4 flertall.

# Kapittel 3 Dokumenter

**§ 3.1 Styringsdokumenter som vedtas av landsmøtet**
Dokumenter som er vedtatt av landsmøtet er overordnet dokumenter vedtatt av alle andre organer i organisasjonen. Landsstyret innstiller på alle saker til landsmøtet med unntak av de som har egne saksforberedende komiteer. Landsstyret kan delegere ansvaret for innstilling i saker til arbeidsutvalget eller andre komiteer.

Landsmøtet vedtar følgende dokumenter:

- Vedtekter
- Prinsipprogram
- Handlingsplan
- Politiske plattformer

**§ 3.1.1 Vedtekter**
Vedtektene er overordnet øvrige styringsdokumenter.
Vedtektene skal behandles på landsmøtet dersom det er kommet inn forslag til endringer.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Alle med forslagsrett på landsmøtet samt ledere fra medlemmene har rett til å levere inn forslag til vedtektsendringer. Forslag til endringer må leveres til arbeidsutvalget senest 8 uker før begynnelsen av landsmøtet. Alle vedtektsendringsforslag skal gjøres kjent ved endelig innkalling.

Landsstyret skal gi en innstilling til innkomne endringsforslag til landsmøtet, og kan fremme omforente forslag.

Vedtektsendringer fattes med kvalifisert flertall.

Vedtatte endringer gjelder fra møtets slutt med mindre landsmøtet med 3/4 kvalifisert flertall vedtar noe annet. Endringer kan ikke tre i kraft før vedtektsbehandlingen er avsluttet.

**§ 3.1.2 Prinsipprogram**
Prinsipprogrammet fastsetter organisasjonens grunnprinsipper og overordnede politiske prioriteringer. Prinsipprogrammet er overordnet Norsk studentorganisasjon sin øvrige politikk.

Prinsipprogrammet skal behandles hvert 3. år. Landsmøtet kan hvert år velge å åpne prinsipprogrammet for behandling med kvalifisert flertall.

Forslag til endringer må være levert til arbeidsutvalget innen en uke før konstitueringen av landsmøtet.

**§ 3.1.3 Handlingsplan**
Handlingsplanen regulerer og prioriterer det politiske og organisatoriske arbeidet i organisasjonen i den kommende valgperioden og skal være i tråd med prinsipprogrammet, politiske plattformer og vedtektene.

**§ 3.1.4 Politiske plattformer**
Politiske plattformer er underordnet prinsipprogrammet til Norsk studentorganisasjon og overordnet politiske dokumenter, resolusjoner og øvrige politiske vedtak fattet av organisasjonen. Politiske plattformer utdyper og definerer organisasjonens politikk, og skal være i tråd med prinsipprogrammet. Øvrige politiske vedtak skal være i tråd med de politiske plattformene.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Politiske plattformer foreldes etter seks år, med mindre de aktivt fornyes.

### § 3.2 Styringsdokumenter som vedtas av landsstyret

Dokumenter vedtatt av landsstyret er underordnet dokumenter vedtatt av landsmøtet.

Landsstyret vedtar følgende dokumenter:

- Miljø- og økonomireglement
- Budsjett
- Politiske dokumenter
- Etiske retningslinjer
- Retningslinjer for trygg organisasjon

#### § 3.2.1 Miljø- og økonomireglement

Miljø- og økonomireglementet med tilhørende retningslinjer setter økonomiske standarder og retninger for organisasjonen.

#### §3.2.2 Budsjett

Landsstyret vedtar budsjett for Norsk studentorganisasjon for kommende kalenderår. Budsjettet skal vedtas senest på siste landsstyremøte før budsjettet trer i kraft og regulerer hvordan organisasjonens midler skal disponeres.

Landsstyret kan revidere budsjettet gjennom perioden ved behov.

#### § 3.2.3 Politiske dokumenter

Politiske dokumenter utdyper og supplerer Norsk studentorganisasjon sitt prinsipprogram, politiske plattformer og øvrige politikk. Politiske dokumenter foreldes etter seks år, med mindre de aktivt fornyes.

#### § 3.2.4 Etiske retningslinjer

De etiske retningslinjene bygger på Norsk studentorganisasjon sitt verdigrunnlag, vedtekter og andre vedtatte retningslinjer og er en sammenfatning av organisasjonens etiske praksis og regler

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

for å overholde denne. De etiske retningslinjene gjelder for alle tillitsvalgte i Norsk studentorganisasjon, og deltakere på organisasjonen sine arrangementer.

**§ 3.2.5 Retningslinjer for trygg organisasjon**
Retningslinjer for trygg organisasjon utdyper de etiske retningslinjene og setter standarder for oppførsel i organisasjonen. Retningslinjene regulerer varslingsrutiner og sanksjonsmuligheter.

**§ 3.3 Øvrige vedtak**
Arbeidsutvalget fatter vedtak i saker som ikke er spesifisert til landsmøtet eller landsstyret. Vedtak fattet av et lavere organ skal være i tråd med vedtak fattet av høyere organ.

# Kapittel 4 Landsmøtet

**§ 4.1 Myndighet**
Landsmøtet er Norsk studentorganisasjons øverste organ.

**§ 4.2 Beregning av studenttall hos medlemmene**
Medlemmenes studenttall regnes ut fra gjennomsnittlig antall studenter som studentsamskipnaden eller tilsvarende organ har innbetalt medlemskontingent for det foregående studieåret før kunngjøringen av landsmøtet. Nye medlemmer får delegater på første landsmøte basert på antall semesterregistrerte studenter det studieåret medlemmet hadde betalt medlemskontingent hvis de var medlem som beskrevet i § 2.4. Arbeidsutvalget har ansvar for å hente inn riktig antall semesterregistrerte studenter fra samskipnadene.

**§ 4.3 Delegatfordeling**
Landsmøtet består av 181 delegater. Alle medlemmene har én delegat. Deretter regnes de resterende delegatene etter Sainte-Laguës metode, med delingstall 1, 3, 5, 7 og så videre etter utregning av studenttallet. Medlemmer med kun én delegat etter denne fordelingen har rett til å sende 1. vara til landsmøtet.

**§ 4.4 Delegater**

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Medlemmene velger delegater med tilhørende varaer av og blant studentene ved institusjonen. For at representantene skal kunne innvilges stemmerett må de være meldt inn senest 6 uker før landsmøtet. Landsmøtet kan med kvalifisert flertall godkjenne for sent innkomne delegater og/eller varaer.

Følgende kan ikke velges som delegater til landsmøtet:

- Arbeidsutvalget
- Kontrollkomiteen
- Valgkomiteen
- Prinsipprogramkomiteen
- Ansatte i Norsk studentorganisasjon

**§ 4.5 Regulering av delegater og observatører**

**§ 4.5.1 Møteplikt**

Delegater har møteplikt og fulle rettigheter på møtet. Følgende har møteplikt med tale- og forslagsrett:

- Arbeidsutvalget
- Kontrollkomiteen
- Valgkomiteen
- Prinsipprogramkomiteen

**§ 4.5.2 Møterett**

Følgende har observatørstatus med tale- og forslagsrett:

- Landsstyremedlemmer
- Politiske komiteer
- Sekretariatet i Norsk studentorganisasjon
- Vara fra medlemmer i henhold til § 4.3
- Kandidater til arbeidsutvalget

Følgende har observatørstatus med talerett:

- Én representant fra hver av de fagstrategiske enhetene i Universitets- og høgskolerådet
- Én representant fra Erasmus Student Network (ESN)

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

- Én representant for Studentenes og Akademikernes internasjonale hjelpefond (SAIH)
- Én representant fra European Students' union (ESU)
- Én representant fra ANSA
- Én representant fra Velferdstingene i Norge (ViN)
- Én representant fra studentene i samskipnadsrådet

**§ 4.5.3 Gjester**
Andre organisasjoner og personer som inviteres til landsmøtet vil få gjestestatus uten automatisk tale- og forslagsrett.

**§ 4.6 Tap av stemmerett**
Medlemmer som ikke har betalt medlemskontingent til Norsk studentorganisasjon mister automatisk stemmeretten. Landsmøtet kan med kvalifisert flertall innvilge stemmerett til delegatene fra et medlem som ikke har betalt medlemskontingent til Norsk studentorganisasjon.

Delegater som har fravær utover grensene fastsatt i forretningsorden, uten å ha gyldig permisjon, kan fratas stemmeretten etter beslutning fra landsmøtet.

**§ 4.7 Ordinært landsmøte**
Landsmøtet holdes hvert år innen utgangen av uke 18. Innkalling til landsmøtet med foreløpig saksliste, tidspunkt for møtet, frist for å fremme saker og vedtektsendringer, delegatfordeling og retningslinjer for preferansevalg skal sendes ut til medlemmene 14 uker før landsmøtet.

Frist for å melde ordinære saker er 10 uker før landsmøtet. Dersom saker som er meldt inn etter fristen skal behandles må det vedtas av landsmøtet med kvalifisert flertall.

Endelig saksliste med sakspapirer sendes ut senest 4 uker før møtet.

Arbeidsutvalget i Norsk studentorganisasjon har ansvar for å kalle inn til ordinært landsmøte.

**§ 4.8 Landsmøtets oppgaver**
- Landsmøtet skal behandle dokumenter som ligger til landsmøtet.
- Landsmøtet skal godkjenne Norsk studentorganisasjons årsberetning og regnskap.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

- Landsmøtet skal velge verv lagt til landsmøtet og revisor.
- Landsmøtet kan vedta resolusjoner. Resolusjoner foreldes etter tre år, med mindre de aktivt fornyes.

**§ 4.9 Forretningsorden**
Vedtatt forretningsorden gjelder frem til ny forretningsorden er vedtatt av landsmøtet.

**§ 4.10 Ekstraordinært landsmøte**
Dersom halvparten av medlemmene, en enstemmig kontrollkomite eller et enstemmig arbeidsutvalg skriftlig krever det, skal arbeidsutvalget innkalle til ekstraordinært landsmøte. Dersom arbeidsutvalget ikke etterkommer dette, skal kontrollkomiteen kalle inn. Innkalling sendes ut senest 3 uker før møtet. Saksliste og sakspapirer sendes ut senest 10 dager før møtet. Det ekstraordinære landsmøtet kan kun behandle de sakene som står på dagsorden.

# Kapittel 5 Landsstyret

**§ 5.1 Myndighet**
Landsstyret er Norsk studentorganisasjons øverste organ mellom landsmøtene og skal ha det overordnede ansvaret for Norsk studentorganisasjon. Vedtak i landsstyret kan ikke stride med vedtak på landsmøtet. Landsstyreperioden skal sammenfalle med arbeidsutvalgets valgperiode.

**§ 5.2 Landsstyrets sammensetning**
Landsstyret består av 1 representant fra hvert medlem. Medlemmene velger selv sin representant med tilhørende varaer. Nye medlemmer som blir godkjent av landsstyret har rett til å sende én observatør til landsstyret med tale- og forslagsrett.

**§ 5.3 Landsstyrets oppgaver**
- Landsstyret skal behandle dokumenter som beskrevet i § 3.2, og kan vedta andre retningslinjer.
- Landsstyret skal vedta statsbudsjett- og valgprioriteringer, og kan vedta andre politiske strategier.

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

- Landsstyret kan vedta uttalelser og resolusjoner. Uttalelser og resolusjoner foreldes etter tre år, med mindre de aktivt fornyes.

**§ 5.4 Landsstyrets møter**
Landsstyret fastsetter egen møteplan. Arbeidsutvalget fastsetter tidspunkt for første møte i perioden, som skal avholdes innen 1. november. Det skal avholdes fire eller flere møter i perioden. Arbeidsutvalget har ansvar for å kalle inn til landsstyrets møter.

Foreløpig innkalling og saksliste sendes ut senest fire uker før møtet. Endelig innkalling, saksliste og sakspapirer sendes ut to uker før møtet. Dette skal også gjøres tilgjengelig for komiteene. Medlemmene kan melde saker til landsstyremøtene. Frist for å melde saker er 3 uker før møtet. Saker som meldes inn etter fristen, må godkjennes med kvalifisert flertall. Alle personer med verv i Norsk studentorganisasjon og Norsk studentorganisasjons medlemmer kan fremme forslag til resolusjoner.

Arbeidsutvalget innstiller på alle saker til landsstyret, med unntak av de som har egne forberedende komiteer.

Dersom halvparten av medlemmene, en enstemmig kontrollkomite eller et enstemmig arbeidsutvalg skriftlig krever det, skal arbeidsutvalget innkalle til ekstraordinært landsstyremøte. Dersom arbeidsutvalget ikke etterkommer dette, skal kontrollkomiteen kalle inn. Innkalling til ekstraordinært landsstyremøte skal skje med to ukers varsel. Sakspapirer sendes ut senest en uke før møtet.

Landsstyret velger egen møteledelse.

Landsstyret vedtar sin egen forretningsorden.

**§ 5.4.1 Oppmøte**
Landsstyrerepresentantene har møteplikt og fulle rettigheter på landsstyremøtene.

Arbeidsutvalget og kontrollkomiteen, samt én person fra valgkomiteen og prinsipprogramkomiteen, har observatørstatus med tale- og forslagsrett.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

### § 5.5 Vekting av stemmer

Representantene i landsstyret får 1 stemme per påbegynte 5000 studenter som har betalt semesteravgift ved institusjonen representanten tilhører.

Arbeidsutvalget har ansvar for at utregning av stemmer gjøres før første landsstyremøte i perioden, denne utregningen gjelder for hele perioden.

## Kapittel 6 Arbeidsutvalget

### § 6.1 Myndighet

Arbeidsutvalget er det utøvende organet i Norsk studentorganisasjon, og står ansvarlig overfor landsstyret og landsmøtet.

Arbeidsutvalget tiltrer 01.07 og perioden varer til 30.06 påfølgende år, med tre uker overlapping før 01.07.
Arbeidsutvalget skal lede Norsk studentorganisasjon i overensstemmelse med organisasjonens vedtak.

Signaturrett for Norsk studentorganisasjon reguleres i Miljø- og økonomireglementet.

### § 6.2 Sammensetning

Arbeidsutvalget består av:

- Leder
- Nestleder
- Utdannings- og forskningspolitisk ansvarlig
- Utdannings- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig
- Velferds- og likestillingsansvarlig
- Internasjonalt ansvarlig

### § 6.3 Arbeidsutvalgets oppgaver

### § 6.3.1 Arbeidsgiveransvar

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Faste stillingshjemler opprettes og avvikles av landsstyret. Arbeidsutvalget vedtar stillingsbeskrivelse for sekretariatsleder. Arbeidsutvalget ansetter sekretariatsleder på åremål. Åremålets lengde er fire år med mulighet for fire års forlengelse. Vedtaket om forlengelse gjøres av arbeidsutvalget. Arbeidsutvalgets leder har arbeidsgiveransvar overfor sekretariatsleder.

### § 6.4 Beslutningsdyktighet

Arbeidsutvalget er beslutningsdyktig når minst fire av dets medlemmer er til stede, inkludert leder eller nestleder. Leder av arbeidsutvalget har dobbeltstemme ved stemmelikhet. I leders fravær har nestleder dobbeltstemme ved stemmelikhet.

## Kapittel 7 Politiske komiteer

### § 7.1 Politiske komiteer

De faste politiske komiteene er:

- Utdannings- og forskningspolitisk komite (UFPK)
- Velferds- og likestillingspolitisk komite (VLPK)
- Utdannings- og læringsmiljøpolitisk komite (ULPK)
- Internasjonal komite (IK)

### § 7.2 Mandat

De politiske komiteene skal høres i saker som vedrører komiteens ansvarsområde. Komiteene konstituerer selv en nestleder som fungerer som leders stedfortreder. De politiske komiteene rapporterer til landsstyret.

### § 7.3 Sammensetning

Hver av de politiske komiteene består av fem medlemmer og ledes av arbeidsutvalgets medlem med ansvar for det politiske området. Komiteene skal ha tre varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Høyest prioriterte vara rykker opp til fast plass dersom et medlem aktivt trekker seg fra komiteen før valgperioden er over.

## Kapittel 8 Kontrollkomiteen

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

### § 8.1 Myndighet
Kontrollkomiteen i Norsk studentorganisasjon skal kontrollere at arbeidsutvalget og landsstyret handler i samsvar med landsmøtets vedtak, og i samsvar med Norsk studentorganisasjons vedtekter og retningslinjer.

### § 8.2 Sammensetning
Kontrollkomiteen består av fire personer. Virketiden for kontrollkomiteens medlemmer er to år. Komiteen konstituerer seg selv.

### § 8.3 Oppgaver
Kontrollkomiteen foretar tolkninger av vedtektene på bakgrunn av relevante kilder. Kontrollkomiteens tolkninger kan overprøves av landsstyret eller landsmøtet med kvalifisert flertall. Kontrollkomiteen skal også kontrollere at Norsk studentorganisasjon sine midler blir brukt i samsvar med landsmøtets vedtak.

Kontrollkomiteen skal få tilsendt innkalling og protokoller fra arbeidsutvalgets møter.

Kontrollkomiteen skal påse at Norsk studentorganisasjons regnskaper blir revidert i henhold til vedtektene, og skal forelegges revisors beretning ved regnskapsavslutning.

Kontrollkomiteen skal bistå arbeidsutvalget, landsstyret og landsmøtet i organisatoriske og økonomiske spørsmål ved behov. I saker vedrørende låneopptak skal kontrollkomiteen uttale seg eksplisitt.

## Kapittel 9 Valgkomiteen

### § 9.1 Myndighet
Valgkomiteen i Norsk studentorganisasjon skal innstille på kandidater til verv regulert i § 9.3, og arbeide etter retningslinjer for valgkomiteen.

### § 9.2 Sammensetning
Valgkomiteen består av fem personer, leder og fire medlemmer.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

### § 9.3 Oppgaver

#### § 9.3.1 Innstillinger til landsmøtet

Til landsmøtet skal valgkomiteen innstille på:

- Arbeidsutvalget
- Valgkomiteen
- Prinsipprogramkomiteen (hvert 3. år)
- Kontrollkomiteen

#### § 9.3.2 Suppleringsvalg

Ved suppleringsvalg innstiller valgkomiteen på plasser tilsvarende § 9.3.1, med unntak av suppleringsvalg til valgkomiteen.

### § 9.4 Konfidensialitet

Alle forslag valgkomiteen mottar, samt all informasjon kandidatene ikke selv godkjenner at videreformidles, skal behandles konfidensielt og slettes i etterkant av gjennomført valg.

### § 9.5 Øvrige bestemmelser

Medlemmer av valgkomiteen skal ikke behandle innstillinger på verv i organer de selv stiller til.

## Kapittel 10 andre komiteer og utvalg

### § 10.1 Prinsipprogramkomiteen

Prinsipprogramkomiteen skal forberede forslag til prinsipprogram for Norsk studentorganisasjon til landsmøtet, og fremmer sitt forslag direkte til landsmøtet uten annen innstilling. Alle organisasjonsledd har høringsrett.

Prinsipprogramkomiteen består av fem personer, leder og fire medlemmer.

### § 10.2 Ad hoc-komiteer

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Landsmøtet, landsstyret og arbeidsutvalget kan opprette ad hoc-komiteer, og vedtar samtidig mandat, funksjonstid og budsjettramme for komiteen.

# Kapittel 11 Sekretariatet

**§ 11 Generelle bestemmelser**
Arbeidsutvalget ansetter sekretariatet i Norsk studentorganisasjon etter ansettelsesrutiner fastsatt av arbeidsutvalget. Sekretariatsleder har arbeidsgiveransvar for sekretariatet.

Arbeidet i sekretariatet ledes av en sekretariatsleder. Sekretariatet er politisk og organisatorisk underlagt arbeidsutvalget gjennom sekretariatsleder.

Sekretariatsleder utformer stillingsinstrukser, som inngår i arbeidsavtalene mellom Norsk studentorganisasjon og de ansatte. Stillingsinstrukser vedtas av arbeidsutvalget. Landsstyret skal informeres når det foretas endringer, og skal fremlegges vedtatte stillingsinstrukser etter behandlingen i arbeidsutvalget.

Ansatte kan ikke ha politiske tillitsverv i Norsk studentorganisasjon, ha hatt tillitsverv i arbeidsutvalget siste to år før fast ansettelse, siste året før midlertidig ansettelse, eller i landsstyret, kontrollkomiteen eller valgkomiteen siste året før ansettelse.

# Kapittel 12 Valg

**§ 12.1 Valgbarhet**
Følgende personer er valgbare til verv i organisasjonen:

- Studenter ved medlemmenes institusjoner. Disse er valgbare det første påfølgende semesteret etter endt utdanning.
- Alle som innehar tillitsverv hos medlemmene
- Alle som innehar verv valgt av landsmøtet eller landsstyret. Kandidater til suppleringsvalg er valgbare ett år etter endt tillitsverv valgt av landsmøtet eller landsstyret.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Som medlem eller vara i landsstyret kan man ikke inneha verv i arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, valgkomiteen eller prinsipprogramkomiteen.

Man kan ikke samtidig inneha verv i arbeidsutvalget, kontrollkomiteen, valgkomiteen, faste politiske komiteer eller prinsipprogramkomiteen. Ansatte i Norsk studentorganisasjon er ikke valgbare til verv i Norsk studentorganisasjon.

En kan kun velges til landsmøtevalgte verv fem ganger.

**§ 12.2 Kjønnsmessig representasjon**
Alle formelle organer i Norsk studentorganisasjon skal tilstrebe å ha en sammensetning som gjør at ett kjønn ikke blir i sterkt flertall.

**§ 12.3 Valgmåte**
Ved personvalg benyttes preferansevalg. Ved likt antall kandidater som plasser kan akklamasjon benyttes. Dersom en eller flere kandidater eller delegater krever det, skal det gjennomføres skriftlig votering.

Retningslinjer for preferansevalg fastsettes av arbeidsutvalget og godkjennes av kontrollkomiteen. En enstemmig kontrollkomite kan kreve at retningslinjer for preferansevalg behandles av landsstyret.

**§ 12.4 Stemmelikhet**
Ved stemmelikhet i valg med flere enn to personer, gjelder retningslinjer for preferansevalg. Ved stemmelikhet i valg med to kandidater til en plass, skal det foretas en ny valgrunde. Nye runder skal foretas frem til det foreligger et gyldig resultat.

**§ 12.5 Valgperiode**
Med mindre annet er spesifisert har alle komiteer og utvalg en funksjonstid fra 01.07 inneværende år til 30.06 påfølgende år.

**§ 12.6 Suppleringsvalg**

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Landsstyret kan supplere valg gjort av landsmøtet. Arbeidsutvalget kan supplere til valg gjort av landsstyret.

Dersom leder av arbeidsutvalget fratrer sitt verv, trer nestleder inn i rollen som leder frem til ny leder er valgt. Landsstyret skal da supplere arbeidsutvalget med leder. Dersom et medlem av arbeidsutvalget som leder en politisk komite fratrer sitt verv, trer den politiske komiteens nestleder inn i rollen som fungerende leder av komiteen frem til vervet er supplert.

Dersom et medlem i et organ med varaliste fratrer sitt verv i løpet perioden rykker høyeste prioriterte vara opp som fast medlem.

**§ 12.7 Regulering av valg som gjennomføres på landsmøtet**

**§ 12.7.1 Arbeidsutvalget**
Medlemmene i arbeidsutvalget velges til bestemte verv. Leder velges først, deretter velges nestleder. Rekkefølgen på de øvrige posisjonene velges etter hvilket verv som har flest kandidater. Vervet med flest kandidater velges først. Ved likt antall kandidater til ett verv avgjøres rekkefølgen på valget ved loddtrekning.

**§ 12.7.2 Politiske komiteer**
Medlemmene til hver av de politiske komiteene velges samlet.
Det velges tre varamedlemmer til hver komite.

**§ 12.7.3 Kontrollkomiteen**
Hvert år velges to medlemmer av komiteen, disse har virketid i to år.

**§ 12.7.4 Valgkomiteen**
Leder av valgkomiteen velges separat, øvrige medlemmer av komiteen velges samlet.

**§ 12.7.5 Prinsipprogramkomiteen**
Leder av prinsipprogramkomiteen velges separat, øvrige medlemmer velges samlet. Valg gjennomføres hvert tredje år, året før prinsipprogrammet skal behandles ordinært av landsmøtet.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

# Kapittel 13 voteringer

### § 13.1 Definisjoner

Alminnelig flertall er oppnådd når det blant de avgitte stemmene er flere stemmer for forslaget enn mot, og det ikke er flere blanke stemmer enn avgitte stemmer.

Absolutt flertall er oppnådd når forslaget får mer enn 50 % av totalt antall stemmer på møtet.

Kvalifisert flertall er oppnådd når forslaget får minst 2/3 av totalt antall stemmer på møtet.

3/4 kvalifisert flertall er oppnådd når forslaget får minst 3/4 av totalt antall stemmer på møtet.

Enstemmighet er oppnådd når forslaget får alle avgitte stemmer på møtet.

### § 13.2 Voteringer

Voteringer avgjøres ved alminnelig flertall, dersom ikke annet er bestemt.

### § 13.3 Beslutningsdyktighet

Landsmøtet er beslutningsdyktige når minst 60 % av de valgte delegatene er til stede.

Landsstyret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er representert.

# Kapittel 14 Økonomi

### § 14.1 Regnskap

Norsk studentorganisasjons regnskapsår følger kalenderåret.

Kontrollkomiteen fremlegger sin innstilling på avsluttet og revidert regnskap for foregående kalenderår til godkjenning på ordinært landsmøte. Regnskapet revideres av autorisert revisor.

### § 14.2 Låneopptak

Landsmøtet og landsstyret kan med kvalifisert flertall vedta at organisasjonen skal ta opp lån.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

# Kapittel 15 generelle bestemmelser

### § 15.1 Sammenslåing

Landsmøtet kan med kvalifisert flertall vedta å slå sammen Norsk studentorganisasjon med en annen studentorganisasjon som har tilsvarende formål.

### § 15.2 Oppløsning

Landsmøtet kan med 3/4 kvalifisert flertall vedta at Norsk studentorganisasjon oppløses. Forslag til oppløsning må meldes inn til Norsk studentorganisasjons arbeidsutvalg senest 9 uker før landsmøtet.

Ved oppløsning skal de resterende midlene til Norsk studentorganisasjon etter avvikling utbetales til medlemmene. Studenttallet skal legges til grunn for hvor mye hvert medlem får tilbake.

### § 15.3 Mistillit

Forslag om mistillit til tillitsvalgte kan fremmes av et organ eller tillitsvalgte i organisasjonen, eller av medlemmene.

Forslag om mistillit skal begrunnes skriftlig og forelegges arbeidsutvalget. Sakspapirer i mistillitsaker er unntatt offentligheten.

Alle forslag om mistillit til tillitsvalgte valgt på landsmøtet eller av landsstyret behandles av landsstyret og vedtas med 3/4 kvalifisert flertall. Arbeidsutvalget utarbeider saksdokumenter og legger saken fram for landsstyret. Dersom forslaget gjelder et arbeidsutvalgsmedlem, skal kontrollkomiteen utarbeide saksdokumentene og legge fram saken for landsstyret.

Sakens dokumenter sendes ut i henhold til gjeldende frister til landsstyrets medlemmer. Møtet skal som hovedregel lukkes under behandling av saker om mistillit, men kan kreves åpnet dersom den saken gjelder krever dette. Krav om åpning av møtet kan overprøves av landsstyret med 3/4 flertall. Den saken gjelder, har rett til å forklare seg overfor landsstyret før beslutning fattes.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

Alle forslag om mistillit til tillitsvalgte valgt av andre valgforsamlinger enn landsmøtet eller landsstyret behandles av de respektive valgforsamlingene og vedtas med 3/4 kvalifisert flertall. Arbeidsutvalget utarbeider saksdokumenter og legger saken fram for valgforsamlingen. Den saken gjelder, har rett til å forklare seg overfor valgforsamlingen før beslutning fattes.

Ved vedtatt mistillit fratrer den tillitsvalgte umiddelbart fra vervet som tillitsvalgt i NSO og vil ha en karantetid fra å stille til valg i organisasjon ut inneværende og førstkommende valgperiode.

**§ 15.4 Disiplinærtiltak**
Brudd på de etiske retningslinjene medfører sanksjoner etter vurdering av alvorlighetsgrad.

**§ 15.5 Habilitet**
Enhver som deltar i behandlingen av en sak i arbeidsutvalget, landsstyret, sekretariatet eller andre organer i norsk studentorganisasjon skal selv vurdere sin habilitet i saken. Retningslinjer for habilitet skal brukes for å vurdere egen habilitet.

**§ 15.6 Lukking av møter**
Alle formelle møter i Norsk Studentorganisasjon er i utgangspunktet åpne. Alle organer kan, med kvalifisert flertall, lukke møtet i enkeltsaker. Et lukket møte består av de respektive delegatene, men disse kan, med kvalifisert flertall, vedta å invitere inn andre.

Det lukkede møtet ledes av den valgte møteledelsen, med mindre deltagerne aktivt vedtar noe annet.  Dersom et lukket møte skal fatte vedtak må kontrollkomiteen være til stede for å kontrollere beslutningsdyktigheten.

Norsk studentorganisasjon

Møllergata 39 / 0179 Oslo
Tlf: 22 04 49 70
E-post: nso@student.no
www.student.no

# Handlingsplan for 2026/2027

**Vedtatt på landsmøte 12.04.2026**

Norsk studentorganisasjon

Handlingsplanen vedtas av landsmøte, og er en liste over hvilke overordnede saker Norsk studentorganisasjon (NSO) skal prioritere å jobbe med det kommende året. Handlingsplanen inneholder både politiske og organisatoriske satsingsområder, og skal gi arbeidsutvalget en tydelig retning for deres arbeid.

## Politiske prioriteringer

Norsk studentorganisasjon skal jobbe for at alle skal ha lik rett, mulighet og tilgang til høyere utdanning hvor gratisprinsippet og utdanningskvalitet står sentralt. Alle studenter skal ha en trygg studiehverdag med tilgjengelige velferdstilbud av høy kvalitet og et godt læringsmiljø. NSO skal drive aktivt politisk påvirkningsarbeid.

- Jobbe for gjennomslag for NSOs statsbudsjettprioritering.
- Jobbe for gjennomslag for NSOs politikk inn mot kommune- og fylkestingsvalget 2027. Som en del av dette arbeidet skal NSO bistå medlemslagene i deres innsats for å påvirke partiene lokalt.
- Jobbe for å fremme kvalitet i høyere utdanning, forskning, innovasjon og kunstnerisk utviklingsarbeid, med spesielt fokus på vurderingsformer, undervisning og opplæring i bruk av kunstig intelligens.
- Jobbe for bedre dimensjonering av studietilbudet og en tydeligere arbeidsdeling i høyere utdanning som styrker kvalitet og dekker samfunnets behov.
- Jobbe for en dimensjonering av velferdstilbudet som fremmer studentenes beste og ivaretar studenter i ulike livssituasjoner.
- Jobbe for å sikre at studentenes fysiske, seksuelle og psykiske helse blir ivaretatt og styrket, med særlig fokus på oppfølging av funnene fra SHoT-undersøkelsen.
- Jobbe for å sikre bedre vilkår for studenter med funksjonsvariasjoner i studiehverdagen og frivilligheten.
- Jobbe for at studentidretten nasjonalt sikres tilgang på gode, tilgjengelige og tilstrekkelige arealer som legger til rette for breddeidrett og gjør det mulig for alle studenter som ønsker det å delta i organiserte og lavterskel aktiviteter.

Norsk studentorganisasjon

- Jobbe for økt internasjonalisering, samarbeid og solidaritet i høyere utdanning og forskning, med fokus på å styrke Students at Risk-ordningen.

- Jobbe for at det opprettes studiestøtteordninger for internasjonale studenter.

- Revidere utdanningspolitisk plattform på landsmøte 2027.

## Organisatoriske prioriteringer

Norsk studentorganisasjon skal være en åpen og inkluderende organisasjon med stor takhøyde, der det skal være attraktivt og givende for studenter å engasjere seg. Våre møteplasser og arrangementer skal være arenaer der deltakerne utvikler seg faglig, politisk og organisatorisk. Tillitsvalgte med høy kompetanse er en viktig nøkkel i å nå våre politiske og organisatoriske mål.

- Videreutvikle landsstyrehelgene som arena for lederutvikling, erfaringsutveksling og kompetansepåfyll.

- Støtte medlemslagene med organisatorisk og politisk utvikling med særlig fokus på lokalpolitisk påvirkning, rekruttering, rutiner og valgoppslutning.

- Utarbeide sak om medlemskontingent til landsmøtet 2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter.

- Utrede i hvilken grad NSO opptrer og oppleves som Oslo-sentrert, og vurdere hvordan organisasjonen arbeider for å sikre representasjon av alle medlemslag i hele landet. Utredningen legges frem for Landsstyret.

Norsk studentorganisasjon

# Velferdspolitisk plattform

Vedtatt på landsmøtet 2026

## 1 Innledning

Lik rett, mulighet og tilgang til høyere utdanning er en grunnstein i det norske utdanningssystemet. Den enkelte skal derfor ikke møte begrensninger utover egne kvalifikasjoner, egnethet, ønsker og ambisjoner. Fri tilgang til å ta høyere utdanning er en av samfunnets viktigste midler mot ulikhet.

Studentvelferd omfatter rammene rundt studiene, herunder studenters økonomi, bosituasjon, helse og andre sosiale forhold. God studentvelferd er en forutsetning for like muligheter, et godt studiemiljø og at studenter kan lykkes i studiene.

Studenter er en sammensatt gruppe, med ulike bakgrunner, forutsetninger og behov, som endrer seg over tid. Derfor må velferdsordningene være tilpasset ulike behov. De skal være tilgjengelige for alle studenter. Alle tjenester og ytelser skal utvikles sammen med studentene.

Det overordnede ansvaret for borgernes velferdstilbud, også studentenes, ligger hos de offentlige myndighetene. Studenter skal ha tilgang på det offentlige velferdstilbudet, på lik linje med den øvrige befolkningen. Retten til offentlige ytelser og andre velferdsordninger skal ikke bortfalle fordi en er student, uavhengig av om en mottar studiestøtte.

## 2 Aktører og medvirkning

De offentlige myndighetenes ansvar er delt mellom stat, fylkeskommunene og kommunene. Andre særskilte aktører som har ansvar for studentvelferd, er utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og studentene selv. Sammen skal disse sikre et helhetlig og bærekraftig velferdstilbud som legger til rette for deltakelse, trivsel og like muligheter for alle studenter til å lykkes.

Utdanningsinstitusjonene har det overordnede juridiske ansvaret for å tilrettelegge for et godt studentmiljø og skal sørge for at de nødvendige velferdstjenestene er tilgjengelig for studentene. I hovedsak er det studentsamskipnadene som skal levere de supplerende velferdstjenestene for studenter. Til det skal utdanningsinstitusjonene tilby fristasjon.

For å sikre at ordninger og ytelser er tilpasset studentenes reelle behov, er det nødvendig med oppdatert kunnskap om studenters levekår, helse og trivsel. Det skal utføres undersøkelser med jevne mellomrom. Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) skal gjennomføres annethvert år, og det skal gjennomføres en levekårsundersøkelse minst hvert femte år. Undersøkelsene skal finansieres av staten, og studentene skal involveres i prosessen.

Det er et viktig prinsipp at de som berøres av en sak skal kunne påvirke den. Studenter skal ha reell innflytelse i alle saker som påvirker studentvelferden. Offentlige myndigheter, studentsamskipnader og utdanningsinstitusjoner skal i saker som berører studenter, aktivt søke meninger fra studentene.

Studenter skal være direkte representert i alle organer ved utdanningsinstitusjoner og studentsamskipnader som behandler saker av betydning for studentene. Studentene skal selv velge sine egne representanter.

Det skal eksistere formelle fora for samarbeid mellom offentlige myndigheter og studentdemokratiene. Slike fora skal møtes jevnlig. Også utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og andre relevante aktører bør inngå i slike samarbeid. Kommunene skal utarbeide kommunale studentstrategier i samarbeid med studentene.

# 3 Studentøkonomi

Høyere utdanning fører til økt verdiskaping, et velfungerende demokrati og bidrar til sosial mobilitet. Videre øker samfunnsnytten med bredden i rekrutteringsgrunnlaget. Derfor er det de offentlige myndighetenes ansvar å sikre at alle har like muligheter til høyere utdanning.

Alle utdanningsstøtteordningene er statens ansvar og skal forvaltes av Statens lånekasse for utdanning (Lånekassen). Den sammenlagte utdanningsstøtten skal dekke en tilstrekkelig del av studentenes utgifter, slik at betalt arbeid ikke går ut over studiene. Utdanningsstøtteordningene skal øke i takt med levekostnadene i samfunnet og skal derfor knyttes til grunnbeløpet i folketrygden (G).

Utdanningsstøtteordningene skal for den enkelte søker, mottaker og tilbakebetaler, være enkle, forståelige og forutsigbare. Mest mulig skal være automatisert.

Norsk studentorganisasjon

## 3.1 Basisstøtte

Grunnelementet i studiestøtteordningene er basisstøtten som alle som studerer har rett til. Studenter skal ha rett på basisstøtte til utdanning tilsvarende 480 studiepoeng og skal kunne havne inntil 60 studiepoeng bak ordinær studieprogresjon og fortsatt få utbetalt støtten. I tilfeller med avtalt tilrettelagt studieløp skal studenten kunne få utbetalt lån ved lengre forsinkelser. Basisstøtten gis som lån og stipend.

For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på minst 1,5 G og utbetales over 11 måneder. Det skal være mulig med en fordeling av utbetalingen på 12 måneder for studenter som ønsker det. Studentene skal ha mulighet til å fordele stipendet jevnere, der deler av storstipendet blir fordelt ut over resten av semesteret. Ved beståtte studiepoeng beholdes minst 50 prosent som stipend.

Skattepliktig personinntekt inntil 2,5 G skal ikke gi reduksjon i stipendandel for heltidsstudenter, som mottar studiestøtte i syv måneder eller mer. For studenter som tar mindre enn 30 studiepoeng per semester, skal ikke skattepliktig inntekt inntil 3 G gi reduksjon i stipendandel. Studenters formue skal ikke påvirke omgjøringen fra lån til stipend.

## 3.2 Særskilte støtteordninger

Flere studenter har behov for ytterligere støtte for at de skal ha samme mulighet til å kunne gjennomføre utdanningen som andre. Dette skal gjøres gjennom supplerende støtteordninger. Disse har man rett til på samme premisser som basisstøtten.

### 3.2.1 Studenter med barn

Studenter som har eller får barn i studietiden står i en særlig sårbar økonomisk situasjon. Studenter med barn skal ha rett på et tilleggsstipend på minst 1G i tillegg til basisstøtten, som øker i takt med antall barn studenten forsørger. Ekstra støtte til studenter med barn skal ikke behovsprøves mot partners inntekt eller formue. Studenter med barn skal ha den samme retten til ytelser som andre foreldre, samt at studiestøtten under foreldrepermisjonen omgjøres til stipend. Det skal kun stilles krav til å ha vært i en utdanning, som gir rett til støtte fra Lånekassen, i tre måneder for å ha rett på foreldrestipendet. Ved behov skal det være anledning til å få forlenget foreldrestipend.

Studenter som venter barn skal ha rett til et engangsstipend på 0,2 G fra og med uke 28 i svangerskapet, for å dekke nødvendige kostnader før fødsel.

Norsk studentorganisasjon

De som får barn som student eller etter endt utdanning, og som har begrenset eller ingen rett til foreldrepenger, skal ha rett på offentlig støtte som veier opp for mangelen på foreldrepenger. Begge foreldre skal ha samme tilgang til støtteordninger som mor.

### 3.2.2 Studenter i praksis

Praksisstudenter har ofte vanskeligere for å kunne påta seg deltidsjobb, fordi den sammenlagte arbeidsmengden blir uforholdsmessig stor. Studenter med seks uker eller mer obligatorisk praksis per studieår skal kunne søke om et ekstra lån fra Lånekassen, som tilpasses praksisomfanget og omgjøres til stipend ved godkjent praksisperiode, for å kompensere for tapt arbeidsinntekt.

### 3.2.3 Sykdom og funksjonsnedsettelse

Andre årsaker som gjør det mer krevende eller umulig for studenter å påta seg betalt arbeid, er sykdom eller funksjonsnedsettelser. Studenter som, på grunn av nedsatt funksjonsevne, ikke kan jobbe ved siden av studiene, skal ha rett til å motta et stipend på minst 0,5 G i tillegg til basisstøtten.

En skal ikke miste eller få redusert støtte selv om en mottar lønn for et verv eller praksis i forbindelse med studier, eller har frivillig ulønnet arbeid.

Studenter skal ha rett på sykestipend fra Lånekassen. Dette skal også gjelde ved sykdom som kun delvis forhindrer studentene fra å ta del i utdanningen. På sikt skal studenter innlemmes som yrkesgruppe og ved sykdom motta sykepenger fra NAV. Studenter skal samtidig kunne motta sykepenger fra arbeidsgiver eller NAV – inkludert arbeidsavklaringspenger – uten at dette har innvirkning på retten til å motta sykestipend.

## 3.3 Renter og tilbakebetaling

Studielånet skal være rentefritt så lenge en mottar lån og stipend til utdanning, og fram til innbetalingsfristen for første regning på studielånet. Det samme skal gjelde om en studerer fulltid og samtidig verken er forsinket med mer enn 90 studiepoeng eller har tatt mer enn 480 studiepoeng.

Renten skal følge basisrenten med et fratrekk på 0,75 prosentpoeng. Det skal ikke legges til renters rente på basislånet. Det skal ikke være et rentepåslag for å dekke kostnadene av misligholdte lån og drift av Lånekassen. Ved oppjustering av renten skal det informeres med to måneders varsel, men om renten nedjusteres skal det skje umiddelbart.

Foruten at studielånet skal være ferdig nedbetalt innen en fyller 70 år, skal den enkelte kunne bestemme lengden på nedbetalingstiden. Det skal ikke kreves tilbakebetaling av studielån mens studenten mottar studiestøtte fra Lånekassen. Den enkelte skal ha rett til 36 betalingsutsettelser uten begrunnelse i løpet av tilbakebetalingsperioden. Ved behov skal det gis ytterligere betalingsutsettelser.

Nedbetaling av studielånet skal være inntektsavhengig og en skal ikke begynne å betale før en har fått en inntekt på minst 2 G. Studenter som påtar seg kompenserte heltidsverv skal få rentefritak på studielånet for den perioden de innehar vervet.

Så lenge studiestøtten gis som lån og vedtak om konvertering til stipend fattes året etter en sist mottok støtte, skal første termin legges til etter vedtak om omgjøring.

Personer med vedvarende lavinntekt eller varig uføre, skal ha mulighet til å få slettet deler av, eller hele studielånet. Både renter og avdrag. Ordningen må gjøre at terminbeløpet blir lavere, og ikke bare at nedbetalingstiden blir kortere. Etter 20 år med lavinntekt skal studielånet slettes.

### 3.4 Studentrabatter

Studenters begrensede økonomi gjør det vanskelig å ta del i viktige arenaer for dannelse og fysisk aktivitet. For å gjøre det enklere skal det eksistere gode studentrabatter på alle former for idrett, kunst og kulturliv.

Staten har ansvaret for at det innføres et nasjonalt månedskort som skal dekke alle former for bærekraftig kollektiv transport for studenter. Studenter skal også ha minst 50 prosent rabatt på alle former for kollektiv transport, inkludert kortbanenettet.

## 4 Bolig

Bokvalitet og leiepris har stor påvirkning på studentenes liv. Alle studenter skal derfor ha et trygt, godt og rimelig sted å bo gjennom studieløpet. Det er de offentlige myndighetenes overordnede ansvar å sørge for at det er nok boliger tilgjengelig for studenter.

### 4.1 Boligmarkedet

En forutsetting for et sunt boligmarked er at det er et bredt tilbud av utleieboliger. Loven som regulerer leie av bolig, skal sikre maktbalanse mellom leietaker og utleier. Leietaker skal ha oversiktlige og reelle sanksjonsmidler mot utleier.

#### 4.1.1 Standard og kontroll

Det skal være lovfestet minstekrav til utleieboligers kvalitet og sikkerhet. For å sikre at loven overholdes, skal det finnes en enkel og tilgjengelig løsning hvor leietaker kan melde fra om mistanker om avvik og mangler. De offentlige myndighetene har også ansvar for at det gjennomføres jevnlige kontroller av utleieboliger. Ved utilstrekkelig kvalitet og sikkerhet, må boligen tas ut av markedet mens utleier utbedrer boligen. Under utbedring må utleier dekke eventuelle merkostnader for leietaker.

I tillegg skal det finnes en sertifiserings- eller merkeordning som skal være et kvalitetsstempel og bidra til å informere om hvilke utleieaktører som er seriøse.

De offentlige myndighetene har ansvar for at informasjon om rettigheter og plikter ved leieforhold skal være lett tilgjengelig for både utleiere og leietakere. Begge parter har ansvar for å ha kunnskap om egne rettigheter og plikter, og for utleier skal kunnskapen dokumenteres før man kan leie ut en bolig.

### 4.1.2 Depositum

Studenter skal ikke måtte være avhengig av andre for å kunne betale depositum. Det skal derfor være et øvre tak på depositumssummen tilsvarende to månedsleier, og eksistere alternativer som er tilsvarende eller mer gunstig for leietaker.

Depositum skal settes på en depositumskonto i leietakers navn. Leietaker skal ta imot rentene. Depositumskontoer skal ha høyere rente enn en brukskonto.

Lånekassen skal tilby en depositumsordning som gjør det mulig for studenter å låne beløpet som kreves til depositum ved leie av bolig, opptil et halvt år før studiestart. Rentene på lånet skal ikke løpe mens studenten studerer.

### 4.1.3 Tilstrekkelig tilbud av leieboliger

De offentlige myndighetene må sammen med boligutbyggerne sørge for at tilgangen til utleieboliger overgår etterspørselen, slik at kvalitets- og prisnivået på markedet presses.

Det er behov for flere langsiktige og profesjonelle aktører på det private leiemarkedet. For å oppnå dette, må det komme på plass et oversiktlig og forståelig regelverk for å sikre standardisering. Utleie som næring skal ha mulighet til å avskrive sine driftsmidler i form av boligbygg, på samme måte som andre næringsdrivende.

Lovverket og boligpolitikken må legge bedre til rette for langsiktig utleie. Korttidsutleie må reguleres og være mindre lønnsomt enn langtidsutleie.

Kommunen har et særskilt ansvar for å regulere nok boliger til utleieformål. Der andelen av korttidsleieboliger i stor grad går på bekostning av muligheten for langtidsleie, bør mulighetene for korttidsleie, gjennom ordninger som Airbnb, begrenses.

## 4.2 Studentbolig

Studentboliger er et viktig utdanningspolitisk virkemiddel som bidrar til å sikre like muligheter til utdanning, samtidig som de reduserer presset på og prisene i det private leiemarkedet. Studentboligbygging er å regne som sosial boligbygging, med et tydelig formål om å sikre at studenter har et godt trygt og rimelig sted å bo i studietiden. For å bidra til lave leiepriser, har staten ansvar for å sikre tilstrekkelige statlige tilskuddsordninger.

Den nasjonale dekningsgraden av studentboliger skal være minst 20 prosent. I tillegg må det tas høyde for lokale forhold slik at tilbudet av studentboliger samsvarer med behovet.

Støtteordninger og subsidier som skal sikre husholdninger forutsigbare avgiftsnivåer i situasjoner med stor prisvariasjon, skal også gis til studentboliger. Hver boenhet skal regnes som en husholdning der støtteordninger og subsidier er rettet mot den enkelte husholdning. Disse ordningene har som formål å lette på leieprisene til studentene. Offentlige avgifter skal være på et rimelig nivå basert på faktisk eller forventet forbruk.

### 4.2.1 Bygging

Staten skal gi tilskudd til bygging av studentboliger. Det statlige tilskuddet skal utgjøre 49 prosent av de totale bygge- og tomtekostnadene. Tilskuddet skal sikre langsiktig tilgang på rimelige boliger uten profittformål. En øvre kostnadsramme skal reflektere reelle byggekostnader.

Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av studentboliger. Dersom studentsamskipnaden ikke benytter alt av det tildelte tilskuddet, skal tilskuddet prioriteres til oppgradering av studentsamskipnadenes eksisterende boligmasse. Dersom det er ytterlig ubrukt tilskudd, kan studentboligstiftelser og ideelle aktører søke på og få innvilget tilskuddet til både bygging og oppgradering av boliger.

Det skal være mulig å søke om økt kostnadsramme og tilskudd for boliger med behov for universell utforming og/eller andre funksjonelle tilpasninger av særlig viktighet.

Kommunene må bruke alle tilgjengelige virkemidler for å legge til rette for raskere og billigere bygging av flere studentboliger. Dette innebærer blant annet unntak fra fordyrende rekkefølgekrav som ikke er relevant og at byggesaksbehandlingen ikke overstiger ett år. Kommunen skal også regulere tomter til studentboligformål.

Offentlige myndigheter skal gi studentsamskipnadene forkjøpsrett til relevante tomter. Disse skal som hovedregel tilbys studentsamskipnadene gratis, til redusert pris eller som festetomt.

### 4.2.2. Oppgradering av studentboliger

Rundt i hele landet er det mange ulike studentboliger med ulik alder og ulik standard. I dag er det Husbanken som har ansvar for å gi tilskudd til renovasjon av allerede eksisterende studentboliger.

Kravene til tilskudd må ses på og justeres slik at det er mulig å få tilskudd som er basert på behov og ikke utelukkende alderen på boligene. Dersom en studentboligstiftelse eller samskipnad rapporterer om vesentlige mangler i studentboliger som fukt, råte, mugg og ventilasjonsproblemer skal dette kvalifisere til tilskudd for oppgradering av boliger.

### 4.2.3 Tildeling

I tildelingen av studentboliger skal både nasjonale og internasjonale studenters behov ivaretas, og særlig sårbare grupper skal prioriteres. Utover det må tildelingskriteriene settes av studentsamskipnaden i dialog med studentene lokalt. Studentsamskipnadene skal ikke kreve depositum i sine studentboliger. Kommunen, utdanningsinstitusjonen og studentsamskipnaden skal sammen tilby en midlertidig bostedsgaranti til studenter i forbindelse med studiestart.

### 4.2.4 Beredskap

Studenter er i stor grad borteboende og står ofte uten de etablerte trygghetsnettverkene de har i hjemkommunen. Dette gjør studentmassen særlig sårbar i krisesituasjoner, og studentberedskap må derfor anerkjennes som et eget ansvarsområde i lokale beredskapsplaner.

Kommunene skal sikre at studenter med bostedsadresse i regionen omfattes av det ordinære beredskapsansvaret, på lik linje med øvrige innbyggere. Det skal utarbeides og jevnlig oppdateres beredskapsplaner som ivaretar studentmassen, og som er lett tilgjengelige og kjent for studentene. Planene skal som minimum inneholde oppdatert oversikt over tilfluktsrom med kapasitet og lokalisering,

nødvendige beredskapslagre, samt tydelige rutiner for varsling, informasjonsdeling og oppfølging i en krisesituasjon.

Studentsamskipnadene skal ha ansvar for tilrettelegging og målrettet informasjon til studentene, i samarbeid med kommunene, slik at tiltakene er relevante og tilgjengelige.

Staten skal fastsette tydelige nasjonale minimumskrav og standarder for studentberedskap, og det skal stilles krav til jevnlig evaluering og rapportering for å sikre etterlevelse og kontinuerlig forbedring.

# 5 Studenthelse

God studenthelse er når studenten har det bra, både fysisk, psykisk og sosialt, samt har mental kapasitet til å mestre studiehverdagen. Kommunene har ansvar for å tilby nødvendige helse- og omsorgstjenester til alle som oppholder seg i kommunen, også studenter. Helseforetakene har ansvar for spesialisthelsetjenester til studenter på lik linje med øvrig befolkning. Det er nødvendig at offentlige myndigheter satser mer på forskning og finansiering av kvinnehelse, og at kjønnsperspektivet gjøres til et krav i all medisinsk og helsefaglig forskning. Denne kunnskapen må også integreres i profesjonsutdanningene. I tillegg til det offentlige allmenne helsetilbudet skal det finnes et supplerende helsetilbud som er tilpasset og lett tilgjengelig for studenter. Dette stiller krav til at helsetjenester og rådgivere har kunnskap om regionale og kulturelle forskjeller, og at de er rigget for å møte dem.

## 5.1 Fysisk helse

For å sikre at studenter får et helhetlig og tilstrekkelig helsetilbud, må studenter kunne få fastlege på studiestedet innen kort tid. Studenter med særskilte behov skal prioriteres og gis adgang til fastlege på studiestedet, uten at dette medfører tap av fastlege på hjemstedet. Studentsamskipnadene skal ha muligheten til å tilby fastlegetjenester. Disse skal primært være tilgjengelig for studenter og studenters barn. Sekundært skal de være tilgjengelig for tilsatte ved tilhørende universiteter og høgskoler, og deres barn.

Studenter som flytter for å studere, skal ha rett til å få tilbake sin gamle fastlege om de flytter tilbake innen fem år, uavhengig av om de melder flytting.

Studenter skal ha god og enkel tilgang til helsetjenester med oppdatert kunnskap på studentenes utfordringer.

Frem til vi har en universell tannhelsetjeneste skal studenter få 75 prosent rabatt på nødvendig tannbehandling. Studenter skal sikres minst 50 prosent rabatt på nødvendig syns- og øyehelserelatert utstyr og behandlinger.

Utdanning må anerkjennes som grunnlag for rett til ordningen med brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Ordningen må innrettes slik at studenter, med nødvendig behov for praktisk bistand, får den støtten de trenger for å delta i og fullføre studiene. Studenter med rett på BPA, skal kunne flytte over kommunegrenser for å studere uten å miste vedtaket sitt eller måtte søke på nytt i ny kommune.

## 5.2 Kvinnehelse

Studenter er ikke en kjønnsnøytral masse. For å sikre likeverdige og treffsikre helsetjenester må kjønnsperspektiv legges til grunn, slik at alle får god behandling, uavhengig av kjønn og kjønnsidentitet. Studentsamskipnadene bør tilby tilgang til gynekologiske tjenester. Mange studenter befinner seg i en livsfase der de oppsøker slik helsehjelp for første gang. For disse er ventetiden ofte lengre enn for dem som allerede har en etablert kontakt med gynekolog. Det må sikres rask tilgang til gynekologiske helsetjenester for studenter, uavhengig av bosted og økonomi. Studentsamskipnadene må ha dybdekunnskap om kvinnehelse slik at det blir henvist til gynekolog og spesialist der det er behov. For å sikre likeverdige helsetilbud hvor kjønnsperspektiv ivaretas må regjeringen gjennomføre Kvinnehelseutvalgets foreslåtte tiltak.

## 5.3 Psykisk helse

Studenter skal ha rask og enkel tilgang til kurs, livssynsnøytrale og -spesifikke samtaletilbud, veilednings- og rådgivningstjenester, samt andre ressurser som gjør det enklere å mestre studiehverdagen. Tilbudene skal også være tilgjengelige for internasjonale studenter. Disse skal, så langt det lar seg gjøre, være fysisk og/eller digitalt tilgjengelig. Det er viktig at både studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene har fokus på virkemidler og jobber aktivt med selvmordsforebyggende arbeid. Utdanningsinstitusjonene, studentsamskipnadene og det offentlige skal samkjøre sine samtale- og rådgivningstjenester. Kommunene skal bidra økonomisk til studentsamskipnadenes lavterskeltilbud rundt psykisk helse slik at tilbudene kan styrkes til det beste for studentene.

## 5.4 Seksuell helse

For å gjøre det lettere for studenter å selv ta vare på egen helse, skal de ha tilgang på gratis sanitetsprodukter og selvtesting for kjønnssykdommer. Helsestasjonens

tilbud skal være gratis for alle studenter. Studenter skal ha tilgang på tjenester innen seksuell og reproduktiv helse, samt rett på gratis prevensjon.

### 5.5 Studenter og rus

For å skape et studentmiljø som er inkluderende og gir studenter de beste forutsetningene til å trives og lykkes, er det nødvendig å jobbe for å redusere negative effekter av rus. Dette løses primært gjennom forebyggende informasjonsarbeid. Det offentlige har ansvaret for at det er lett tilgjengelig informasjon og tilgang på behandling for rusproblematikk. Tilbudet skal være lavterskel, og anonymt for å unngå stigmatisering. Som en del av det skadereduserende arbeidet, skal studenter ha tilgang på gratis teststasjoner for rusmidler slik at de som bruker rusmidler ikke utsettes for unødvendig skade.

Personer som sliter med rus og avhengighetsproblematikk skal få hjelp, ikke straff.

## 6 Studentliv

Studenter er avhengig av et aktivt og levende studentmiljø i hverdagen. Derfor bidrar hele riggen rundt studenttilværelsen til et godt studentliv. Sammensetningen av tilgjengelige møteplasser, kantine med et godt mattilbud, idrettsanlegg og frivilligheten bidrar til engasjement i lokalsamfunn og styrker studentenes tilknytning til studiestedet sitt.

### 6.1 Studentfrivillighet og studentkultur

Studentfrivilligheten skal bidra til trygge og sosiale arenaer som skaper relasjoner og gir mestring, samt forebygger fysisk og psykisk uhelse. Studentfrivillighet skal være tilgjengelig for alle studenter, og kostnadene for å delta skal være så lave som mulig. De som engasjerer seg i studentfrivilligheten skal så langt det lar seg gjøre, slippe å betale for dette.

Studentfrivillighet omfatter aktiviteter, foreninger og møteplasser som drives frivillig av og for studentene, med studentforeninger som tilbyr faglige, sosiale, kulturelle og idrettslige aktiviteter.  De offentlige myndighetene, utdanningsinstitusjoner og studentsamskipnader må bidra med økonomisk støtte til studentforeningene for å sikre at de kan opprettholde aktivitet. Studentene skal være representert i utvalg eller komiteer som behandler tildeling av midler.

Kommunene, utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene skal legge til rette for studentfrivilligheten gjennom tilgang til egnende lokaler. Studentfrivilligheten skal

ha tilgang til bygg og anlegg som eies eller drives av offentlige myndigheter når de står tomme. Der det er utdanningsinstitusjonene eller studentsamskipnadene som driver, skal studentorganisasjonene ha fortrinnsrett.

Frivillige studentorganisasjoner må også ha tilgang på gratis kurs og veiledning, samt tilgang til utstyr og systemer som gjør det enkelt å opprette, drive og delta i en studentorganisasjon. Studentfrivilligheten skal ha et tilgjengelig, kompetent og hjelpsomt støtteapparat i spørsmål som gjelder økonomi og organisering. Støtteapparatet skal også inkludere kostnadsfri juridisk bistand. De offentlige myndighetene, utdanningsinstitusjoner og studentsamskipnader skal lytte til og hensynta studentfrivilligheten i utforming av planer, strategier og lover. Kommunen og fylkeskommunen skal inkludere studentfrivilligheten i sine meldinger og handlingsplaner. Der det er hensiktsmessig skal studentfrivilligheten få unntak fra lover og forskrifter som gjør det økonomisk eller praktisk krevende å drive frivillig aktivitet.

Der det eksisterer et tilbud i regi av studentfrivilligheten, skal verken studentsamskipnad eller utdanningsinstitusjon opprette tilbud som kan oppleves konkurrerende. Dersom det vurderes som konkurrerende, skal studentdemokratiet informeres og gis anledning til å påvirke fortsettelse av tilbudet.

### 6.1.1 Studentidrett

Idrett og fysisk aktivitet fremmer god psykisk og fysisk helse og er med på å legge til rette for en god studietid, blant annet ved å skape sosiale og inkluderende møteplasser. Studentidretten må sees på som et naturlig steg fra barne- og ungdomsidretten inn i voksenidretten, og som en viktig del av norsk idrett. Studentidretten skal være et tilbud for alle studenter.

Studentidretten skal inkluderes i prosesser med hall-, og anleggsutvikling. Planer for campusutvikling skal ivareta behovet for idretts- og treningsarealer. Studentidrettslagene skal ha fortrinnsrett i idrettsanlegg som er finansiert og eid av studentsamskipnad og/eller utdanningsinstitusjon, og tilgang til kommunale idrettsanlegg på lik linje med andre idrettsforeninger. Studentsamskipnadene skal ikke tilby konkurrerende tilbud til den frivillige studentidretten, men kan i samråd med studentidrettslagene tilby supplerende tilbud dersom studentene ønsker det. Hvis mulig burde det sees på løsninger hvor idrettslagene samarbeider med studentsamskipnaden om driften av organisert trening.

Studentsamskipnadene, utdanningsinstitusjoner, kommuner, idrettskretsene, -rådene, og -forbundene må aktivt støtte studentidrettslagene gjennom tilskudd, tilrettelegging og tilgang på utstyr og idretts- og treningsarealer, for å sikre høy kapasitet og lave kostnader for deltakelse, slik at studentidretten sikres som lavterskeltilbud. I så fall skal studentenes bidrag medføre inntekt til studentidrettslaget.

### 6.1.2 Studentkultur

Studentkultur er en sentral del av læringsmiljøet i høyere utdanning. Et aktivt og tilgjengelig studentkulturliv skaper tilhørighet, fellesskap og inkludering på tvers av studier og bakgrunn. Deltakelse i studentkulturelle aktiviteter virker forebyggende mot ensomhet og psykiske helseutfordringer, og bidrar til trygghet og sosial integrering i studietiden. Derfor må det være enkelt å opprette kulturtilbud for studenter, særlig musikkliv og teater drevet frivillig av studenter.

Studentsamskipnadene, Utdanningsinstitusjonene og kommunene må legge til rette for et bredt og lavterskel studentkulturliv gjennom tilgang til egnede lokaler og forutsigbare rammer, slik at økonomiske og praktiske barrierer ikke hindrer deltakelse.

## 6.2 Studenter med barn

Det må legges til rette for at studenter med barn skal kunne følge planlagt studieprogresjon. Det er kommunens overordnede ansvar å sikre barnehageplass til barn av studenter. Opptak til barnehager må være fleksible. I tillegg må også ha tilbud om barnepass ved sykt barn, for å kunne følge planlagt studieprogresjon. Studentbarnehagene skal være tilpasset studentenes behov, med fleksible åpningstider og særskilt kompetanse på studenthverdagen. Det er i samfunnets interesse at flere får barn som unge voksene og fullfører studiene, derfor er det myndighetenes ansvar å finansiere studentbarnehager og annen barnepass for studenter med barn.

Tilskuddet til studentbarnehager skal være det samme som til offentlige barnehager. Studentbarnehager i regi av studentsamskipnadene skal anses som ideelle. De skal ha gode driftsvilkår og unntas kravet om å være et selvstendig rettssubjekt. Der studentbarnehager ikke er tilgjengelige, skal studenter med barn ha rett på barnehageplasser til samme pris som de ville fått i nærmeste studentbarnehage.

Det skal være tett samarbeid mellom kommunen og studentsamskipnaden om tilbud til studenter med barn. Det må også legges til rett for økt støtte til samiske og kvenske barnehager som ivaretar språklig og kulturelt mangfold blant studentfamilier.

Studenter skal ha rett til å beholde studentstatusen under foreldrepermisjon.

### 6.3 Kantinetilbud

Studentsamskipnadene skal være hovedtilbyder av rimelige og næringsrike mattilbud på campus. Utdanningsinstitusjoner har et medansvar for å sikre at et slikt tilbud finnes der studentsamskipnadene ikke har grunnlag for drift. Studentene skal ha innflytelse på både innhold og prisnivå i kantinetilbudet.

Leverandørene skal kontinuerlig arbeide for å holde kostnadene nede, og institusjonene skal jevnlig vurdere om studentenes behov kan dekkes på en rimeligere måte

Kantinetilbudet i regi av studentsamskipnadene, som er på studiestedet og rettet mot studenter, skal være unntatt merverdiavgift. Kantinetilbudet på studiestedene skal i større grad subsidieres for å skape et billig og sunt alternativ for studenter. I en tid der studenter er mindre på fysiske campus vil dette også bidra til større bruk av campus, et bedre studentmiljø og en enklere studenthverdag.

## 7 Studentsamskipnader

Studentsamskipnadene skal sørge for et tilpasset, tilgjengelig og rimelig velferdstilbud som dekker studentenes behov. Relevante studentdemokrati og andre relevante studentorganisasjoner skal være med å definere det lokale behovet, samt utvikling og utforming av tilbudet.

Finansieringen av studentsamskipnadene skal bestå av langsiktig, forutsigbar og tilstrekkelig overføringer fra det offentlige, i tillegg til inntekter fra studentsamskipnadenes egen virksomhet og studentenes semesteravgift.

Finansieringen av studentsamskipnadene må gi best mulig studentvelferd for studentene i hele Norge. For å oppnå det må studentsamskipnadene samarbeide om, og samordne tjenester, administrative oppgaver og verktøy. Det skal finnes en enkel oversikt over velferdstilbud på studiesteder tilgjengelig for alle studenter.

Fleksible og nettbaserte studietilbud har ført til at mange studenter ikke bor i nærheten av sin utdanningsinstitusjon. For at disse studentene også skal ha et

velferdstilbud, skal alle studenter kunne benytte seg av velferdstilbudene hos alle studentsamskipnader uavhengig av hvilken institusjon de studerer på.

Studentsamskipnadene skal ha anledning til å drive virksomhet rettet mot andre enn studenter. Dette forutsatt at det ikke går utover tilbudet til studentene, virksomheten er lønnsom og at all fortjeneste går tilbake til studentene.

Ansettelsesform for øverste direktør fastsettes av den enkelte studentsamskipnad. Semesteravgiften skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnaden og skal ikke kunne endres i løpet av studieåret. Kunnskapsdepartementet skal godkjenne endringer av semesteravgiften der studentdemokratiet som påvirker studentsamskipnaden ønsker det, også automatisk årlig KPI-justering.

For å sikre brukerstyring og at studentene får bestemme hvordan semesteravgiften skal benyttes, skal studentene velge egne representanter, samt ha flertall i styret til studentsamskipnaden. Alle vedtak i styret skal kunne fattes med simpelt flertall. Studentrepresentantene i samskipnadsstyret skal velges av det øverste organet i studentdemokratiet. Dersom flere utdanningsinstitusjoner er tilknyttet samme studentsamskipnad, kan studentdemokratiet delegere denne myndigheten til en egen valgforsamling. Valgforsamlingen som velger studentrepresentantene, skal kunne avsette studentrepresentantene, dersom tilliten ikke lengre er til stede.

En viktig forutsetning for studenters medvirkning i studentsamskipnadens drift er at de får tilstrekkelig saksinnsyn. Studentdemokratiene skal ha tilgang på styrepapirene og studentsamskipnadene må følge Offentlighetslovens innsynspraksis. I tillegg skal styret i studentdemokratiene tilknyttet den respektive studentsamskipnaden, få innsyn i lukkede saker som omhandler drift.