

Landsstyret Protokoll



Norsk studentorganisasjon

Møte	LS1 2024/2025
Protokoll-fører	Aurora Salmelid
Møtedato	11.-13.10-2024

Vedlegg til protokollen

1. Resolusjon: Studentene må være med på den digitale omstillingen
2. Resolusjon: Studiestart uten overgrep og seksuell trakassering
3. Resolusjon: Lik rett til representasjon, uansett utdanningsinstitusjon!
4. Politisk dokument om klima og bærekraft
5. Foreløpig saksliste til landsmøtet 2025
6. Forretningsorden for landsstyret 2024-2025

Landsstyrerepresentanter til stede:

Adrian de Linde
Hanna Strand Karlsen
Emil Simonsen
Kelly Castillote
Carl William Nordby
Ronja Haugstad Larsen
Hanne Bugten Aune
Mina Evci
Lars Erik Telle
Andrea Grutle
Eva Franko Aas
Natalie Woldengen
Bilal Muhammad
Hanna Mary Pettersen
Sivert Abrahamsen
Oskar Lægland
Victor Middleton

Didrik Nohre Lønvik
Simen Sandsundet-Hanssen
Amalie Fadler Opdal
Erling Petter Hæsken Trones
Magnus Ellefsen Moen
Tuva Brady Normanseth
Sondre Matthias Klungland
Jakob Vevatne
Charlotte Nilsen
Ole Martin Bakkevold

Observatører til stede:

Aleksander Gjøsæter
Ida Nagel Fredriksen
Johannes Saastad
Ola Gimse Estenstad
Aurora Salmelid
Even Ulsnæs
Jonas Skjemstad Rønning
Marthe Dirdal
Iben Alexander Eikrem Nettet
Muna Guleid
Max Arvidsson
Mitra Fagerli Rahman
Elida Linnea Slettum
Harald Bolstad Evensen
Kaja Ingdal Hovdenak
Maiken Køien Andersen
Nora Houidi
Sigve Næss Røtvold
Astrid Hilling
Emelie Johanne Johansen Wold
Marius Torsvoll
Simen Tjølsen Oftedahl

00 Konstituering

LS1 00.01-24-25 Konstituering

Forslag (4)

#4, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Ordstyrerne godkjennes

Aleksander Martin Gjøsæter, Ida Nagel Fredriksen, Johannes Saastad og Ola Gimse Estenstad godkjennes som møteledelse.

Forslagsstatus:

Forslaget ble vedtatt

#3, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Sakslisten godkjennes

Sakslisten godkjennes

Forslagsstatus:

Forslaget ble vedtatt

#2, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Innkallingen godkjennes

Innkallingen godkjennes

Forslagsstatus:

Forslaget ble vedtatt

LS1 00.02-24-25 Godkjenning av forretningsorden for landsstyret 2024-2025

Forslag (5)

#5, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 30 - 30

Tilleggsforslag

resolusjoner

Resolusjoner skal legges frem av resolusjonenes forslagsstiller dersom den er en del av landstyret eller en som forslagstiller har utnevnt til dette som er tilstede på landstyret.

Begrunnelse:

Samme begrunnelse som tidligere, men ikke reise

Forslagsstatus:

Avvises

#4, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 30 - 31

Tilleggsforslag

saksgang resolusjoner

Resolusjoner skal legges frem av resolusjonenes forslagsstiller eller en som forslagstiller har utnevnt til dette. Resolusjonenes forslagsstiller blir invitert til å legge frem sin resolusjon og har talerett til å legge frem sin resolusjon. Forslagstiller kan be om talerett i resolusjonens diskusjon, ved godkjenning fra landsstyre til alminnelig flertall.

Begrunnelse:

En av de tyngste argumentet for å ha et landsstyre er at medlemslagene skal komme tettere NSO som organisasjon og at det skal føles mer tilgjengelig å sende inn resolusjoner for alle som er en del av organisasjonen ikke bare de som sitte ri landsstyre. Per nå er det ikke tydelig i foretingingsorden hvordan behandlingen av resolusjonene foregår. Jeg mener at personen som har skrevet resolusjonen, skal kunne legge frem sin resolusjon. Det er en selvfølge at AU skal innstille på resolusjonen, men det er forfatter av resolusjonen som vet bakgrunnen for resolusjonen. Dersom bakgrunnen for resolusjonen kommer frem, gir man rom for at landstyret kommer opp med den beste løsningen for å ivareta resolusjonen hensikt. NSO ønsker at flest mulig skal sende inn resolusjoner, da må vi gjøre det like tilgjengelig for alle medlemmer av NSO. Lik begrunnelse som forrige forslag endring i typen flertall og plassering.

Forslagsstatus:

Avvises

#3, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 95 - 96

Tilleggsforslag

ny paragraf: 3.4 Saksgang resolusjoner

Resolusjoner skal legges frem av resolusjonenes forslagsstiller eller en som forslagstiller har utnevnt til dette. Resolusjonenes forslagsstiller blir invitert til å legge frem sin resolusjon og har talerett til å legge frem sin resolusjon. Forslagstiller kan be om talerett i resolusjonens diskusjon, ved godkjenning fra landsstyre til 2/3 flertall.

Begrunnelse:

En av de tyngste argumentet for å ha et landsstyre er at medlemslagene skal komme tettere NSO som organisasjon og at det skal føles mer tilgjengelig å sende inn resolusjoner for alle som er en del av organisasjonen ikke bare de som sitter i landsstyre. Per nå er det ikke tydelig i forettingsordenen hvordan behandlingen av resolusjonene foregår. Jeg mener at personen som har skrevet resolusjonen, skal kunne legge frem sin resolusjon. Det er en selvfølge at AU skal innstille på resolusjonen, men det er forfatter av resolusjonen som vet bakgrunnen for resolusjonen. Dersom bakgrunnen for resolusjonen kommer frem, gir man rom for at landsstyret kommer opp med den beste løsningen for å ivareta resolusjonen hensikt. NSO ønsker at flest mulig skal sende inn resolusjoner, da må vi gjøre det like tilgjengelig for alle medlemmer av NSO.

Forslagsstatus:

Trukket

#2, fra Nr. 15 Didrik Nohre Lønvik, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 70 - 71

Strykning

Strykingsforslag

Stryke punktene "Resolusjoner" og "Vedtekter"

Begrunnelse:

Som det viktigste organisatoriske dokumentet til NSO bør innstilling til endringer av vedtektene komme fra landsstyret, for at medlemslagene skal ha tilstrekkelig innflytelse på innstillingen. Resolusjonsinnstillingene er også av en såpass art at det er hensiktsmessig at landsstyret innstiller på dem. Det er uheldig at innstillingene til disse har kommet dagen før landsmøtet, men det finnes andre løsninger enn at arbeidsutvalget innstiller i disse sakene.

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Forretningsorden vedtas

Forretningsorden vedtas

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (4)

#4 - saksgang resolusjoner

Nei - 51

Ja - 11

Blank - 3

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#5 - resolusjoner

Nei - 41

Ja - 24

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#2 - Strykningsforslag

Ja - 42

Nei - 19

Blank - 4

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Forretningsorden vedtas

Ja - 65

Blank - 0

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

LS1 00.03-24-25 Godkjenning av møteplan for landsstyret 2024-2025

Forslag (7)

#7, fra Nr. 22 Jakob Vevatne, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 28 - 28

Tilleggsforslag

Siste innstillende møte før LM

Nytt LS4, siste innstillende møte før LM15, 26./27. mars

Begrunnelse:

Med den større omstruktureringen som NSO er gjennom, så må vi fortsatt være åpen for å tilpasse for det nye og forhåpentligvis bedre NSO. Med et større fokus på forankring i medlemsslagene, ser vi det som helt sentralt at det er studentenes representanter som innstiller til sakene på LM.

Forslagsstatus:

Vedtas

#6, fra Nr. 22 Jakob Vevatne, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 28 - 28

Tilleggsforslag

Siste innstillende møte før LM

Nytt LS4, siste innstillende møte før LM15, 20./21. feb

Begrunnelse:

Med den større omstruktureringen som NSO er gjennom, så må vi fortsatt være åpen for å tilpasse for det nye og forhåpentligvis bedre NSO. Med et større fokus på forankring i medlemsslagene, ser vi det som helt sentralt at det er studentenes representanter som innstiller til sakene på LM.

Forslagsstatus:

Trukket

#5, fra Nr. 22 Jakob Vevatne, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 27 - 27

Tilleggsforslag

Siste innstillende møte før LM

Nytt LS3, siste innstillende møte før LM15, 20./21. feb

Begrunnelse:

Med den større omstruktureringen som NSO er gjennom, så må vi fortsatt være åpen for å tilpasse for det nye og forhåpentligvis bedre NSO. Med et større fokus på forankring i medlemsslagene, ser vi det som helt sentralt at det er studentenes representanter som innstiller til sakene på LM.

Forslagsstatus:

Trukket

#4, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

LS4 avholdes 19.-20. juni 2025

LS4 avholdes 19.-20. juni 2025

Forslagsstatus:

Vedtas

#3, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

LS3 avholdes 21.-23. februar 2025

LS3 avholdes 21.-23. februar 2025

Forslagsstatus:

Vedtas

#2, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

LS2 avholdes 29. november – 1. desember 2024

LS2 avholdes 29. november – 1. desember 2024

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

LS1 avholdes 11.-13. oktober

LS1 avholdes 11.-13. oktober

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (3)

1-4

Blank - 0

0 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

1-4

Ja - 65

Blank - 0

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#7 - Siste innstillende møte før LM

Ja - 57

Nei - 7

Blank - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

01 Rapporter og protokollsaker

LS1 01.01-24-25 Rapporter

Forslag (3)

#3, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Rapport fra prinsippprogramkomiteen tas til orientering

Rapport fra prinsippprogramkomiteen tas til orientering

Forslagsstatus:

Vedtas

#2, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Rapport fra valgkomiteen tas til orientering

Rapport fra valgkomiteen tas til orientering

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Rapport fra arbeidsutvalget tas til orientering

Rapport fra arbeidsutvalget tas til orientering

Forslagsstatus:

Vedtas

LS1 01.02-24-25 Protokollsaker

Forslag (2)

#2, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Protokollene fra arbeidsutvalgets møter tas til orientering

Protokollene fra arbeidsutvalgets møter tas til orientering

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Protokollen fra sentralstyremøte 6 2023/2024 godkjennes

Protokollen fra sentralstyremøte 6 2023/2024 godkjennes

Forslagsstatus:

Vedtas

02 Økonomi- og fullmaktsaker

LS1 02.01-24-25 Økonomirapport første halvår

Forslag (1)

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Økonomirapporten tas til orientering.

Økonomirapporten tas til orientering.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (1)**#1 - Økonomirapporten tas til orientering.**

Ja - 64

Blank - 1

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

03 Eventuelt, resolusjoner og uttalelser**LS1 03.01-24-25 Resolusjoner****Vedlegg 1 Studentene må være med på den digitale transformasjonen**Forslag (2)**#2, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyreprerentant**

Linjenummer: 36 - 36

Tilleggsforslag

Tilleggsforslag

Alle institusjoner skal ha lokale retningslinjer for bruk av kunstig intelligens under sensur.

Begrunnelse:

:)

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -Resolusjonen vedtas

Resolusjonen «Studentene må være med på den digitale omstillingen» vedtas.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (2)

#2 - Tilleggsforslag

Ja - 65

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Resolusjonen vedtas

Ja - 65

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

Vedlegg 2 Studiestart uten overgrep og seksuell trakassering

Forslag (4)

#4, fra Nr. 20 Tuva Brady Normanseth, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 49 - 50

Tilleggsforslag

tilleggsforslag

Man skal inkludere undervisning om samtykke, likeverd og kjønns- og seksualitetsmangfold i alle integrerte lærerutdanningene ved utdanningsinstitusjonene.

Begrunnelse:

Samme som i sta

Forslagsstatus:

Vedtas

#3, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 49 - 49

Tilleggsforslag

Tilleggsforslag

Universitetene og høyskolene jobber for at arrangement og opplegg under studiestart utformes med tanke på å forebygge overgrep

Begrunnelse:

Jeg savner krav om preventive tiltak for å forebygge overgrep. Opplæring av faddere og tillitsvalgte er fint, men overgrep kan ofte også skje mellom fadderbarn

Forslagsstatus:

Vedtas

#2, fra Nr. 20 Tuva Brady Normanseth, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 37 - 39

Endringsforslag

Endringsforslag linjenr 37-39

Endringsforslag

Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet skal lage læreplaner som sikrer at seksualundervisning i grunnopplæring og videregående opplæring skal lære elever om samtykke, likeverd og kjønns- og seksualitetsmangfold.

Endres til

Man skal inkludere undervisning om samtykke, likeverd og kjønns- og seksualitetsmangfold i alle integrerte lærerutdanningene ved utdanningsinstitusjonene.

Begrunnelse:

Det er ikke overlapp mellom lærerplanen og utdanningsløpet. Vi mener at dette er viktig kompetanse for de som skal bli lærere, og må derfor være uavhengig av lærerplanen, og burde derfor bli en del av de integrerte lærerutdanningene.

Forslagsstatus:

Avvises

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Resolusjonen vedtas

Resolusjonen «En studiestart uten overgrep og seksuell trakassering» vedtas.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (4)

#2 - Endringsforslag linjenr 37-39

Nei - 45

Ja - 20

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#4 - tilleggsforslag

Ja - 64

Nei - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#3 - Tilleggsforslag

Ja - 65

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Resolusjonen vedtas

Ja - 65

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

Vedlegg 3 Lik rett til representasjon uansett utdanningsinstitusjon!

Forslag (6)

#6, fra Nr. 14 victor middleton, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 28 - 29

Endringsforslag

Endring av Lønnsforslag

Endres til: De mindre utdanningsinstitusjonene skal lønne studenttillitsvalgte om studenttillitsvalgte ønsker dette, hvorpå styret ved studentorganet skal dele lønnsmidler tilsvarende minimum en 100% stilling.

Begrunnelse:

Det er flere mindre institusjoner som ønsker å kunne frikjøpes til å kunne drive studentdemokratisk arbeid, men det bør ikke være pålagt

Forslagsstatus:

Vedtas

#5, fra Nr. 20 Tuva Brady Normanseth, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 15 - 16

Tilleggsforslag

Tilleggsforslag linjenr 15-16

Mindre utdanningsinstitusjonerinstitusjoner menes som utdanningsinstitusjoner med en studentmasse på under 5000 studenter.

Begrunnelse:

Det er hensiktsmessig med en definisjon på hva som menes med mindre utdanningsinstitusjoner. Tallet er hentet utifra NSO sine egne vedtekter, under 5.5 vekting av stemmer

Forslagsstatus:

Avvises

#4, fra Nr. 3 Emil Simonsen, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 28 - 28

Endringsforslag

Moderasjon om Lønnsmidler

Punktet endres til "- De mindre utdanningsinstitusjonene med mer enn 1000 studenter skal lønne studenttillitsvalgte, hvorpå styret ved studentorganet skal dele lønnsmidler tilsvarende minimum en 100% stilling." Understreking markerer kun endringen.

Begrunnelse:

De mindre utdanningsinstitusjonene har begrensede midler. En 100% stilling er mye penger som studenter ved FIH - en mindre utdanningsinstitusjon - heller vil bruke på utvikling av høgskolens faglige tilbud. Studentrådet har ikke nok arbeid til å dekke en 100% stilling og anser ikke slike

midler proposjonalt gavnlige for studentdemokratiet. Ved denne endringen unndras FIH og andre små institusjoner kravet og vil ikke rammes økonomisk.

Forslagsstatus:

Avvises

#3, fra Nr. 3 Emil Simonsen, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 28 - 29

Strykning

Lønnsmidler

Stryke punktet "- De mindre utdanningsinstitusjonene skal lønne studenttillitsvalgte, hvorpå styret ved studentorganet skal dele lønnsmidler tilsvarende minimum en 100% stilling."

Begrunnelse:

De mindre utdanningsinstitusjonene har begrensede midler. En 100% stilling er mye penger som studenter ved FIH - en mindre utdanningsinstitusjon - heller vil bruke på utvikling av høgskolens faglige tilbud. Studentrådet har ikke nok arbeid til å dekke en 100% stilling og anser ikke slike midler proposjonalt gavnlige for studentdemokratiet.

Forslagsstatus:

Avvises

#2, fra Nr. 19 Magnus Ellefsen Moen, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 39 - 39

Tilleggsforslag

Skjerpning av UH-loven

Universitets og Høyskoleloven skal presisere at studentene skal ha ett studentorgan for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes interesser ovenfor universitetet eller høyskolen.

Begrunnelse:

I dagens lovttekst er det i utgangspunktet ikke noe krav om at utdanningsinstitusjonene skal ha ett studentorgan som skal fremme studentenes interesser. Ved å lovfeste at alle institusjoner skal ha ett slikt organ vil det være med å styrke grunnlaget for allerede eksisterende studentorganer, men også tvinge institusjonene til å følge opp å tilrettelegge for studentdemokratiene. For mindre institusjoner som for eksempel ikke har frikjøpte ressurser vil dette være med på å styrke argumentasjonen ovenfor sin institusjon i og med at det da er lovpålagt å ha ett slikt organ.

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Resolusjonen vedtas

Resolusjonen «Lik rett til representasjon, uansett utdanningsinstitusjon» vedtas.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (6)

#5 - Tilleggsforslag linjenr 15-16

Nei - 41

Ja - 24

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#3 - Lønnsmidler

Nei - 56

Ja - 9

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#4 - Moderasjon om Lønnsmidler

Nei - 54

Ja - 11

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#6 - Endring av Lønnsforslag

Ja - 35

Nei - 30

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#2 - Skjerping av UH-loven

Ja - 56

Nei - 9

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Resolusjonen vedtas

Ja - 65

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

Underpunkt: Vedlegg 4 Vi har ingen flere å miste

Forslag (3)

#3, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 33 - 33

Tilleggsforslag

Sende resolusjon til AU for videreutvikling på tema

.

Begrunnelse:

Da den oppleves mangelfull fra AU er det godt mulig flere vil oppleve den mangelfull . Resten på talestolen

Forslagsstatus:

Vedtas

#2, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 33 - 33

Tilleggsforslag

Resolusjonen vedtas

Resolusjonen "Vi har ingen flere å miste" vedtas

Begrunnelse:

OsloMet er ikke enig i AU sin instiling og mener at dette avslutt bør være hver utdannings institusjon sitt ansvar. Den beste formen for forbeygging er med kunnskap, og utdanningsinstitusjonenes samfunnsoppdrag er å skape kunnskap i befolkningen. Selvmordsforbygging bør derfor være en del av kunnskapen som de gir samfunnet.

Forslagsstatus:

Avvises

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -Resolusjonen avvises

Resolusjonen «Vi har ingen flere å miste» vedtas ikke.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (3)**#2 - Resolusjonen vedtas**

Nei - 47

Ja - 18

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#3 - Sende resolusjon til AU for videreutvikling på tema

Ja - 65

Blank - 0

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Resolusjonen avvises

Ja - 56

Nei - 9

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

Vedlegg 5 No guns on our campusesForslag (1)

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Resolusjonen revideres ikke

Resolusjonen «No guns on our campuses» revideres ikke og avvikles.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (1)

#1 - Resolusjonen revideres ikke

Ja - 65

Blank - 0

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

LS1 06.01-23-24 Politisk dokument om klima og bærekraft

Forslag (24)

#24, fra Nr. 15 Didrik Nohre Lønvik, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 114 - 115

Endringsforslag

Endring

Endre fra:

Det må derfor legges til rette for at campus utvikles på en måte som reduserer det totale transportbehovet og legger til rette for mest mulig utslippsfri ferdsel.

Endre til:

"Det må derfor legges til rette for at studentboliger bygges i nærheten av campus for å redusere det totale transportbehovet, og at campus utvikles for å legge til rette for mest mulig utslippfri ferdsel."

Begrunnelse:

Legger til bygging av studentboliger

Forslagsstatus:

Vedtas

#23, fra Nr. 44 Maiken Køien Andersen, Arbeidsutvalget

Linjenummer: 60 - 64

Endringsforslag

Tydeliggjøre forskeren sine rettigheter

Endre fra: Forskere som uttrykker seg rundt klima opplever i større grad hets og ubehagelige kommentarer enn andre forskere. Politiske aktører, herunder aktivister og representanter for politiske partier og interesseorganisasjoner, har et spesielt ansvar for å forhindre polariserende ytringer og debatter som kan begrense forskernes ytringsrom. Utdannings og forskingsinstitusjonene bør tilby støtteordninger og gi muligheter for tilpasning av arbeidsplanen for vitenskapelige ansatte som er aktive i debatter om temaer som kan oppfattes som kontroversielle

Endre til Forskere som uttrykker seg rundt klima opplever i større grad hets og ubehagelige kommentarer enn andre forskere. Politiske aktører, herunder aktivister og representanter for politiske partier og interesseorganisasjoner, har et spesielt ansvar for ytringsrommet og at kontroversielle forskningsresultater ikke skal misbrukes. Utdannings- og forskingsinstitusjonene bør tilby støtte og gi muligheter for tilpasning av arbeidsplanen for vitenskapelige ansatte som er aktive i debatter om temaer som kan oppfattes som kontroversielle.

Begrunnelse:

Tydeliggjøre budskapet om at forskeren sine rettigheter og ytringsrom skal være ivaretatt.

Forslagsstatus:

Vedtas

#22, fra Nr. 18 Erling Petter Hæskén Trones, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 155 - 155

Tilleggsforslag

Nullutslippsfly

I tillegg bør Norge være en pådriver for utvikling og implementering av nullutslippsfly, som elektriske eller hydrogenbaserte fly. Det må investeres i forskning og infrastruktur for å muliggjøre overgangen til denne teknologien, med mål om å fase ut fossildrevne fly. Slik at man kan i større grad reise klimavennlig også i luften.

Begrunnelse:

Utfase fossildrevne fly til nullutslippsfly. Det bør ikke bare satses på Infrastruktur og transport bare på land men også i luften.

Forslagsstatus:

Vedtas

#21, fra Nr. 20 Tuva Brady Normanseth, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 42 - 43

Endringsforslag

Endringsforslag

Endres fra: "Møtemat og catering på arrangementene til institusjonene skal som hovedregel være kjøttfri og lokalprodusert."

Endres til: "Møtemat og catering på arrangementene til institusjonene skal ha et lavt klimaavtrykk"

Begrunnelse:

Isteden for at man stryker om mat burde man ha noe om at maten skal ha lavt klimaavtrykk

Forslagsstatus:

Vedtas

#20, fra Nr. 17 Amalie Fadler Opdal, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 37 - 38

Endringsforslag

Pressisering av digitale møter

Dagsreiser og enkeltstående reiser skal reduseres og byttes ut med digitale møteformer **der man ser det hensiktsmessig.**

Begrunnelse:

Perssistere at man har digitale møter der man ser det som hensiktsmessig.

Forslagsstatus:

Vedtas

#19, fra Nr. 14 victor middleton, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 42 - 43

Endringsforslag

Endringsforslag

Møtemat og catering på arrangementene til institusjonene skal som hovedregel være lokalprodusert.

Begrunnelse:

å være miljøbevist om hva man spiser er viktig, men vi bør gjøre en hver diet eller preferanse tilgjengelig for alle som deltar på arrangementer

Forslagsstatus:

Trukket

#18, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 114 - 114

Tilleggsforslag

Tilleggsforslag

Det må legges til rette for bærekraftige transportvalg for studenter og ansatte ved alle campus. Blant annet tilstrekkelige sykkelstativer, færre parkeringsplasser og eventuelle transportavtaler.

Begrunnelse:

Jeg forstår setningen i stor grad til å snakke om utvikling av nye campus, og at vi burde plassere dem i campus. Mange andre gode grep kan og burde gjøres også ved eksisterende campus.

Forslagsstatus:

Vedtas

#17, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 60 - 64

Strykning

Strykningsforslag

Stryke: Politiske aktører, herunder aktivister og representanter for politiske partier og interesseorganisasjoner, har et spesielt ansvar for å forhindre polariserende ytringer og debatter som kan begrense forskernes ytringsrom. Utdannings og forskingsinstitusjonene bør tilby støtteordninger og gi muligheter for tilpasning av arbeidsplanen for vitenskapelige ansatte som er aktive i debatter om temaer som kan oppfattes som kontroversielle.

Begrunnelse:

Vil vi virkelig at man skal forhindre debatter og ytringer? Og vil vi eksplisitt at man skal tilby støtteordninger for kontroversielle temaer?

Forslagsstatus:

Avvises

#16, fra Nr. 19 Magnus Ellefsen Moen, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 105 - 105

Tilleggsforslag

Oppgradering/Reovering av studentboliger

Det må i tillegg åpnes for at samskipnadene og studentboligstiftelser skal kunne søke om tilskudd til oppgradering/renovering av studentboliger fra Husbanken.

Begrunnelse:

Per i dag er det ikke mulighet for samskipnadene og studentboligstiftelsene å søke om tilskudd til oppgraderinger av studentboliger. Dette er dumt fordi det betyr at eventuelle oppgraderinger i dag ofte må finansieres av studenter gjennom eksempelvis høyere leiepriser. I dag er det ofte praksis for at samskipnadene prioriterer å bygge nytt og selge de gamle boligene. Dette er dyrt, dårlig for klimaet og det lar også mange studenter bo i boliger med for dårlig standarder alt for lenge.

Forslagsstatus:

Vedtas

#15, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 48 - 49

Strykning

Strykningsforslag

Stryke: Alle utdanningsinstitusjoner skal ha grøntarealer til rekreasjon skalert etter øvrig areal, samt variert beplantning som er til gode for både mennesker, dyr og insekter.

Begrunnelse:

Grøntarealer til rekreasjon er ikke automatisk bærekraftig, noen ganger tvert imot. Dette går vel heller på godt læringsmiljø

Forslagsstatus:

Vedtas

#14, fra Nr. 8 Eva Franko Aas, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 45 - 46

Endringsforslag

Endringsforslag

Samskipnadene skal jobbe for klimavennlige studieliv, blant annet gjennom arrangementer som fremmer gjenbruk og resirkulering.

Begrunnelse:

Å kreve at institusjonene har områder for møbelbyting er både strengt og lite hensiktsmessig. Finn tar mye av den jobben. Heller tenker jeg at man burde oppfordre til dette via samskipnadene. Og heie frem deres arbeid med alle klimaarrangementer som feks klesbyttedager

Forslagsstatus:

Vedtas

#13, fra Nr. 18 Erling Petter Hæskén Trones, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 155 - 155

Tilleggsforslag

Satsing på bærekraftig transportløsning i hele lande

For å sikre en bærekraftig transportløsning i hele landet og ikke skape skille på studenter, er det også nødvendig å også satse på utbygging av jernbane til Nord-Norge for studenter fra og i Nord.

Begrunnelse:

Utbygging av jernbane til Nord-Norge vil bidra til en mer bærekraftig og inkluderende transportløsning for studenter i hele landet. I dag har studenter i Nord-Norge færre transportmuligheter sammenlignet med resten av landet, noe som kan skape et skille mellom studentgrupper. En utvidet jernbane vil ikke bare redusere klimagassutslipp ved å tilby et miljøvennlig alternativ til fly og bil, men også gjøre det enklere og rimeligere for studenter å reise mellom studie- og hjemsteder. Dette vil bidra til å styrke studiemulighetene og likestille utdanningsmuligheter uavhengig av geografisk tilhørighet.

Forslagsstatus:

Vedtas

#12, fra Nr. 19 Magnus Ellefsen Moen, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 105 - 105

Tilleggsforslag

Oppgradering/Renovering av studentboliger

Det må i tillegg åpnes for at samskipnadene skal kunne søke om tilskudd til oppgradering/renovering av studentboliger fra Husbanken.

Begrunnelse:

Per i dag er det ikke mulighet for samskipnadene å søke om tilskudd til oppgraderinger av studentboliger. Dette er dumt fordi det betyr at eventuelle oppgraderinger i dag ofte må finansieres av studenter gjennom eksempelvis høyere leiepriser. I dag er det ofte praksis for at samskipnadene prioriterer å bygge nytt og selge de gamle boligene. Dette er dyrt, dårlig for klimaet og det lar også mange studenter bo i boliger med for dårlig standarder alt for lenge.

Forslagsstatus:

Trukket

#11, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 156 - 158

Strykning

Strykingsforslag

Stryke: "Internasjonale regelverk gjør det vanskelig å pålegge skatter og avgifter på luftfart fra Norge til utlandet. Norske myndigheter bør, i samarbeid med andre nordiske land, arbeide for å skattlegge drivstoff som blir brukt til internasjonal luftfart, samt øke ambisjonsnivået i FNs og EUs utslippskvotesystemer"

Begrunnelse:

Dette er ikke en studentsak og bør ikke være noe NSO mener noe om. I tillegg er ikke styring av markedet en god løsning på å få et grønnere samfunn. Det bør heller legges opp til at det er billigere å velge klimavennlig, ikke at det er dyrere å velge annet. Gulerot, ikke pisk. I dyrtiden vi lever i er ikke økte kostnader veien å gå, spesielt ikke for studenter som allerede har det økonomisk tøft.

Forslagsstatus:

Vedtas

#10, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 154 - 154

Strykning

Strykingsforslag

Stryke: "gjennom blant annet å øke CO2-avgifter"

Begrunnelse:

Styring av marked er ikke en god løsning på å få et grønnere samfunn. Det bør heller legges opp til at det er billigere å velge klimavennlig, ikke at det er dyrere å velge annet. Gulerot, ikke pisk. I dyrtiden vi lever i er ikke økte kostander veien å gå, spesielt ikke for studenter som allerede har det økonomisk tøft

Forslagsstatus:

Avvises

#9, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 142 - 145

Strykning

Strykingsforslag

Stryke: "Sammenlignet med andre europeiske land, er Norge i bunnsjiktet når det kommer til styring av markedet gjennom klima og miljørelaterede skatter og avgifter. For å sikre at næringslivet og forbrukerne i større grad tar miljøbevisste valg, bør skatte og avgiftsnivået økes på produksjon og kjøp av produkter som er spesielt klimaskadelige."

Begrunnelse:

Styring av marked er ikke en god løsning på å få et grønnere samfunn. Det bør heller legges opp til at det er billigere å velge klimavennlig, ikke at det er dyrere å velge annet. Gulerot, ikke pisk. I dyrtiden vi lever i er ikke økte kostander veien å gå, spesielt ikke for studenter som allerede har det økonomisk tøft.

Forslagsstatus:

Avvises

#8, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyrerepresentant

Linjenummer: 128 - 130

Strykning

Strykingsforslag

Stryke: "Myndighetene og næringslivet må bruke Norges posisjon til å styrke globale samarbeid for å utvikle den internasjonale olje- og gassnæringen og omstille til grønne energikilder"

Begrunnelse:

Verden i dag er avhengig av olje- og gassnæringen. Det bør ikke jobbes aktivt for avviklig før gode nok alternativer eksisterer. Markedet er i en stadig grønnere utvikling

Forslagsstatus:

Avvises

#7, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 42 - 43

Strykning

Strykingsforslag

Stryke: "Møtemat og catering på arrangementene til institusjonene skal som hovedregel være kjøttfri og lokalprodusert."

Begrunnelse:

Det bør være opp til hver enkelt hva den ønsker å spise, utelukking av kjøtt vill innskrenke mangfoldet av god mat som kan serveres.

Forslagsstatus:

Avvises

#6, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 37 - 38

Endringsforslag

Endringsforslag

"Dagsreiser og enkeltstående reiser skal reduseres og byttes ut med digitale møteformer" til "Ved dagsreiser og enkeltstående reiser bør det benyttes klimavennlige transportmidler"

Begrunnelse:

Ved å avholde møter digitalt mister man en dimensjon i møteavholdelsen og møtene blir generelt av dårligere kvalitet. Derfor bør ikke fysiske møter byttes ut til digitale, men det bør etterstrebtes å benytte klimavennlige transportmidler.

Forslagsstatus:

Avvises

#5, fra Nr. 4 Carl William Nordby, Landsstyreprerentant

Linjenummer: 35 - 36

Strykning

Strykningsforslag

Stryke: "Dersom institusjonen forvalter penger i fond, skal fondene være fossilfrie."

Begrunnelse:

Flere aktører innen petroleumsindustrien er fremtredende i forskning på fornybar energi, feks Equinor. Dersom det er formålstjenlig for institusjoner å investere penger i dette for å skape en bedre studenttilværelse, bør ikke dette motarbeides.

Forslagsstatus:

Vedtas

#4, fra Nr. 41 Harald Bolstad Evensen, Arbeidsutvalget

Linjenummer: 138 - 140

Tilleggsforslag

Dissens fra Harald Bolstad Evensen og Sigve Næss Røtvold

Legge til "Videre må det tilrettelegges for satsninger på energiproduksjon fra kjernekraftverk, gjennom forskning på og folkeopplysning om fordeler og ulemper med kjernekraft i Norge"

Begrunnelse:

Mindretallet tar ut dissens fordi vi mener et politisk dokument om klima og bærekraft bør ivareta intensjonen i resolusjonen Akademisk normalisering av kjernekraft (vedtatt av SST6-11920/21), og se på flere bærekraftige energiresurser. Selv om det er fornybar energi som skal være hovedsatsningen, er det også viktig å innhente mer kunnskap om kjernekraft fordi vi trenger mer energi i fremtiden. Det fremstår for oss merkelig å ikke se på forskning på kjernekraft, og i realiteten ekskludere det fra et dokument om klima og bærekraft. Dette skal også være et stående og mer overordnet dokument, og vi mener dette er et spørsmål om hvorvidt forskning på, og som et resultat folkeopplysning om kjernekraft, er noe NSO bør stå innefor over tid.

Forslagsstatus:

Vedtas

#3, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -Politisk dokument om klima (2019) avvikles.

Politisk dokument om klima (2019) avvikles.

Forslagsstatus:

Vedtas

#2, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Politisk dokument om bærekraft i academia (2022) avvikles.

Politisk dokument om bærekraft i academia (2022) avvikles.

Forslagsstatus:

Vedtas

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Politisk dokument om klima og bærekraft vedtas.

Politisk dokument om klima og bærekraft vedtas.

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (24)

#5 - Strykningsforslag

Ja - 31

Nei - 30

Blank - 4

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#6 - Endringsforslag

Nei - 51

Ja - 14

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#20 - Presisering av digitale møter

Ja - 44

Nei - 21

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#7 - Strykningsforslag

Nei - 50

Ja - 12

Blank - 1

63 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#21 - Endringsforslag

Ja - 63

Blank - 2

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#14 - Endringsforslag

Ja - 52

Nei - 8

Blank - 5

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#15 - Strykningsforslag

Ja - 36

Nei - 24

Blank - 5

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#17 - Strykningsforslag

Nei - 50

Ja - 14

Blank - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#23 - Tydeliggjøre forskeren sine rettigheter

Ja - 64

Blank - 1

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#16 - Oppgradering/Reovering av studentboliger

Ja - 59

Nei - 4

Blank - 2

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#24 - Endring

Ja - 57

Blank - 4

Nei - 4

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#18 - Tilleggsforslag

Ja - 49

Blank - 10

Nei - 6

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#8 - Strykingsforslag

Nei - 44

Ja - 16

Blank - 5

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#4 - Dissens fra Harald Bolstad Evensen og Sigve Næss Røtvold

Ja - 53

Nei - 11

Blank - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#9 - Strykningsforslag

Nei - 42

Ja - 16

Blank - 7

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#10 - Strykingsforslag

Nei - 46

Ja - 19

Blank - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#13 - Satsing på bærekraftig transportløsning i hele lande

Ja - 53

Nei - 11

Blank - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#22 - Nullutslippsfly

Ja - 47

Nei - 17

Blank - 1

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#11 - Strykingsforslag

Ja - 34

Nei - 28

Blank - 3

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#2 - Politisk dokument om bærekraft i akademia (2022) avvikles.

Ja - 64

Blank - 1

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#3 - Politisk dokument om klima (2019) avvikles.

Ja - 64

Blank - 1

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

#1 - Politisk dokument om klima og bærekraft vedtas.

Ja - 65

Blank - 0

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

LS1 06.02-23-24 Diskusjon/ innspill: internasjonal plattform

LS1 06.03-23-24 Diskusjon/innspill:prinsippprogrammet

Forslag (1)

#1, fra Nr. 50 Max Arvidsson, Prinsippprogramkomiteen

Talerett til Mitra og Elisabeth

PPK

Forslagsstatus:

Ubehandlet

Avstemninger (1)

Hele PPK får talerett - Mitra, Elisabeth

Ja - 64

Nei - 0

64 avgitte stemmer av 23 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 23.

LS1 06.04-23-24 Foreløpig saksliste til landsmøtet 2025

Innlegg (2)

Forslag (1)

#1, fra Arbeidsutvalgets innstilling , -

Foreløpig saksliste til landsmøtet 2025 vedtas

Foreløpig saksliste til landsmøtet 2025 vedtas

Forslagsstatus:

Vedtas

Avstemninger (1)

#1 - Foreløpig saksliste til landsmøtet 2025 vedtas

Ja - 64

Blank - 1

Nei - 0

65 avgitte stemmer av 24 berettigede, hvorav 0 i permisjon. Stemmeberettigede under denne avstemningen var dermed 24.

LS1 06.05-23-24 Diskusjon/innspill: statsbudsjettprioriteringer