



Norsk studentorganisasjon

Holbergs gate 1 / 0166 Oslo

Tlf: 22 04 49 70

E-post: [nso@student.no](mailto:nso@student.no)

[www.student.no](http://www.student.no)

1 Høringssvar fra Norsk studentorganisasjon

2

## 3 **Innspill til Prop. 126 L Universitets- og**

## 4 **høyskoleloven**

5

6

7 Utdannings- og forskningskomiteen 16.11.23

8

9

### 10 **Kontakt Norsk studentorganisasjon**

11 Oline Sæther (leder), 957 92 556, [leder@student.no](mailto:leder@student.no)

12 Elida Linnea Slettum (fag- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig), 982 25 994, [laringsmiljo@student.no](mailto:laringsmiljo@student.no)

13 Åste Solheim Hagerup (politisk rådgiver), 993 68 646, [aste@student.no](mailto:aste@student.no)

## Læringsmiljø og studentenes rettigheter

Fra NOU 2020: 3 og gjennom hele prosessen med revideringen av Universitets- og høyskoleloven har NSO satt store krav til læringsmiljøet. Vi har ønsket oss et eget kapittel for læringsmiljø. Det har vi fått i regjeringens forslag. Det vi ikke har fått er en mer konkrete formuleringer knyttet til læringsmiljøet.

Studentene faller mellom to stoler, mellom eleven og opplæringsloven og arbeidstakeren og arbeidsmiljøloven. Disse lovverkene forplikter både skole og arbeidsplass i mye større grad enn regjeringens forslag til UH-lov forplikter utdanningsinstitusjonene. Vi ser ingen grunn til at dette skal være tilfelle. NSO ønsker seg tydeligere formuleringen som sier noe om studentenes rettigheter og institusjonenes plikter.

NSO foreslår:

- En mer konkret formulering av hvordan læringsmiljø defineres, hva det innebærer og hvilke ansvar institusjonene har for å sikre det. Vi ønsker å endre formuleringen i §10-1 første ledd til: *“Universitetene og høyskolene skal sikre studentenes rett til et trygt og godt læringsmiljø som fremmer helse, trivsel, velferd og læring”*
- At det i større grad skal legges til rette for at tillitsvalgte skal få opplæring i hvordan institusjonen fungerer, og at det skal være institusjonens ansvar å sikre dette. Vi foreslår et tillegg i §10-12 som lyder *“Institusjonen skal i samarbeid med studentorganet sørge for at studenttillitsvalgte får den opplæring som er nødvendig for å kunne utføre vervet på forsvarlig måte. Studenttillitsvalgte har rett til å ta den nødvendige opplæring ved kurs som studentorganene og institusjonen arrangerer. Institusjonen er ansvarlig for utgifter til opplæring, og andre utgifter i forbindelse med studenttillitsvalgtes arbeid»*
- Et tillegg til §10-10 som sier noe om rollen til Læringsmiljøutvalget i å få de ansatte og studentene til å medvirke i utviklingen av læringsmiljøet. Forslag til formulering er: *“Studenter og studentrepresentanter skal holdes informerte om alt som er viktig for læringsmiljøet, og så tidlig som mulig involveres i arbeidet med læringsmiljøtiltak. Studenter har rett til innsyn i all dokumentasjon som gjelder det systematiske arbeidet for et trygt og godt læringsmiljø, og har rett til å uttale seg og komme med framlegg i alle saker som er viktige for læringsmiljøet.”*
- Stryke §10-12: *“Første ledd kan fravikes dersom organet som har delegert myndighet til det kollegiale organet, enstemmig bestemmer det.”*

## Fusk

I regjeringens forslag til ny UH-lov innføres det en ny regel om inntil to års utestenging for særlig grove tilfeller av fusk og uredelig opptreden. NSO mener at to år er en uforholdsmessig og uproporsjonalt lang straff sett i lys av hvor lenge et normert studieløp varer. Det vil også være utfordrende å vende tilbake til studiene etter to år, når medstudentene dine er ferdig med sin utdanning og hvor det kan ha skjedd faglig utvikling som fører til at du henger etter.

Den siste tiden har vi sett stor uenighet rundt Felles klagenemnd sin vurdering og straffeutmålinger i enkelte saker, hvor flere har ment at nemnda har gitt uforholdsmessige strenge straffer. Vi er bekymret for at en vag formulering som «særlig grove tilfeller av fusk» kan føre til at flere studenter får for strenge straffer.

NSO foreslår:

- At maksgrensen for utestenging som straff for fusk settes til et (1) år

## Nedleggelse av studiesteder

I regjeringens forslag til ny UH-lov flyttes myndigheten over nedleggelse av studiesteder fra utdanningsinstitusjonen til Kongen i statsråd. Vi er svært kritiske til dette og mener institusjonene selv, i samarbeid med studenter og ansatte, har de beste forutsetningene for å fatte en slik beslutning, basert på faglige vurderingen av utdanningskvaliteten og ressurser. Noe annet kan føre til at institusjonene må drive utdanninger og studiesteder som verken er bærekraftige eller av høy kvalitet. Institusjonell autonomi er et viktig prinsipp for akademia og vi opplever med dette forslaget at regjeringen setter dette prinsippet på spill.

NSO foreslår

- At myndigheten til å legge ned studiesteder skal fortsette å være hos utdanningsinstitusjonene