Studentparlamentet
UIT NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

26/10/2026

Høringsinnspill til Fremtidskomiteen

Til: Fremtidskomiteen v/ Norsk studentorganisasjon
Fra: Leder av Studentparlamentet UiT Norges arktiske universitet

Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet takker for anledningen til å komme med høringsinnspill til Fremtidskomiteens utredning av medlemskontingenten.

Studentparlamentet anerkjenner at Norsk studentorganisasjon har behov for en bærekraftig økonomi dersom den skal ivareta sitt oppdrag overfor medlemslagene. Samtidig mener Studentparlamentet at en bærekraftig organisasjonsøkonomi ikke utelukkende kan sikres gjennom økte inntekter, men også forutsetter en ansvarlig forvaltning av organisasjonens ressurser.

Når rapporten om Norsk studentorganisasjons økonomiske fremtidsutsikter viser at kostnadene har økt raskere enn inntektene, mener Studentparlamentet at organisasjonen også må utrede alternativer for kostnadsreduksjoner.

Mandatet

Studentparlamentet stiller seg kritisk til hvordan Norsk studentorganisasjon har valgt å gå frem for å sikre en bærekraftig økonomi. Fremtidskomiteens mandat legger i hovedsak opp til å utrede alternativer for økning av medlemskontingenten, uten at tilsvarende oppmerksomhet rettes mot mulighetene for å redusere organisasjonens kostnader.

Komiteens mandat legger primært opp til at tre alternativer skal undersøkes:

- Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeksen.
- Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeksen siden forrige kontingentjustering i 2023.
- En større økning av medlemskontingenten som vil gi et reelt løft til NSOs organisatoriske og politiske arbeid.

Mandatet åpner også for at komiteen *kan* kombinere alternativene og eventuelt utrede og anbefale andre løsninger dersom det anses hensiktsmessig.

Studentparlamentet mener likevel at Arbeidsutvalget i Norsk studentorganisasjon i realiteten har gitt Fremtidskomiteen et mandat som først og fremst legger opp til økte inntekter gjennom medlemskontingenten. Selv om mandatet åpner for å vurdere andre alternativer, er det ikke lagt opp til en tilsvarende utredning av kostnadsreduksjoner.

Studentparlamentet mener dette er en uheldig avgrensning. Dersom formålet er å sikre en bærekraftig organisasjonsøkonomi, bør både inntektsøkninger og kostnadsreduksjoner utredes som reelle og likeverdige alternativer.

Kostnadskutt

Studentparlamentet mener at forslagene til kostnadsreduksjoner i rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter bør vurderes som reelle alternativer til en økning av medlemskontingenten.

Norsk studentorganisasjon har allerede identifisert en rekke effektiviseringstiltak som kan gjennomføres uten større organisatoriske endringer eller særskilte vedtak. Enkelte tiltak er også iverksatt, blant annet reduksjon i antall landsstyremøter. Studentparlamentet mener slike tiltak er positive grep i arbeidet med å tilpasse organisasjonens kostnader til inntektsgrunnlaget.

Samtidig mener Studentparlamentet at de foreslåtte effektiviseringstiltakene som krever vedtak, bør følges opp og utredes nærmere. Rapporten peker blant annet på muligheter for endringer i organisasjonens møtevirksomhet, bemanning og politiske ledelse. Dette er tiltak som potensielt kan gi betydelige innsparinger, men som også kan få konsekvenser for organisasjonens virksomhet.

Studentparlamentet mener derfor at de økonomiske og organisatoriske konsekvensene av slike tiltak bør undersøkes nærmere, og vurderes som en del av en helhetlig økonomisk omstilling i Norsk studentorganisasjon.

Det er ikke gitt at dagens organisering, bemanning og aktivitetsnivå er den mest hensiktsmessige bruken av organisasjonens ressurser. Studentparlamentet mener derfor at Norsk studentorganisasjon må være villig til å vurdere også større organisatoriske endringer dersom dette kan bidra til en mer bærekraftig økonomi.

Avsluttende merknader

Studentparlamentet mener at Fremtidskomiteens arbeid bør ta utgangspunkt i en helhetlig vurdering av NSOs økonomi, hvor både inntektsøkninger og kostnadsreduksjoner inngår.

En økning av medlemskontingenten vil innebære økte utgifter for medlemslagene, og dermed redusere deres økonomiske handlingsrom til å støtte lokale aktiviteter.

Det er derfor rimelig å forvente at Norsk studentorganisasjon undersøker mulighetene for å redusere egne kostnader før medlemslagene bes om å bidra med ytterligere finansiering.

Studentparlamentet ønsker samtidig å gjøre Fremtidskomiteen oppmerksom på at det under behandlingen av saken ble tatt til orde for full utmelding av Norsk studentorganisasjon dersom medlemskontingenten knyttes til konsumprisindeksen gjennom automatisk årlig justering, eller dersom kontingenten økes ytterligere. Standpunktet ble fremmet av en av parlamentets politiske lister, mens det fra andre representanter ble uttrykt skepsis til utmelding.

Diskusjonen illustrerer at spørsmålet om medlemskontingenten ikke utelukkende handler om organisasjonens økonomi, men også kan ha betydning for medlemslagets vurdering av fortsatt medlemskap i Norsk studentorganisasjon.

Studentparlamentet mener derfor at Fremtidskomiteen også bør utrede konkrete modeller for kostnadsreduksjoner og organisatoriske tilpasninger, slik at medlemslagene får et bredere beslutningsgrunnlag før det tas stilling til en eventuell økning av medlemskontingenten.

Vi håper at Fremtidskomiteen tar med våre merknader og vurderinger i det videre arbeidet med utredningen og anbefalingen.

Vennlig hilsen

Ivan Jessen

Leder

Studentparlamentet

UiT Norges arktiske universitet