Thursday, October 22, 2026

Innspillsrunde fra Fremtidstidskomiteen i NSO

Norsk studentorganisasjon

Fremtidskomiteen - Ad.hoc komiteen for utredning av medlemslagskontingenten

Frist for å svare: 22. oktober 2026
Ansvarlig for høringen: Nestleder av NSO og komiteleder, Victoria Skogsletten Dalen (nestleder@student.no)

Om høringen
En høring er en mulighet for medlemslagene, og andre som vil, til å gi sine erfaringer, behov og synspunkter før komiteen utarbeider sin anbefaling. Målet er å få et bredt kunnskapsgrunnlag om hva medlemslagene ønsker at NSO skal være, hvilke oppgaver organisasjonen bør prioritere, og hvordan NSO best kan støtte medlemslagene i fremtiden.

Denne høringen er offentlig, og åpen for alle som ønsker å svare. Høringsnotatet, innkomne høringssvar og vil bli publisert på NSOs nettsider.

Alle medlemslag oppfordres til å sende inn et høringssvar. Det er viktig at både små og store medlemslag fra alle deler av landet deltar. Medlemslagene har ulike forutsetninger, utfordringer og behov, og komiteen ønsker innspill fra hele bredden av organisasjonen. Jo flere medlemslag som svarer, desto bedre grunnlag har komiteen for å levere en anbefaling som er forankret i organisasjonen. Dersom dere har spørsmål om høringen eller trenger praktisk hjelp til å levere svar, kan dere kontakte nestleder Victoria på nestleder@student.no eller 982 25 999.

For å kunne levere det mandatet ber om, ønsker Fremtidskomiteen særlig innspill på følgende spørsmål.

Om Fremtidskomiteen
Etter å ha fått presentert rapporten om NSOs økonomiske framtidsutsikter på LS2 i fjor fattet landsstyret følgende vedtak:
«"Medlemskontingent" settes på sakslisten til landsmøtet 2027. Arbeidsutvalget setter ned en komite bestående av medlemmer av arbeidsutvalget, kontrollkomiteen og tre representanter fra landsstyret. Komiteen utarbeider ulike forslag til vedtak. For eksempel

- *Årlig KPI justering*
- *KPI økning fra 2023 til 2026*
- *en større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt arbeid i form av mer tid til medlemslagsoppfølging og politisk arbeid vil utredes.*

Arbeidsgruppen skal rapportere til LS gjennom det neste året.»

Landsmøtet 2026 vedtok følgende punkt i handlingsplanen for 2026/27:

> «Utarbeide sak om medlemskontingent til landsmøtet 2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter.»

Som følge av dette er Fremtidskomiteen oppnevnt av Arbeidsutvalget for å utrede hvordan NSO kan sikre at organisasjonen skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen. Komiteen skal se på ulike modeller for medlemskontingent, hente inn innspill fra organisasjonen og legge fram en anbefaling til Landsmøtet 2027.

Komiteens medlemmer er

- Victoria Skogsletten Dalen, nestleder NSO (komiteleder)
- Amund Aaseng Stubbrud, LS-medlem, leder Studenttinget NTNU og representant fra landsstyret
- Hedvig Sudland Rønning, LS-medlem, leder Studentparlamentet LDH og representant fra landsstyret
- Johanne-Marie Haanes, LS-medlem, Head of Student Politics NHHS og representant fra landsstyret
- Harald Bolstad Evensen, medlem av Kontrollkomiteen

Fremdriftsplan

Når	Tid	Hva
Komitesamling	28.-30. august	Avklare rammer for arbeidet. Lage plan for innhenting av innspill og hvordan de skal brukes
Høring sendes ut	24. september	Sende ut høring
Landsstyremøte 1	9.-11. oktober	Innspill fra Landsstyret
Frist høringssvar	22. oktober	Frist for å sende inn høringssvar
Landstyremøte 2	4.-6. desember	Komiteens sluttarbeid legges fram og diskuteres
Landsstyremøte 3	12.-14. mars	AU utarbeider videre sakspapir til Landsmøtet, som innstilles på av Landsstyret på LS3
Landsmøte i NSO	16.-18. april	Sak: justering av medlemskontingent

Videre prosess
Innspillene fra LS tas med i Fremtidskomiteens videre arbeid. Komiteen vil også hente inn innspill fra medlemslagene gjennom en skriftlig høring. Basert på innspill fra organisasjonen, vil komiteen skrive en anbefaling og presentere det for Landsstyret på LS2. Deretter vil arbeidsutvalget basert på dette, skrive sakspapirer til Landsmøte, som skal innstilles på av Landsstyret på LS3.

Kort om Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter
Landsmøtet 2025 vedtok i sak LM15 05.02-25, handlingsplanen for 2025/2026, at NSO skal “Utarbeide en rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter, med forslag til tiltak for en robust organisasjonsøkonomi.”

Den økonomiske situasjonen har endret seg for NSO de senere årene. Prisveksten de siste årene har vært høy. Dette gjenspeiles i NSO sitt budsjett og regnskap hvor vi ser at kostnadene øker mer enn inntektene.

Arbeidsutvalget for 2025/2026 utarbeidet Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter som belyser arbeidet i organisasjonen og kostnader knyttet til dette. Rapporten gir en beskrivelse av demokratiske organer, arrangementer, organisatorisk og politisk arbeid, samt representasjon. Rapporten knytter dette opp mot tilhørende kostnader og beskriver den økonomiske situasjonen med historikk, nåsituasjon og fremtidsprognoser. Rapporten viser at for å sikre en robust organisasjonsøkonomi, vil det være behov for å gjøre større kutte i kostnader, øke inntekter eller en kombinasjon av de to.

Kort om medlemskontingenten
NSO sine inntekter kan deles inn i fire kategorier: medlemskontingent, statstilskudd, andre inntekter (for eksempel søknadsbaserte) og finansinntekter (renteinntekter og fondssparing). Medlemskontingenten er NSOs største inntektskilde og er den inntekten det er mulig å endre i vesentlig grad. Medlemskontingenten samles inn gjennom semesteravgiften og er i 2026 kr 33,85 per halvår. I 2023 vedtok Landsmøtet å justere medlemskontingenten opp fra kr 32 per semester til kr 33,85 per semester. På det tidspunktet var det ikke foretatt noen justering siden 2013, da den ble redusert ned fra 35 kroner.



Informasjon om dere

Hvem sendes høringssvaret inn på vegne av?	Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen
Hvem har utarbeidet høringssvaret?	Fillip Rønning Jakobsen

Del 1: Komiteens mandat

I komiteens mandat står det at «Målet med arbeidet skal være å sikre at NSO skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen.»

1. Hva legger dere i bærekraftige økonomiske forutsetninger?

For oss handler det om en å ha gode langsiktige forutsetninger hvor utgiftssiden ikke overgår inntektssiden. SP-UiB ønsker ingen realvekst i inntektene til NSO fra medlemskapsavgiften. En bærekraftig organisasjon justerer kurs etter fremtidens behov og regelmessig gjør vurderinger basert på tilbud og etterspørsel i tråd med den økonomiske realiteten.

2. Hva legger dere i sterk lobbyorganisasjon?

Med en sterk lobbyorganisasjon mener vi en organisasjon som har gjennomslagskraft på vegne av medlemmene sine og har en reell påvirkning på den politiske dagsordenen og jobber systematisk for politiske gjennomslag. For SP-UiB er det viktig at dette arbeidet kommuniseres i større grad ut til medlemslagene.

Del 2: Hva ønsker dere at NSO skal være?

3. Hva mener dere er NSOs viktigste rolle som organisasjon de neste 5 til 10 årene?

Den viktigste rollen NSO har, og skal ha i fremtiden, er å være en samlende stemme for Norges studenter. I det legger vi da altså en organisasjon som kjemper kampene for vår felles politikk og legger til rette for at denne politikken kan utvikles og debatteres om av studentene fra hele Norge. NSO skal i samarbeid med medlemslagene synliggjøre seg selv for studentene rundt om i Norge for å være den samlende fronten opp mot politiske aktører for å få en høyere gjennomslagskraft

4. Hvilke oppgaver mener dere NSO bør prioritere høyest? (du kan velge flere)

- Politisk påvirkningsarbeid nasjonalt.
- Støtte og oppfølging av medlemslag.
- Nettverk og erfaringsdeling mellom medlemslag.

5. Er det oppgaver NSO utfører i dag som dere tenker kan kuttes ut eller nedskaleres betydelig? (utdyp svarene over)

Som primærfunksjon mener vi de vi har huket av skal være kjerneoppgavene til NSO og at de andre er goder man kan velge å prioritere dersom man har kapasitet eller økonomisk handlingsrom for det.

I rapporten viser man til noen effektiviseringskutt vi mener virker fornuftige, da spesielt under 6.1.1 F opplever vi i grunn at allerede gjøres da vi som oftest kun har AU på besøk én eller maks to ganger i løpet av en vervperiode (Foreløpig 0). 6.1.1 G håper vi jo allerede at dette er noe som aktivt gjøres fra før.

Under 6.1.2 ønsker vi gjerne å behandle punktene A, B og D. Ved A her er det viktig at gjestene fortsatt inviteres, men at kostnadene er noe de får stå for selv.

Del 3: Medlemslagenes behov

For at komiteen skal kunne vurdere de ulike alternativene for økning av medlemskontingent er det viktig å forstå hva medlemslagene har behov for og hvilke tilbud som er ønskelige. NSO sitt tilbud til medlemslagene består i dag i hovedsak av tildeling av fondsmidler, kurs, besøk og individuell bistand ved behov, deltakelse på nasjonale samlinger, nettressurser, og et organisasjonskonsulentnettverk hvor ansatte i medlemslagene kan drøfte felles utfordringer og dele gode løsninger.

6. Hvilke tilbud eller tjenester fra NSO er viktigst for medlemslaget deres i dag?

Politisk påvirkning, fysiske samlinger og tildelinger fra fondet er det vi benytter oss mest av og mener er viktigst.

7. Hva er de største behovene medlemslaget deres har i dag?

For SP-UiB er det synlighet for studentdemokrati og bredere rekruttering vi jobber mest med organisatorisk. Politisk er det sikre midler eller reguleringer til nybygg, semesteravgift for internasjonale studenter utenfor EU/EØS, studentboliger, fastlegeforskriften og KI-retningslinjer.

8. På hvilke områder opplever dere at NSO støtter medlemslaget godt i dag? Gjerne kom med eksempler.

Politsk gjennomslag nasjonalt. Gjennomslag for at studiestøtten er knyttet til grunnbeløpet er et eksempel som vi ikke naturligvis ville klart på egen hånd og hadde trengt et nettverk på størrelsen med NSO for å klare.
Kontakt gjennom epost, tlf., mail og andre kommunikasjonskanaler med medlemslagskontakt har et lite, men godt oppfølgingssystem som vi mener bør beholdes og styrkes.
Fagsamtalene mener vi gjør et godt forsøk på å være relevante og i mange tilfeller tar opp relevante saker, men blir i liten grad prioritert av medlemslagene. Det er et godt eksempel der NSO i teorien støtter medlemslagene selv om det ikke når ut.

9. På hvilke områder opplever dere at NSO ikke møter medlemslagets behov godt nok?

Deltagelse på og arrangering/koordinering av fellesarrangementer i Bergen. Deltakelse på våre opplæringsseminarer og møter.

10. Opplever dere at medlemslaget deres har gode muligheter til å delta i NSO?

I stor grad

11. Dersom NSO får større økonomisk handlingsrom som følge av en større økning i medlemskontingenten, hvilke tilbud skulle dere ønske at NSO kunne tilby dere nå eller i framtiden?

Mer fysisk tilstedeværelse i Bergen for å sikre mer synlighet ovenfor medlemslagene.
For eksempel legge opp til flere deltagere per medlemsinstitusjon på høstkonferansen for å kunne ta med listeledere eller komitéledere fra SP-UiB. Eller opprettelse av tilbud som også går til våre representanter i parlamentet slik at de også kan få mer tilhørighet til NSO.
Gi kursgruppen et løft slik at de kan i større grad hjelpe de mindre og mellomstore institusjonene med mer skreddersydde kurs.

12. Er det tilbud eller aktiviteter NSO tilbyr i dag som dere mener kan endres, reduseres eller avvikles?

I rapporten viser man til noen effektiviseringskutt vi mener virker fornuftige, da spesielt under 6.1.1 F opplever vi i grunn at allerede gjøres da vi som oftest kun har AU på besøk én eller to ganger i løpet av en vervperiode (Foreløpig ingen). 6.1.1 G håper vi jo allerede at dette er noe som aktivt gjøres fra før.

Under 6.1.2 ønsker vi gjerne å behandle punktene A, B og D. Ved A her er det viktig at gjestene fortsatt inviteres, men at kostnadene er noe de får stå for selv.

13. Er det forskjeller mellom medlemslag som komiteen bør være særlig oppmerksom på?

Det oppleves som et stort skille mellom medlemslag i osloområdet og hva slags tilbud de får sammenlignet med andre regioner i Norge. Flere tilbud som for eksempel kurs, kompetanseheving og organisasjonsutvikling er ikke like store behov for de store medlemslagene.

Del 4: Innspill til komiteens arbeid

Hensyn og andre innspill til arbeidet

14. Er det perspektiver, hensyn eller problemstillinger dere mener komiteen må ta med i det videre arbeidet?

Det er viktig at man får tydelig frem hva de forskjellige alternativene til LS/LM faktisk betyr. Forslaget om å justere medlemskapsavgiften må tydelig vise hva man får eller må kutte ved de ulike alternativene.

For institusjonene på Vestland som er tilknyttet studentsamskipnaden Sammen vil en årlig KPI-justering av medlemskapsavgiften gi dårlige og uforutsigbare rammer for samskipnaden da semesteravgiften vår ikke er KPI-justert. En KPI-justering av NSO-medlemskapsavgiften vil dermed spise av samskipnadens midler frem til semesteravgiften eventuelt oppjusteres. Vi på Vestlandet er stolte av å ha tradisjon for å holde semesteravgiften så lav som mulig.

15. Har dere andre innspill til Fremtidskomiteens arbeid?

Vi håper at alle effektiviseringskutt som trekkes frem i rapporten blir nøye vurdert og drøftet (Selv 6.1.2 D) når man lager forslag til medlemskapsavgift. Vi håper det kommer et godt belyst forslag som også tar høyde for å beholde medlemskapsavgiften slik den er nå.