

# Høringssvar til velferdspolitisk plattform – SPNLA

## Innhold

|                                                                            |   |
|----------------------------------------------------------------------------|---|
| Samskipnad .....                                                           | 1 |
| Aldersgrenser på studentrabatter .....                                     | 2 |
| Depositumslån .....                                                        | 2 |
| Mulighet til å eie .....                                                   | 2 |
| Lengde på utbetaling .....                                                 | 2 |
| Strømsstøtte for studentboliger .....                                      | 3 |
| Tomme studentboliger .....                                                 | 3 |
| Helsestasjon .....                                                         | 3 |
| Boliggaranti for internasjonale studenter .....                            | 4 |
| Semesteravgift .....                                                       | 4 |
| SPNLAs om aldersgrenser på studentrabatter og andre studenttjenester ..... | 5 |

## Samskipnad

NSO foreslår i sitt forslag en samlet nasjonal studentsamskipnad som NSOs leder skal være leder for. De mener dette kan styrke spesielt digitale plattformer og samkjøre hvilke tilbud studenter har. Ulemper kan være at det blir et for stort «Oslo-fokus» i en slik organisasjon og at den kan slite med å ivareta alle studentenes interesser i like stor grad. Dette kommer for eksempel av reduserte muligheter til samarbeid og påvirkning i kommunalpolitikk og kommunevalg. Det finnes også ulike behov og muligheter i ulike studentbyer, noe som en lokal forankring bedre kan ivareta.

AUs innstilling til en samlet nasjonal studentsamskipnad er å avvise forslaget, men oppfordrer spesielt til debatt rundt dette under SPNLA-møtet.

Svar fra SPNLA:

SPNLA stiller seg kritiske til en samlet studentsamskipnad, da dette kan lede til lavere grad av lokal påvirkningskraft og tilpasning til lokale behov.

Det kan være fordelaktig med større uniformitet i tilbudet digitalt og markedsføringsmessig. Kanskje man kunne hatt samme navn, men som søsterorganisasjoner for å ivareta den lokale forankringen.

## Aldersgrenser på studentrabatter

NSO reiser en diskusjon rundt aldersgrenser på studentrabatter. Vanligvis ligger den på 30 år. Dette gjelder for eksempel studentboliger. Ønsker SPNLA å reise aldersgrensen, eller for eksempel at det ikke burde være noe aldersgrense i det hele tatt?

Svar fra SPNLA:

Når det gjelder aldersgrenser på studentrabatter og tilbud stiller SPNLA seg kritiske til dem i sin helhet. Dette om det skulle gjelde helsetilbud, kollektivtransport, eller studentboliger.

## Depositumslån

NSO foreslår som følger:

*Vi har foreslått en ny ordning for depositumslån, gjennom Lånekassen «som gjør det mulig for førstegangsstudenter å låne beløpet som kreves til depositum ved leie av bolig, opptil et halvt år før studiestart. Rentene på lånet skal ikke løpe mens studenten er under utdanning.»*

- Hva mener dere om en slik ordning?

SPNLA er for depositumslån.

## Mulighet til å eie

NSO foreslår å stryke tidligere vedtatt politikk om «muligheter til å eie» bolig fordi det ikke direkte omhandler studentvelferd. Hva mener SPNLA?

Svar fra SPNLA:

NSO burde ha politikk om studenters muligheter i boligmarkedet for å sikre at de ikke faller langt bak som konsekvens av utdanningen.

## Lengde på utbetaling

I NSOs høringsnotat foreslår de to alternativer til nye fordelinger for studiestøtten. Det er nylig kommet inn en ordning om 11 mnd studiestøtte for studentene, noe som var en stor seier. NSO lurer på om det likevel er for stor skjevfordeling mellom storstipendet og de øvrige månedene. Derfor foreslår de ulike måter å løse det på.

AU kommer ikke med noen spesiell innstilling til dette forslaget, men anerkjenner problemet, spesielt for studenter i områder med høye leiepriser.

### Fra NSOs høringsnotat:

*For å kunne tilpasse inntekten etter eget behov, skal Lånekassen ha fleksibelt system for utbetaling. Hvor den enkelte student selv skal kunne beslutte antall måneder og andel av støtten som utbetales hver måned” o Med dette punktet ønsker vi å høre hva organisasjonen tenker om et fleksibelt utbetalingssystem. Skal det f.eks.: være mulig å ta ut mer en måned for å dekke kostander, men til gjengjeld få mindre neste måned?*

Svar fra SPNLA:

SPNLA er positive til at studenter skal kunne fordele noe selv, men det burde ikke være utenfor rimelighetens grenser. For eksempel er det nok uheldig dersom det er mulig å få utbetaling for fire måneder samtidig og dermed ingen utbetaling de påfølgende tre månedene.

## Strømsøtte for studentboliger

Burde NSO mene noe om strømsøtte for studentboliger?

Svar fra SPNLA:

Nei, dette burde studentsamskipnadene styre selv.

## Tomme studentboliger

Enkelte studentboliger sliter med en del tomgang, og utviklingen i studentmassen Det er jo ikke ønskelig Hva skal vi bruke de tomme studentboligene til?

Svar fra SPNLA:

SPNLA er åpne for flere av de foreslåtte mulighetene, men med forbehold om at studentene som bor der, og skal bo der, sitt beste ivaretas.

## Helsestasjon

I dag er helsestasjonene tilgjengelige for alle og gratis fram til en fyller 24.

Arbeidsutvalget har lagt inn forslag om at «helsestasjonens tilbud skal være gratis for alle studenter med gyldig studentbevis, frem til og med det året de fyller 30 år.»

- Bør helsestasjonens tjenester være gratis for alle studenter med gyldig studentbevis frem til og med det året de fyller 30 år?

Svar fra SPNLA:

Her foreligger samme prinsipp som under aldersgrenser på studentrabatter. SPNLA stiller seg kritisk til aldersgrenser i sin helhet, da en student er en student selv om studenten ikke lenger nettopp er ferdig på videregående.

## Boliggaranti for internasjonale studenter

*o Dette er den gamle formuleringen fra VPP: Utdanningsinstitusjonene skal ha boliggaranti for alle nye internasjonale studenter.*

*o Dette er den nye fra IP som ble vedtatt på LM i 2024: I tildelingen av studentboliger skal både nasjonale og internasjonale studenters behov ivaretas, og særlig sårbare grupper skal prioriteres*

*o Hvor skal vi legge oss?*

I denne saken er det spesielt viktig å ha med seg at det finnes krav til de internasjonale studentene for at de skal få opphold i Norge. Et av dem er en bostedsadresse. Derfor kan det være viktig å prioritere internasjonale studenter i tildeling av studentboliger.

På den andre siden kan det virke som en urettferdig tildeling fordi at det er stort press på boligmarkedet spesielt for studenter. Kanskje man da ikke burde ha en særbehandling i den grad, men heller prioritere «sårbare grupper»? Hva er sårbare grupper? Burde det spesifiseres i så fall?

Svar fra SPNLA:

SPNLA slutter seg til den gamle formuleringen fra VPP om at utdanningsinstitusjonene skal ha boliggaranti for internasjonale studenter. Dersom NSO ønsker jobbe for de internasjonale studentene som er på utveksling eller annet i Norge er dette et viktig tiltak.

## Semesteravgift

KPI-justering er en av de debattene som har fått mest plass i landsstyret høsten 2025. Dette har spesielt vært grunnet NSOs forslag om å justere medlemsavgiften som er en del av semesteravgiften til studentene etter KPI. Nå foreligger et forslag om at hele semesteravgiften skal kunne justeres etter dette. Tidligere praksis har vært at studentene (tror det er i VT) justerer selv etter hva de føler er en riktig sats. Dette har holdt prisene nede, men det betyr også at pengene til samskipnadene ikke følger prisveksten og kostnadene det medfører å tilby de tjenestene som de tilbyr. Problemet som kan oppstå med en slik fast justering er at det ikke nødvendigvis er noe studentmassen som skal benytte seg av disse tilbudene ønsker.

Hvordan stiller SPNLA seg til et forslag om mulighet for KPI-justering av semesteravgiften?

### *Foreslått endret finansiering for studentsamskipnadene*

*437 Semesteravgiftens formål er å bidra til å bedre studentenes velferdstilbud ved den enkelte studentsamskipnad. Beløpet skal fastsettes av studentene ved den enkelte studentsamskipnaden og skal ikke kunne endres i løpet av studieåret. Det skal være mulig å KPI-justere semesteravgiften der studentene er enige i det. Kunnskapsdepartementet skal ha ansvar for å godkjenne endringer av semesteravgiften. Endringer ønsket av studentene, skal godtas.*

Svar fra SPNLA:

Det burde ikke settes en KPI-justering som standard. Studentene burde bestemme dette slik som de ønsker, upåvirket av om NSO setter en standard for KPI som målestokk for justeringen av semesteravgiften. Forankringen til beslutninger om å øke semesteravgiften burde ligge hos de lokale studentene fra år til år.

## SPNLAs om aldersgrenser på studentrabatter og andre studenttjenester

SPNLA har vedtatt at det ikke burde være aldersgrenser på studentrabatter eller andre studenttjenester.