

Høringssvar til NSO sin velferdspolitiske plattform - Studentorganisasjonen i Innlandet

Ved dette dokumentet, ønsker vi i Studentorganisasjonen i Innlandet, herved kalt StInn, å komme med våre innspill til NSO sin Velferdspolitiske plattform. Dette brevet baserer seg på diskusjoner både innad i arbeidsutvalget, samt vårt sentralstyre. Det vil si at dette brevet er sterkt forankret i studenter ved innlandet sine meninger, representert av sine tillitsvalgte. Vi har gått punkt for punkt gjennomgående, og diskusjonen var sterkt preget av deres forslag om en nasjonal samskipnad. Dette kommer til å få sitt eget avsnitt.

Jeg kommer nå til å redegjøre for hver endring, punkt for punkt:

- Vi ønsker at ambisjonsnivået på utbetalinger skal heves fra 11 måneder helt opp til 12. Det er vår formening at en måned uten stipend ofte fører til en situasjon hvor man enten er nødt til å jobbe ved siden av studiet, bli hjulpet av foreldrene, eller rett og slett ikke ha mulighet til å betale leien sin. Dette mener vi blir uheldig. Vi kan heller ikke støtte alternativet med å kunne tilpasse mengden måneder selv, da vi ser på det som urealistisk at alle studenter vil kunne klare å håndtere å fordele studiestøtten sin selv.
- Når det kommer til aldersgrensen på når studentrabatter kan taes i bruk, støtter vi endringen om at vi ikke skal ha noe form for aldersgrense. Dette fordi at om man er student, så er man student. Ferdig snakket.
- Depositumlån er noe vi er enig med, og støtter slik det er foreslått.
- Vi støtter fjerningen av denne politikken i plattformen, så lenge den blir ivaretatt i det andre dokumentet om husbolig.
- Det er StInn sin mening at vi burde mene noe om strømmstøtteordninger for samskipnader. Fullt stop. Vi lener oss mest mot at vi støtter dette, så lenge det gagnar studentene.
- Når det kommer til hvem man eventuelt skal leie ut tomme studentboliger, så mener vi at dette er feil vinkling å ta. Istedenfor å se på hvordan man skal fylle de opp med andre enn studenter, burde man undersøke og løse hvorfor studenter ikke bor der.
- Vi støtter å sette nødvendig foran tannhelse, og hva som er nødvendig avgjøres av tannlegen.
- Når det kommer til helsestasjon, mener vi det er sammenlignbart med aldersgrense på studentrabatter. Er du student, er du student, og du skal dermed kunne benytte deg av helsestasjon.
- Under vår diskusjon rundt konkurrerende/parallele tilbud, mener vi at dette kommer til å funke på utdanningsinstitusjoner med større campus, hvor der er absolutt nødvendig. Spesielt hos de mindre, og de desentraliserte, som vi ved INN er, kommer ikke et konkurrerende eller parallelt tilbud til å hjelpe, og kan faktisk gjøre det motsatte.
- En annen ting vi vil bringe opp, er at vi er veldig kritiske til å øke grensen på studiestøtte til forsinkede studenter fra 60 til 90. Om dette økes til 90 studiepoeng, kan du være en halv bachelorgrad forsinket, og dette mener vi rett og slett er en for stor forsinkelse til at vi kan stille oss bak dette.

- For å avslutte denne punktlisten, vil jeg ytre vår kritikk til at semester avgiften kpi-justeres. Det er vår mening at dette kommer til å føre til at en presedens for å øke semesteravgiften mye oftere enn det man vanligvis hadde gjort, noe som hadde ført til dårlige vilkår for studenter som helhet.

En nasjonal samskipnad

Gjennomgående i våre diskusjoner, møter vi hele konseptet om en nasjonal samskipnad med ekstrem skepsis, og ved enkelte av oss, vesentlig negativitet. Det vi i størst sak er redde for, er hvilken effekt dette kommer til å ha på de som er innenfor periferien, slik vi ved INN er. Vår samskipnad, forkortet SINN, sliter sterkt allerede den dag i dag, i likhet med flere andre samskipnader. Vi tror dermed at ved å gå inn i en nasjonal ordning, er det ikke sikkert at SINN kommer til å få de midlene tildelt som de trenger, da vi kommer til å bli sett på som et rent tapsprosjekt, som kommer til å føre til at studentene våre kommer til å miste essensielle tilbud.

Når det kommer til styresammensetningen, stiller vi oss også skeptisk til den foreslåtte oppsettelsen. Det er vår mening at ved denne sammensetningen, så kommer bekymringen vår om at vi i periferien vil bli nedprioritert, til å komme i oppfølging. Det er derfor essensielt at den styresammensetningen som eventuelt blir satt opp, er så rettfærdig som mulig, også for oss som er i periferien.

Avslutningsvis ønsker vi å påpeke at et samarbeid mellom samskipnadene er noe som er verdt å sett på. En ide vi kom fram til er at istedenfor å opprette en nasjonal samskipnad, så burde man utvide samskipnadsrådet til å faktisk ha evnen til å ansvarliggjøre gjøre samskipnadene. Dette mener vi kan bidra til en forbedring av det nåværende tilbudet. Nøyaktig hvordan dette skulle ha sett ut, var vi usikre på, men vi ønsket å fremme ideen.

Med vennlig hilsen,

Sander Sjøblom,

Leder av Arbeidsutvalget ved Studentorganisasjonen i Innlandet,

På vegne av Studentorganisasjonen i Innlandet