Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent
Saksnummer	LS2 06.05-26/27
Gjelder	Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Vedlegg til saken

1. Fremtidskomiteens rapport – ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Formål

Landsstyret skal diskutere Fremtidskomiteens rapport og anbefaling til økning av medlemskontingenten.

Sakspresentasjon

På LS2 i 2025 fikk Landsstyret presentert en Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Rapporten viste at NSOs kostnader over tid har økt mer enn inntektene, og at organisasjonen står overfor økonomiske utfordringer som kan få konsekvenser for aktivitetsnivået og tilbudet til medlemslagene. På bakgrunn av rapporten vedtok Landsstyret å sette medlemskontingent på dagsorden til Landsmøtet 2027, og å nedsette en komite som skal utrede ulike forslag til justering av medlemskontingenten.

Med utgangspunkt i Landsstyrets vedtak oppnevnte Arbeidsutvalget 25/26 ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent. Komiteens mandat har vært å utrede ulike modeller for justering av medlemskontingenten, hente inn innspill fra organisasjonen og utarbeide en helhetlig anbefaling som ivaretar NSOs økonomiske fremtidsutsikter og medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Fremtidskomiteen har gjennomført en skriftlig høring blant medlemslagene og en muntlig innspillsrunde på LS1 høsten 2026. Innspillene har gitt komiteen et grunnlag for å vurdere hvilke

Norsk studentorganisasjon

behov og forventninger organisasjonen har til NSO fremover. På bakgrunn av dette, og komiteens egne vurderinger, har komiteen utarbeidet en rapport med ulike alternativer for justering av medlemskontingenten og en samlet anbefaling.

Rapporten presenterer først bakgrunnen for komiteens arbeid og NSOs økonomiske situasjon, før den redegjør for innspillene som har kommet fra organisasjonen. Her løftes blant annet medlemslagenes ønske om at NSO skal være mer til stede i hele landet, gjennom flere besøk, møteplasser og bedre muligheter for deltakelse på nasjonale arrangementer. Rapporten viser også at medlemslagene har ulike syn på en eventuell økning av medlemskontingenten, og at det er viktig at en økning gir en tydelig merverdi for organisasjonen og medlemslagene.

Seks utredede modeller for justering av medlemskontingenten

Videre vurderer rapporten seks ulike alternativer for justering av medlemskontingenten. Disse spenner fra å ikke øke kontingenten, til å innføre årlig KPI-justering, ta igjen prisveksten siden 2023 eller gjennomføre en større økning. Rapporten drøfter også ulike kombinasjoner av disse alternativene, og synliggjør hvilke muligheter og utfordringer de ulike modellene innebærer for NSOs økonomiske handlingsrom på kort og lang sikt.

På bakgrunn av vurderingene anbefaler fremtidskomiteen en modell med fast LM-sak om justering av medlemskontingenten hvert tredje år med utgangspunkt i konsumprisindeksen, kombinert med en økning som gir et løft til NSOs organisatoriske og politiske arbeid.

Fire scenarioer som viser ulike kontingentsnivåer

Komiteen har utarbeidet fire scenarioer som viser hvordan ulike nivåer på medlemskontingenten vil påvirke organisasjonens økonomiske handlingsrom og mulighet til å opprettholde og videreutvikle aktivitet og tilbud til medlemslagene. Scenarioene innebærer ulike nivåer på medlemskontingenten, fra dagens 33,85 kroner til 44 kroner per student per semester.

Komiteen anbefaler scenario 2, med en medlemskontingent på 38,99 kroner per student per semester. Dette innebærer en økning på 5,14 kroner fra dagens nivå. Komiteen vurderer at dette scenarioet gir den beste balansen mellom en bærekraftig økonomi og muligheten til å styrke NSOs organisatoriske og politiske arbeid, blant annet gjennom flere medlemslagsbesøk, økt geografisk tilstedeværelse og bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på nasjonale arrangementer.

Norsk studentorganisasjon

Rapporten redegjør også for hvordan komiteen har kommet frem til nivået på de ulike scenarioene, gjennom omtrentlige beregninger av kostnader knyttet til blant annet landsstyremøter, medlemslagsbesøk og arrangementer. Avslutningsvis presenteres et forslag til vedtektsendring i § 2.4 om medlemskontingent, i tråd med komiteens anbefaling.

Vurdering

Når Fremtidskomiteen har presentert sin rapport og anbefaling for Landsstyret, anser komiteen sitt mandat som fullført. Komiteen avslutter dermed sitt arbeid etter behandlingen av denne saken. Arbeidsutvalget vil overta det videre arbeidet med medlemskontingent, og forberede sak til behandling på landsmøtet i april 2027. Det er Landsmøte som skal ta endelig stilling til fremtidig medlemskontingent og eventuelle vedtektsendringer.

Fremtidskomiteen ønsker derfor at Landsstyre bruker behandlingen av denne saken til å diskutere og gi sine vurderinger av de fire scenarioene som presenteres i rapporten. Komiteen ønsker særlig å få Landsstyrets syn på hvilket scenario som best ivaretar NSOs økonomiske bærekraft, organisasjonens politiske og organisatoriske oppgaver og medlemslagenes behov. Landsstyrets innspill vil være et viktig grunnlag for arbeidsutvalgets videre arbeid med saken frem mot landsmøtet.

Norsk studentorganisasjon

Vedlegg 1 Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

LS2 06.05-26/27

Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Denne rapporten presenterer komiteens vurderinger av ulike alternativer for justering av medlemskontingenten, samt fire økonomiske scenarioer som viser hvordan ulike nivåer på kontingenten kan påvirke NSOs aktivitet og utviklingsmuligheter. Avslutningsvis legger komiteen frem sin anbefaling og forslag til endringer i NSOs vedtekter.



Komiteens medlemmer er

- Victoria Skogsletten Dalen, nestleder NSO (komiteleder)
- Amund Aaseng Stubbrud, leder Studenttinget NTNU og representant fra landsstyret
- Hedvig Sudland Rønning, leder Studentparlamentet LDH og representant fra landsstyret
- Johanne-Marie Haanes, Head of Student Politics NHHS og representant fra landsstyret
- Harald Bolstad Evensen, medlem av kontrollkomiteen

Norsk studentorganisasjon

Om Fremtidskomiteen

Etter å ha fått presentert rapporten om NSOs økonomiske framtidsutsikter på LS2 i fjor fattet landsstyret følgende vedtak:

> *«"Medlemskontingent" settes på sakslisten til landsmøtet 2027. Arbeidsutvalget setter ned en komite bestående av medlemmer av arbeidsutvalget, kontrollkomiteen og tre representanter fra landsstyret. Komiteen utarbeider ulike forslag til vedtak. For eksempel*
>
> - *Årlig KPI justering*
> - *KPI økning fra 2023 til 2026*
> - *en større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt arbeid i form av mer tid til medlemslagsoppfølging og politisk arbeid vil utredes.*
>
> *Arbeidsgruppen skal rapportere til LS gjennom det neste året.»*

Og Landsmøte 2026 vedtok følgende punkt i handlingsplanen for 2026/27:

> «*Utarbeide sak om medlemskontingent til landsmøtet 2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter*.»

Som følge av dette er Fremtidskomiteen oppnevnt av arbeidsutvalget 26/27 for å utrede hvordan NSO kan sikre at organisasjonen skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen. Komiteen skal se på ulike modeller for økning av medlemskontingent, hente inn innspill fra organisasjonen og utarbeide ulike forslag som kan debatteres i landsstyret og på landsmøtet.

Mandat for ad.hoc komite til utredning av medlemskontingent

Ad.hoc komiteen til utredning av medlemskontingent skal ta utgangspunkt i rapporten om NSOs økonomiske framtidsutsikter fra 2025, og utarbeide forslag til endringer i medlemskontingenten.

Ad.hoc komiteen skal utrede ulike alternativer og, basert på egne vurderinger og innspill fra organisasjonen, levere forslag til økninger i medlemskontingenten og en helhetlig anbefaling som skal ivareta NSOs økonomiske framtidsutsikter.

Målet med arbeidet skal være å sikre at NSO skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Omfang

Ad.hoc komiteen til utredning av medlemskontingenten skal utrede følgende alternativer for økning av medlemskontingent. Komiteen kan kombinere forslag og eventuelt utrede og anbefale andre alternativer dersom det er hensiktsmessig.

- Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks
- Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023
- En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Medlemmer

Ad Hoc komiteen består av 5 medlemmer hvorav tre fra landsstyret, en fra arbeidsutvalget og en fra kontrollkomiteen. Hvert enkeltmedlem oppnevnes av arbeidsutvalget samtidig som mandatet vedtas. Arbeidsutvalget kan supplere ad.hoc komiteen ved behov.

Komiteen ledes av medlemmet fra arbeidsutvalget og sekretariatet i NSO fungerer som sekretariat for ad.hoc komiteen, og bistår blant annet med utregninger og annet administrativt arbeid.

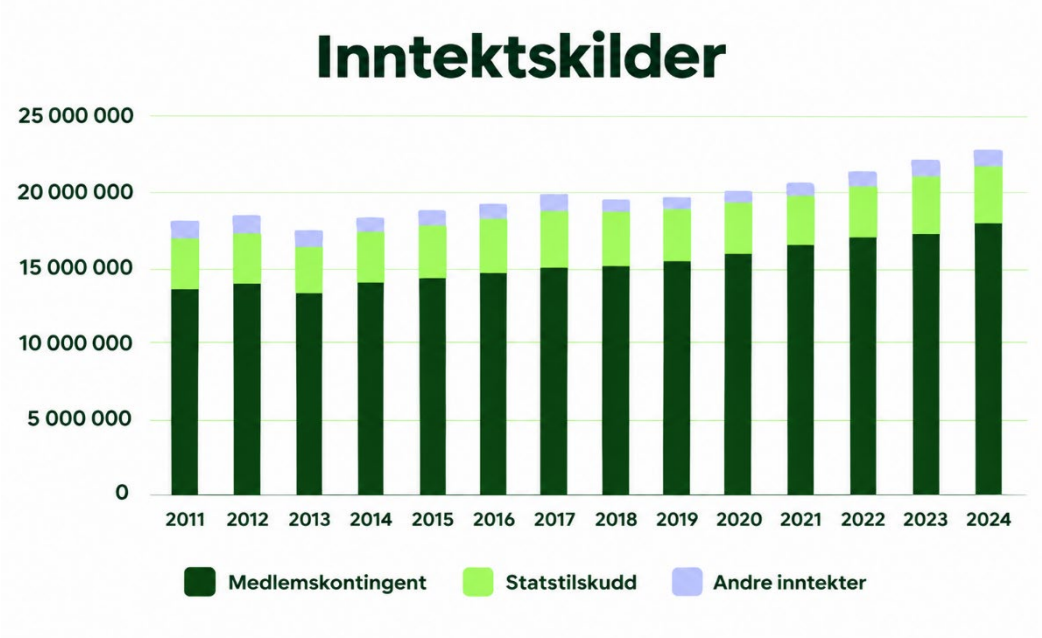
Framdrift

- Komiteen skal rapportere til landsstyret om fremdrift på LS1 26/27 og LS2 26/27
- Ad.hoc komiteen skal innhente nødvendig informasjon og innspill fra organisasjonen høsten 2026.
- Ad.hoc komiteen skal levere sitt arbeid og sine anbefalinger til landsstyremøte 2 26/27.

Om NSOs økonomi og medlemskontingent

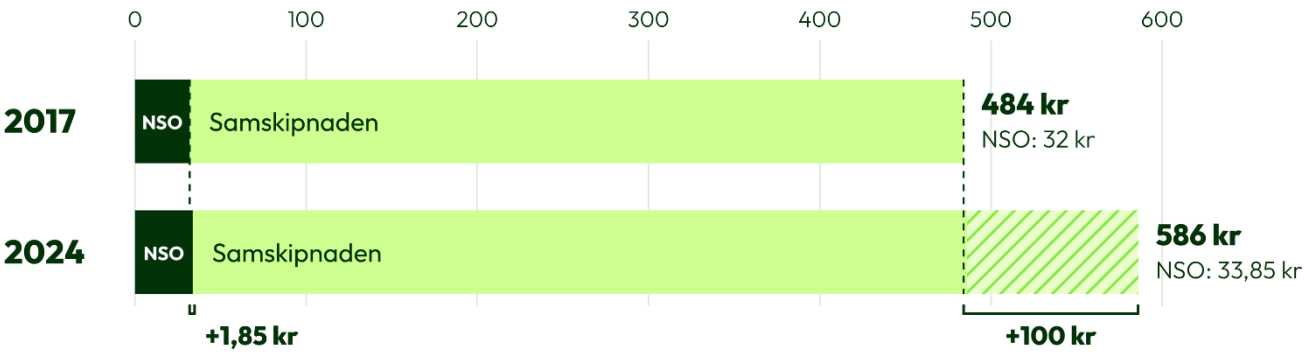
NSO er en medlemsorganisasjon uten profittformål. Økonomien er derfor ikke et mål i seg selv, men en ressurs som gjør det mulig å nå organisasjonens formål.

NSOs inntekter kan deles inn i fire kategorier: medlemskontingent, statstilskudd, andre inntekter (for eksempel søknadsbaserte) og finansinntekter (renteinntekter og fondssparing). Medlemskontingenten er NSOs største og viktigste inntektskilde og det er denne inntekten det er mulig å endre i vesentlig grad.



Medlemskontingenten samles inn gjennom semesteravgiften og er i 2026 kr 33,85 per student per halvår. I 2023 vedtok Landsmøte å justere medlemskontingenten opp fra kr 32 per semester til kr 33,85 per semester. På det tidspunktet var det ikke foretatt noen justeringer siden 2013. Medlemskontingenten utgjorde 77 % av driftsinntektene i 2025. Statstilskudd og andre inntekter har vokst noe, men ikke nok til å holde tritt med kostnadene. Dette gjør at inntektene til NSO relativt sett blir mindre.

Semesteravgiften, snitt per student per semester, kroner



Hadde NSOs del fulgt semesteravgiften, ville den vært **38,74 kr** i 2024.

Norsk studentorganisasjon

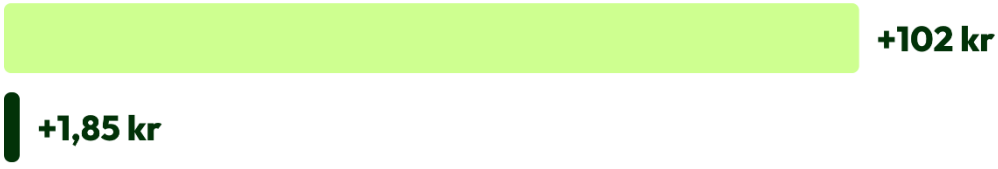
Landsmøtet 2025 vedtok i sak LM15 05.02-25, handlingsplanen for 2025/2026, at NSO skal "Utarbeide en rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter, med forslag til tiltak for en robust organisasjonsøkonomi". Den økonomiske situasjonen har endret seg for NSO de senere årene. Prisveksten de siste årene har vært høy. Dette gjenspeiles i NSO sitt budsjett og regnskap hvor vi ser at kostnadene øker mer enn inntektene.

Arbeidsutvalget for 2025/2026 utarbeidet *Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter* som belyser arbeidet i organisasjonen og kostnader knyttet til dette. Rapporten gir en beskrivelse av demokratiske organer, arrangementer, organisatorisk og politisk arbeid, samt representasjon. Rapporten knytter dette opp mot tilhørende kostnader og beskriver den økonomiske situasjonen med historikk, nåsituasjon og fremtidsprognoser. Rapporten viser at for å sikre en robust organisasjonsøkonomi, vil det være behov for å gjøre større kutte i kostnader, øke inntekter eller en kombinasjon av de to.

På kostnadssiden er det meste faste kostnader til selve driften, som ansatte og kontor. Disse utgjør om lag tre fjerdedeler av kostnadene og øker hvert år med lønns- og prisveksten, uansett hvor mye aktivitet NSO har. Resterende går til budsjett for aktivitetene som arrangeres av de ansatte: landsstyremøter, landsmøtet, avspark, høstkonferanse, reiser og besøk hos medlemslagene. Disse kostnadene øker også hvert år i tråd med prisveksten. Fra 2024 til 2025 økte kostnadene med 4,7 %, mens inntektene bare økte med 3,9 %.

Driften går derfor ikke lenger i balanse. NSO hadde et driftsunderskudd på 105 000 kr i 2025, og budsjettet for 2027 legger opp til et driftsunderskudd på 770 000 kr. Så langt har finansinntekter dekket gapet, men de falt fra 1,53 millioner kroner i 2024 til 0,88 millioner i 2025 og er usikre, da vi ikke kan predikere aksjemarkedet. Uten endring i kontingenten blir det et underskudd på om lag 650 000 kr i 2028, også etter finansinntektene, og gapet vokser hvert år.

Økning per student per semester fra 2017 til 2024, kroner



NSOs andel av semesteravgiften har falt fra 6,6 % til 5,8 %.

Norsk studentorganisasjon

Innspill fra organisasjonen

Fremtidskomiteen har, som beskrevet i komiteens mandat, samlet inn innspill og perspektiver fra organisasjonen. Dette ble gjort gjennom en skriftlig høring med 15 spørsmål og en muntlig innspillsrunde på landsstyremøte LS1 oktober 2026. Den skriftlige høringen ble sendt ut 24. september med svarfrist 22. oktober. Komiteen mottok åtte svar: fra NHHS, Studenttinget ved NMBU, Studentorganisasjonen i Agder, Studentparlamentet UiT, Studentparlamentet i Østfold, Studentparlamentet ved LDH, Studentparlamentet ved UiB og Studenttinget på Vestlandet. SP UiT sendte inn et utfyllende innspill i tillegg til å svare på spørsmålene. På LS1 kom det innspill fra rundt 15 medlemslag og fra valgkomiteen. Flere av de medlemslagene har ikke svart skriftlig, men har gitt innspill muntlig.

Politisk påvirkning er kjerneoppgaven

Alle som svarte skriftlig, mener at NSOs viktigste oppgave er nasjonalt politisk påvirkningsarbeid. Flere trekker fram koblingen mellom studiestøtten og grunnbeløpet som et eksempel på noe medlemslagene ikke kunne fått til alene. Seks av åtte peker også på støtte og oppfølging av medlemslagene som en prioritert oppgave.

Ønske om mer tilstedeværelse og flere møteplasser

Det tydeligste ønsket i innspillene er at NSOs arbeidsutvalg skal ha mer fysisk tilstedeværelse hos medlemslagene og styrke NSO sin aktivitet i hele landet. STA, SP UiB og STVL peker på at medlemslag utenfor Oslo-området opplever å få mindre oppfølging og færre besøk. SP UiT trekker særlig fram utfordringene knyttet til lange reiseavstander fra Nord-Norge til Oslo-området. Også på LS1 etterspurte blant andre STVL, VSO, SP UiB, SP SPiØ og SP UiT flere besøk og møteplasser rundt om i landet.

Høstkonferansen, avspark og landsstyrehelgene trekkes fram som viktige arenaer for erfaringsdeling, nettverksbygging og fellesskap på tvers av medlemslagene. Flere ønsker også at det skal legges bedre til rette for at flere representanter fra hvert medlemslag kan delta. Det er særlig verdt å merke seg at ingen av innspillene støtter forslagene i rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter om å redusere antall medlemslagsbesøk, begrense deltakelsen på konferansene eller kutte i kurstilbudet. Tvert imot etterspør flertallet av medlemslagene et utvidet tilbud og økt tilstedeværelse fra NSO.

Delte syn på økning, men krav om tydelig merverdi

Ingen av medlemslagene ber om en stor økning i medlemskontingenten. NHHS, SP UiT, SP UiB og STVL er kritiske og ønsker ikke realvekst. StNMBU er uenige internt. STA, SPiØ og LDH er åpne for en økning dersom den gir mer oppfølging. På LS1 sa flere lag, blant dem VSO, StiNN og SP NLA, at de kan støtte en økning hvis det tydelig kommer fram hva den gir medlemslagene. Flere medlemslag opplyste at utmelding av NSO har vært diskutert lokalt ved en eventuell økning. Andre, blant dem STiNN, ba organisasjonen samle seg om å løfte NSO.

Ønske om å se på kostnadssiden

NHHS, SP UiT, SP UiB, STVL og STA ønsker at NSOs kostnader gjennomgås før det foreslås å øke medlemskontingenten. På LS1 etterspurte STVL, StOr og SP NLA et tydeligere og mer detaljert grunnlag for lønns- og personalkostnadene. Samtidig påpekte STi/komitemedlem at komiteens mandat er å utrede løsninger for økte inntekter, ikke å foreslå kostnadskutt. NHHS etterspurte at konsekvensene av et nullalternativ synliggjøres, slik at det blir tydelig hva manglende økning vil innebære for NSOs drift og tilbud.

Skepsis til automatisk KPI-justering

SP UiB og STVL uttrykker motstand mot en årlig automatisk KPI-justering av medlemskontingenten. De viser til at semesteravgiften i Sammen ikke KPI-justeres, og at en automatisk økning i kontingenten til NSO dermed vil gå på bekostning av samskipnadens øvrige midler. StNMBU og STiNN uttrykte tilsvarende bekymring på LS1. I den skriftlige høringen har ingen av medlemslagene etterspurt en automatisk KPI-justering av medlemskontingenten.

Ulike behov i ulike medlemslag

Medlemslag med frikjøpte tillitsvalgte og ansatte bruker lite av NSOs organisasjonstilbud og ønsker at ressurser skal gå til politisk arbeid. Medlemslag uten frikjøpte tillitsvalgte eller ansatte ønsker mer veiledning, kurs og oppfølging. LDH mener at skillet går mer på om medlemslaget har frikjøpte tillitsvalgte og ansatte enn på antall studenter ved institusjonen. Både NHHS og StNMBU påpeker at alle betaler like mye per student, men får ulikt tilbud igjen.

Komiteens vurdering av innspillene

Fremtidskomiteen har brukt innspillene fra den skriftlige høringen og LS1 som en del av kunnskapsgrunnlaget for utredningen. Komiteen vil samtidig understreke at innspillene ikke nødvendigvis gir et representativt bilde av meningene i hele organisasjonen. NSO har 34 medlemslag, og åtte medlemslag har gitt skriftlige innspill. På LS1 kom det innspill fra rundt 15 medlemslag, i tillegg til valgkomiteen. Det er også flere av de samme medlemslagene som har gitt innspill i begge kanaler. Komiteen har derfor ikke grunnlag for å konkludere med at synspunktene som kommer frem, deles av et flertall av medlemslagene.

Innspillene gir likevel komiteen et viktig innblikk i hvilke forventninger, bekymringer og behov som finnes i organisasjonen. Komiteen har særlig lagt vekt på hvilke temaer som går igjen på tvers av medlemslagene, men også på innspill som synliggjør ulike behov og motstridende interesser. Disse perspektivene har vært viktige i vurderingen av hvilke økonomiske modeller som best kan ivareta NSOs oppgaver og medlemslagenes behov på lang sikt.

Det er særlig tydelig at medlemslagene ønsker mer fysisk tilstedeværelse, flere besøk og flere møteplasser på tvers av landet. Komiteen mener dette må tillegges betydelig vekt i vurderingen. Når medlemslagene etterspør flere besøk, større deltakelse på konferanser og bedre muligheter for å delta med flere representanter, er det et uttrykk for at dagens tilbud ikke fullt ut dekker organisasjonens behov. Komiteen vurderer derfor at en økonomisk modell som forutsetter redusert medlemsoppfølging, færre møteplasser eller et svekket kurstilbud, vil være i dårlig samsvar med innspillene fra organisasjonen. En eventuell økonomisk styrking bør i stedet bidra til å gjøre NSO mer tilgjengelig for medlemslagene, uavhengig av geografisk plassering og medlemslagets rammevilkår.

Innspillene viser at det ikke er en ubetinget støtte til økt medlemskontingent. Flere medlemslag er skeptiske til realvekst, og noen har uttrykt bekymring for at en økning kan få konsekvenser for deres lokale økonomi og oppslutning om NSO. Komiteen tar disse innvendingene på alvor. En økning kan ikke begrunnes utelukkende med at NSO trenger mer penger, men må ses i sammenheng med hvilken merverdi den gir medlemslagene og organisasjonen som helhet. Komiteen mener derfor at det må være en tydelig sammenheng mellom økte inntekter, ambisjonsnivået for organisasjonen og tilbudet medlemslagene får tilbake.

Norsk studentorganisasjon

Komiteen merker seg også ønsket om en grundigere gjennomgang av NSOs kostnader, særlig lønns- og personalkostnadene. Komiteen mener det er viktig at organisasjonen, ved AU, kan redegjøre for hvordan midlene brukes, og at medlemslagene har et godt nok grunnlag til å vurdere behovet for økte inntekter. Samtidig er det viktig å skille mellom en gjennomgang av kostnadene og en ambisjon om å redusere dem. Komiteens mandat er å utrede hvordan NSO kan sikre bærekraftige økonomiske forutsetninger for fremtiden. Det innebærer også å vurdere hvilket inntektsnivå som er nødvendig for å opprettholde og videreutvikle organisasjonens aktivitet. Komiteen mener derfor at det ikke er tilstrekkelig å møte fremtidige økonomiske utfordringer gjennom effektivisering og kostnadskutt alene.

Når det gjelder automatisk KPI-justering, merker komiteen seg at dette ikke er noe medlemslagene selv har etterspurt, og at flere har uttrykt bekymring for konsekvensene av en slik ordning. Komiteen mener dette er viktige innspill. En automatisk KPI-justering kan bidra til å opprettholde kontingentens realverdi over tid, men tar ikke nødvendigvis hensyn til medlemslagenes økonomiske situasjon eller endringer i NSOs faktiske ressursbehov. Komiteen vurderer derfor at KPI-justering alene ikke svarer på utfordringene som er beskrevet i utredningen. Samtidig mener komiteen det er nødvendig å ha en mekanisme som hindrer at medlemskontingentens verdi gradvis svekkes.

Videre merker komiteen seg at medlemslagene har ulike behov og ulike forutsetninger for å kunne dra nytte av NSOs tilbud. Medlemslag med frikjøpte tillitsvalgte og ansatte har ofte større kapasitet til å ivareta egne behov lokalt, mens medlemslag uten slike ressurser i større grad er avhengig av veiledning, kompetanseheving og oppfølging fra NSO. Komiteen mener dette understreker betydningen av at NSO har et fleksibelt og tilgjengelig tilbud som kan tilpasses medlemslagenes ulike forutsetninger og behov.

Komiteen vil også understreke at det er ikke medlemslagene selv som betaler medlemskontingenten til NSO. Det er den enkelte student som bidrar til å finansiere organisasjonen. Dette er et solidarisk medlemskap, der studentene i fellesskap bidrar til å sikre at det finnes en nasjonal studentstemme som kan ivareta studentenes interesser overfor nasjonale myndigheter, samtidig som studentdemokratiene ved landets utdanningsinstitusjoner får støtten de trenger. At medlemslagene har ulike behov for oppfølging og kompetanseheving, endrer ikke det felles ansvaret og verdien av å stå sammen i en nasjonal organisasjon.

Komiteen vil også påpeke at innspillene fra medlemslagene gir et øyeblikksbilde av organisasjonens behov. Behovet for oppfølging er ikke statisk, og det er ikke nødvendigvis slik at medlemslag som i dag har god kapasitet og klarer seg med begrenset bistand fra NSO, vil ha den samme kapasiteten og det samme behovet over tid. Det finnes flere eksempler på medlemslag som vanligvis har god lokal kapasitet, men som plutselig får behov for omfattende støtte når det oppstår krevende situasjoner ved egen utdanningsinstitusjon. NSO må derfor ha kapasitet og fleksibilitet til å møte både de løpende behovene og situasjoner som oppstår uforutsett.

På bakgrunn av innspillene mener komiteen at det er viktig å synliggjøre konsekvensene av de ulike økonomiske alternativene, inkludert konsekvensene av å ikke øke inntektene. Et nullalternativ er altså ikke en videreføring av dagens tilbud, ettersom økte kostnader over tid vil redusere NSOs handlingsrom. Komiteen mener medlemslagene må få et realistisk bilde av hva de ulike alternativene innebærer, både økonomisk og for organisasjonens aktivitet.

Samlet vurderer komiteen at innspillene peker i retning av et behov for å styrke NSOs økonomiske handlingsrom, men at en eventuell økning må være forankret i et tydelig formål og en synlig merverdi for medlemslagene. Komiteen mener det er særlig viktig å ivareta NSOs nasjonale politiske påvirkningsarbeid, samtidig som organisasjonen styrker sin tilstedeværelse og oppfølging i hele landet. En fremtidig finansieringsmodell bør derfor ikke bare sikre at NSO kan opprettholde dagens drift, men også gi rom for å møte medlemslagenes forventninger og utvikle organisasjonen i tråd med deres behov.

Fremtidskomiteens vurdering av alternativene

I mandatet står det at målet med komiteens arbeid skal være å sikre at NSO skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen. Komiteen tolker «bærekraftige økonomiske forutsetninger» som en økonomisk situasjon der inntekter og utgifter er tilstrekkelig balansert på et slikt vis at NSO kan opprettholde forsvarlig drift over tid. Dette innebærer at organisasjonen har et stabilt og robust økonomisk grunnlag som gir forutsigbarhet i driften, og som reduserer behovet for jevnlige ekstraordinære tiltak for å sikre økonomisk bærekraft.

Komiteen har vurdert de tre alternativene for økning av medlemskontingenten som står skrevet i mandatet, samt utredet kombinasjoner av forslagene. Som null-alternativ har komiteen satt ingen

økning av medlemskontingenten. Vurderingene er basert på innspill fra organisasjonen og komiteens egne vurderinger.

Seks alternativer for økning av medlemskontingent	
0	Ingen økning av medlemskontingenten.
1	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.
2	Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
3	En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.
1+2	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
1+3	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Alternativ 0: Ingen økning av medlemskontingenten.
Komiteen vurderer at en videreføring av dagens økonomiske situasjon vil innebære betydelige utfordringer for NSOs langsiktige økonomiske bærekraft. Dersom inntektsgrunnlaget forblir uendret samtidig som organisasjonens kostnader fortsetter å øke, vil underskuddet øke. Derfor har NSO sitt økonomiske handlingsrom gradvis blitt mindre. Dette vil kunne føre til at organisasjonen over tid ikke har tilstrekkelig økonomi til å opprettholde dagens aktivitetsnivå og tilbud til medlemslagene.

En videreføring av dagens kontingentnivå vil derfor etter komiteens vurdering innebære et behov for å redusere organisasjonens aktivitet og tilbud. Dette kan få konsekvenser for blant annet medlemsoppfølging, politisk påvirkningsarbeid, møteplasser og andre organisatoriske funksjoner. Dersom organisasjonen skal opprettholde sitt formål over tid, må det gjennomføres kostnadskutt, slik det redegjøres for i Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Alternativet synliggjør dermed konsekvensene av å ikke gjøre endringer i dagens inntektsgrunnlag, og behovet for å ta aktive prioriteringer om hvilke deler av organisasjonens virksomhet som skal videreføres.

Komiteen viser også til innspillene fra den skriftlige høringen og den muntlige innspillsrunden med medlemslagene. Kun ett medlemslag har meldt inn at de ikke ønsker å øke aktiviteten og heller vil redusere organisasjonens aktivitet. Innspillene fra resten av medlemslagene viser et ønske om økt aktivitet og tilstedeværelse fra NSO, blant annet gjennom flere fysiske besøk fra NSOs arbeidsutvalg og flere arrangementer rundt omkring i landet. Komiteen vurderer at det vil være vanskelig å imøtekomme disse ønskene innenfor dagens økonomiske rammer. Med nullalternativet vil NSO i stedet måtte prioritere ned eksisterende aktivitet og tilbud for å tilpasse seg et økonomisk handlingsrom som blir mindre og mindre. Alternativet vil dermed ikke bare begrense muligheten for å utvikle nye tilbud, men også gjøre det utfordrende å møte medlemslagenes uttrykte ønsker og behov.

Alternativ 1: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.

Komiteen vurderer at en fast årlig KPI-justering av medlemskontingenten kan bidra til mer langsiktige, stabile og forutsigbare økonomiske rammer for NSO. En slik modell vil gjøre at NSOs budsjett i større grad øker i takt med utgifter, og vil bidra til å opprettholde organisasjonens økonomiske handlingsrom over tid. Det vil også redusere behovet for årlige diskusjoner og prosesser knyttet til justering av medlemskontingenten, og frigjøre administrative og organisatoriske ressurser som heller kan brukes på NSOs politiske arbeid og oppfølging av medlemslagene.

Komiteen vurderer samtidig at dette alternativet ikke løser nåværende økonomiske utfordringer. Uten en økning som tar igjen etterslepet siden forrige økning av kontingenten, vil ikke en årlig justering bidra med å hindre kutt i organisasjonens tilbud. Komiteen ser også at en automatisk justering kan påvirke medlemslagenes og Landsmøtets eierskap til medlemskontingenten. Når kontingenten justeres årlig uten en egen politisk behandling, kan det bli mindre rom for å diskutere og vurdere organisasjonens inntektsbehov opp mot prioriteringer og ressursbruk. Samtidig vil det være Landsmøtet som har myndighet til å vedta ordningen og eventuelt endre den ved et senere tidspunkt.

Alternativ 2: Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.

Komiteen vurderer at en KPI-justering av medlemskontingenten med utgangspunkt i siste endring i 2023 vil kunne gi NSO et økt økonomisk handlingsrom på kort sikt. En slik justering vil bidra til å ta

igjen deler av kostnadsveksten organisasjonen har hatt siden forrige kontingentendring, og gi et bedre økonomisk utgangspunkt for å ivareta og videreutvikle organisasjonens aktivitet. Et større økonomisk handlingsrom vil blant annet kunne gi bedre forutsetninger for NSOs lobbyarbeid og oppfølging av medlemslagene.

Komiteen vurderer at en slik justering ikke nødvendigvis vil sikre NSOs økonomiske bærekraft på lengre sikt. Dersom kontingenten ikke justeres videre i takt med kostnadsutviklingen, vil det økonomiske handlingsrommet gradvis bli spist opp. Alternativet kan dermed innebære at organisasjonen må gjennom en ny diskusjon om kontingentnivået om få år. Komiteen stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å etablere en modell som med jevne mellomrom krever større prosesser for å sikre at inntektene holder tritt med utgiftene, da disse prosessene bruker av organisasjonens kapasitet og tar vekk tid fra andre saker på landsstyremøtene og landsmøtet.

Komiteen vurderer derfor at en eventuell KPI-justering med utgangspunkt i 2023 bør ses i sammenheng med hvordan framtidige justeringer skal håndteres. Dersom alternativet vedtas, kan det være hensiktsmessig å etablere en klausul eller en tydelig mekanisme for hvordan uforutsette økonomiske endringer eller behov for nye justeringer skal behandles. Dette vil kunne gi organisasjonen større forutsigbarhet og redusere risikoen for at spørsmålet om kontingentnivået må tas opp på nytt uten en tydelig ramme for prosessen.

Komiteen peker på at dette alternativet kan gi et bedre økonomisk utgangspunkt for NSO framover, men at det alene ikke løser spørsmålet om hvordan organisasjonen skal sikre et bærekraftig inntektsgrunnlag over tid.

Alternativ 3: En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Komiteen vurderer at en større økning av medlemskontingenten vil kunne gi NSO et betydelig større økonomisk handlingsrom og bedre forutsetninger for å utvikle organisasjonens organisatoriske og politiske arbeid. En slik økning vil kunne gi større forutsigbarhet enn en modell som baserer seg på mindre, gradvise KPI-justeringer, og gjøre organisasjonen bedre rustet til å møte framtidige behov og endringer. Alternativet åpner ikke bare for å videreføre dagens drift, men også for å utvikle nye tilbud, aktiviteter og muligheter for medlemslagene.

Et større økonomisk handlingsrom vil blant annet kunne gjøre det mulig å arrangere flere møteplasser og arrangementer rundt omkring i landet, og dermed bidra til økt aktivitet, sterkere

medlemsoppfølging og større geografisk tilstedeværelse. Komiteen vurderer at dette kan gi NSO mulighet til å være en mer tilpasningsdyktig organisasjon, med større kapasitet til å arbeide strategisk og langsiktig, fremfor å kun prioritere innenfor rammene av dagens drift.

Komiteen vil understreke at en større økning vil innebære en direkte økonomisk belastning for studentene som betaler semesteravgift. Det er derfor viktig å vurdere størrelsen på økningen opp mot studentenes samlede økonomiske situasjon, og hvilken legitimitet en slik økning vil ha. Komiteen vil også peke på at en større økning i seg selv ikke nødvendigvis løser de organisatoriske utfordringene NSO står overfor. Dersom økt økonomisk handlingsrom først og fremst fører til flere arrangementer og aktiviteter, kan dette også medføre økt arbeidsbelastning for organisasjonen og de tillitsvalgte.

Komiteen vurderer videre at det må tas høyde for at medlemslagenes kapasitet og behov for aktivitet varierer. Flere arrangementer og møteplasser vil ikke nødvendigvis føre til økt deltakelse dersom medlemslagene mangler tid og ressurser til å delta. Det kan også være forskjeller i hvor stor nytte medlemslagene ser av slike tilbud. En større økonomisk ramme må derfor følges av tydelige prioriteringer og en realistisk vurdering av hvilken aktivitet organisasjonen faktisk har kapasitet til å gjennomføre, og hvilke tilbud medlemslagene ønsker og har mulighet til å benytte seg av.

Komiteen peker på at en større økning kan gi NSO mulighet til å gå fra å sikre videreføring av eksisterende aktivitet til å utvikle organisasjonen og skape nye muligheter for medlemslagene. Samtidig forutsetter dette at de økte inntektene brukes på en måte som gir reell organisatorisk og politisk verdi, og ikke bare fører til et høyere aktivitetsnivå uten tilstrekkelig kapasitet eller forankring i medlemslagene.

Alternativ 1+2: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
Komiteen vurderer at denne kombinasjonen vil kunne gi NSO et bedre økonomisk utgangspunkt på kort sikt, samtidig som organisasjonen får en mer forutsigbar modell. En engangsjustering tilsvarende veksten i konsumprisindeksen siden 2023 vil bidra til å ta igjen deler av kostnadsveksten og øke det økonomiske handlingsrommet. En fast årlig KPI-justering vil deretter bidra til at kontingenten følger den generelle prisutviklingen, og redusere behovet for gjentatte større prosesser om kontingentnivået.

Denne kombinasjonen vil ikke nødvendigvis gi NSO et vesentlig større økonomisk handlingsrom utover å kompensere for kostnadsveksten. Komiteen vurderer derfor at det fortsatt vil være behov for tydelige prioriteringer av organisasjonens aktivitet og ressursbruk, og at modellen ikke alene sikrer bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Alternativ 1+3: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Komiteen vurderer at en kombinasjon av disse alternativene vil kunne gi NSO både et betydelig økonomisk løft og mer forutsigbare økonomiske rammer på lengre sikt. En større økning vil kunne gi organisasjonen handlingsrom til å utvikle det organisatoriske og politiske arbeidet, styrke medlemsoppfølgingen og etablere flere møteplasser og arrangementer rundt omkring i landet. En fast årlig KPI-justering vil samtidig bidra til å ivareta dette handlingsrommet over tid, slik at organisasjonen i mindre grad må gjennom nye større kontingentprosesser for å opprettholde aktivitetsnivået.

Komiteen vurderer likevel at en slik kombinasjon vil innebære en større samlet økning i studentenes økonomiske bidrag. Det vil derfor være viktig å sikre at det økte handlingsrommet omsettes i konkrete tilbud og aktiviteter som medlemslagene har behov for og kapasitet til å benytte seg av. Økt økonomisk handlingsrom må også følges av realistiske prioriteringer, slik at ambisjonsnivået ikke overstiger organisasjonens organisatoriske kapasitet.

Komiteens anbefaling

Fremtidskomiteen har utredet ulike alternativer for justering av medlemskontingenten. Basert på egne vurderinger og innspill fra organisasjonen har komiteen skrevet en anbefaling som skal ivareta NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Etter å ha vurdert seks ulike alternativer har komiteen utarbeidet et nytt alternativ som søker å ivareta fordelene ved flere av alternativene og adresserer noen av utfordringene komiteen har identifisert. Komiteens anbefaling er som følger:

- Fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Alternativer for økning av medlemskontingent		Vurdering
0	Ingen økning av medlemskontingenten.	Anbefales ikke
1	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.	Anbefales ikke
2	Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.	Anbefales ikke
3	En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales ikke
1+2	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.	Anbefales ikke
1+3	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales ikke
4	Fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales

Begrunnelse for anbefalingen

Komiteen vurderer at en kombinasjon av en engangsøkning i medlemskontingenten og en fast KPI-justering hvert tredje år vil kunne gi NSO mer forutsigbare økonomiske rammer på lengre sikt. Engangsøkningen vil kunne gi organisasjonen økt handlingsrom til å utvikle sitt organisatoriske og

politiske arbeid, styrke medlemsoppfølgingen og være mer til stede rundt omkring i landet. Dette er i tråd med flere av ønskene som har kommet fram gjennom innspillene fra organisasjonen.

En fast justering hvert tredje år vil bidra til at kontingenten over tid følger den generelle kostnadsutviklingen, samtidig som det gir rom for politiske diskusjoner og vurderinger av organisasjonens økonomiske behov med jevne mellomrom. En treårig justeringsmodell kan gi en balanse mellom økonomisk forutsigbarhet og medlemslagenes mulighet til å påvirke kontingentnivået. Sammenlignet med en årlig justering gir modellen større rom for å vurdere organisasjonens økonomiske situasjon, aktivitetsnivå og prioriteringer før kontingenten justeres.

Modellen innebærer at NSO må håndtere kostnadsveksten innenfor eksisterende økonomiske rammer i periodene mellom justeringene. Dersom kostnadene øker mer enn forventet, kan det økonomiske handlingsrommet gradvis bli redusert fram mot neste justering. Komiteen understreker derfor at en treårig justeringsmodell ikke fjerner behovet for løpende økonomiske prioriteringer. Komiteen er også bevisst på at en større økning innebærer en økt økonomisk belastning for studentene. Det er derfor avgjørende at økningen gir konkrete resultater i form av et bedre tilbud til medlemslagene, økt aktivitet og styrket politisk arbeid. Dette forutsetter tydelige prioriteringer og en realistisk vurdering av hva organisasjonen har kapasitet til å gjennomføre.

Konsekvenser av å ikke øke medlemskontingenten

Dersom medlemskontingenten ikke økes, vil NSOs økonomiske handlingsrom gradvis bli redusert. Organisasjonens faste kostnader vil fortsette å øke som følge av blant annet generell prisvekst og lønnsjusteringer. Dette er kostnader som NSO i begrenset grad kan påvirke. Når inntektene ikke øker i takt med kostnadene, må organisasjonen redusere utgiftene på andre områder. I praksis vil dette først og fremst ramme organisasjonens aktivitet. Det kan innebære færre landsstyremøter og samlinger, færre besøk hos medlemslagene og et redusert tilbud om kurs, kompetanseheving og andre møteplasser. Dersom slike reduksjoner ikke er tilstrekkelige for å sikre en bærekraftig økonomi, kan det på lengre sikt også bli nødvendig å redusere bemanningen. Dette vil igjen redusere NSOs kapasitet til å følge opp medlemslagene, avholde store arrangementer og ivareta organisasjonens organisatoriske og politiske oppgaver.

Innspillene fra medlemslagene viser at det ikke er et ønske om å redusere dagens tilbud. Tvert imot etterspør flere medlemslag økt tilstedeværelse fra AU, flere besøk, flere kurs og bedre

muligheter for deltakelse på arrangementer og møteplasser utenfor Oslo. Dette er aktiviteter som krever økonomiske og menneskelige ressurser. En økning som kun kompenserer for prisveksten, vil i hovedsak bidra til å opprettholde dagens aktivitetsnivå. Skal NSO kunne utvikle tilbudet og imøtekomme medlemslagenes ønsker om mer aktivitet, er det behov for et økonomisk løft.

Sammenhengen mellom økonomi, bemanning og aktivitet

De ansatte i NSO er en av organisasjonens viktigste ressurser for å kunne levere på sitt organisatoriske og politiske oppdrag. Det er de ansatte som blant annet planlegger og gjennomfører landsstyremøter og landsmøter, følger opp medlemslagene, holder kurs og legger til rette for organisasjonens politiske arbeid. Organisasjonens kapasitet til å gjennomføre aktiviteter og følge opp medlemslagene henger derfor tett sammen med tilgjengelige personalressurser.

For å opprettholde dagens aktivitetsnivå må NSO ha tilstrekkelig bemanning til å gjennomføre oppgavene organisasjonen allerede har. Samtidig vil lønnskostnadene øke over tid som følge av lønnsveksten. Dersom organisasjonen skal øke aktivitetsnivået, for eksempel gjennom flere medlemslagsbesøk, flere arrangementer og økt kursvirksomhet, vil dette også kreve økt kapasitet. Komiteen vil understreke at økonomiske og menneskelige ressurser må stå i forhold til ambisjonene og forventningene til organisasjonen. Det er ikke realistisk å forvente at NSO skal opprettholde eller øke aktivitetsnivået samtidig som de økonomiske rammene og bemanningen reduseres.

Komiteens fire scenarioer og endelige anbefaling

Fremtidskomiteens anbefaling er fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid. Ut ifra dette har komiteen utarbeidet fire ulike scenarioer for fremtidig finansiering av NSO, fra et alternativ uten økning i medlemskontingenten til et alternativ med en større økonomisk styrking av organisasjonen. Scenarioene synliggjør hvilke økonomiske handlingsrom ulike nivåer på medlemskontingenten vil gi, og hvilke konsekvenser dette vil ha for NSOs aktivitetsnivå, tilbud til medlemslagene og organisasjonens mulighet til å utvikle seg videre. Komiteen anbefaler scenario 2.

Scenario	Medlems-kontingent	Økonomisk handlingsrom og prioriteringer
0: Ingen justering, kutt på lang sikt	33,85 kr	Omfattende kutt i drift og aktivitet. Dagens aktivitetsnivå kan ikke opprettholdes.
1: Ta igjen etterslep, viderefører dagens drift	36,99 kr	Viderefører dagens drift. Ingen landsstyremøter utenfor Oslo og ingen økning i antall besøk hos medlemslagene.
2: Styrket aktivitet	38,99 kr	Mulighet for tre av fire landsstyremøter utenfor Oslo, en ekstra stilling i AU, flere besøk hos medlemslagene og bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på avspark og høstkonferansen.
3: Større satsing	44,00 kr	Større økonomisk handlingsrom. Mulighet for utvikling av organisasjonens tilbud, en ekstra konferanse, arrangementer utenfor Oslo, en ekstra stilling i AU, flere besøk hos medlemslagene og tre av fire landsstyremøter utenfor Oslo.

Scenario 0 innebærer at medlemskontingenten ikke justeres. Med dagens kostnadsnivå vil dette medføre behov for omfattende kutt i organisasjonens drift og aktivitet. Det vil i praksis innebære at NSO ikke kan opprettholde dagens aktivitetsnivå eller tilbud til medlemslagene.

Scenario 1 innebærer en justering av medlemskontingenten til 36,99 kroner. Dette vil bidra til å ta igjen det økonomiske etterslepet, men gir i liten grad rom for å styrke organisasjonens aktivitet utover dagens nivå. Landsstyremøtene vil fortsatt i hovedsak avholdes i Oslo, og det vil ikke være økonomisk handlingsrom for å øke antallet besøk hos medlemslagene. Scenarioet legger dermed opp til at NSO i hovedsak viderefører dagens drift og aktivitetsnivå.

Scenario 2 innebærer en justering av medlemskontingenten til 38,99 kroner. Dette gir NSO et større økonomisk handlingsrom og gjør det mulig å videreutvikle tilbudet til medlemslagene.

Norsk studentorganisasjon

Scenarioet legger blant annet opp til muligheten for at tre av fire landsstyremøter avholdes utenfor Oslo, at det opprettes en ytterligere stilling i arbeidsutvalget, og at medlemslagene får bedre muligheter til å delta på nasjonale arrangementer, eksempelvis gjennom å kunne sende flere representanter til avspark eller høstkonferansen. Det vil også gi rom for flere besøk hos medlemslagene og tettere oppfølging av studentdemokratiene rundt om i landet.

Scenario 3 innebærer en større justering av medlemskontingenten til 44 kroner. Dette er det mest ambisiøse scenarioet, og gir organisasjonen et betydelig større økonomisk handlingsrom. Scenarioet åpner for å realisere flere av organisasjonens langsiktige ønsker og gir mulighet til å utvikle organisasjonen. Scenarioet åpner for eksempel for flere arrangementer utenfor Oslo, flere besøk hos medlemslagene, at tre av fire landsstyremøter avholdes utenfor Oslo og en ytterligere stilling i arbeidsutvalget. Dette scenarioet vil gi NSO størst mulighet til å utvikle organisasjonen og styrke tilbudet til medlemslagene, men innebærer også den største økningen i medlemskontingenten.

Anbefaler scenario 2

Komiteen legger fram alle fire scenarioene for Landsstyre for å synliggjøre hvilke muligheter og konsekvenser de ulike nivåene på medlemskontingenten vil innebære. Etter en samlet vurdering anbefaler komiteen scenario 2, med en medlemskontingent på 38,99 kroner, som innebærer en økning på 5,14 kroner.

Hva økningen på 5,14 kr per semester går til



1 kr per semester ≈ 540 000 kr i året. Snitt 2028–2030, inkl. finansinntekter på 0,73 mill. kr.

Komiteen mener dette scenarioet gir den beste balansen mellom hensynet til en bærekraftig økonomi og ambisjonene for NSOs videre utvikling. Det gir organisasjonen mulighet til å opprettholde en forsvarlig drift, samtidig som det skapes et reelt handlingsrom for å følge opp medlemslagenes ønsker om flere besøk, større deltakelse på nasjonale arrangementer og økt aktivitet utenfor Oslo. Komiteen vurderer scenario 2 som et realistisk og fremtidsrettet alternativ som vil styrke NSOs evne til å være en relevant, tilgjengelig og tilstedeværende organisasjon for

medlemslagene i hele landet. Scenarioet gir også NSO økonomisk handlingsrom til å videreutvikle og opprettholde sin posisjon som en sterk og slagkraftig lobbyorganisasjon.

Hvordan komiteen har kommet frem til anbefalt engangsøkning

For å komme fram til nivået på engangsøkningen har komiteen gjennomgått og vurdert ulike budsjettalternativer for NSOs framtidige drift og aktivitetsnivå. Arbeidet har tatt utgangspunkt i både organisasjonens eksisterende økonomiske forutsetninger og innspillene fra medlemslagene om hva de ønsker at NSO skal prioritere og tilby framover. Komiteen har særlig sett på hvilke økonomiske konsekvenser det vil ha å realisere disse ønskene, herunder flere besøk hos medlemslagene, økt aktivitet og flere arrangementer utenfor Oslo, samt bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på nasjonale arrangementer som avspark og høstkonferansen.

I arbeidet har komiteen gjort omtrentlige beregninger av kostnadene knyttet til ulike aktiviteter og prioriteringer. Et konkret eksempel er kostnadsforskjellen mellom å arrangere landsstyremøter i Oslo og andre steder i landet. Med utgangspunkt i tidligere landsstyremøter har komiteen lagt til grunn at et landsstyremøte i Oslo koster om lag 200 000 kroner, mens et møte utenfor Oslo, med Bodø-møtet i desember 2025 som sammenligningsgrunnlag, har en estimert kostnad på om lag 350 000 kroner. Slike beregninger har gitt komiteen et grunnlag for å vurdere hvilket økonomisk handlingsrom som kreves for å gjennomføre medlemslagenes ønsker.

Komiteen legger ikke fram konkrete budsjetter for Landsstyre som en del av anbefalingen. Beregningene er ment å synliggjøre størrelsesordenen på kostnadene og gi et grunnlag for å vurdere de ulike scenarioene, ikke å utgjøre ferdig utarbeidede driftsbudsjetter. Den endelige budsjettfordelingen og detaljeringen av kostnadene vil måtte gjøres gjennom NSOs ordinære budsjettprosesser. Engangsøkningen er dermed fastsatt med utgangspunkt i en samlet vurdering av hvilke økonomiske rammer som er nødvendige for å kunne følge opp medlemslagenes innspill og samtidig sikre en bærekraftig økonomi for organisasjonen over tid.

Forslag til vedtektsendring i tråd med anbefalingen

For at Landsmøte skal kunne ta stilling til forslag om automatisk treårig KPI-justering har fremtidskomiteen skrevet forslag til vedtektsendring. Komiteen foreslår denne vedtektsendringen under § 2.4 Medlemskontingent:

Norsk studentorganisasjon

Fra: *Endringer i medlemskontingenten skal vedtas av landsmøtet med kvalifisert flertall. Endringen trer i kraft påfølgende kalenderår.*

Til: *Medlemskontingenten skal behandles som egen sak på landsmøtet minst hvert tredje år. Forslaget skal som et minimum ta igjen prisveksten (KPI) siden forrige justering. Endringer i medlemskontingenten vedtas med kvalifisert flertall og trer i kraft påfølgende kalenderår.*