Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 00.04-26/27
Gjelder	Konstituering

Vedlegg til saken

1. Forslag til saksliste

Konstituering

Formål

Behandle konstitueringssakene til landsstyremøtet.

Sakspresentasjon

LS2 00.04.01-26-27 Godkjenning av innkalling

Innkalling med foreløpig saksliste ble sendt ut innen fristen 6. november. Endelig innkalling og sakspapirer ble sendt ut innen fristen 20. november.

LS2 00.04.02-26-27 Godkjenning av saksliste

Forslag til saksliste ligger som vedlegg 1. Fristen for å melde saker til møtet var 13. november.

LS2 00.04.03-26-27 Godkjenning av møteledelse

Arbeidsutvalgets innstilling er at Johannes Saastad, Joachim Børlie, Emelie Johansen Wold og Astrid Hilling godkjennes som møteledelse.

Innstilling

- Innkallingen godkjennes
- Saksliste godkjennes
- Johannes Saastad, Joachim Børlie, Emelie Johansen Wold og Astrid Hilling godkjennes som møteledelse.

Vedlegg 1 Forslag til saksliste

LS2 00.04-26/27

Norsk studentorganisasjon

Forslag til saksliste LS2 2026/2027

Saksnummer	Tittel
	Konstituering
LS2 00.04-26-27	Konstituering
	Rapporter og protokollsaker
LS2 01.03-26-27	Rapporter
LS2 01.04-26-27	Protokollsaker
	Økonomi- og fullmaktsaker
LS2 02.02-26-27	Økonomirapport 3. kvartal
	Eventuelt, resolusjoner og uttalelser
LS2 03.01-26-27	Resolusjoner
	Valg
	Ingen saker
	Styringsdokumenter
LS2 05.03-26-27	Budsjett for 2027
	Innkomne saker
LS2 06.04-26-27	NSOs statsbudsjettprioriteringer for 2028
LS2 06.05-26-27	Fremtidskomiteens rapport
LS2 06.06-26-27	Diskusjon om politisk dokument om bolig

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 01.03-26/27
Gjelder	Rapporter

Vedlegg til saken

1. Rapport fra arbeidsutvalget
2. Rapport fra valgkomiteen
3. Rapport fra fremtidskomiteen

Rapporter

Formål

Landsstyret skal orienteres om arbeidet som er gjort siden forrige landsstyremøte.

Sakspresentasjon

Arbeidsutvalget rapport ligger i vedlegg 1. Her orienteres landsstyret også om arbeidet til de politiske komiteene. Valgkomiteens rapport ligger i vedlegg 2, og fremtidskomiteens rapport ligger i vedlegg 3.

Innstilling

- Arbeidsutvalgets rapport tas til orientering
- Valgkomiteens rapport tas til orientering
- Fremtidskomiteens rapport tas til orientering

Rapport fra arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget rapporterer skriftlig til hvert landsstyremøte. Rapporten skal gi landsstyret innsikt i arbeidet som blir gjort mellom landsstyremøtene. Denne rapporten tar for seg perioden fra 19. september til 13. november 2026. Arbeidsutvalget har delt opp rapporten i ulike temaer for å gi en oversiktlig rapport som det er enkelt å stille spørsmål ved.

Statsbudsjettet

Budsjettarbeidet er en langsiktig prosess. Allerede før budsjettet for neste år er vedtatt av Stortinget vedtar NSO statsbudsjettsprioriteringer for året etter der igjen. Landsstyret (LS) vedtok på LS2 i 2026 NSOs krav til budsjettet for 2028:

> *«Studiestøtten økes og knyttes til minst 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.»*

Statsbudsjettet legger rammene for hva som kommer til å skje i sektoren og i studenthverdagen det kommende året, så arbeidsutvalget har brukt mye ressurser på statsbudsjettet siden sist landsstyremøte. Inn mot fremleggelsen av statsbudsjettet har vi jobbet aktivt med vårt krav i media og med andre relevante aktører. På selve dagen er hele arbeidsutvalget og kontoret i sving, med blant annet gjennomlesning av hele budsjettet, og vurderinger av forslag og hvordan de kommer til å på virke oss. Under fremleggelsen av budsjettet deltok leder og en ansatt fra sekretariatet under kunnskapsdepartementets fremleggelse. Vi var også til stede i vandrehallen på Stortinget i etterkant for våre umiddelbare reaksjoner i media. I tillegg var vi raskt ute med pressemelding, og har vi på våre hjemmesider gått gjennom flere av postene i budsjettforslaget. Her ligger det både forklaringer og vurderinger for å gjøre det enkelt og forståelig for organisasjonen å få oversikt. Mer om statsbudsjettet kan leses her.

Veien videre med statsbudsjettet

Frem mot endelig statsbudsjett vedtas jobber vi opp mot stortingspartiene for å sikre gjennomslag for vårt krav og vår politikk. Vi har vært på tre muntlige høringer:

- 20. Oktober – Utdannings- og forskningskomitéen
- 20. Oktober – Klima og miljøkomiteen
- 27. oktober – Utenriks- og forsvarskomitéen

Norsk studentorganisasjon

Høstkonferansen

30. oktober – 1. november arrangerte vi vår årlige høstkonferanse, i Drammen hos USN. Totalt var ca. 100 deltakere på konferansen fra medlemslag, politiske og organisatoriske komiteer samt gjester. Temaet for konferansen var utdanningspolitikk og kommune- og fylkesvalg 2027. På programmet hadde vi flere diskusjoner, debatter og individuelle bolker. Vi prøvde for første gang Open Space Technology, som vi anser som en stor suksess.

I programmet hadde vi også besøk av flere eksterne innledere og foredragsholdere:

- Kjell Arne Hermansen, Ordfører i Drammen
- Johannes Bergh, Valgforsker
- Elisabeth Hovdhaugen, forsker hos NIFU

Det var flere panelsamtaler i løpet av helgen. Første var: *"Fremtidens utdanningssystem - Mer enn kunnskap",* til denne panelsamtalen var følgende paneldeltagerne:

- Katrine Haugland Martinsen, LO Norge
- Nikolai Østeby, Leder i Unge Høyre
- Even A. Røed, stortingsrepresentant AP

Den andre panelsamtalen var *"Er studentene dumme og late?",* til den panelsamtalen hadde vi følgende deltakere:

- Elin Kubberød, prorektor for utdanning ved NMBU
- Karl-Fredrik Tangen, professor ved Høyskolen Kristiania
- Marita Bjaaland Skjuve, forsker ved SINTEF digital

Vi annonserte også vinneren av studentenes fredspris 2027, i samarbeid med våre partner ei Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpefond (SAIH) og Studentenes Fredspris (SPP). Prisen går til studentaktivisten Masafer Yatta fra Vestbredden. I programmet bidro:

- Julie Rose Godal,
- Henriette Reierson Johnstone, leder i SAIH
- Magnus de Besche, lokal leder i Palestinakomiteen i Trondheim
- Rami Samandar, leder i Palestinakomiteen
- Mohammed Elsusi, artist.

Norsk studentorganisasjon

NOM 89 – Nordisk-baltisk samarbeid

1.-4. oktober var NSO på det 89. Nordisk Ordførende Møte (NOM), et nettverk for nordiske og baltiske studentorganisasjoner. Temaet for samlingen var “Higher Education as Social Sustainability in a Europe in Emergency Preparedness”. Milad og Karl-Erik deltok på NOM-møte i Finland sammen med
representanter fra studentorganisasjoner fra de nordiske og baltiske landene. Oppholdet bestod av politiske møter, presentasjoner, erfaringsutveksling og interne diskusjoner om videreutviklingen av NOM-samarbeidet samt hvordan vi kan styrke og utvikle utveksling.

Det ble også vedtatt en felles uttalesle der alle de Nordiske og Baltiske studentorganisasjonene støtter Students at Risk (STaR) og videre utvikling samt styrking av tiltaket.

ESC52 – European Student Conference i Galway, Irland

Den 23.-27. oktober var det duket for den 52. konferansen til European Student Union (ESU). Nina, sammen med Karl-Erik fra internasjonal komite, deltok. Konferansen tok plass i Galway, Irland – hvor den irske studentunionen (AMLÉ) var arrangører sammen med ESU.
Konferansen besto av 3 dager med seminar, hvor man fikk innblikk i flere av de andre studentunionenes arbeid med blant annet Student Rights Charter, akademisk frihet, autonomi til studentunionene og institusjonene - samt samarbeid med stat, regjering, og lokalt opp mot politikere og andre aktører (eks. rektorer) i akademia. Det var et tettpakket program fra morgen til kveld, med gruppediskusjoner og kampanjer, og mye bra erfaringsutveksling – samt hyggelige, sosiale middager i studentbaren til University of Galway, hvor man fikk god mulighet til nettverksbygging, og forberede seg på ESUs Board Meeting i november.

Medlemslagsoppfølging

1. oktober gjennomførte vi digitalt medlemslagsmøte og formøte til LS 1. Her hadde vi en overordnet runde med orienteringer fra arbeidsutvalget i NSO om de største prosessene vi jobber med for tiden. Hovedmålet med møtet var å snakke om sakene som skulle komme, slik at medlemslagene hadde muligheten til å stille spørsmål i forkant og få svar direkte fra arbeidsutvalget.

Medlemslagskontakt

Siden sist landsstyremøte har vi, i tillegg til digitale møter og jevnlig oppfølging med medlemslagene, vært på besøk hos flere medlemslag:

- 23. september – Christian deltok på workshop for utvikling av tillitsvalgt opplæring ved DMMH
- 24. september – Christian deltok på Studenttingsmøte ved NTNU
- 24. September – Milad hadde digitalt møte med SOBAS
- 30. September – Nina avholdt oppstartsmøte med Politihøgskolen (PHS)
- 12. November – Christian deltok på studentparlamentsmøte ved HiØ

Velferds- og likestillingspolitisk komité (VLPK)

Komitéens medlemmer er:

- Elisabeth Evelyn Gjedrem, leder
- Kajsa Dammann Skare, nestleder
- Håvard Grønning Øglænd
- Hanne Hugem
- Kristin Granlien
- Adrian Nicolai Lorentzen-Meyer

VLPK har siden forrige rapport hatt to møter som handlet om prosessen videre og arbeid med fagprat. Det er gjort litt endringer i antall fagprater ettersom det ble vurdert at man hadde behov for en lenger fagprat om SHoT resultatene og erfaringsutveksling med lokale tall. Det har trukket seg et medlem fra komiteen, Dette medlemmet blir erstattet av vara.

Internasjonal komite (IK)

Komiteens medlemmer er:

- Milad Rezvan, leder
- Ida Sørlie, nestleder
- Rawan Jouhar
- Karl-Erik Ringsell Martinsen
- Jo Hammervold
- Aurora Farkas

I denne perioden har Karl-Erik og Milad, fra internasjonal komité, deltatt på NOM (Nordisk Ordførandemøte). I tillegg har vi hatt fokus på det kommende Board Meeting 92 (BM92) i European Students' Union (ESU), som skal avholdes i Armenia. Fremover vil vi i komiteen jobbe

med å gjennomgå sakene som skal behandles på møtet, og diskutere hvilke standpunkter vi mener NSO bør ta inn i møtet. 11. November hadde internasjonal komite møte.

Utdanning- og forskningspolitisk komite (UFPK)

Komiteens medlemmer er:

- Christian Landbo Olesen, leder
- David Pettersen, nestleder
- Lars Tynning
- Atle Johan Gundersen Øvestad
- Simon Fritzman Laamiri
- Tørres Båshus

Komiteen har i perioden avholdt tre møter. Siden forrige rapport har UFPK jobbet seg igjennom Utdanningspolitisk dokument. Her har komiteen kommet med innspill på de delene som ligger under leders ansvarsområder, etter avtale med ULPK. Komiteen har også jobbet med sakspapirer til UHR-Forskning AU møte der det skal legges frem et forslag om å opprette en arbeidsgruppe for Studenter i forskning. Fremover skal komiteen følge opp hvordan dette møtet går, samt se på andre arenaer for å fremme temaet.

UFPK har avholdt en digital fagprat om “Studenter i forskning” d. 10. November. Der hadde de med ekstern innleder Ingeli Mortensen som fortalte om prosjektet hun ledet ved NMBU som nå har blitt et fast studiepoenggivende emne ved flere av fakultetene. 11 personer deltok og det kom frem ønske om å jobbe med prosjektet lokalt flere steder.

Utdannings- og læringsmiljøpolitisk komite (ULPK)

Komiteens medlemmer er:

- Nina Øglænd Johnsen leder
- Lea-Sofie Thomsen Lie, nestleder
- Andreas Hellesøy
- Inger Chrisin Hystad Barane
- Ingrid Kathleen Kvalheim
- Madelen Luberth

Norsk studentorganisasjon

ULPK har siden forrige rapporteringsperiode gjennomført et komitémøte den 10. november, samt at Nina og Lea-Sofie har diskutert fagprat. Komitémøte handlet om høringssvarene til Utdanningspolitisk plattform, hvor vi gikk gjennom våre egne innspill og forslag – og hadde gode diskusjoner og ble enig om hva vi som komité ønsket å spille inn som høringssvar til plattformen.

Media

I perioden fra 18. september til 17. november har NSO hatt treff i 215 unike artikler, med et snitt på litt under 4 treff per dag. Dette er 9% opp fra i fjor, hvor det var 175 unike artikler og et snitt på 3 per dag. I mediebildet har vi vært på dagsnytt 18 1 gang i forbindelse med lanseringen av Malthe-Sørensen-utvalgets rapport. I tillegg har vi vært flere ganger på helgemorgen.

Ekstern deltagelse, samarbeid og representasjon

Vi er ofte i møter med eksterne parter, for både samarbeid og representasjon. Noen av møtene er regelmessig, andre er mer situasjonsbetinget. På grunn av sykemelding, har nestleder vært i færre møter for denne perioden.

- 21. september – Christian deltok på UHR-Forskning AU møte
- 21. September – Milad møte med SAIH
- 21. September – Elisabeth var på møte med representant fra utdanningstøtteutvalget
- 21. September – Elisabeth var på møte med SHoT utvalget
- 22. September – Milad møte med Studentenes fredspris
- 23. September – Eva og Elisabeth var med på lansering av studentindeksen
- 23. September – Eva var i panelsamtale om kunnskapsnorge 2050 med forskerforbundet
- 24. September – Eva var i panelsamtale på KIF-konferansen
- 25. september – Christian deltok på UHR-Utdanning AU møte
- 28. september – Christian deltok på UHR-Innovasjon AU møte
- 28. September – Elisabeth deltok på SHoT konferansen
- 29. September – Nina og Christian avholdt innspillsmøte for Utdanningspolitisk plattform med ung- og studentlederne i fagforeningene
- 30. September – Nina var på møte med Elevorganisasjonen (EO)
- 1. oktober – Eva og Nina var på møte hos Utdanningsdirektoratet
- 1.- 4. oktober – Milad deltok på NOM (Nordisk Ordførendemøte) i Helsinki, Finland
- 2. oktober – Nina deltok på dialogmøte med UHR
- 2. oktober – Eva hadde møte med LNU
- 6. oktober - Milad deltok på UHR-Admin AU møte
- 6. oktober – Christian deltok på UHR-Forskning AU møte

Norsk studentorganisasjon

- 12. Oktober – Milad deltok på NorPal AU møte
- 12. Oktober – Eva deltok i panel på frokostseminar med NOKUT og NSO
- 12. Oktober – Eva og Elisabeth deltok på møte med SU
- 13. oktober – Arbeidsutvalget deltok på kakefest på Stortinget for å feire G!
- 13. Oktober – Nina deltok på HK-dir og NOKUT sin konferanse for høyere utdanning
- 14. Oktober – Nina holdt innlegg for Språkrådet sitt webinar
- 14. oktober – Elisabeth deltok på studentidrettskonferansen
- 15. oktober – Elisabeth deltok på møte med brukerrådet i Lånekassen
- 14. oktober – Christian deltok på Beredskapsrådet
- 16. oktober – Christian hadde møte med studentrepresentanten i KI-Utvalget
- 16. oktober – Eva var i møte med Fellesforbundet
- 16. Oktober - Milad deltok på SAIH styremøte
- 19. oktober – Christian hadde intromøte med studentrådet ved Gestaltinstituttet
- 21. oktober – Eva og Christian deltok på NHO kompetanseforum og holdt innlegg
- 21. oktober – Eva og Christian deltok på UHR styremøte
- 21. Oktober – Milad deltok på digitalt møte med NOM
- 22. Oktober – Elisabeth deltok på Sikkerhet- og beredskapskonferansen
- 22. Oktober – Eva deltok i møte med FRP
- 23.-27. Oktober – Nina var i Galway, Irland på ESC52
- 23. Oktober – Elisabeth deltok på STINN studenttingsmøte
- 23. oktober – Eva og Christian deltok innspillsmøte til COP31 Ministermøte
- 24. Oktober – Elisabeth deltok på ledersamling for studentidretten
- 26. Oktober – Milad og Eva møte med lederen av SFS (Svenske studentunion)
- 26. Oktober – Milad møte i NorPal AU
- 27.-28. Oktober – Milad deltok på rundebordskonferanse om Kina i regi av KD
- 27. oktober – Elisabeth deltok på styremøte i samskipnadsrådet
- 28. oktober – Christian hadde digitalt møte med SIKT
- 28. Oktober – Elisabeth deltok på SHoT konferansen
- 29. oktober – Christian deltok på UHR-Innovasjon AU møte
- 29. Oktober – Milad møte med Forskerforbundet
- 30. Oktober – Milad deltok i kontaktgruppen for Bolgona-prossesen i KD
- 2. november – Milad deltok i NorPal AU
- 3. november – Milad deltok i panelsamtale om mellomvalget i USA på Chateau Neuf
- 6. november – Eva og Nina var på pressekonferansen til fremleggelsen av NOU'en til Malthe-Sørenssen-utvalget (KI-utvalget)
- 6. november – Elisabeth deltok på rundbordkonferanse i forbrukerrådet
- 9. november – Milad deltok og holdt innlegg på NorPal-konferansen
- 10. November - Milad møte med SAIH og Studentenes fredspris
- 11. November – Elisabeth deltok på samskipnadsrådets årskonferanse

- 11. november – Victoria deltok på møte med tilsettingsutvalget for åremålsstilling generalsekretær i UHR
- 11. November – Nina var på møte med Den Norske Forleggerforeningen
- 12. November – Elisabeth deltok på samskipnadsrådsmøte
- 12. November – Eva holdt innlegg og deltok i panelsamtale på Digitaliseringskonferansen til Universitetet i Bergen, Sikt og HK-dir

Høringer og innspill

NSO har i perioden besvart 7 innspill og høringer:

- Nasjonal strategi for realfag og teknologi
- Forslag til ny forskrift om tilfluktssteder
- Statsbudsjett 2026 Utdannings- og forskningskomiteen
- Statsbudsjett 2026 Utenriks- og forsvarskomiteen
- Framtidas Vidaregåande opplæring
- LÆR-VEL strategiske prioriteringer 2027
- Idrettsmeldingen

Norsk studentorganisasjon

Rapport fra valgkomiteen

Komiteen rapporterer om arbeidet i følgende periode: 19. september til 13. november.

Komiteens medlemmer er

- Sigve Næss Røtvold (Komiteleder)
- Natalie Woldengen (medlem)
- Andrea Grutle (medlem)
- Magnus Ellefsen Moen (medlem)
- Nora Rymoen Houidi (medlem)



Oversikt over møter/arrangementer i perioden

- LS1
- Høstkonferansen

Valgkomitéen ønsker å bruke tid på NSOs arrangementer til å bli kjent med tillitsvalgte i organisasjonen. Vi oppfordrer derfor samtlige, uavhengig av interesse i å stille til valg, å snakke med oss.

Beskrivelse av arbeidet så langt

Så langt har valgkomitéen jobbet aktivt med rekruttering av kandidater til valg.

På Landsstyremøte 1 vedtok LS nye retningslinjer for valgkomitéen, og vi ønsket innspill fra LS på hvordan vi skal vekte ulike aspekter ved kandidater. Det var enighet i LS om at det er personlig egnethet som er det viktigste valgkomitéen vurderer, og at valgkomitéen i rekrutteringsprosessen må være opptatt av å søke et mangfold av kandidater, med særlig vekt på kandidater på tvers av utdanningsinstitusjoner og landsdeler. I tillegg sto vi for fredagens kveldsunderholdning, med en panelsamtale om det å sitte i NSOs AU med tidligere leder og velferds- og likestillingsansvarlig Sigve Næss Røtvold, tidligere utdannings- og læringsmiljøansvarlig Natalie Woldengen, tidligere nestleder og fag- og læringsmiljøansvarlig Elida Linnea Slettum og tidligere velferds- og likestillingsansvarlig Max Henrik Bramness-Arvidsson.

Norsk studentorganisasjon

På Høstkonferansen møtte valgkomitéen over 80 studenttillitsvalgte og hadde 5-minutters samtaler med dem for å bli bedre kjent, og høre om det var noen av dem som kunne være interessert i å stille til valg i NSO. I tillegg sto valgkomitéen for fredagens kveldsunderholdning, hvor vi først forsøkte oss på en samtale i livepodcaststil for å snakke litt om de ulike veiene inn til valg i NSO og hvordan det kan føles gjennom valgprosessen. Vårt ønske er at valgkomitéen skulle avvæpnes litt og fremstå som en gjeng mennesker det skal være lett å komme i prat med.

Plan for videre arbeid

Videre har valgkomitéen planlagt en hyttetur (13.-15.november) hvor vi skal legge en plan for veien videre. Dette innebærer å planlegge og skrive ut: Intervjuguider til intervjuer med kandidater til valg, caser, diskutere prinsipper for innstillingsprosess, konkretisere tidslinje, teambuilding og ikke minst strukturere kontaktflater med de som vurderer, har bestemt seg for eller har blitt tipset om å stille til valg.

Rekrutteringsarbeidet fortsetter videre, og vi skal nå ut til flere tillitsvalgte i studentbevegelsen.

På landsstyremøte 2 deltar Sigve og Andrea som representanter fra Valgkomitéen for å fortsette rekrutteringsarbeidet. Valg i NSO er jo snart i gang!

<u>Noen viktige datoer for LS og lokale tillitsvalgte å få med seg:</u>

11. Januar 2027: Valget åpner
15. Mars 2027: Frist for å stille til Arbeidsutvalget hvis man vil bli vurdert av valgkomitéen
19. Mars – 21. Mars: Intervjuhelg med kandidater til AU (Hold av allerede hvis du vurderer å stille)
29. Mars: Frist for å stille til valgkomitéen og kontrollkomitéen hvis man vil bli vurdert av valgkomitéen
7. april: Valgkomitéens innstilling til nytt Arbeidsutvalg publiseres
13. April: Valgkomitéens innstilling til valgkomité og kontrollkomité publiseres



Vedlegg 3 Rapporter

LS2 01.04-26/27

Norsk studentorganisasjon

Rapport fra fremtidskomiteen

Komiteen rapporterer om arbeidet i følgende periode: 15. september til 13. november.

Komiteens medlemmer er

- Victoria Skogsletten Dalen, nestleder NSO (komiteleder)
- Amund Aaseng Stubbrud, LS-medlem, leder Studenttinget NTNU
- Hedvig Sudland Rønning, LS-medlem, leder Studentparlamentet LDH
- Johanne-Marie Haanes, LS-medlem, Head of Student Politics NHHS
- Harald Bolstad Evensen, KK-medlem

Oversikt over møter/arrangementer i perioden

- LS1: 9.-11. oktober
- Høstkonferansen: 30. oktober-1. november

Arbeid i perioden

På Landsstyremøtet 1 var komiteen til stede for å samle inn innspill fra Landsstyret. Deretter hadde komiteen et møte for å diskutere innspillene og veien videre.

Komiteen møttes til arbeidshelg i forbindelse med NSOs høstkonferanse i Drammen. I løpet av helgen gikk komiteen gjennom høringssvarene fra medlemslagene, utarbeidet sin anbefaling og la en plan for ferdigstillelse av komiteens endelige rapport.

Plan for videre arbeid

- Legge fram sin anbefaling for Landsstyre på LS2 4.-6. desember

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 01.04-26/27
Gjelder	Protokollsaker

Vedlegg til saken

1. Protokoll fra landsstyremøte 1 26/27
2. Protokoller fra arbeidsutvalgets møter

Protokollsaker

Formål

Godkjenne protokollen fra landsstyremøte 1 2026/2027 og ta protokollene fra arbeidsutvalgets møter til orientering.

Sakspresentasjon

Protokollene ligger vedlagt i lenker til student.no

Innstilling

- Protokoll fra landsstyremøte 1 godkjennes
- Protokoll fra AU møtene tas til orientering

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 02.02-26/27
Gjelder	Økonomirapport 3. kvartal 2026

Vedlegg til saken

1. Økonomirapport 3. kvartal 2026

Økonomirapport 3. kvartal 2026

Formål

Orientere landsstyret om organisasjonens økonomiske tilstand og utvikling.

Sakspresentasjon

Vedlagt ligger økonomirapporten for 3. kvartal 2026, med kommentarer til postene. Forrige økonomirapport var for 1. halvår og ble orientert om på landsstyremøte 1 i oktober 2026.

Vurdering

Rapporten viser et overskudd på kr 863 997 i 3. kvartal. Vi har normalt et overskudd i 3. kvartal da inntektene er større enn kostnadene. Det motsatte er det i 1. halvår, hvor vi hadde et underskudd på kr 1 475 857, og som i hovedsak skyldes kostnadene til landsmøte som vi ikke har i 3. kvartal.

Per 30. september viser regnskapet at NSO har et underskudd på kr 336 061 før fond medregnes. Medregnet fond viser økonomirapporten per 30. september et underskudd på kr 611 860. Fondene er midler som landsmøtet har satt av til spesifikke formål. Det er derfor resultatet før fond viser et bilde av organisasjonens drift, sett opp mot budsjett for 2026.

Kommentarer til de ulike postene følger etter økonomirapporten i vedlegg 1.
Vi vil samtidig oppfordre til å sende inn spørsmål angående økonomi på forhånd, slik at arbeidsutvalget kan gi best mulig svar.

Innstilling

Økonomirapporten for 3. kvartal 2026 tas til orientering.

Landsstyret Vedlegg

Vedlegg 1 Økonomirapport 3. kvartal 2026

LS2 02.02-26/27

Norsk studentorganisasjon

Økonomirapport 3. kvartal 2026

	Økonomirapport 2026	Regnskap 3. kvartal	Regnskap totalt	Budsjett januar-september	Regnskap per 30.09.25	Budsjett 2026
	Inntekter					
1	**Medlemskontingent**	**-4 326 276**	**-13 209 546**	**-13 400 000**	**-13 518 113**	**-18 000 000**
2	**Statstilskudd**	**-1 075 000**	**-3 225 000**	**-3 300 000**	**-3 150 000**	**-4 400 000**
3	**Andre inntekter**	**-788 691**	**-788 691**	**-800 000**	**-1 029 861**	**-1 000 000**
	Sum inntekter	**-6 189 967**	**-17 223 237**	**-17 500 000**	**-17 697 974**	**-23 400 000**
	Kostnader					
4	**Informasjonskostnader**	**91 284**	**142 221**	**193 000**	**68 792**	**240 000**
4.1	Web og informasjonsmateriell	-21 217	29 721	78 000	68 792	90 000
4.2	Analyser/utredninger	112 500	112 500	115 000	-	150 000
5	**Personalkostnader**	**3 693 711**	**9 927 293**	**10 184 500**	**9 915 890**	**14 100 000**
5.1	Lønnskostnader	2 857 499	7 750 676	8 010 000	7 953 210	11 050 000
5.2	Pensjonsordning	257 244	651 741	550 000	414 999	800 000
5.3	Avtalefestede personalkostnader	19 331	128 355	204 500	144 566	312 000
5.4	Personalforsikringer	95 804	95 804	95 000	93 876	95 000
5.5	Arbeidsgiveravgift	448 578	1 232 944	1 247 000	1 246 479	1 720 000
5.6	Andre personalkostnader	15 255	67 773	78 000	62 760	123 000
6	**Kontordrift**	**988 007**	**2 552 762**	**2 498 000**	**2 386 080**	**3 255 000**
6.1	Kontor- og datautstyr	236 931	655 393	501 000	531 072	650 000
6.2	Kontorrekvisita og diverse kontor	5 437	32 802	30 000	29 639	40 000
6.3	Kopi-og papirkostnader	11 411	33 658	33 750	31 317	45 000
6.4	Media, litteratur og tidsskrifter	58 498	186 819	197 000	192 786	260 000
6.5	Telefoni og internett etc.	18 890	90 001	82 500	73 138	110 000
6.6	Husleie/felleskostnader	397 347	1 203 149	1 248 750	1 110 482	1 670 000
6.7	Kontorforsikring	23 884	23 884	25 000	21 185	25 000
6.8	Kontingenter/tilskudd	235 610	275 181	290 000	279 817	290 000
6.9	Revisjon	-	51 875	60 000	78 844	125 000
6.10	Diverse kostnader	-	-	30 000	37 800	40 000

Norsk studentorganisasjon

	Økonomirapport 2026	Regnskap 3. kvartal	Regnskap totalt	Budsjett januar-september	Regnskap per 30.09.25	Budsjett 2026
7	**Reiser og representasjon**	**157 950**	**774 091**	**995 000**	**884 356**	**1 310 000**
7.1	Reiser og representasjon innland	94 659	224 114	330 000	374 381	410 000
7.2	Reiser og representasjon utland	6 684	43 743	90 000	87 094	160 000
7.3	Interne seminar	44 940	384 436	400 000	335 468	450 000
7.4	Organisasjonskurs	7 456	47 120	60 000	18 060	90 000
7.5	UHR	4 210	74 678	115 000	69 353	200 000
8	**Interne organer og arrangementer**	**190 561**	**3 779 257**	**3 910 000**	**3 492 833**	**4 925 000**
8.1	Landsstyremøter	76 924	469 647	420 000	345 054	870 000
8.2	Landsmøte	9 850	2 754 431	2 800 000	2 494 546	2 800 000
8.3	Konferanser og samlinger	103 788	555 180	690 000	653 233	1 255 000
9	**Frifond LNU**	**130 600**	**377 478**	**600 000**	**336 179**	**800 000**
	Sum kostnader	**5 252 113**	**17 553 103**	**18 380 500**	**17 084 129**	**24 630 000**
	Driftsresultat	**-937 853**	**329 865**	**880 500**	**-613 845**	**1 230 000**
10	**Finansinntekter og finanskostnader**	**1 357**	**6 195**	**15 000**	**11 167**	**-1 230 000**
10.1	Finansinntekter	-	-	-	-	-1 250 000
10.2	Finanskostnader	1 357	6 195	15 000	11 167	20 000
	Resultat før fond	**-936 497**	**336 061**	**895 500**	**-602 679**	**-**
11	**NSOs Fond**	**72 500**	**275 799**		**422 896**	
11.1	Fond for utredninger og undersøkelser	*10 000*	*30 000*		*185 000*	
11.2	Fond for internasjonale prosjekter	*62 500*	*245 799*		*209 998*	
11.3	Fond for oppfølging av NSOs internasj. forpliktelser	-	-		*20 888*	
11.4	Fond for alumnus	-	-		*7 010*	
	Resultat	**-863 997**	**611 860**		**-179 783**	

Norsk studentorganisasjon

Balanse				
Norsk studentorganiasjon				
EIENDELER	**Note**	**30.09.2026**		**30.06.2026**
OMLØPSMIDLER				
Fordringer				
Kundefordringer		-		-
Andre fordringer		3 894 406		124 036
Sum fordringer		**3 894 406**		**124 036**
Finansinvesteringer		**7 902 475**		**7 902 475**
Bankinnskudd, kontanter og lignende		**4 737 944**		**8 858 110**
Sum omløpsmidler		**16 534 825**		**16 884 621**
Sum eiendeler		**16 534 825**		**16 884 621**
EGENKAPITAL OG GJELD				
EGENKAPITAL				
Opptjent egenkapital				
Annen egenkapital		11 820 299		13 092 857
Resultat		936 497		-1 272 557
Sum opptjent egenkapital		**12 756 796**		**11 820 299**
Bundet egenkapital				
Fond		1 585 574		1 788 873
Disponert		-72 500		-203 299
Sum bundet egenkapital		**1 513 074**		**1 585 574**
Sum egenkapital		**14 269 870**		**13 405 873**
GJELD				
Kortsiktig gjeld				
Leverandørgjeld		169 455		447 864
Skyldige/påløpte offentlige avgifter		212 850		403 749
Annen kortsiktig gjeld		1 882 650		2 627 134
Sum kortsiktig gjeld		**2 264 955**		**3 478 748**
Sum gjeld		**2 264 955**		**3 478 748**
Sum gjeld og egenkapital		**16 534 825**		**16 884 621**

Norsk studentorganisasjon

Forklaring til balanserapporten per 30. september 2026

EIENDELER

Omløpsmidler

Kundefordringer er krav på penger som er inntektsført på regnskapet, men som ikke er innbetalt fra skyldner ennå.

Andre fordringer er:
Forskuddsbetalte kostnader (kr 200 788).
Utbetalt depositum, lån, forskudd reiser og lønn (kr 41 160).
Driftstilskudd som er beregnet for 3. kvartal, men ikke bokført i banken før i 4. kvartal (3 652 458).

Finansinvesteringer er saldo på våre investeringer i aksjefond og rentefond i Eika Kapitalforvaltning.

Bankinnskudd, kontanter og lignende er saldo på våre ulike bankkonti (kr 4 051 538), samt depositumskonto for Møllergata 39 (kr 686 406).

EGENKAPITAL OG GJELD

Egenkapital

Annen egenkapital er opptjent egenkapital etter tidligere opptjente resultater. Bundet egenkapital er en del av NSOs egenkapital som er avsatt til ulike fond.

Kortsiktig gjeld

Leverandørgjeld er kostnader som er regnskapsført, men som ikke har forfalt til betaling (altså ikke betalt ennå).

Skyldig arbeidsgiveravgift for september, men som ikke betales før i november (kr 107 791).
Påløpt arbeidsgiveravgift av feriepenger som er opptjent i 2026, men som normalt ikke utbetales før året etter opptjening (kr 105 059).

Norsk studentorganisasjon

Annen kortsiktig gjeld er:
Skyldige feriepenger, opptjente feriepenger i 2026 som normalt utbetales i juni 2027, forskuddsbetalt statstilskudd for 4. kvartal samt avsetning til påløpende kostnader som blant annet reiseoppgjør/utlegg for AU/ansatte, pensjonsavtale KLP etc.

Kommentarer til økonomirapporten for 3. kvartal 2026

INNTEKTER

1. Medlemskontingent
Innbetaling av medlemskontingent for høsten 2026. Fristen for å overføre medlemskontingent på høsten er 15. oktober og mesteparten av innbetalingen kom først i oktober, men dette er fordelt på 6 mnd. i regnskapet (juli-desember). Per 20. oktober var det innbetalt kr 17 493 171 i medlemskontingent.

2. Statstilskudd
Vi har blitt tildelt kr 4 300 000 i statstilskudd for 2026. Dette blir kr 1 075 000 per kvartal.

3. Andre inntekter
Dette er tildeling av frifondmidler for 2026. Denne må ses i sammenheng med tilsvarende utgiftspost 9 Frifond LNU.

KOSTNADER

4. Informasjonskostnader
4.1. Web og informasjonsmateriell er kostnader på domenedrift i 3. kvartal (kr 2 594). I tillegg er det inntektsført kr 23 810 fra forsikringsselskapet etter at vi meldte skade på div. bannere som hadde fått vannskade/mugg etter lekkasje på vårt lager. Det vil bli bestilt nye bannere og dette vil bli kostnadsført her i 4. kvartal.
4.2. Dette er kostnader i forbindelse med en studentundersøkelse i juli, gjennomført av Sentio, og i samarbeid med Khrono.

5. Personalkostnader

5.1. Lønnskostnader er inkludert overtid og påløpende feriepenger. Foruten faste lønnskostnader er det utbetalt kr 91 200 for overtidsarbeid (for overtidstimer i juni-august i forbindelse med blant annet LS5, Avspark, overlapping nytt AU, Arendalsuka, samt øvrig overtidsarbeid).

5.2 Pensjonsordning er pensjonsavtale vi har med Kommunal Landspensjonskasse (KLP) for våre ansatte. Som medlem i Virke følger vi landsoverenskomsten for virksomheter mellom Virke og NTL (LO). Landsoverenskomsten sier at det er en tariffplikt at det opprettes en pensjonsordning. Denne skal være en offentlig ytelsesbasert pensjon med bruttogaranti.

5.3 Avtalefestede personalkostnader er for tiltak i sekretariatet i henhold til særavtalen samt månedskort/treningsutgifter/pensjonsordning for AU-medlemmene.

5.6 Andre personalkostnader omfatter mat i forbindelse med kveldsarbeid, gaver, samt sosiale aktiviteter/velferd for kontoret. I tillegg er det avtale på bedriftshelsetjeneste for 3. kvartal.

6. Kontordrift

6.1 Kontor- og datautstyr

Her føres lisens- og vedlikeholdskostnader på div. administrative støttesystem og lønn- og regnskapssystemer. I tillegg er det reparasjoner og vedlikehold/support, leie/forsikring/fast IT-avtale gjennom Digiflow.

- Div. administrative støttesystem, som bl.a.er abonnement på Slack, Canva, Jotform, Make, Mentimenter og CapCut for 3. kvartal (kr 3 820). I tillegg er det lisenser/vedlikehold/support/leie på regnskap- og lønnssystem for juli-oktober (kr 44 580). Det er også kjøpt inn div. utstyr (på totalt kr 21 600) til nytt batteri til hjertestarter og en ny kontorstol, samt ny mobiltelefon til en av de ansatte.
- Leie/forsikring/fast IT-avtale av PCer, brannmur, Wifi-utstyr etc. gjennom Digiflow for 3. kvartal (kr 166 920).

6.2 Kontorrekvisita og diverse kontor

Her føres kontorrekvisita og diverse som kaffe, te, oppvaskmiddel, toalettpapir etc.

6.3 Kopi- og papirkostnader

Dette er leiekostnader og service på kopimaskinen i 3. kvartal.

6.4. Media, litteratur og tidsskrifter

Foruten abonnement på diverse aviser/tidsskrifter er dette også abonnement hos NTB som koster kr 8 184 per måned (kr 24 552 i 3. kvartal). I tillegg er det betalt for medieovervåking for 3.kvartal (kr 25 662).

6.5 Telefoni, internett etc.

Dette er telefonutgifter på kr 10 330 og internett (fiber) på kr 8 560.

6.6. Husleie/felleskostnader

Dette er husleie/felleskostnader på kr 365 302, strøm/nettleie på kr 8 525 og renhold på kr 23 520 i 3. kvartal.

6.7 Kontorforsikring

Dette er forsikring på kontorlokaler og kontorutstyr.

6.8 Kontingenter/tilskudd

Dette er medlemskontingent til ESU som er på 20 375 euro per år (kr 235 610).

6.9 Revisjon

Ingen kostnader her i 3. kvartal.

6.10 Diverse kostnader

Ingen kostnader her i 3. kvartal.

7. Reiser og representasjon inn- og utland

7.1 Reiser innland

Her føres reise- og oppholdskostnader til diverse møter, konferanser, medlemslagsbesøk etc. for AU, sekretariat eller andre som reiser på vegne av NSO. Det er brukt mest på Arendalsuka (kr 60 000) i denne perioden.
Øvrige reiser er i forbindelse med medlemslagsbesøk og deltakelse på andre møter/konferanser.

7.2 Reiser utland

Norsk studentorganisasjon

Dette er reiser/deltakeravgift for to personer i forbindelse med NOM i Helsinki.

7.3 Interne seminarer
Dette er kostnader i forbindelse med strategiseminar i august, overlapping nytt AU og førstehjelpskurs for hele kontoret.

7.4 Organisasjonskurs
Dette er kostnader på honorar/reiser til kursholdere i forbindelse med kurs avholdt for medlemslag.

7.5 UHR
Her føres kostnader i forbindelse med verv i Universitets- og høgskolerådet og som skal faktureres videre til UHR. Inntekt for dette vil bli ført på post 3.

8. Interne organer og arrangementer

8.1 Landsstyremøter
Dette er honorar (kr 8 000) til ordstyrere i forbindelse med LS5 i juni, MyMeet for 3. kvartal (kr 40 125) og reisebestillinger til LS1 i oktober (kr 28 799).

8.2 Landsmøte
Dette er honorar ifm. formøte (kr 1 500). I tillegg er det kostnader i forbindelse med et seminar avholdt på LM-hotellet for 2027 (Quality Hotel Hasle Linie) for planlegging av neste års LM (kr 8 350). Ettersom det var midler igjen på LM-budsjettet valgte vi å legge kostnadene på seminaret her.

8.3 Konferanser og samlinger
Dette er kostnader i forbindelse med felles komitesamling som ble arrangert i Oslo 28.-30. august (kr 89 605). Øvrige kostnader er for reisebestillinger til Høstkonferansen i oktober.

Norsk studentorganisasjon

9. Frifond

NIH - Økt merverdi på campus	*50 000*
HVO - Opplæringshelg for representantar i Studentparlamentet 26-27	*60 000*
NHH - Studentpolitisk utvalgs høstkonferanse	*20 600*

10. Finansinntekter og finanskostnader

Kostnadene her er for betalingsgebyrer i bank og autopay.

11. Fond

11.1 Fond for utredninger og undersøkelser

Dette er restutbetaling til Sina Østerhagen Marken for ferdigstilt masteroppgave. Masterprosjektet hadde som oppgave å besvare følgende problemstilling: «Hvordan former følelser studenters vei inn i, og vedvarende deltakelse i, sosial og politisk aktivisme?»

11.3 Fond for internasjonale prosjekter

Dette er støtte til LDH for erfaringsutveksling med Centria University of Applied Sciences i Karleby i Finland.

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2025
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 03.01-26/27
Gjelder	Resolusjoner

Vedlegg til saken:

1. Rettsikkerhet og etikk kan ikke KI-genereres
2. Stopp KI-slop i akademia!
3. Akademisk selvstendighet til studentene!

Resolusjoner

Formål

Behandle innkomne resolusjoner.

Sakspresentasjon

En resolusjon er en uttalelse som konkretiserer og supplerer Norsk studentorganisasjons (NSO) politikk på et bestemt aktuelt område. Målet er enten å vedta politikk for å kunne ta stilling til en aktuell sak, støtte andre organisasjoner i en av sine saker eller som en bestilling til arbeidsutvalget om at temaet skal jobbes aktivt med og prioriteres.

Det har blitt sendt inn tre resolusjoner til LS2 innen fristen 13. november.

Vurdering

Rettssikerhet og etikk kan ikke KI-genereres

NOU 2026:14 *Kunstig intelligens i høyere utdanning – I kunnskapens tjeneste* legger frem anbefalinger som kan danne grunnlag for fremtidig politikk og regelverksendringer i universitets- og høyskolesektoren. Utredningen åpner for omfattende endringer i hvordan KI brukes i høyere utdanning. Det er derfor viktig å avklare NSOs standpunkter før anbefalingene følges opp politisk. Resolusjonen skal legge prinsipielle føringer for NSOs videre arbeid med NOU-en og den

påfølgende debatten, med særlig vekt på studentenes rettssikkerhet, menneskelig ansvar i sensur og karakterbegrunnelser, vurderingsformer og akademisk frihet. Målet er å sikre at teknologisk utvikling skjer på akademias premisser, med tydelige krav til faglig, juridisk og etisk forsvarlig bruk av KI.

Resolusjonen innstilles vedtatt.

Stopp KI-slop i akademia!

Resolusjonen «Stop KI-slop i akademia» har blitt sendt inn av Studentparlamentet ved NLA Høyskolen.

Resolusjonen handler om bruken av generativ KI til å generere grafiske, musikalske og kunstneriske uttrykk i akademia. Den problematiserer at institusjoner som har veldig strenge regler for redelighet, referanser og respekt for andres åndsverk i deler av sin virksomhet, tilsynelatende følger andre spilleregler i andre deler av virksomheten.

Resolusjonen er i tråd med tidligere vedtatt politikk og NSOs generelle budskap knyttet til KI så langt, men tilfører nye elementer som vi ikke har lagt så mye vekt på til nå.

Resolusjonen innstilles vedtatt.

Akademisk selvstendighet til studentene!

Denne resolusjonen er innsendt av Studentparlamentet ved Lovisenberg Diakonale Høyskole.

Resolusjonen kommer som en reaksjon på endringer i den studieplanen for bachelor i sykepleie ved LDH, men er relevant for andre studier og studiesteder. Endringene fjernet studentenes mulighet til å skrive bacheloroppgave alene, dersom de ønsker det. Dette har også vært en utfordring på andre institusjoner, blant annet HiØ.

Resolusjonen er i tråd med vedtatt politikk i NSO. Utdanningspolitisk plattform sier at «Undervisningsform og pensum skal velges ut fra pedagogiske og faglige hensyn, og sørge for at

Norsk studentorganisasjon

studentene gjennom studiene møter et mangfold av ulike undervisningsmetoder og arbeidsmåter». Resolusjonen tilfører nye punkter om valgfrihet, og utdyper dette.

Arbeidsutvalget innstiller resolusjonen som vedtatt, men et mindretall ved Milad Rezvan og Nina Øglænd Johnsen ønsker å stryke kulepunkt nummer 3, eller linje 29-30. Bakgrunnen for strykningsforslaget er studentenes rett til å levere oppgaver på bokmål og nynorsk er allerede ivaretatt i UH-loven §5-4. Vi mener i tillegg at NSO ikke skal ha politikk der utdannningsinstitusjonene har egne lokale forskrifter, og derfor ønsker vi ikke at det skal stå noe om spesifikt svensk og dansk språk. NSO har dessuten allerede politikk på parallellspråklighet i kapittel 3.4 i Utdanningspolitisk plattform, hvor engelsk som språk i akademia er ivaretatt. Landsstyret kan se strykningsforslaget i MyMeet under møtet.

Resolusjonen innstilles vedtatt.

Innstilling

Resolusjonen “Rettssikkerhet og etikk kan ikke KI-genereres” vedtas.
Resolusjonen “Stopp KI-slop i akademia!” vedtas.
Resolusjonen “Akademisk selvstendighet til studentene!” vedtas.

Rettssikkerhet og etikk kan ikke KI-genereres

Kunstig intelligens utfordrer grunnleggende prinsipper for hvordan kunnskap utvikles, formidles og vurderes. NOU 2026:14 *Kunstig intelligens i høyere utdanning – I kunnskapens tjeneste* presenterer en rekke anbefalinger for hvordan universitets- og høyskolesektoren skal møte denne utviklingen. Samtidig reiser utredningen et avgjørende spørsmål: Hvor går grensen mellom teknologi som styrker akademia, og automatisering som undergraver dens formål?

Universiteter og høyskoler er ikke kun institusjoner for kunnskapsproduksjon og kompetanseoverføring. De er arenaer for kritisk tenkning, vitenskapelig utvikling, faglig uenighet og menneskelig dannelse. Høyere utdanning skal ikke bare gi studentene riktige svar, men utvikle evnen til selvstendig å stille spørsmål, vurdere kunnskap og utfordre etablerte sannheter. Disse egenskapene utvikles gjennom faglig arbeid, refleksjon og samhandling med andre mennesker. Når stadig flere deler av den akademiske virksomheten kan utføres av kunstig intelligens, må vi derfor skille mellom det som er teknologisk mulig, og det som er akademisk ønskelig. Effektivisering kan ikke alene begrunne endringer i hvordan vi lærer, underviser og vurderer. Dersom teknologien erstatter arbeidsprosessene som utvikler studentenes faglige forståelse, risikerer vi å effektivisere bort selve formålet med utdanningen.

Rettssikkerhet forutsetter menneskelig ansvar

Studentenes rettssikkerhet er uløselig knyttet til faglig ansvarlighet. Sensur er ikke bare en vurdering av hvorvidt en besvarelse oppfyller bestemte kriterier, men en faglig skjønnsutøvelse som må kunne begrunnes, etterprøves og ansvarliggjøres.

NOU-en åpner for forsøk med KI i sensurarbeidet og for automatiserte karakterbegrunnelser på bestemte vilkår. Dette utfordrer sammenhengen mellom den som foretar vurderingen, og den som står ansvarlig for begrunnelsen. En KI-generert begrunnelse kan fremstå overbevisende uten å gjenspeile den faktiske vurderingen sensor har gjort. Studentenes rett til en begrunnelse må være

en rett til innsyn i den faglige vurderingen, ikke bare en teknologisk produsert forklaring på resultatet.
Samtidig må rettssikkerheten styrkes der dagens vurderingsformer har mangler. Muntlige prestasjoner som påvirker sluttkarakteren, må kunne etterprøves ved klage. Dette forutsetter løsninger som ivaretar både klageretten og personvernet. Studentenes rettigheter skal heller ikke svekkes gjennom bruk av upålitelige KI-detektorer eller inngripende digital overvåkning.

Vurdering skal fremme læring, ikke bare kontroll

Utviklingen innen KI utfordrer dagens vurderingsformer, særlig der det er vanskelig å fastslå om en innlevert besvarelse dokumenterer studentens selvstendige kompetanse. Økt bruk av skoleeksamen og kontrollerte eksamensdeler kan derfor være nødvendig for å ivareta tilliten til vurderingssystemet.

Slike tiltak må likevel ikke bli en permanent erstatning for pedagogisk utvikling. Høyere utdanning skal ikke reduseres til å kontrollere hva studentene kan prestere uten hjelpemidler under tidspress. Vurderingsformer må også legge til rette for fordypning, selvstendig arbeid, faglig refleksjon og utvikling over tid.

Sektoren må derfor prioritere arbeidet med vurderingsformer som både dokumenterer faktisk kompetanse og fremmer læring. Det er vurderingsformene som skal tilpasses utdanningens formål, ikke utdanningens formål som skal tilpasses begrensningene ved teknologien.

Teknologien skal tjene akademia

Menneskelig samhandling mellom studenter og fagansatte er ikke en ineffektivitet som skal fjernes. Veiledning, diskusjon og faglig uenighet er grunnleggende deler av læringsprosessen. En teknologi som kan produsere tilbakemeldinger, kan ikke dermed erstatte den faglige relasjonen mellom student og underviser.

KI har stor miljøbelastning, opphavsrettslige utfordringer, personvernkonsekvenser og kommersielle avhengighetsforhold som må tas på alvor. At teknologien åpner nye muligheter, innebærer ikke at alle anvendelser er forsvarlige.
Akademia må ha frihet til å velge teknologi der den styrker faglig virksomhet, og til å avstå der den svekker den. Å sette grenser for automatisering er ikke teknologimotstand. Det er å forsvare akademias samfunnsoppdrag.

Norsk studentorganisasjon

NSO mener at:

Faglig skjønn og ansvar skal ikke automatiseres. Sensur, karaktersetting og karakterbegrunnelser skal utføres av kvalifiserte mennesker. KI skal ikke erstatte menneskelig vurdering eller ansvaret for å begrunne den.

Studentenes rettssikkerhet skal styrkes, ikke svekkes av teknologisk utvikling. Muntlige deler av kombinasjonseksamener må kunne etterprøves gjennom lyd- eller videoopptak, med nødvendige personverngarantier.

Vurderingsformer skal sikre selvstendig læring og faktisk kompetanse. NSO støtter utvalget sitt forslag om økt bruk av kontrollerte eksamensformer som en midlertidig løsning, samtidig som sektoren må prioritere utviklingen av varierte og læringsfremmende alternativer.

KI skal underordnes akademias formål og verdier. Teknologien skal ikke erstatte menneskelig samhandling eller faglig skjønn. Innføring av KI må begrunnes i dokumentert faglig nytte og forutsette forsvarlige vurderinger av miljøbelastning, opphavsrett, personvern og kommersiell avhengighet.

Oppfølgingen av NOU'en om KI må føre til handling. Studentene har allerede ventet i nesten to år på konkrete forslag til hvordan høyere utdanning skal møte KI-utviklingen. Oppfølgingen må være grundig og kunnskapsbasert, men det kan ikke gå ytterligere ett eller to år før det kommer tiltak på plass.

Norsk studentorganisasjon

Stopp KI-slop i akademia!

Bruken av generativ KI til å generere grafiske, musikalske og kunstneriske uttrykk er utbredt i samfunnet. Dette forekommer også i akademia, samtidig som høyere utdanningsinstitusjoner setter krav til riktig kildehenvisning, selvstendig arbeid og transparent gjenbruk av åndsverk i andre deler av sin virksomhet. Dersom en velger å benytte seg av generativ KI til produksjon av denne typen materiell kan det tyde på en dobbelthet i hvordan institusjonene forholder seg til spørsmål om integritet.

Innenfor kunstnerisk verdiskaping finnes det lover som tar hensyn til åndsverk og verdiskaperens eget bidrag. Dette gjelder ikke kunstneriske og grafiske uttrykk som er generert av KI, da de baserer seg på informasjon og materiale som har blitt brukt uten tilstrekkelige samtykker fra og kompensasjon til de som har skapt materialet.

Høyere utdanning har et særskilt ansvar for å ha kompetanse for samfunnet, og i en tid der det kan være vanskelig å skille mellom KI-generert og ikke, understrekes viktigheten av å bevare også disse kompetansemiljøene. Det er bekymringsverdig om norsk akademia skal bygge ned kompetansen som finnes i høyere utdanning, både på kommunikasjon via grafiske virkemidler og i kunstnerisk verdiskaping, til fordel for materiell som er produsert av generativ KI.

I tillegg til å velge bort kompetanse, velger man ved å benytte seg av generativ KI fremfor menneskelig kunstnerisk verdiskaping å lene seg på utenlandske big-tech aktører. Det er risikabelt å utflagge kommunikasjons- og kunnskapskompetansen i sektoren i forbindelse med det geopolitiske trusselbildet. Flere Europeiske land har i den siste tiden beveget seg bort fra amerikanske aktører til fordel for digital suverenitet. Det burde også være gjeldene i kunstnerisk verdiskapning.

NSO mener at:

Norsk studentorganisasjon

- Høyere utdanningsinstitusjoner ikke skal benytte generativ KI til å generere materiell til bruk på sine kommunikasjonsflater der det ikke er særskilt behov for, eller relevant å benytte det.
- Høyere utdanningsinstitusjoner ikke skal benytte KI-generert musikk, bilder og kunst til andre formål enn undervisningssituasjoner der det er særskilt behov for, eller relevant å benytte det.
- Høyere utdanningsinstitusjoner skal problematisere hvordan generativ KI bygger på bruk av andres åndsverk uten tilstrekkelig samtykke eller kompensasjon, og hvilke konsekvenser dette har for opphavsrett, kunstnerisk verdiskaping og arbeidsvilkårene til kreative yrkesgrupper.

Vedlegg 3 Akademisk selvstendighet til studentene!

LS2 03.01-26/27

Norsk studentorganisasjon

Akademisk selvstendighet til studentene!

De siste årene har det vært økning av studenter som pålegges å skrive bacheloroppgaven sammen, og ikke alle har anledning til å søke om individuell innlevering. Studentene pålegges å skrive sammen
i grupper på 2-4 studenter uten anledning til å søke om individuell innlevering. Studenter er ulike og unike, og bør få mulighet til å gå i dybden på noe man brenner for. Med de endringene vi ser på flere institusjoner, blant annet ved LDH og HiØ, har man i praksis fjernet studentenes akademiske selvstendighet.

At studenter tvinges til samskriving, kan begrense studentenes reelle mulighet til å skrive på sitt hovedmål. Dette rammer særlig studenter som ønsker å skrive på nynorsk, engelsk, svensk eller dansk. Studentenes mulighet og rett til å uttrykke seg på nynorsk, svensk, dansk eller engelsk kan ikke avhenge av gruppesammensetning.

Tvungen samskriving reiser også spørsmål om individuell rettssikkerhet. Dersom ett av gruppens medlemmer begår fusk, kan dette få konsekvenser for samtlige gruppemedlemmer, også for studenter som ikke har medvirket eller hatt kjennskap til handlingen. Studenter kan ikke risikere å bli holdt ansvarlige for andre studenters fusk.

Samskriving av større akademiske arbeid kan være nyttig, men bør være frivillig.

NSO mener at:

- Bachelorstudenter skal gis mulighet til å levere bacheloroppgaven som et selvstendig akademisk arbeid.
- Samskriving av bacheloroppgaven skal være frivillig, ikke pålagt.
- Studenter skal ha reell mulighet til å levere bacheloroppgaven på bokmål, nynorsk, dansk, svensk og engelsk.
- Studenter skal ikke risikere å bli holdt ansvarlige for andre studenters fusk.

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 05.03-26/27
Gjelder	Budsjett for 2027

Vedlegg til saken

1. Forslag til budsjett for 2027

Budsjett for 2027

Formål

Vedta budsjett for Norsk studentorganisasjon (NSO) for 2027.

Sakspresentasjon

Landsstyret vedtar budsjett for Norsk studentorganisasjon for kommende kalenderår. Budsjettet skal vedtas senest på siste landsstyremøte før budsjettet trer i kraft og regulerer hvordan organisasjonens midler skal disponeres. Landsstyret kan revidere budsjettet gjennom perioden ved behov. Dette står i NSOs vedtekter § 3.2.2 Budsjett.

Tidligere har dette tatt utgangspunkt i et rammebudsjett som har blitt vedtatt av landsmøtet i april. Det ble vedtatt å fjerne rammebudsjettet under behandlingen av vedtektene på landsmøtet i 2026. Vurderingen på dette var at en slik omorganisering av budsjettprosessen vil gi medlemslagene mer reell innflytelse i de økonomiske prioriteringene i organisasjonen.

En av utfordringene med rammebudsjettet var at det bestod av overordnende poster som rommet veldig mye. Postene på rammebudsjettet var så store at det var veldig vanskelig for delegatene å se mulighetene for omdisponering.

Å legge ned rammebudsjettet og legge hele budsjettbehandlingen til landsstyret gir muligheten til å revidere budsjettet underveis i budsjettperioden. Landsstyret kan f.eks omprioritere midler til en politisk kampanje eller annen virksomhet som ikke er mulig å forutse over et år i forveien. Landsstyret budsjetterer innenfor ulike rammer og poster. Disse er låst til deres formål. Muligheten

for et revidert budsjett underveis i året, gir mulighet for omprioriteringer underveis i et driftsår, også innenfor rammer og poster. Dette vil føre til enda bedre økonomisk styring.

Vurdering

Vi foreslår å slå sammen post 7.1 Reiser innland og post 7.4 Organisasjonskurs. Dette fordi når det er AU-medlemmer som er ute på reise så overlapper disse gjerne hverandre og at de både er på medlemslagsbesøk og holder kurs. Dette har ført til at dette har blitt registrert som medlemslagsbesøk og lagt inn under reiser innland i stedet for organisasjonskurs.

Vi forslår å opprette en ny budsjettpost under rammepost 8. Interne organer og arrangementer. Vi ønsker å legge kostnadene for møtesystemet MyMeet på en egen post ettersom dette brukes både på LS og LM. Denne kostnaden har tidligere blitt fordelt per arrangement, mens det anses som hensiktsmessig å budsjettere dette på egen post. I 2026 kostet MyMeet kr 160 000 og det foreslås å budsjettere med det samme for 2027 under ny post 8.4 Møtesystem.

Vi benytter påmeldingsskjemaet Jotform til evalueringer, høringer, påmeldinger, innhenting av informasjon fra medlemslag mm. NSO har foretatt en oppgradering av systemet, for langt bedre funksjonalitet, mer effektive prosesser, tilgangsstyring og brukervennlighet. Kostnad for Jotform er ikke lagt til i budsjettet for 2027, da hele kostnaden for avtale ut 2029, er tatt i november 2026.

Forslag til budsjett for 2027 viser et underskudd på kr 30 000.

Kommentarer til postene i budsjett for 2027

INNTEKTER

Medlemskontingent

Her er det beregnet et studenttall på ca. 270 000. Dette er omtrent det samme studenttallet vi fikk tilskudd for i 2025 (studenttall fra 2024). Det er vanskelig å forutse hvordan fremtidens utvikling av studentmassen vil bli. Det som derimot er sikkert, er at vi ikke kan forvente den samme veksten i antall studenter fremover som det vi har sett de siste årene. Årsakene til dette skyldes blant annet at det er en nedgang i ungdomskullene. Det er derfor stor risiko ved å belage seg på at den

ekstraordinære veksten i studentmassen vi har sett de siste årene. Foreslår å budsjettere med kr 18 300 000 i medlemskontingent.

Statstilskudd
I forslag til statsbudsjett for 2027 er NSO tildelt kr 4 500 000 i statstilskudd og legger dette til grunn på budsjettet for 2027.

Andre inntekter
NSO får i dag dekket inntil 250 000 kroner i året av sine utgifter knyttet til representasjon i Universitets- og høyskolerådet. Dette er øremerkede midler som ikke kan omdisponeres til andre formål. Posten må sees i sammenheng med utgiftspost 7.5 Universitets- og Høyskolerådet (UHR), som ligger under rammepost 7 “Reiser og representasjon”. De siste årene er det brukt mindre på denne posten enn det som er budsjettert, foreslår i år et budsjett på 200 000 kroner.

I 2026 ble vi tildelt 788 691 kroner i frifondmidler. Dette dannet grunnlaget for et budsjett på 800 000 kroner i 2027. Dersom ikke alle midlene blir tildelt medlemslagene basert på søknad, skal midlene tilbakeføres til LNU og vi kan beholde 5% i administrasjonskostnader. Dette er den kompensasjonen sentralleddet kan få for å fordele midlene videre.
Denne posten må ses i sammenheng med tilsvarende utgiftspost 9. Frifond.

KOSTNADER

Informasjonskostnader
4.1. Web og informasjonsmateriell
Kostnadene i denne posten er bl.a. til support og utvikling av sidene på student.no. Posten vil også gjelde arbeid rettet mot eksterne aktører som Stortinget, regjering og andre organisasjoner, men noen av kostnadene er også knyttet til informasjonsarbeid rettet mot medlemmene, valg etc. I tillegg er det midler til fotokostnader, i hovedsak pressebilder av nytt AU. Budsjetteres til kr 90 000.

4.2 Analyser/utredninger.
Dette er en post som brukes til viktig utredning eller analysearbeid, og som underbygger NSOs kampsaker. Budsjetteres med kr 115 000 til en undersøkelse.

Norsk studentorganisasjon

Personalkostnader

5.1 Lønnskostnader
Posten omfatter lønnskostnader, feriepenger og arbeidsgiveravgift til sekretariatet og arbeidsutvalget, pensjonskostnader, samt avtalefestede kostnader. Lønnskostnader er økt fra budsjett for 2026 i tråd med forventet lønnsvekst.

Utgiftene under denne posten er nesten utelukkende bundne utgifter som grunner i stillingshjemler vedtatt av landsstyret og forpliktelser overfor arbeidsmiljøloven og annet avtaleverk i arbeidslivet.

5.2 Pensjonsordning
Pensjonskostnadene varierer fra år til år pga. reguleringspremien som varierer veldig fra år til år. Det samme gjør tilbakeføring fra premiefond. Midler avsatt til fremtidige pensjonsforpliktelser skal oppreguleres med den generelle lønnsveksten. Dette gjøres gjennom reguleringspremien. Premien beregnes ut fra en viss prosent av premiereservene. Budsjetteres til kr 800 000.

5.3 Avtalefestede personalkostnader
Dette er midler til avtalefestede tiltak i sekretariatet (blant annet kompetanseheving). Arbeidsutvalget kan få dekket pensjonssparing, månedskort og treningsutgifter iht. økonomiske vilkår for AU som er vedtatt i NSOs miljø- og økonomireglement.

5.6 Andre personalkostnader
Dette er midler til sosiale tiltak, bedriftshelsetjeneste og andre arbeidsmiljøtiltak på kontoret.

Kontordrift

6.1. Kontor- og datautstyr
Her føres lisens- og vedlikeholdskostnader på div. administrative støttesystem og lønn- og regnskapssystemer.

Hoveddelen av kostnader i denne posten går til vedlikehold og leie av utstyr, samt vedlikehold/support og driftsavtale på data/servere etc. inkl. div. lisenser gjennom vår avtale med Digiflow. Denne posten har økt på grunn av renter i leasingavtalen, forsikring av utstyr samt krav til sikkerhet fra leverandør.

6.2 Kontorrekvisita og diverse kontor

Her føres kontorrekvisita og diverse som kaffe, te, oppvaskmiddel etc. Foreslår å budsjettere med det samme som i 2026, kr 40 000.

6.3 Kopi- og papirkostnader

Dette er leiekostnader på kopimaskin, samt kostnader på serviceavtale og kopipapir, stifter etc. Vi har fått justert ned leien på kopimaskinen fra november 2026 og har derfor kuttet med kr 10 000 her.

6.4 Media, litteratur og tidsskrifter

Her ligger abonnement på aviser/tidsskrifter, samt medieovervåkning og abonnement hos NTB. Sistnevnte er et viktig verktøy for at NSO skal kunne ha tilgang til kalendere over hva som skjer framover, nyhetsoversikt over planlagte saker, journalister og deres arbeid. NTB abonnementet koster kr 100 000 i året. Medieovervåkningen koster ca. kr 100 000 og andre abonnementer og lignende vil være rundt kr 40 000. Budsjetteres med kr 240 000.

6.5 Telefoni og internett etc.

Her ligger telefonkostnader på kontoret, bredbånd og ev. porto. Totalt settes posten til kr 105 000.

6.6 Husleie/felleskostnader

Husleien i Møllergata er i 2026 beregnet til kr 1 505 000 inkludert felleskostnader. Videre må vi også beregne kostnader på strøm, renhold og vedlikehold/reparasjoner i egne lokaler (kr 165 000).

6.7 Kontorforsikring

Dette er forsikring på kontorlokaler og kontorutstyr. Personalforsikringer blir ført på post 5.4 under personalkostnader.

6.8. Kontingenter/tilskudd

NSOs medlemskontingent til ESU er på 20 375 euro per år. Budsjetteres til 248 500 i norske kroner.

Medlemskontingent til LNU er kr 12 500 per år.

NSO er medlem av Virke og årskontingenten beregnes ut fra totale lønnskostnader per år. Budsjetteres til kr 29 000.

Totalt blir dette kr 290 000 på kontingenter/tilskudd.

6.9 Revisjon
Det foreslås å budsjettere med kr 125 000 på revisjon.

6.10 Diverse kostnader
Det foreslås å budsjettere med kr 30 000 til uforutsette kostnader. Eksempel på dette er ev. stillingsannonser som vi har hatt flere av de siste årene og som koster fra kr 15 000 til nærmere kr 40 000 per annonse.

Reiser og representasjon

7.1 og 7.2 Reiser og representasjon innland/utland
Her føres reise- og oppholdskostnader til diverse møter, konferanser etc. for AU, sekretariatet og det er tatt høyde for at flere fra NSOs komiteer og medlemslag skal kunne representere NSO på seminarer og andre representasjonsoppgaver, både i inn- og utland.

Post 7.1: Her foreslår vi å øke budsjettet på reiser innland til kr 500 000. Dette på grunn av at vi ønsker å legge tidligere post 7.4 organisasjonskurs her. Dette er kostnader i forbindelse med kurs som avholdes for NSOs medlemslag, samt kursgruppesamlinger, hvor kursgruppen samles for opplæring og koordinering.

Post 7.2: Vi foreslår å kutte på reiser utland og foreslår et budsjett på kr 100 000. Denne er kuttet fra budsjett 2026 med tanke på å nedjustere antall deltakere på internasjonale arrangementer. I tillegg må tilstedeværelse på ESC vurderes med bakgrunn i kapasitet og hva NSO får igjen for deltakelse. Hvor BM arrangeres påvirker også vurderingene. Eksempelvis vil BM i Armenia 2026 være langt dyrere enn BM i nærliggende land.

7.3 Interne seminarer

Her ligger interne seminarer på kontoret for planlegging og koordinering, overlapping, medietreningskurs og personalturer for arbeidsutvalget/sekretariatet, samt midler for intern kursing/møter innenfor spesielle tema som er ønskelige for sekretariatet og arbeidsutvalget.

I budsjettet for 2027 er det foreslått å kutte kr 40 000 som tidligere har vært satt av til AU-tur. Dette er ikke en prioritering vi anser som ønskelig, men som vi mener er nødvendig i lys av organisasjonens økonomiske situasjon. Når vi må finne innsparinger på tvers av hele organisasjonen, mener vi det er viktigere å prioritere midler som sikrer at komiteene fortsatt kan møtes, være aktive og gjennomføre sitt arbeid, fremfor å opprettholde en egen tur for arbeidsutvalget.

Kuttet er derfor et bevisst grep for å skjerme aktiviteten i organisasjonen og i størst mulig grad opprettholde tilbudene til grasrota. Selv om tiltaket innebærer en reduksjon i arbeidsutvalgets egne rammer, mener vi det er en nødvendig og ansvarlig prioritering i en krevende økonomisk situasjon.

Foreslår å budsjettere med kr 360 000, som er et kutt på kr 90 000 fra 2026.

7.4 Organisasjonskurs

Denne er foreslått flyttet til post 7.1 reiser innland.

7.5 UHR

NSO får dekket utgifter i forbindelse med verv i Universitets- og høgskolerådet (UHR) på inntil kr 250 000 per år fra UHR (inntektsføres i post 3). Summen vi får dekt avhenger av de årlige budsjettbehandlingene til UHR. Da det er brukt mindre på denne posten de siste årene foreslår vi et budsjett på kr 200 000.

Interne organer og arrangementer

Under denne posten ligger bevilgninger til landsmøtet (inkludert formøte), landsstyremøter, komiteer, konferanser slik som Avspark og Høstkonferansen og ansatte i medlemslag.

8.1 Landsstyremøter

Det er foreslått å budsjettere med kr 725 000. Dette er et kutt på kr 145 000 fra budsjettet for 2026. Det legger føringer på at landsstyremøtene skal fortsette å arrangeres i lokalene til medlemsinstitusjonene og at landsstyrets møter må arrangeres i Oslo og omegn. I tillegg har vi flyttet kostnader på MyMeet til post 8.4. Møtesystem.

8.2 Landsmøte

Det foreslås et budsjett på kr 2 345 000 på landsmøte 2027. Da NSO har inngått avtale med Quality Hotel Hasle i Oslo for 2027 og 2028, vil det være begrensede muligheter til å gjøre endringer i denne kostnaden, men kostnadene vil være lavere enn de har vært i Tønsberg så det er kuttet med nesten 400 000 kroner sammenlignet med budsjett for 2026. Kuttet innebærer blant annet at ikke alle som deltar på landsmøtet kan få dekket overnatting på hotellet. De som ikke har viktige oppgaver som må utføres som krever tilstedeværelse godt utover kvelden må regne med å sove hjemme dersom de har rimelig reisevei til landsmøtehotellet. Det er også kuttet i antall deltakere på formøtet tilsvarende at kun nye delegater som aldri har deltatt på et landsmøte før kan få dekket oppholdskostnader for å delta på formøtet. I tillegg har vi flyttet kostnader på MyMeet til post 8.4 Møtesystem.

8.3 Konferanser og samlinger

Det er lagt opp til følgende konferanser og samlinger:

- Avsparkkonferansen vil bli avholdt i juni 2027. Budsjetteres med kr 445 000.
- Høstkonferansen avholdes høsten 2027. Budsjetteres med kr 560 000.
- Det foreslås å budsjettere med kr 10 000 til den årlige samlingen til organisasjonskonsulentene for våre medlemslag. Dette innebærer et kutt på kr 20 000 som ikke er ideelt, men vi må kutte pga. trangt budsjett.
- Det foreslås å budsjettere med kr 140 000 til komiteene i 2027. Dette innebærer fortsatt et kutt på 80 000 kroner sammenlignet med 2026, men er en prioritering vi mener er nødvendig for å sikre komiteenes mulighet til å møtes og utføre sitt arbeid. Den foreslåtte rammen (kr 90 000) legger til rette for at det kan gjennomføres én felles komitésamling i løpet av 2027. I en krevende økonomisk situasjon mener vi dette er den beste balansen mellom behovet for innsparinger og ønsket om å opprettholde aktivitet og engasjement i organisasjonen. Selv om vi gjerne skulle hatt rom for mer aktivitet, mener vi det er viktig å prioritere midler som sikrer at komiteene fortsatt har mulighet til å samles, samarbeide og bidra til organisasjonens arbeid. I forslaget er det også lagt inn kr 40 000 til valgkomiteen og kr 10 000 til prinsipprogramkomiteen. Det skal vedtas et nytt prinsipprogram på landsmøte 2028 og komiteen vil starte sitt arbeid på høsten 2027.

8.4 Møtesystem

Her har vi skilt ut møtesystemet MyMeet fra landsstyremøter og landsmøte og lagt det inn som egen budsjettpost på kr 160 000.

Norsk studentorganisasjon

Frifond

Knyttet opp mot post 3. Budsjettert til kr 800 000.

Finansinntekter og finanskostnader

Denne posten omfatter blant annet renteinntekter og inntekter på finansinvesteringer (fondssparing), samt bankomkostninger og gebyrer. Etter sentralstyrets vedtak om plassering av deler av vår egenkapital i fond og gjennomføring av dette vedtaket, er det tidligere lagt til en vesentlig økning i renteinntekter.

På regnskapet 2025 har NSO hatt 651 058 kroner mindre i finansinntekter enn vi hadde i 2024. Finansinntektene i 2025 var på 876 279 kroner og finanskostnadene var på 16 186 kroner. I 2026 ligger vi an til lavere renteinntekter i bank enn budsjettert. Dette fordi vi har mindre på bankkonto i dag enn tidligere. I stedet så øker beholdningen vår på finansinvesteringene. Det er vanskelig å forutsi hvordan utviklingen på finansinvesteringer vil være i fremtiden. Per 30. oktober var finansinvesteringene økt med ca. kr 600 000 siden 1. januar 2026, men den var på over kr 900 000 i juli så det har vært en negativ utvikling de siste månedene. På forslag til budsjett er det foreslått 730 000 kroner, som er noe lavere enn regnskapet for 2025.

Innstilling

Budsjett for NSO 2027 vedtas.

Landsstyret Vedlegg

Vedlegg 1 Forslag til budsjett for 2027

LS2 05.03-26/27

Norsk studentorganisasjon

	Budsjett 2027	Budsjett 2027	Regnskap 2025	Budsjett 2026	Regnskap per 30.09.2026
	Inntekter				
1	**Medlemskontingent**	**-18 300 000**	**-18 298 266**	**-18 000 000**	**-13 209 546**
2	**Statstilskudd**	**-4 500 000**	**-4 200 000**	**-4 400 000**	**-3 225 000**
3	**Andre inntekter**	**-1 000 000**	**-1 149 057**	**-1 000 000**	**-788 691**
	Sum inntekter	**-23 800 000**	**-23 647 323**	**-23 400 000**	**-17 223 237**
	Kostnader				
4	**Informasjonskostnader**	**205 000**	**218 792**	**240 000**	**142 221**
4.1	Web og informasjonsmateriell	90 000	68 792	90 000	29 721
4.2	Analyser/utredninger	115 000	150 000	150 000	112 500
5	**Personalkostnader**	**14 620 000**	**13 721 357**	**14 100 000**	**9 927 293**
5.1	Lønnskostnader	11 450 000	10 744 402	11 050 000	7 750 676
5.2	Pensjonsordning	850 000	819 778	800 000	651 741
5.3	Avtalefestede personalkostnader	312 000	220 894	312 000	128 355
5.4	Personalforsikringer	95 000	93 876	95 000	95 804
5.5	Arbeidsgiveravgift	1 790 000	1 716 252	1 720 000	1 232 944
5.6	Andre personalkostnader	123 000	126 155	123 000	67 773
6	**Kontordrift**	**3 390 000**	**3 103 345**	**3 255 000**	**2 552 762**
6.1	Kontor- og datautstyr	830 000	674 017	650 000	655 393
6.2	Kontorrekvisita og diverse kontor	40 000	40 923	40 000	32 802
6.3	Kopi-og papirkostnader	35 000	42 373	45 000	33 658
6.4	Media, litteratur og tidsskrifter	240 000	253 541	260 000	186 819
6.5	Telefoni og internett etc.	105 000	121 091	110 000	90 001
6.6	Kontorlokaler	1 670 000	1 506 294	1 670 000	1 203 149
6.7	Kontorforsikring	25 000	21 185	25 000	23 884
6.8	Kontingenter/tilskudd	290 000	279 817	290 000	275 181
6.9	Revisjon	125 000	108 844	125 000	51 875
6.10	Diverse kostnader	30 000	55 260	40 000	-

Norsk studentorganisasjon

5

	Budsjett 2027	Budsjett 2027	Regnskap 2025	Budsjett 2026	Regnskap per 30.09.2026
7	**Reiser og representasjon**	**1 160 000**	**1 180 536**	**1 310 000**	**774 091**
7.1	Reiser og representasjon innland	500 000	431 664	410 000	224 114
7.2	Reiser og representasjon utland	100 000	122 751	160 000	43 743
7.3	Interne seminar	360 000	443 403	450 000	384 436
7.4	Organisasjonskurs (flyttet til reiser innland)	-	39 931	90 000	47 120
7.5	UHR	200 000	142 787	200 000	74 678
8	**Interne organer og arrangementer**	**4 385 000**	**4 689 050**	**4 925 000**	**3 779 257**
8.1	Landsstyremøter *(tidl. sentralstyremøter)*	725 000	863 740	870 000	469 647
8.2	Landsmøte inkludert formøte	2 345 000	2 499 046	2 800 000	2 754 431
8.3	Konferanser og samlinger	1 155 000	1 326 264	1 255 000	555 180
8.4	Møtesystem	160 000			
9	**Frifond**	**800 000**	**839 292**	**800 000**	**377 478**
	Sum kostnader	**24 560 000**	**23 752 372**	**24 630 000**	**17 553 103**
	Driftsresultat	**760 000**	**105 049**	**1 230 000**	**329 865**
10	**Finansinntekter og finanskostnader**	**-730 000**	**-860 083**	**-1 230 000**	**6 195**
10.1	Finansinntekter	-750 000	-876 269	-1 250 000	-
10.2	Finanskostnader	20 000	**16 186**	20 000	6 195
	Resultat før fond	**30 000**	**-755 034**	**-**	**336 061**
11	**Fond**	**-**	**686 873**	**-**	**275 799**
11.1	Fond for utredninger og undersøkelser		*185 000*		*30 000*
11.2	Fond for internasjonale prosjekter		*334 998*		*245 799*
11.3	Fond for oppfølging av NSOs internasj. forpliktelser		*159 865*		-
11.4	Fond for historiebok		-		-
11.5	Fond for alumnus		*7 010*		
	Resultat	**30 000**	**-68 162**	**-**	**611 860**

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 06.04-26-27
Gjelder	NSOs statsbudsjettprioritering for 2028

NSOs statsbudsjettprioritering for 2028

Formål

Formålet er å vedta Norsk studentorganisasjons (NSO) prioriteringer for statsbudsjettet 2028.

Sakspresentasjon

Regjeringen starter arbeidet med statsbudsjettet om lag ett år før budsjettet legges fram. Det betyr at NSO må vedta sine prioriteringer på et tidlig tidspunkt dersom vi skal kunne påvirke de større satsingene i det kommende budsjettet.

Regjeringen fastsetter hovedlinjene i statsbudsjettet for 2028 på sin budsjettkonferanse i mars 2027, og NSO presenterer derfor sine budsjettinnspill i forkant av dette. I perioden mellom budsjettkonferansen i mars og framleggelsen av statsbudsjettet i oktober arbeider NSO aktivt for å sette våre budsjettprioriteringer på dagsordenen. Når regjeringens forslag til statsbudsjett er lagt fram i starten av oktober, avgir først finanskomiteen og deretter fagkomiteene sine innstillinger til det endelige budsjettet. Forslaget debatteres og vedtas deretter av Stortinget før jul.

På bakgrunn av hvordan regjeringen og Stortinget arbeider med statsbudsjettet, legges det hvert år opp til at landsstyret vedtar organisasjonens statsbudsjettprioriteringer på sitt siste møte før jul. Denne myndigheten er gitt landsstyret gjennom NSOs vedtekter.

Vurdering

Arbeidsutvalget mener det er hensiktsmessig at organisasjonen fortsatt kun har ett statsbudsjettkrav. NSO har tidligere prioritert å fremme få, men kostbare krav, fremfor flere mindre og rimeligere krav. Denne strategien har gitt gjennomslag i statsbudsjettforhandlingene fem år på rad, med henholdsvis sju, ti og ti prosent økning i studiestøtten, samt knytting av studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (G) i årets budsjett. Det ser imidlertid fortsatt ikke ut til at vi vil nå

målet om en studiestøtte på minst 1,5 G, basert på kravene budsjettpartnerne har stilt til regjeringen.

Å øke studiestøtten til 1,5 ganger grunnbeløpet er et eksempel på et kostbart krav, som alene ville koster 1,1317 milliarder kroner i neste års budsjett og 2,383 milliarder kroner året etter. Årsaken er at endringen i studiestøtten først vil gjelde fra neste studieår. Dermed vil neste års budsjett kun belastes med de økte utgiftene for høstsemesteret.

Dersom organisasjonen i tillegg fremmer flere mindre krav målt i kroner, vil det være enklere for politikerne å innfri de rimeligste kravene fremfor de mest kostbare. Dette kan gjøre det kommunikasjonsmessig vanskeligere å reagere på regjeringens forslag til statsbudsjett og det endelige budsjettet som vedtas av Stortinget.

Overordnet føring for årets statsbudsjettkrav

Arbeidsutvalget foreslår i år å videreføre en overordnet innledning før selve statsbudsjettkravene presenteres. Denne formuleringen er ment å omfatte helt grunnleggende og overordnede prinsipper som bør ligge til grunn for statsbudsjettarbeidet vårt, slik de også gjør for øvrig politikk- og interessearbeid i NSO.

Formuleringen lyder som følger:

> *«Prinsippene om lik rett, mulighet og tilgang til høyere utdanning av god kvalitet, samt at høyere utdanning skal være gratis for studenter i Norge, er grunnleggende og skal være førende for NSOs arbeid med statsbudsjettet.»*

Vi ser, både i årets statsbudsjettforslag og i regjeringens retorikk de siste årene, at det vurderes innstramminger, omprioriteringer og kutt på områder som berører prinsippene NSO legger til grunn for høyere utdanning. Arbeidsutvalget mener derfor at det er viktig å beholde denne overordnede innledningen. Den tydeliggjør de prinsipielle utgangspunktene for vårt budsjettarbeid og gir samtidig handlingsrom til å reagere på eventuelle uforutsette kutt eller endringer på områder der NSO har vedtatt politikk.

Studiestøtten økes til minst 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.

Det ser nå ut til at vi får gjennomslag for å knytte den årlige justeringen av studiestøtten til folketrygdens grunnbeløp (G). Selv om budsjettforhandlingene ennå ikke er avsluttet, viser de

Norsk studentorganisasjon

foreløpige forslagene at vi fortsatt er et godt stykke unna NSOs minimumskrav på 1,5 G. Dersom regjeringens forslag blir vedtatt, vil studiestøtten tilsvare om lag 1,25 G. Budsjettpartnerne har foreslått å øke studiestøtten til rundt 1,3 G. Uten en forpliktende opptrappingsplan vil vi derfor fortsatt være et godt stykke unna målet om en studiestøtte på minst 1,5 G.

Hovedbegrunnelsen for å øke studiestøtten er at dette er et tiltak som kommer alle studenter til gode. Begrunnelsen for å knytte studiestøtten til grunnbeløpet i folketrygden (G) er først og fremst å sikre at studentene får ta del i den generelle velstandsutviklingen i samfunnet og unngår redusert kjøpekraft som følge av for lave årlige justeringer.

Grunnbeløpet er en sats som brukes til å beregne en rekke ytelser fra NAV, blant annet uføretrygd, arbeidsavklaringspenger og alderspensjon under opptjening. Beløpet justeres 1. mai hvert år og fastsettes av Stortinget etter trygdeoppgjøret. Grunnbeløpet skal reguleres i tråd med lønnsveksten, justert for eventuelle avvik mellom forventet og faktisk lønnsvekst to år tilbake i tid.

I budsjettforhandlingene i fjor vedtok Stortinget følgende anmodningsvedtak:

> «*Stortinget ber regjeringen fremme forslag i løpet av 2026 om å regulere størrelsen på studiestøtten gjennom grunnbeløpet i folketrygden. Størrelsen kan ikke innebære lavere satser enn de som utbetales i dag*.»

Regjeringen har fulgt opp dette vedtaket ved å foreslå at studiestøtten skal reguleres gjennom grunnbeløpet i folketrygden. Det er lite som tyder på at det finnes et flertall på Stortinget for å reversere dette. NSO kan derfor med stor sannsynlighet legge til grunn at studiestøtten fra 2027 vil være knyttet til grunnbeløpet i folketrygden.

Statsbudsjettprioritering er videre formulert slik at den samsvarer med velferdspolitiske plattform:

> «*For å sikre at studenter har tid og kapasitet til å studere, skal basisstøtten være på minst 1,5 G og utbetales over 11 måneder.»*

Innstilling

Prinsippene om lik rett, mulighet og tilgang til å ta høyere utdanning av god kvalitet, og om at høyere utdanning skal være gratis for studenter i Norge, er grunnleggende og skal være førende for NSOs arbeid med statsbudsjettet.

Norsk studentorganisasjon

NSOs krav til statsbudsjettet 2028 er:

- Studiestøtten økes til minst 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden.

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent
Saksnummer	LS2 06.05-26/27
Gjelder	Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Vedlegg til saken

1. Fremtidskomiteens rapport – ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Formål

Landsstyret skal diskutere Fremtidskomiteens rapport og anbefaling til økning av medlemskontingenten.

Sakspresentasjon

På LS2 i 2025 fikk Landsstyret presentert en Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Rapporten viste at NSOs kostnader over tid har økt mer enn inntektene, og at organisasjonen står overfor økonomiske utfordringer som kan få konsekvenser for aktivitetsnivået og tilbudet til medlemslagene. På bakgrunn av rapporten vedtok Landsstyret å sette medlemskontingent på dagsorden til Landsmøtet 2027, og å nedsette en komite som skal utrede ulike forslag til justering av medlemskontingenten.

Med utgangspunkt i Landsstyrets vedtak oppnevnte Arbeidsutvalget 25/26 ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent. Komiteens mandat har vært å utrede ulike modeller for justering av medlemskontingenten, hente inn innspill fra organisasjonen og utarbeide en helhetlig anbefaling som ivaretar NSOs økonomiske fremtidsutsikter og medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Fremtidskomiteen har gjennomført en skriftlig høring blant medlemslagene og en muntlig innspillsrunde på LS1 høsten 2026. Innspillene har gitt komiteen et grunnlag for å vurdere hvilke

Norsk studentorganisasjon

behov og forventninger organisasjonen har til NSO fremover. På bakgrunn av dette, og komiteens egne vurderinger, har komiteen utarbeidet en rapport med ulike alternativer for justering av medlemskontingenten og en samlet anbefaling.

Rapporten presenterer først bakgrunnen for komiteens arbeid og NSOs økonomiske situasjon, før den redegjør for innspillene som har kommet fra organisasjonen. Her løftes blant annet medlemslagenes ønske om at NSO skal være mer til stede i hele landet, gjennom flere besøk, møteplasser og bedre muligheter for deltakelse på nasjonale arrangementer. Rapporten viser også at medlemslagene har ulike syn på en eventuell økning av medlemskontingenten, og at det er viktig at en økning gir en tydelig merverdi for organisasjonen og medlemslagene.

Seks utredede modeller for justering av medlemskontingenten

Videre vurderer rapporten seks ulike alternativer for justering av medlemskontingenten. Disse spenner fra å ikke øke kontingenten, til å innføre årlig KPI-justering, ta igjen prisveksten siden 2023 eller gjennomføre en større økning. Rapporten drøfter også ulike kombinasjoner av disse alternativene, og synliggjør hvilke muligheter og utfordringer de ulike modellene innebærer for NSOs økonomiske handlingsrom på kort og lang sikt.

På bakgrunn av vurderingene anbefaler fremtidskomiteen en modell med fast LM-sak om justering av medlemskontingenten hvert tredje år med utgangspunkt i konsumprisindeksen, kombinert med en økning som gir et løft til NSOs organisatoriske og politiske arbeid.

Fire scenarioer som viser ulike kontingentsnivåer

Komiteen har utarbeidet fire scenarioer som viser hvordan ulike nivåer på medlemskontingenten vil påvirke organisasjonens økonomiske handlingsrom og mulighet til å opprettholde og videreutvikle aktivitet og tilbud til medlemslagene. Scenarioene innebærer ulike nivåer på medlemskontingenten, fra dagens 33,85 kroner til 44 kroner per student per semester.

Komiteen anbefaler scenario 2, med en medlemskontingent på 38,99 kroner per student per semester. Dette innebærer en økning på 5,14 kroner fra dagens nivå. Komiteen vurderer at dette scenarioet gir den beste balansen mellom en bærekraftig økonomi og muligheten til å styrke NSOs organisatoriske og politiske arbeid, blant annet gjennom flere medlemslagsbesøk, økt geografisk tilstedeværelse og bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på nasjonale arrangementer.

Norsk studentorganisasjon

Rapporten redegjør også for hvordan komiteen har kommet frem til nivået på de ulike scenarioene, gjennom omtrentlige beregninger av kostnader knyttet til blant annet landsstyremøter, medlemslagsbesøk og arrangementer. Avslutningsvis presenteres et forslag til vedtektsendring i § 2.4 om medlemskontingent, i tråd med komiteens anbefaling.

Vurdering

Når Fremtidskomiteen har presentert sin rapport og anbefaling for Landsstyret, anser komiteen sitt mandat som fullført. Komiteen avslutter dermed sitt arbeid etter behandlingen av denne saken. Arbeidsutvalget vil overta det videre arbeidet med medlemskontingent, og forberede sak til behandling på landsmøtet i april 2027. Det er Landsmøte som skal ta endelig stilling til fremtidig medlemskontingent og eventuelle vedtektsendringer.

Fremtidskomiteen ønsker derfor at Landsstyre bruker behandlingen av denne saken til å diskutere og gi sine vurderinger av de fire scenarioene som presenteres i rapporten. Komiteen ønsker særlig å få Landsstyrets syn på hvilket scenario som best ivaretar NSOs økonomiske bærekraft, organisasjonens politiske og organisatoriske oppgaver og medlemslagenes behov. Landsstyrets innspill vil være et viktig grunnlag for arbeidsutvalgets videre arbeid med saken frem mot landsmøtet.

Norsk studentorganisasjon

Vedlegg 1 Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

LS2 06.05-26/27

Fremtidskomiteens rapport - ad.hoc-komiteen for utredning av medlemskontingent

Denne rapporten presenterer komiteens vurderinger av ulike alternativer for justering av medlemskontingenten, samt fire økonomiske scenarioer som viser hvordan ulike nivåer på kontingenten kan påvirke NSOs aktivitet og utviklingsmuligheter. Avslutningsvis legger komiteen frem sin anbefaling og forslag til endringer i NSOs vedtekter.



Komiteens medlemmer er

- Victoria Skogsletten Dalen, nestleder NSO (komiteleder)
- Amund Aaseng Stubbrud, leder Studenttinget NTNU og representant fra landsstyret
- Hedvig Sudland Rønning, leder Studentparlamentet LDH og representant fra landsstyret
- Johanne-Marie Haanes, Head of Student Politics NHHS og representant fra landsstyret
- Harald Bolstad Evensen, medlem av kontrollkomiteen

Norsk studentorganisasjon

Om Fremtidskomiteen

Etter å ha fått presentert rapporten om NSOs økonomiske framtidsutsikter på LS2 i fjor fattet landsstyret følgende vedtak:

> *«"Medlemskontingent" settes på sakslisten til landsmøtet 2027. Arbeidsutvalget setter ned en komite bestående av medlemmer av arbeidsutvalget, kontrollkomiteen og tre representanter fra landsstyret. Komiteen utarbeider ulike forslag til vedtak. For eksempel*
>
> - *Årlig KPI justering*
> - *KPI økning fra 2023 til 2026*
> - *en større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt arbeid i form av mer tid til medlemslagsoppfølging og politisk arbeid vil utredes.*
>
> *Arbeidsgruppen skal rapportere til LS gjennom det neste året.»*

Og Landsmøte 2026 vedtok følgende punkt i handlingsplanen for 2026/27:

> «*Utarbeide sak om medlemskontingent til landsmøtet 2027, basert på landsstyrets vedtak og rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter*.»

Som følge av dette er Fremtidskomiteen oppnevnt av arbeidsutvalget 26/27 for å utrede hvordan NSO kan sikre at organisasjonen skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen. Komiteen skal se på ulike modeller for økning av medlemskontingent, hente inn innspill fra organisasjonen og utarbeide ulike forslag som kan debatteres i landsstyret og på landsmøtet.

Mandat for ad.hoc komite til utredning av medlemskontingent

Ad.hoc komiteen til utredning av medlemskontingent skal ta utgangspunkt i rapporten om NSOs økonomiske framtidsutsikter fra 2025, og utarbeide forslag til endringer i medlemskontingenten.

Ad.hoc komiteen skal utrede ulike alternativer og, basert på egne vurderinger og innspill fra organisasjonen, levere forslag til økninger i medlemskontingenten og en helhetlig anbefaling som skal ivareta NSOs økonomiske framtidsutsikter.

Målet med arbeidet skal være å sikre at NSO skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Omfang

Ad.hoc komiteen til utredning av medlemskontingenten skal utrede følgende alternativer for økning av medlemskontingent. Komiteen kan kombinere forslag og eventuelt utrede og anbefale andre alternativer dersom det er hensiktsmessig.

- Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks
- Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023
- En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Medlemmer

Ad Hoc komiteen består av 5 medlemmer hvorav tre fra landsstyret, en fra arbeidsutvalget og en fra kontrollkomiteen. Hvert enkeltmedlem oppnevnes av arbeidsutvalget samtidig som mandatet vedtas. Arbeidsutvalget kan supplere ad.hoc komiteen ved behov.

Komiteen ledes av medlemmet fra arbeidsutvalget og sekretariatet i NSO fungerer som sekretariat for ad.hoc komiteen, og bistår blant annet med utregninger og annet administrativt arbeid.

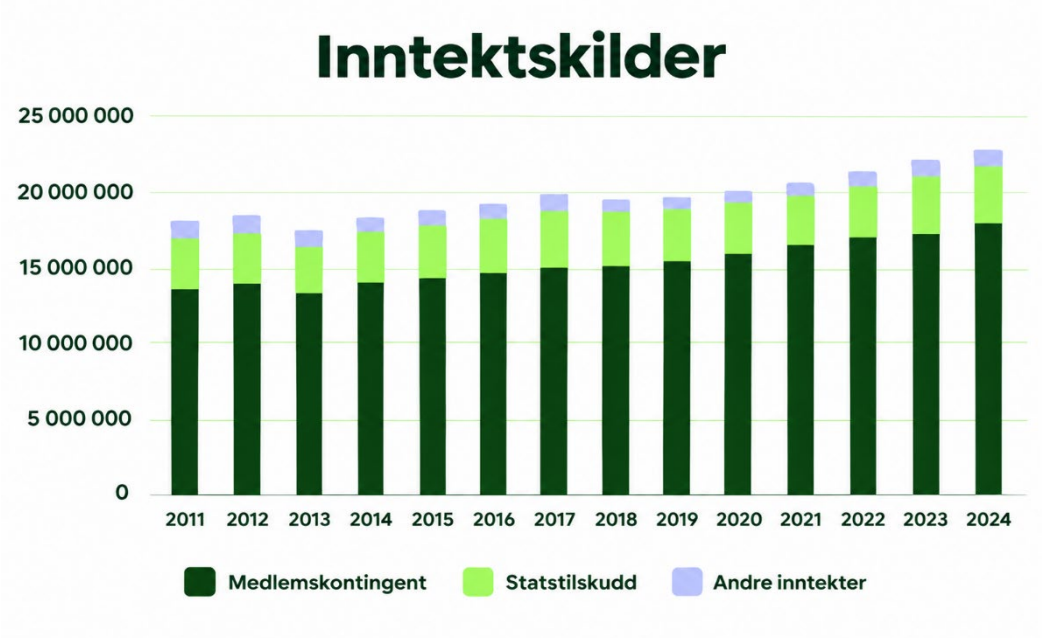
Framdrift

- Komiteen skal rapportere til landsstyret om fremdrift på LS1 26/27 og LS2 26/27
- Ad.hoc komiteen skal innhente nødvendig informasjon og innspill fra organisasjonen høsten 2026.
- Ad.hoc komiteen skal levere sitt arbeid og sine anbefalinger til landsstyremøte 2 26/27.

Om NSOs økonomi og medlemskontingent

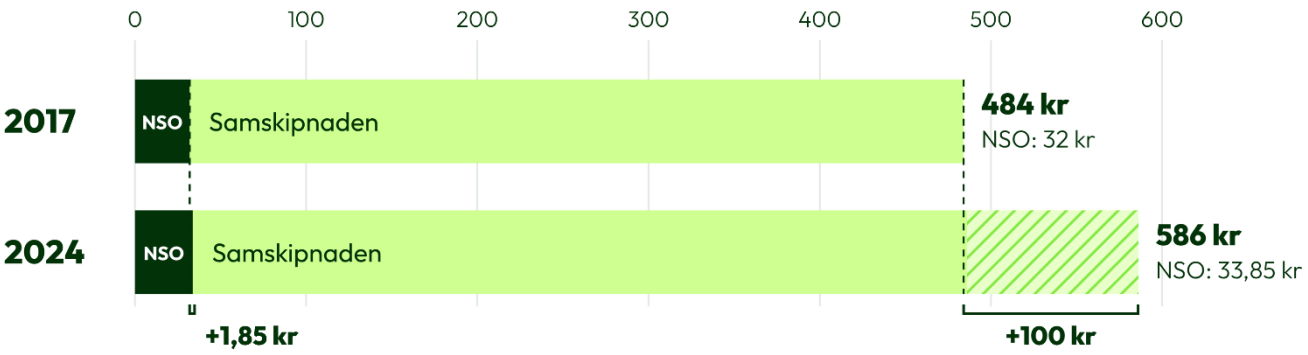
NSO er en medlemsorganisasjon uten profittformål. Økonomien er derfor ikke et mål i seg selv, men en ressurs som gjør det mulig å nå organisasjonens formål.

NSOs inntekter kan deles inn i fire kategorier: medlemskontingent, statstilskudd, andre inntekter (for eksempel søknadsbaserte) og finansinntekter (renteinntekter og fondssparing). Medlemskontingenten er NSOs største og viktigste inntektskilde og det er denne inntekten det er mulig å endre i vesentlig grad.



Medlemskontingenten samles inn gjennom semesteravgiften og er i 2026 kr 33,85 per student per halvår. I 2023 vedtok Landsmøte å justere medlemskontingenten opp fra kr 32 per semester til kr 33,85 per semester. På det tidspunktet var det ikke foretatt noen justeringer siden 2013. Medlemskontingenten utgjorde 77 % av driftsinntektene i 2025. Statstilskudd og andre inntekter har vokst noe, men ikke nok til å holde tritt med kostnadene. Dette gjør at inntektene til NSO relativt sett blir mindre.

Semesteravgiften, snitt per student per semester, kroner



Hadde NSOs del fulgt semesteravgiften, ville den vært **38,74 kr** i 2024.

Norsk studentorganisasjon

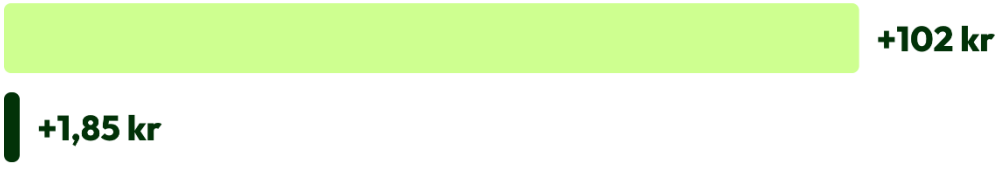
Landsmøtet 2025 vedtok i sak LM15 05.02-25, handlingsplanen for 2025/2026, at NSO skal "Utarbeide en rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter, med forslag til tiltak for en robust organisasjonsøkonomi". Den økonomiske situasjonen har endret seg for NSO de senere årene. Prisveksten de siste årene har vært høy. Dette gjenspeiles i NSO sitt budsjett og regnskap hvor vi ser at kostnadene øker mer enn inntektene.

Arbeidsutvalget for 2025/2026 utarbeidet *Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter* som belyser arbeidet i organisasjonen og kostnader knyttet til dette. Rapporten gir en beskrivelse av demokratiske organer, arrangementer, organisatorisk og politisk arbeid, samt representasjon. Rapporten knytter dette opp mot tilhørende kostnader og beskriver den økonomiske situasjonen med historikk, nåsituasjon og fremtidsprognoser. Rapporten viser at for å sikre en robust organisasjonsøkonomi, vil det være behov for å gjøre større kutte i kostnader, øke inntekter eller en kombinasjon av de to.

På kostnadssiden er det meste faste kostnader til selve driften, som ansatte og kontor. Disse utgjør om lag tre fjerdedeler av kostnadene og øker hvert år med lønns- og prisveksten, uansett hvor mye aktivitet NSO har. Resterende går til budsjett for aktivitetene som arrangeres av de ansatte: landsstyremøter, landsmøtet, avspark, høstkonferanse, reiser og besøk hos medlemslagene. Disse kostnadene øker også hvert år i tråd med prisveksten. Fra 2024 til 2025 økte kostnadene med 4,7 %, mens inntektene bare økte med 3,9 %.

Driften går derfor ikke lenger i balanse. NSO hadde et driftsunderskudd på 105 000 kr i 2025, og budsjettet for 2027 legger opp til et driftsunderskudd på 770 000 kr. Så langt har finansinntekter dekket gapet, men de falt fra 1,53 millioner kroner i 2024 til 0,88 millioner i 2025 og er usikre, da vi ikke kan predikere aksjemarkedet. Uten endring i kontingenten blir det et underskudd på om lag 650 000 kr i 2028, også etter finansinntektene, og gapet vokser hvert år.

Økning per student per semester fra 2017 til 2024, kroner



NSOs andel av semesteravgiften har falt fra 6,6 % til 5,8 %.

Norsk studentorganisasjon

Innspill fra organisasjonen

Fremtidskomiteen har, som beskrevet i komiteens mandat, samlet inn innspill og perspektiver fra organisasjonen. Dette ble gjort gjennom en skriftlig høring med 15 spørsmål og en muntlig innspillsrunde på landsstyremøte LS1 oktober 2026. Den skriftlige høringen ble sendt ut 24. september med svarfrist 22. oktober. Komiteen mottok åtte svar: fra NHHS, Studenttinget ved NMBU, Studentorganisasjonen i Agder, Studentparlamentet UiT, Studentparlamentet i Østfold, Studentparlamentet ved LDH, Studentparlamentet ved UiB og Studenttinget på Vestlandet. SP UiT sendte inn et utfyllende innspill i tillegg til å svare på spørsmålene. På LS1 kom det innspill fra rundt 15 medlemslag og fra valgkomiteen. Flere av de medlemslagene har ikke svart skriftlig, men har gitt innspill muntlig.

Politisk påvirkning er kjerneoppgaven

Alle som svarte skriftlig, mener at NSOs viktigste oppgave er nasjonalt politisk påvirkningsarbeid. Flere trekker fram koblingen mellom studiestøtten og grunnbeløpet som et eksempel på noe medlemslagene ikke kunne fått til alene. Seks av åtte peker også på støtte og oppfølging av medlemslagene som en prioritert oppgave.

Ønske om mer tilstedeværelse og flere møteplasser

Det tydeligste ønsket i innspillene er at NSOs arbeidsutvalg skal ha mer fysisk tilstedeværelse hos medlemslagene og styrke NSO sin aktivitet i hele landet. STA, SP UiB og STVL peker på at medlemslag utenfor Oslo-området opplever å få mindre oppfølging og færre besøk. SP UiT trekker særlig fram utfordringene knyttet til lange reiseavstander fra Nord-Norge til Oslo-området. Også på LS1 etterspurte blant andre STVL, VSO, SP UiB, SP SPiØ og SP UiT flere besøk og møteplasser rundt om i landet.

Høstkonferansen, avspark og landsstyrehelgene trekkes fram som viktige arenaer for erfaringsdeling, nettverksbygging og fellesskap på tvers av medlemslagene. Flere ønsker også at det skal legges bedre til rette for at flere representanter fra hvert medlemslag kan delta. Det er særlig verdt å merke seg at ingen av innspillene støtter forslagene i rapporten om NSOs økonomiske fremtidsutsikter om å redusere antall medlemslagsbesøk, begrense deltakelsen på konferansene eller kutte i kurstilbudet. Tvert imot etterspør flertallet av medlemslagene et utvidet tilbud og økt tilstedeværelse fra NSO.

Delte syn på økning, men krav om tydelig merverdi

Ingen av medlemslagene ber om en stor økning i medlemskontingenten. NHHS, SP UiT, SP UiB og STVL er kritiske og ønsker ikke realvekst. StNMBU er uenige internt. STA, SPiØ og LDH er åpne for en økning dersom den gir mer oppfølging. På LS1 sa flere lag, blant dem VSO, StiNN og SP NLA, at de kan støtte en økning hvis det tydelig kommer fram hva den gir medlemslagene. Flere medlemslag opplyste at utmelding av NSO har vært diskutert lokalt ved en eventuell økning. Andre, blant dem STiNN, ba organisasjonen samle seg om å løfte NSO.

Ønske om å se på kostnadssiden

NHHS, SP UiT, SP UiB, STVL og STA ønsker at NSOs kostnader gjennomgås før det foreslås å øke medlemskontingenten. På LS1 etterspurte STVL, StOr og SP NLA et tydeligere og mer detaljert grunnlag for lønns- og personalkostnadene. Samtidig påpekte STi/komitemedlem at komiteens mandat er å utrede løsninger for økte inntekter, ikke å foreslå kostnadskutt. NHHS etterspurte at konsekvensene av et nullalternativ synliggjøres, slik at det blir tydelig hva manglende økning vil innebære for NSOs drift og tilbud.

Skepsis til automatisk KPI-justering

SP UiB og STVL uttrykker motstand mot en årlig automatisk KPI-justering av medlemskontingenten. De viser til at semesteravgiften i Sammen ikke KPI-justeres, og at en automatisk økning i kontingenten til NSO dermed vil gå på bekostning av samskipnadens øvrige midler. StNMBU og STiNN uttrykte tilsvarende bekymring på LS1. I den skriftlige høringen har ingen av medlemslagene etterspurt en automatisk KPI-justering av medlemskontingenten.

Ulike behov i ulike medlemslag

Medlemslag med frikjøpte tillitsvalgte og ansatte bruker lite av NSOs organisasjonstilbud og ønsker at ressurser skal gå til politisk arbeid. Medlemslag uten frikjøpte tillitsvalgte eller ansatte ønsker mer veiledning, kurs og oppfølging. LDH mener at skillet går mer på om medlemslaget har frikjøpte tillitsvalgte og ansatte enn på antall studenter ved institusjonen. Både NHHS og StNMBU påpeker at alle betaler like mye per student, men får ulikt tilbud igjen.

Komiteens vurdering av innspillene

Fremtidskomiteen har brukt innspillene fra den skriftlige høringen og LS1 som en del av kunnskapsgrunnlaget for utredningen. Komiteen vil samtidig understreke at innspillene ikke nødvendigvis gir et representativt bilde av meningene i hele organisasjonen. NSO har 34 medlemslag, og åtte medlemslag har gitt skriftlige innspill. På LS1 kom det innspill fra rundt 15 medlemslag, i tillegg til valgkomiteen. Det er også flere av de samme medlemslagene som har gitt innspill i begge kanaler. Komiteen har derfor ikke grunnlag for å konkludere med at synspunktene som kommer frem, deles av et flertall av medlemslagene.

Innspillene gir likevel komiteen et viktig innblikk i hvilke forventninger, bekymringer og behov som finnes i organisasjonen. Komiteen har særlig lagt vekt på hvilke temaer som går igjen på tvers av medlemslagene, men også på innspill som synliggjør ulike behov og motstridende interesser. Disse perspektivene har vært viktige i vurderingen av hvilke økonomiske modeller som best kan ivareta NSOs oppgaver og medlemslagenes behov på lang sikt.

Det er særlig tydelig at medlemslagene ønsker mer fysisk tilstedeværelse, flere besøk og flere møteplasser på tvers av landet. Komiteen mener dette må tillegges betydelig vekt i vurderingen. Når medlemslagene etterspør flere besøk, større deltakelse på konferanser og bedre muligheter for å delta med flere representanter, er det et uttrykk for at dagens tilbud ikke fullt ut dekker organisasjonens behov. Komiteen vurderer derfor at en økonomisk modell som forutsetter redusert medlemsoppfølging, færre møteplasser eller et svekket kurstilbud, vil være i dårlig samsvar med innspillene fra organisasjonen. En eventuell økonomisk styrking bør i stedet bidra til å gjøre NSO mer tilgjengelig for medlemslagene, uavhengig av geografisk plassering og medlemslagets rammevilkår.

Innspillene viser at det ikke er en ubetinget støtte til økt medlemskontingent. Flere medlemslag er skeptiske til realvekst, og noen har uttrykt bekymring for at en økning kan få konsekvenser for deres lokale økonomi og oppslutning om NSO. Komiteen tar disse innvendingene på alvor. En økning kan ikke begrunnes utelukkende med at NSO trenger mer penger, men må ses i sammenheng med hvilken merverdi den gir medlemslagene og organisasjonen som helhet. Komiteen mener derfor at det må være en tydelig sammenheng mellom økte inntekter, ambisjonsnivået for organisasjonen og tilbudet medlemslagene får tilbake.

Norsk studentorganisasjon

Komiteen merker seg også ønsket om en grundigere gjennomgang av NSOs kostnader, særlig lønns- og personalkostnadene. Komiteen mener det er viktig at organisasjonen, ved AU, kan redegjøre for hvordan midlene brukes, og at medlemslagene har et godt nok grunnlag til å vurdere behovet for økte inntekter. Samtidig er det viktig å skille mellom en gjennomgang av kostnadene og en ambisjon om å redusere dem. Komiteens mandat er å utrede hvordan NSO kan sikre bærekraftige økonomiske forutsetninger for fremtiden. Det innebærer også å vurdere hvilket inntektsnivå som er nødvendig for å opprettholde og videreutvikle organisasjonens aktivitet. Komiteen mener derfor at det ikke er tilstrekkelig å møte fremtidige økonomiske utfordringer gjennom effektivisering og kostnadskutt alene.

Når det gjelder automatisk KPI-justering, merker komiteen seg at dette ikke er noe medlemslagene selv har etterspurt, og at flere har uttrykt bekymring for konsekvensene av en slik ordning. Komiteen mener dette er viktige innspill. En automatisk KPI-justering kan bidra til å opprettholde kontingentens realverdi over tid, men tar ikke nødvendigvis hensyn til medlemslagenes økonomiske situasjon eller endringer i NSOs faktiske ressursbehov. Komiteen vurderer derfor at KPI-justering alene ikke svarer på utfordringene som er beskrevet i utredningen. Samtidig mener komiteen det er nødvendig å ha en mekanisme som hindrer at medlemskontingentens verdi gradvis svekkes.

Videre merker komiteen seg at medlemslagene har ulike behov og ulike forutsetninger for å kunne dra nytte av NSOs tilbud. Medlemslag med frikjøpte tillitsvalgte og ansatte har ofte større kapasitet til å ivareta egne behov lokalt, mens medlemslag uten slike ressurser i større grad er avhengig av veiledning, kompetanseheving og oppfølging fra NSO. Komiteen mener dette understreker betydningen av at NSO har et fleksibelt og tilgjengelig tilbud som kan tilpasses medlemslagenes ulike forutsetninger og behov.

Komiteen vil også understreke at det er ikke medlemslagene selv som betaler medlemskontingenten til NSO. Det er den enkelte student som bidrar til å finansiere organisasjonen. Dette er et solidarisk medlemskap, der studentene i fellesskap bidrar til å sikre at det finnes en nasjonal studentstemme som kan ivareta studentenes interesser overfor nasjonale myndigheter, samtidig som studentdemokratiene ved landets utdanningsinstitusjoner får støtten de trenger. At medlemslagene har ulike behov for oppfølging og kompetanseheving, endrer ikke det felles ansvaret og verdien av å stå sammen i en nasjonal organisasjon.

Komiteen vil også påpeke at innspillene fra medlemslagene gir et øyeblikksbilde av organisasjonens behov. Behovet for oppfølging er ikke statisk, og det er ikke nødvendigvis slik at medlemslag som i dag har god kapasitet og klarer seg med begrenset bistand fra NSO, vil ha den samme kapasiteten og det samme behovet over tid. Det finnes flere eksempler på medlemslag som vanligvis har god lokal kapasitet, men som plutselig får behov for omfattende støtte når det oppstår krevende situasjoner ved egen utdanningsinstitusjon. NSO må derfor ha kapasitet og fleksibilitet til å møte både de løpende behovene og situasjoner som oppstår uforutsett.

På bakgrunn av innspillene mener komiteen at det er viktig å synliggjøre konsekvensene av de ulike økonomiske alternativene, inkludert konsekvensene av å ikke øke inntektene. Et nullalternativ er altså ikke en videreføring av dagens tilbud, ettersom økte kostnader over tid vil redusere NSOs handlingsrom. Komiteen mener medlemslagene må få et realistisk bilde av hva de ulike alternativene innebærer, både økonomisk og for organisasjonens aktivitet.

Samlet vurderer komiteen at innspillene peker i retning av et behov for å styrke NSOs økonomiske handlingsrom, men at en eventuell økning må være forankret i et tydelig formål og en synlig merverdi for medlemslagene. Komiteen mener det er særlig viktig å ivareta NSOs nasjonale politiske påvirkningsarbeid, samtidig som organisasjonen styrker sin tilstedeværelse og oppfølging i hele landet. En fremtidig finansieringsmodell bør derfor ikke bare sikre at NSO kan opprettholde dagens drift, men også gi rom for å møte medlemslagenes forventninger og utvikle organisasjonen i tråd med deres behov.

Fremtidskomiteens vurdering av alternativene

I mandatet står det at målet med komiteens arbeid skal være å sikre at NSO skal ha bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen. Komiteen tolker «bærekraftige økonomiske forutsetninger» som en økonomisk situasjon der inntekter og utgifter er tilstrekkelig balansert på et slikt vis at NSO kan opprettholde forsvarlig drift over tid. Dette innebærer at organisasjonen har et stabilt og robust økonomisk grunnlag som gir forutsigbarhet i driften, og som reduserer behovet for jevnlige ekstraordinære tiltak for å sikre økonomisk bærekraft.

Komiteen har vurdert de tre alternativene for økning av medlemskontingenten som står skrevet i mandatet, samt utredet kombinasjoner av forslagene. Som null-alternativ har komiteen satt ingen

økning av medlemskontingenten. Vurderingene er basert på innspill fra organisasjonen og komiteens egne vurderinger.

Seks alternativer for økning av medlemskontingent	
0	Ingen økning av medlemskontingenten.
1	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.
2	Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
3	En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.
1+2	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
1+3	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Alternativ 0: Ingen økning av medlemskontingenten.
Komiteen vurderer at en videreføring av dagens økonomiske situasjon vil innebære betydelige utfordringer for NSOs langsiktige økonomiske bærekraft. Dersom inntektsgrunnlaget forblir uendret samtidig som organisasjonens kostnader fortsetter å øke, vil underskuddet øke. Derfor har NSO sitt økonomiske handlingsrom gradvis blitt mindre. Dette vil kunne føre til at organisasjonen over tid ikke har tilstrekkelig økonomi til å opprettholde dagens aktivitetsnivå og tilbud til medlemslagene.

En videreføring av dagens kontingentnivå vil derfor etter komiteens vurdering innebære et behov for å redusere organisasjonens aktivitet og tilbud. Dette kan få konsekvenser for blant annet medlemsoppfølging, politisk påvirkningsarbeid, møteplasser og andre organisatoriske funksjoner. Dersom organisasjonen skal opprettholde sitt formål over tid, må det gjennomføres kostnadskutt, slik det redegjøres for i Rapport om NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Alternativet synliggjør dermed konsekvensene av å ikke gjøre endringer i dagens inntektsgrunnlag, og behovet for å ta aktive prioriteringer om hvilke deler av organisasjonens virksomhet som skal videreføres.

Komiteen viser også til innspillene fra den skriftlige høringen og den muntlige innspillsrunden med medlemslagene. Kun ett medlemslag har meldt inn at de ikke ønsker å øke aktiviteten og heller vil redusere organisasjonens aktivitet. Innspillene fra resten av medlemslagene viser et ønske om økt aktivitet og tilstedeværelse fra NSO, blant annet gjennom flere fysiske besøk fra NSOs arbeidsutvalg og flere arrangementer rundt omkring i landet. Komiteen vurderer at det vil være vanskelig å imøtekomme disse ønskene innenfor dagens økonomiske rammer. Med nullalternativet vil NSO i stedet måtte prioritere ned eksisterende aktivitet og tilbud for å tilpasse seg et økonomisk handlingsrom som blir mindre og mindre. Alternativet vil dermed ikke bare begrense muligheten for å utvikle nye tilbud, men også gjøre det utfordrende å møte medlemslagenes uttrykte ønsker og behov.

Alternativ 1: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.

Komiteen vurderer at en fast årlig KPI-justering av medlemskontingenten kan bidra til mer langsiktige, stabile og forutsigbare økonomiske rammer for NSO. En slik modell vil gjøre at NSOs budsjett i større grad øker i takt med utgifter, og vil bidra til å opprettholde organisasjonens økonomiske handlingsrom over tid. Det vil også redusere behovet for årlige diskusjoner og prosesser knyttet til justering av medlemskontingenten, og frigjøre administrative og organisatoriske ressurser som heller kan brukes på NSOs politiske arbeid og oppfølging av medlemslagene.

Komiteen vurderer samtidig at dette alternativet ikke løser nåværende økonomiske utfordringer. Uten en økning som tar igjen etterslepet siden forrige økning av kontingenten, vil ikke en årlig justering bidra med å hindre kutt i organisasjonens tilbud. Komiteen ser også at en automatisk justering kan påvirke medlemslagenes og Landsmøtets eierskap til medlemskontingenten. Når kontingenten justeres årlig uten en egen politisk behandling, kan det bli mindre rom for å diskutere og vurdere organisasjonens inntektsbehov opp mot prioriteringer og ressursbruk. Samtidig vil det være Landsmøtet som har myndighet til å vedta ordningen og eventuelt endre den ved et senere tidspunkt.

Alternativ 2: Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.

Komiteen vurderer at en KPI-justering av medlemskontingenten med utgangspunkt i siste endring i 2023 vil kunne gi NSO et økt økonomisk handlingsrom på kort sikt. En slik justering vil bidra til å ta

igjen deler av kostnadsveksten organisasjonen har hatt siden forrige kontingentendring, og gi et bedre økonomisk utgangspunkt for å ivareta og videreutvikle organisasjonens aktivitet. Et større økonomisk handlingsrom vil blant annet kunne gi bedre forutsetninger for NSOs lobbyarbeid og oppfølging av medlemslagene.

Komiteen vurderer at en slik justering ikke nødvendigvis vil sikre NSOs økonomiske bærekraft på lengre sikt. Dersom kontingenten ikke justeres videre i takt med kostnadsutviklingen, vil det økonomiske handlingsrommet gradvis bli spist opp. Alternativet kan dermed innebære at organisasjonen må gjennom en ny diskusjon om kontingentnivået om få år. Komiteen stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å etablere en modell som med jevne mellomrom krever større prosesser for å sikre at inntektene holder tritt med utgiftene, da disse prosessene bruker av organisasjonens kapasitet og tar vekk tid fra andre saker på landsstyremøtene og landsmøtet.

Komiteen vurderer derfor at en eventuell KPI-justering med utgangspunkt i 2023 bør ses i sammenheng med hvordan framtidige justeringer skal håndteres. Dersom alternativet vedtas, kan det være hensiktsmessig å etablere en klausul eller en tydelig mekanisme for hvordan uforutsette økonomiske endringer eller behov for nye justeringer skal behandles. Dette vil kunne gi organisasjonen større forutsigbarhet og redusere risikoen for at spørsmålet om kontingentnivået må tas opp på nytt uten en tydelig ramme for prosessen.

Komiteen peker på at dette alternativet kan gi et bedre økonomisk utgangspunkt for NSO framover, men at det alene ikke løser spørsmålet om hvordan organisasjonen skal sikre et bærekraftig inntektsgrunnlag over tid.

Alternativ 3: En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Komiteen vurderer at en større økning av medlemskontingenten vil kunne gi NSO et betydelig større økonomisk handlingsrom og bedre forutsetninger for å utvikle organisasjonens organisatoriske og politiske arbeid. En slik økning vil kunne gi større forutsigbarhet enn en modell som baserer seg på mindre, gradvise KPI-justeringer, og gjøre organisasjonen bedre rustet til å møte framtidige behov og endringer. Alternativet åpner ikke bare for å videreføre dagens drift, men også for å utvikle nye tilbud, aktiviteter og muligheter for medlemslagene.

Et større økonomisk handlingsrom vil blant annet kunne gjøre det mulig å arrangere flere møteplasser og arrangementer rundt omkring i landet, og dermed bidra til økt aktivitet, sterkere

medlemsoppfølging og større geografisk tilstedeværelse. Komiteen vurderer at dette kan gi NSO mulighet til å være en mer tilpasningsdyktig organisasjon, med større kapasitet til å arbeide strategisk og langsiktig, fremfor å kun prioritere innenfor rammene av dagens drift.

Komiteen vil understreke at en større økning vil innebære en direkte økonomisk belastning for studentene som betaler semesteravgift. Det er derfor viktig å vurdere størrelsen på økningen opp mot studentenes samlede økonomiske situasjon, og hvilken legitimitet en slik økning vil ha. Komiteen vil også peke på at en større økning i seg selv ikke nødvendigvis løser de organisatoriske utfordringene NSO står overfor. Dersom økt økonomisk handlingsrom først og fremst fører til flere arrangementer og aktiviteter, kan dette også medføre økt arbeidsbelastning for organisasjonen og de tillitsvalgte.

Komiteen vurderer videre at det må tas høyde for at medlemslagenes kapasitet og behov for aktivitet varierer. Flere arrangementer og møteplasser vil ikke nødvendigvis føre til økt deltakelse dersom medlemslagene mangler tid og ressurser til å delta. Det kan også være forskjeller i hvor stor nytte medlemslagene ser av slike tilbud. En større økonomisk ramme må derfor følges av tydelige prioriteringer og en realistisk vurdering av hvilken aktivitet organisasjonen faktisk har kapasitet til å gjennomføre, og hvilke tilbud medlemslagene ønsker og har mulighet til å benytte seg av.

Komiteen peker på at en større økning kan gi NSO mulighet til å gå fra å sikre videreføring av eksisterende aktivitet til å utvikle organisasjonen og skape nye muligheter for medlemslagene. Samtidig forutsetter dette at de økte inntektene brukes på en måte som gir reell organisatorisk og politisk verdi, og ikke bare fører til et høyere aktivitetsnivå uten tilstrekkelig kapasitet eller forankring i medlemslagene.

Alternativ 1+2: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.
Komiteen vurderer at denne kombinasjonen vil kunne gi NSO et bedre økonomisk utgangspunkt på kort sikt, samtidig som organisasjonen får en mer forutsigbar modell. En engangsjustering tilsvarende veksten i konsumprisindeksen siden 2023 vil bidra til å ta igjen deler av kostnadsveksten og øke det økonomiske handlingsrommet. En fast årlig KPI-justering vil deretter bidra til at kontingenten følger den generelle prisutviklingen, og redusere behovet for gjentatte større prosesser om kontingentnivået.

Denne kombinasjonen vil ikke nødvendigvis gi NSO et vesentlig større økonomisk handlingsrom utover å kompensere for kostnadsveksten. Komiteen vurderer derfor at det fortsatt vil være behov for tydelige prioriteringer av organisasjonens aktivitet og ressursbruk, og at modellen ikke alene sikrer bærekraftige økonomiske forutsetninger til å fortsette å drive en sterk lobby- og medlemsorganisasjon og utvikle den videre basert på medlemslagenes ønsker for organisasjonen.

Alternativ 1+3: Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Komiteen vurderer at en kombinasjon av disse alternativene vil kunne gi NSO både et betydelig økonomisk løft og mer forutsigbare økonomiske rammer på lengre sikt. En større økning vil kunne gi organisasjonen handlingsrom til å utvikle det organisatoriske og politiske arbeidet, styrke medlemsoppfølgingen og etablere flere møteplasser og arrangementer rundt omkring i landet. En fast årlig KPI-justering vil samtidig bidra til å ivareta dette handlingsrommet over tid, slik at organisasjonen i mindre grad må gjennom nye større kontingentprosesser for å opprettholde aktivitetsnivået.

Komiteen vurderer likevel at en slik kombinasjon vil innebære en større samlet økning i studentenes økonomiske bidrag. Det vil derfor være viktig å sikre at det økte handlingsrommet omsettes i konkrete tilbud og aktiviteter som medlemslagene har behov for og kapasitet til å benytte seg av. Økt økonomisk handlingsrom må også følges av realistiske prioriteringer, slik at ambisjonsnivået ikke overstiger organisasjonens organisatoriske kapasitet.

Komiteens anbefaling

Fremtidskomiteen har utredet ulike alternativer for justering av medlemskontingenten. Basert på egne vurderinger og innspill fra organisasjonen har komiteen skrevet en anbefaling som skal ivareta NSOs økonomiske fremtidsutsikter. Etter å ha vurdert seks ulike alternativer har komiteen utarbeidet et nytt alternativ som søker å ivareta fordelene ved flere av alternativene og adresserer noen av utfordringene komiteen har identifisert. Komiteens anbefaling er som følger:

- Fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.

Alternativer for økning av medlemskontingent		Vurdering
0	Ingen økning av medlemskontingenten.	Anbefales ikke
1	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks.	Anbefales ikke
2	Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.	Anbefales ikke
3	En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales ikke
1+2	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. Justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks fra forrige gang medlemskontingenten ble justert i 2023.	Anbefales ikke
1+3	Fast årlig justering av medlemskontingenten tilsvarende veksten i konsumprisindeks. En større økning som vil gi et reelt løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales ikke
4	Fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid.	Anbefales

Begrunnelse for anbefalingen

Komiteen vurderer at en kombinasjon av en engangsøkning i medlemskontingenten og en fast KPI-justering hvert tredje år vil kunne gi NSO mer forutsigbare økonomiske rammer på lengre sikt. Engangsøkningen vil kunne gi organisasjonen økt handlingsrom til å utvikle sitt organisatoriske og

politiske arbeid, styrke medlemsoppfølgingen og være mer til stede rundt omkring i landet. Dette er i tråd med flere av ønskene som har kommet fram gjennom innspillene fra organisasjonen.

En fast justering hvert tredje år vil bidra til at kontingenten over tid følger den generelle kostnadsutviklingen, samtidig som det gir rom for politiske diskusjoner og vurderinger av organisasjonens økonomiske behov med jevne mellomrom. En treårig justeringsmodell kan gi en balanse mellom økonomisk forutsigbarhet og medlemslagenes mulighet til å påvirke kontingentnivået. Sammenlignet med en årlig justering gir modellen større rom for å vurdere organisasjonens økonomiske situasjon, aktivitetsnivå og prioriteringer før kontingenten justeres.

Modellen innebærer at NSO må håndtere kostnadsveksten innenfor eksisterende økonomiske rammer i periodene mellom justeringene. Dersom kostnadene øker mer enn forventet, kan det økonomiske handlingsrommet gradvis bli redusert fram mot neste justering. Komiteen understreker derfor at en treårig justeringsmodell ikke fjerner behovet for løpende økonomiske prioriteringer. Komiteen er også bevisst på at en større økning innebærer en økt økonomisk belastning for studentene. Det er derfor avgjørende at økningen gir konkrete resultater i form av et bedre tilbud til medlemslagene, økt aktivitet og styrket politisk arbeid. Dette forutsetter tydelige prioriteringer og en realistisk vurdering av hva organisasjonen har kapasitet til å gjennomføre.

Konsekvenser av å ikke øke medlemskontingenten

Dersom medlemskontingenten ikke økes, vil NSOs økonomiske handlingsrom gradvis bli redusert. Organisasjonens faste kostnader vil fortsette å øke som følge av blant annet generell prisvekst og lønnsjusteringer. Dette er kostnader som NSO i begrenset grad kan påvirke. Når inntektene ikke øker i takt med kostnadene, må organisasjonen redusere utgiftene på andre områder. I praksis vil dette først og fremst ramme organisasjonens aktivitet. Det kan innebære færre landsstyremøter og samlinger, færre besøk hos medlemslagene og et redusert tilbud om kurs, kompetanseheving og andre møteplasser. Dersom slike reduksjoner ikke er tilstrekkelige for å sikre en bærekraftig økonomi, kan det på lengre sikt også bli nødvendig å redusere bemanningen. Dette vil igjen redusere NSOs kapasitet til å følge opp medlemslagene, avholde store arrangementer og ivareta organisasjonens organisatoriske og politiske oppgaver.

Innspillene fra medlemslagene viser at det ikke er et ønske om å redusere dagens tilbud. Tvert imot etterspør flere medlemslag økt tilstedeværelse fra AU, flere besøk, flere kurs og bedre

muligheter for deltakelse på arrangementer og møteplasser utenfor Oslo. Dette er aktiviteter som krever økonomiske og menneskelige ressurser. En økning som kun kompenserer for prisveksten, vil i hovedsak bidra til å opprettholde dagens aktivitetsnivå. Skal NSO kunne utvikle tilbudet og imøtekomme medlemslagenes ønsker om mer aktivitet, er det behov for et økonomisk løft.

Sammenhengen mellom økonomi, bemanning og aktivitet

De ansatte i NSO er en av organisasjonens viktigste ressurser for å kunne levere på sitt organisatoriske og politiske oppdrag. Det er de ansatte som blant annet planlegger og gjennomfører landsstyremøter og landsmøter, følger opp medlemslagene, holder kurs og legger til rette for organisasjonens politiske arbeid. Organisasjonens kapasitet til å gjennomføre aktiviteter og følge opp medlemslagene henger derfor tett sammen med tilgjengelige personalressurser.

For å opprettholde dagens aktivitetsnivå må NSO ha tilstrekkelig bemanning til å gjennomføre oppgavene organisasjonen allerede har. Samtidig vil lønnskostnadene øke over tid som følge av lønnsveksten. Dersom organisasjonen skal øke aktivitetsnivået, for eksempel gjennom flere medlemslagsbesøk, flere arrangementer og økt kursvirksomhet, vil dette også kreve økt kapasitet. Komiteen vil understreke at økonomiske og menneskelige ressurser må stå i forhold til ambisjonene og forventningene til organisasjonen. Det er ikke realistisk å forvente at NSO skal opprettholde eller øke aktivitetsnivået samtidig som de økonomiske rammene og bemanningen reduseres.

Komiteens fire scenarioer og endelige anbefaling

Fremtidskomiteens anbefaling er fast justering hvert tredje år av medlemskontingent med utgangspunkt i konsumprisindeksen, og en økning som vil gi et løft til NSO sitt organisatoriske og politiske arbeid. Ut ifra dette har komiteen utarbeidet fire ulike scenarioer for fremtidig finansiering av NSO, fra et alternativ uten økning i medlemskontingenten til et alternativ med en større økonomisk styrking av organisasjonen. Scenarioene synliggjør hvilke økonomiske handlingsrom ulike nivåer på medlemskontingenten vil gi, og hvilke konsekvenser dette vil ha for NSOs aktivitetsnivå, tilbud til medlemslagene og organisasjonens mulighet til å utvikle seg videre. Komiteen anbefaler scenario 2.

Scenario	Medlems-kontingent	Økonomisk handlingsrom og prioriteringer
0: Ingen justering, kutt på lang sikt	33,85 kr	Omfattende kutt i drift og aktivitet. Dagens aktivitetsnivå kan ikke opprettholdes.
1: Ta igjen etterslep, viderefører dagens drift	36,99 kr	Viderefører dagens drift. Ingen landsstyremøter utenfor Oslo og ingen økning i antall besøk hos medlemslagene.
2: Styrket aktivitet	38,99 kr	Mulighet for tre av fire landsstyremøter utenfor Oslo, en ekstra stilling i AU, flere besøk hos medlemslagene og bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på avspark og høstkonferansen.
3: Større satsing	44,00 kr	Større økonomisk handlingsrom. Mulighet for utvikling av organisasjonens tilbud, en ekstra konferanse, arrangementer utenfor Oslo, en ekstra stilling i AU, flere besøk hos medlemslagene og tre av fire landsstyremøter utenfor Oslo.

Scenario 0 innebærer at medlemskontingenten ikke justeres. Med dagens kostnadsnivå vil dette medføre behov for omfattende kutt i organisasjonens drift og aktivitet. Det vil i praksis innebære at NSO ikke kan opprettholde dagens aktivitetsnivå eller tilbud til medlemslagene.

Scenario 1 innebærer en justering av medlemskontingenten til 36,99 kroner. Dette vil bidra til å ta igjen det økonomiske etterslepet, men gir i liten grad rom for å styrke organisasjonens aktivitet utover dagens nivå. Landsstyremøtene vil fortsatt i hovedsak avholdes i Oslo, og det vil ikke være økonomisk handlingsrom for å øke antallet besøk hos medlemslagene. Scenarioet legger dermed opp til at NSO i hovedsak viderefører dagens drift og aktivitetsnivå.

Scenario 2 innebærer en justering av medlemskontingenten til 38,99 kroner. Dette gir NSO et større økonomisk handlingsrom og gjør det mulig å videreutvikle tilbudet til medlemslagene.

Norsk studentorganisasjon

Scenarioet legger blant annet opp til muligheten for at tre av fire landsstyremøter avholdes utenfor Oslo, at det opprettes en ytterligere stilling i arbeidsutvalget, og at medlemslagene får bedre muligheter til å delta på nasjonale arrangementer, eksempelvis gjennom å kunne sende flere representanter til avspark eller høstkonferansen. Det vil også gi rom for flere besøk hos medlemslagene og tettere oppfølging av studentdemokratiene rundt om i landet.

Scenario 3 innebærer en større justering av medlemskontingenten til 44 kroner. Dette er det mest ambisiøse scenarioet, og gir organisasjonen et betydelig større økonomisk handlingsrom. Scenarioet åpner for å realisere flere av organisasjonens langsiktige ønsker og gir mulighet til å utvikle organisasjonen. Scenarioet åpner for eksempel for flere arrangementer utenfor Oslo, flere besøk hos medlemslagene, at tre av fire landsstyremøter avholdes utenfor Oslo og en ytterligere stilling i arbeidsutvalget. Dette scenarioet vil gi NSO størst mulighet til å utvikle organisasjonen og styrke tilbudet til medlemslagene, men innebærer også den største økningen i medlemskontingenten.

Anbefaler scenario 2

Komiteen legger fram alle fire scenarioene for Landsstyre for å synliggjøre hvilke muligheter og konsekvenser de ulike nivåene på medlemskontingenten vil innebære. Etter en samlet vurdering anbefaler komiteen scenario 2, med en medlemskontingent på 38,99 kroner, som innebærer en økning på 5,14 kroner.

Hva økningen på 5,14 kr per semester går til



1 kr per semester ≈ 540 000 kr i året. Snitt 2028–2030, inkl. finansinntekter på 0,73 mill. kr.

Komiteen mener dette scenarioet gir den beste balansen mellom hensynet til en bærekraftig økonomi og ambisjonene for NSOs videre utvikling. Det gir organisasjonen mulighet til å opprettholde en forsvarlig drift, samtidig som det skapes et reelt handlingsrom for å følge opp medlemslagenes ønsker om flere besøk, større deltakelse på nasjonale arrangementer og økt aktivitet utenfor Oslo. Komiteen vurderer scenario 2 som et realistisk og fremtidsrettet alternativ som vil styrke NSOs evne til å være en relevant, tilgjengelig og tilstedeværende organisasjon for

medlemslagene i hele landet. Scenarioet gir også NSO økonomisk handlingsrom til å videreutvikle og opprettholde sin posisjon som en sterk og slagkraftig lobbyorganisasjon.

Hvordan komiteen har kommet frem til anbefalt engangsøkning

For å komme fram til nivået på engangsøkningen har komiteen gjennomgått og vurdert ulike budsjettalternativer for NSOs framtidige drift og aktivitetsnivå. Arbeidet har tatt utgangspunkt i både organisasjonens eksisterende økonomiske forutsetninger og innspillene fra medlemslagene om hva de ønsker at NSO skal prioritere og tilby framover. Komiteen har særlig sett på hvilke økonomiske konsekvenser det vil ha å realisere disse ønskene, herunder flere besøk hos medlemslagene, økt aktivitet og flere arrangementer utenfor Oslo, samt bedre muligheter for medlemslagenes deltakelse på nasjonale arrangementer som avspark og høstkonferansen.

I arbeidet har komiteen gjort omtrentlige beregninger av kostnadene knyttet til ulike aktiviteter og prioriteringer. Et konkret eksempel er kostnadsforskjellen mellom å arrangere landsstyremøter i Oslo og andre steder i landet. Med utgangspunkt i tidligere landsstyremøter har komiteen lagt til grunn at et landsstyremøte i Oslo koster om lag 200 000 kroner, mens et møte utenfor Oslo, med Bodø-møtet i desember 2025 som sammenligningsgrunnlag, har en estimert kostnad på om lag 350 000 kroner. Slike beregninger har gitt komiteen et grunnlag for å vurdere hvilket økonomisk handlingsrom som kreves for å gjennomføre medlemslagenes ønsker.

Komiteen legger ikke fram konkrete budsjetter for Landsstyre som en del av anbefalingen. Beregningene er ment å synliggjøre størrelsesordenen på kostnadene og gi et grunnlag for å vurdere de ulike scenarioene, ikke å utgjøre ferdig utarbeidede driftsbudsjetter. Den endelige budsjettfordelingen og detaljeringen av kostnadene vil måtte gjøres gjennom NSOs ordinære budsjettprosesser. Engangsøkningen er dermed fastsatt med utgangspunkt i en samlet vurdering av hvilke økonomiske rammer som er nødvendige for å kunne følge opp medlemslagenes innspill og samtidig sikre en bærekraftig økonomi for organisasjonen over tid.

Forslag til vedtektsendring i tråd med anbefalingen

For at Landsmøte skal kunne ta stilling til forslag om automatisk treårig KPI-justering har fremtidskomiteen skrevet forslag til vedtektsendring. Komiteen foreslår denne vedtektsendringen under § 2.4 Medlemskontingent:

Norsk studentorganisasjon

Fra: *Endringer i medlemskontingenten skal vedtas av landsmøtet med kvalifisert flertall. Endringen trer i kraft påfølgende kalenderår.*

Til: *Medlemskontingenten skal behandles som egen sak på landsmøtet minst hvert tredje år. Forslaget skal som et minimum ta igjen prisveksten (KPI) siden forrige justering. Endringer i medlemskontingenten vedtas med kvalifisert flertall og trer i kraft påfølgende kalenderår.*

Landsstyret Sakspapir

Norsk studentorganisasjon

Møtedato	04.-06.12.2026
Saksbehandler	Arbeidsutvalget
Saksnummer	LS2 06.06-26-27
Gjelder	Diskusjon om politisk dokument om bolig

Vedlegg til saken

1. Politisk dokument om bolig

Diskusjon om politisk dokument om bolig

Formål

Intensjonen er å diskutere hva vi ønsker å fjerne eller legge til i politisk dokument om bolig. Det er behov for mer oppdatert og konkretisert politikk. Dette har vært et behov i flere sammenhenger når det kommer til tolkning av både politikken i VPP (Velferdspolitisk plattform) i tillegg til tydeliggjøring av hvilke unntak fra krav man ønsker for utbygging av studentboliger.

Det er også viktig i NSO sitt politiske arbeid at vi har oppdatert politikk på bolig som også samsvarer med lokale prioriteringer og behov. Diskusjonen skal hjelpe i det videre arbeidet med dokumentet slik at vi får ryddet opp i hvilke prioriteringer organisasjonen skal ha og fått inn relevant ny politikk.

Skspresentasjon

Politisk dokument om bolig inneholder i dag kapitler om boligbygging, det private leiemarkedet, studentboliger, bostadsgaranti og midlertidige boliger og eiermuligheter. Slik kapitlene er satt opp i dag tar det for seg helheten av all boligpolitikken som rammer studenter både under og etter studietid. Helheten av dokumentet er dekkende or mye av boligpolitikken NSO fronter. Det er mulig å legge inn mer spesifikke rammer for politikken som svarer til dagsaktuelle prosesser som hvilke virkemidler kommunen blant annet skal bruke for å kunne øke studentboligbyggingen, hva som bør inngå i husleieloven og bedre beskrivelse av hvilke behov et leieregister skal dekke for studentmassen og hvordan det skal finansieres. Politikken må også samsvare med innspill gitt til husleielovutvalget og vår representasjon i boligleieløftet.

Norsk studentorganisasjon

Målet er å sikre at NSO sin boligpolitikk blir helhetlig dekkende og kan svare ut politiske spørsmål om hvordan man best mulig legger til rette for studenter i leiemarkedet. At organisasjonen har tydelig retning for hvilken politikk vi ønsker å prioritere vil gi større mulighet for å gå tydeligere ut med studentenes meninger og løsninger slik at studentene kan opprettholde sin stemme i debatten om et stadig mer presset leiemarked.

Krav til lyd og lys

Når det gjelder lavere krav til, lyd og lys vil dette påvirke hvordan NSO tar stilling til boligdebatten og hvorvidt man ønsker å ha mer konkret politikk på hvilke krav som skal stilles når man bygger studentboliger. Det er i dag ganske strenge krav til under hvilke forhold man kan bygge bolig, både når det gjelder lysforhold inn i boligen og lydforhold i området der man bygger boligen. I dag står det i VPP at kommunene må bruke alle tilgjengelige virkemidler for å legge til rette for raskere og billigere bygging av flere studentboliger, uten at det er spesifisert hvilke virkemidler som inngår i dette.

Strømstøtte

Grunnen til at samskipnadene ikke får norgespris på lik linje som andre boliger er fordi det ligger til grunn krav om individuelle strømmålere i boligene. Dersom samskipnadene skulle installert individuelle strømmålere så vil dette bety en betydelig kostnad for samskipnadene.

Tilfluktsrom

Tilfluktsrom må også vurderes som noe som mulig blir en kostnad for studentene. Dersom det legges krav om tilfluktsrom i enkelte studentboliger, vil dette også bety økte kostnader for bygging av studentboliger. Det er viktig at vi tar et standpunkt med tanke på hvordan tilfluktsrom skal finansieres, slik at det ikke øker leiepriser for studentene dersom samskipnadene får krav om å bygge tilfluktsrom.

Tredje boligsektor

I politisk dokument om bolig i dag har vi en del politikk på tredje boligsektor, hvor dette i hovedsak handler om muligheten til å eie bolig, hvor ikke kommersielle aktører bygger boliger til formål om å eie eller leie boliger over lenger tidsrom. Dersom organisasjonen ønsker å fortsatt ta et politisk standpunkt til spørsmålet om tredje boligsektor bør man snakke om i hvilken grad dette kommer studentene til gode.

Norsk studentorganisasjon

Diskusjonspunkter

- Hva bør NSO vektlegge i sin boligpolitikk?
- Er det noen tema som vi mangler politikk på i dag?
- Hva skal NSO mene om hvordan man skal finansiere eventuelle tilfluktsrom i studentboliger og ellers i samfunnet?
- Skal studentboliger få unntak fra krav om lyd og lys?
- Bør NSO fortsette å mene noe om tredje boligsektor samt mulighet til å eie bolig?
- Skal NSO ta sterkere stilling til kortidsutleie?
- Skal NSO være for eller imot BSU?
- Burde NSO mene noe om hva som gjøres med studentboliger som står tomme (over en viss tidsperiode)?
- Er det noe annet som bør endres, fjernes eller legges til?